

حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي بَيَانِ سَمَاعِ الْأَمْوَاتِ

# مردے سے اول پہچانیں؟

تصنیف

امام احمد رضا خان محدث دہلوی

تبیخ و تحاشہ

ڈاکٹر قاری ابوالحسن محمد اسد رشید مسعود چشتی رضوی

بلاغت المصطفیٰ، دارالعلوم اسلامیات، دبیوت، سندھ بلوچستان

پیشہ

کتاب و سنت، مقام المصلح الاکبر، مین

حکیم بن مسطفیٰ حسین قادری صاحب نظام الاحیاء

(انٹرنیشنل)

بِرِّاعِلْمٍ وَدَائِشِ



حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي بَيَانِ سَمَاعِ الْأَمْوَآتِ

# مرد سے سنتے پہچانتے ہیں؟

تصنیف

امام احمد رضا خان رشیدی مدظلہ العالی

تقریب و تہاشو

ڈاکٹر قاری ابوالحسن رضا رشیدی مدظلہ العالی

ڈاکٹر قاری ابوالحسن رضا رشیدی مدظلہ العالی

ماہنامہ

کنجشور و کتب خانہ اسلامیہ

مفتی اعظم پاکستان  
مولانا مفتی محمد رفیع مدظلہ العالی

بَزْ عَلِمِ دَانِش (انٹرنیشنل)

## جملہ حقوق ترجمہ و تخریج محفوظ ہیں

نام کتاب ----- مردے سنتے اور پہنچاتے ہیں؟  
 مصنف ----- اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان قادری علیہ الرحمہ  
 تخریج ----- ڈاکٹر قاری محمد ارشد مسعود چشتی رضوی  
 باہتمام ----- مفتی المنست حضرت علامہ مولانا سید مظفر حسین شاہ صاحب  
 صفحات ----- 728  
 اشاعت اول ----- صفر المظفر ۱۴۳۹ھ / اکتوبر ۲۰۱۷ء  
 قیمت -----  
 ناشر ----- بزم علم و دانش انٹرنیشنل کراچی

## ملنے کا پتا

بزم علم و دانش انٹرنیشنل کراچی  
 مکتبہ برکات المدینہ جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی  
 مکتبہ غوثیہ پیرانی سبزی منڈی کراچی  
 دارالقلم اسلامک ریسرچ سنٹر وائٹنگ و گوجرانوالہ  
 مسلم کتاب بوی دربار مارکیٹ لاہور  
 شبیر برادر زار دو بازار لاہور



## نعت

از: امام اہلسنت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

وہی رب ہے جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا

ہمیں بھیک مانگنے کو ترا آستان بنایا

تجھے حمد ہے خدایا

وہ کنواری پاک مریم وہ تَفَعُّثِ فِیہ کا دم

ہے عجب نشانِ اعظم مگر آمنہ کا جایا

وہی سب سے افضل آیا

یہی بولے سدرہ والے چمن جہاں کے تھالے

کبھی میں نے چھان ڈالے ترے پائے کا نہ پایا

تجھے یک نے یک بنایا

کبھی خاک پر پڑا ہے سر چرخِ زیرِ پایا

کبھی پیشِ درگزر ہے سرِ بندگی جھکایا

تو قدم میں مرثِ پایا

ارے اے خدا کے بند کوئی میرے دل کو ڈھونڈو

میرے پاس تھا بھی تو ابھی کیا ہوا خدایا

نہ کوئی کیا نہ آیا

ہمیں اے رضا تیرے دل کا پتہ چلا بھٹکل

دو روضہ کے مقابل وہ ہمیں نظر تو آیا

یہ نہ پوچھ کیسا پایا

# Handwritten Title

Handwritten Subtitle

Handwritten Line 1

Handwritten Line 2

Handwritten Line 3

Handwritten Line 4

Handwritten Line 5

Handwritten Line 6

Handwritten Line 7

Handwritten Line 8

Handwritten Line 9

Handwritten Line 10

Handwritten Line 11

Handwritten Line 12

Handwritten Line 13

Handwritten Line 14

Handwritten Line 15

Handwritten Line 16

## فہرست مقاصد و فصول کتاب مستطاب حیۃ الموات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
129	نورخ دوم احادیث سمع و ادراک اہل قبور۔	5	مقدمہ باعث تالیف و نقل و تحریر خلاف میں۔
129	فصل اول اہل قبور سے حیا کرنے میں۔	20	مقصد اول تحریر مخالف پر (35) اعتراض دونوع میں۔
132	فصل دوم احیاء کے آنے پاس بیٹھنے بات کرنے سے مردوں کا حیا بہلتا ہے۔	20	نوع اول اعتراضات مقصودہ
135	فصل سوم احیاء کی بے اعتدالی سے اموات کو ایذا ہوتی ہے۔	39	صنف دیگر اکابر خاندان عزیزی کے اقوال سے تحریر خلاف کا رد۔
161	فصل چہارم مرتع حدیثیں کہ مردے زائرین کو پہچانتے اُن کا سلام سنتے جواب دیتے ہیں۔	47	صنف دیگر بحث اعتقاد نفع و ضرر۔
183	فصل پنجم مرتع حدیثیں کہ مردے نہ فقط سلام بلکہ ہر آواز و کلام سنتے ہیں۔	67	نوع دوم تحریر خلاف وہابیہ کے بھی خلاف ہے۔
183	چھ حدیثیں کہ مردہ جوتوں کی پھل سنا ہے۔	73	قائدہ جلیلہ کریمہ انک لا تسمع الموتی کی بحث۔
194	چھ حدیثیں کفار مقتولین بدر سے کلام	79	مقصد دوم احادیث
			نوع اول بعد موت بجائے روح و صفات افعال روح میں، اموات کا اہل دنیا کو دیکھنا اُن سے کلام کرنا روح مومن کا جہاں چاہتا جانا وغیر ذلک۔

## فہرست مقاصد وفصول کتاب مستطاب حیۃ الاموات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	فصل (7) مردے اپنے زائر کو دیکھتے پہچانتے اور اُس کی زیارت پر مطلع ہوتے ہیں۔	206	چار حدیثیں تلقین میت میں۔
303		214	وصل آخر صحابہ کا اہل قبور سے باتیں کرنا۔
	فصل (8) مردے زائر سے کلام کرتے اور اُس کے سلام و کلام کا جواب دیتے ہیں۔	222	مقصد سوم اقوال علماء
309		261	تمہید روحیں موت سے نہیں مرتیں۔
	فصل (9) اولیاء کی کرامتیں، اولیاء کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں۔	266	فصل (1) موت صرف مکان بدلنا ہے نہ کہ جماد ہو یا۔
315		275	فصل (2) بعد موت علوم و افعال روح بدستور رہتے بلکہ زیادہ ہو جاتے ہیں۔
321	فصل (10) فیض و امداد اولیاء بعد وصال۔	283	فصل (3) اموات کا علم دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل۔
338	فصل (11) تصریحات علماء کہ سلام قبور رلیل قطعی سماع موتی ہے۔	285	فصل (4) اموات سے حیا کرنے میں۔
342	فصل (12) اہل قبور سے سوائے سلام اور انواع خطاب و کلام۔	291	فصل (5) افعال احیاء سے تاؤی اموات میں۔
345	فصل (13) بعد دفن تلقین میت میں	296	فصل (6) ملاقات احیاء و ذکر خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے۔
368	فصل (14) ارواح کرام کو ندا اور اُن سے طلب دعا۔		

## فہرست مقاصد وفصول کتاب مستطاب حیاۃ الموات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	فائدہ ثالثہ ارواح مومنین کو اختیار ہوتا ہے کہ آسمان وزمین میں جہاں چاہیں جائیں۔	381	فصل (15) بقیہ تصریحات سماع اموات۔
446	فائدہ رابعہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	392	نوع دوم اقوال خاندان عزیزی۔
	فائدہ خامسہ اس لیے انہیں ہر جگہ سے ندا جائز اور سب جگہ ان کی امداد وصل۔	392	وصل (1) علم وسمع وبصر اموات۔
449	فائدہ ششمہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	400	وصل (2) بقائے تصرفات اولیاء بعد وصال۔
	فائدہ ہفتمہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	404	وصل (3) فیض و امداد اولیاء بعد وصال۔
450	فائدہ ہفتمہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	428	وصل (4) استمداد و ندائے اولیاء۔
	فائدہ ثامنہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	436	خاتمہ فتوائے علمائے حرمین شریفین در بارہ سماع موتی۔
454	فائدہ نہمہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔	445	تکمیل جلیل چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی میں۔
	فائدہ دہمہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔		فائدہ اولی سماع موتی کا منکر بدعتی گمراہ ہے۔
456	فائدہ یسومہ ارواح طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور وزدیک سب یکساں ہیں۔		فائدہ ثانیہ اہل قبور کا علم وسمع وبصر ہمیشہ ہے ہاں جمعہ کے دن زیادہ ہوتا ہے۔



## فہرست رسالہ الوفاق المتین بین سماع الدفین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
509	انسان حقیقت عرفیہ ہے۔ مقدمہ سادہ، صفات بدن دو قسم ہیں اصلیہ مطلقہ اور طبیعہ مشروط	462	عائذہ جلیلہ تحقیق مسئلہ یمین میں۔ مقدمہ اولی، موت بدن کی صفت ہے نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے۔
524	بجیات۔ مقدمہ سابعہ، تحریر محل نزاع کلام سماع ارواح میں ہے ابدان سے غرض نہیں۔	473	مقدمہ ثانیہ، بدرک روح ہے نہ بدن مگر نسبت اس کی طرف بھی کرتے ہیں۔
526	جواب اول، بارہ دلائل قاہرہ اور پچیس شواہد پر مشتمل کہ مراد مشائخ صرف نفی سماع بدن مردہ ہے۔	479	مقدمہ ثالثہ، روح کی حیۃ مستمرہ ہے قبر میں اعادہ حیات بدن کے لیے ہے پھر بھی استمرار ضرور نہیں۔
531	تقریر کلام مشائخ اعلام۔ کلام مشائخ کے یہ معنی لیے جائیں تو اتنے فوائد ہیں ورنہ اتنے ضرر اور حاصل کچھ نہیں۔	487	مقدمہ رابعہ، سمع و بصر کے تین معنی ہیں۔
566	تقریر کلام مشائخ اعلام۔ کلام مشائخ کے یہ معنی لیے جائیں تو اتنے فوائد ہیں ورنہ اتنے ضرر اور حاصل کچھ نہیں۔	493	مقدمہ خامسہ، انسان کی حقیقت کیا ہے۔
577	تمبیہ بعض مسائل میں اہل بدعت و اہل سنت متفق ہوتے ہیں اور ماخذ مختلف مسئلہ تلقین بھی	500	مصنف کی تحقیق اثیق کہ انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہے اور تعلق برزخی بھی بقائے انسانیت کو کافی مع ہذا بدن پر بھی اطلاق

## فہرست رسالہ الوفاق المتین بین سماع الدفین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	ایسا ہی ہے۔	579	بیشی سے ادراکات روح پر کچھ
663	تنبیہ، بدن میت کو خارجی صدمہ بھی		اثر نہیں۔
	ایذا دیتا ہے۔ یہی رائج ہے اور نہ بھی		جواب پنجم، مسئلہ فقہیہ نہیں تو ماخذ
666	ہو تو مسئلہ سماع کو اصلاً مفسر نہیں۔	583	کے خلاف چلنا جہل میں۔
	جواب دوم، منفی سماع بالآلات بدن		عقائد میں چار چیزوں کا اتباع
	ہے۔	589	ہے، کتاب و سنت و اجماع اُمت
	فائدہ جلیلہ، بحث انکار اُم المؤمنین		و سوا و اعظم علمائے ملت۔ چاروں
	صدیقہ۔	611	ہمارے ساتھ ہیں، مخالف کی
669	جواب سوم، جامع الجوابین۔	622	طرف کچھ نہیں۔
	جواب چہارم، یہ قول معتزلہ ہے۔	623	جواب ششم، بالفرض یہ اقوال
	جلیلہ عظیمہ مشتمل بر چار عائدہ۔	640	قابل احتجاج ہوں بھی تاہم تطبیق
	عائدہ اولی، یہاں مذہب وہابیہ		کیجیے خواہ ترجیح لیجیے ہر طرح
672	ضرور مذہب معتزلہ ہے۔	641	میدان اہل سنت کے ہاتھ ہے۔
674	عائدہ ثانیہ، نفی ادراک موتی میں		دس وجہ ترجیح مذہب اہل سنت۔
	تخصیص امور دنیویہ کا رد۔	647	
	عائدہ ثالثہ، عدم ادراک میں عذر		
	حائل و حجاب و استغراق کا رد۔	652	
	عائدہ رابعہ، تعلقات بدن کی کمی		

## فهرست آيات قرآنيه - حياة الموات

صفحة	سورة	الآية
20	البقرة: 20	"إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ".
50	البقرة: 102	"وَمَا هُمْ بِضَآئِرِينَ يَوْمِ أَحَدٍ إِلَّا يَأْخُذُ اللَّهُ".
73	البقرة: 272	"وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ".
50	النساء: 11	"أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا
220	الاعراف: 201	"إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ
383	الاعراف: 204	"وَمَا إِذَا قرءَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ".
457	يونس: 59	"أَلَمْ يَأْمُرْ لَكُمْ أَمْرٌ عَلَى اللَّهِ تَفْتَكِرُونَ".
37	يونس: 69	"إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَكِرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ".
75	يونس: 91	"الآن وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ".
11	يوسف: 106	"وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ".
355	الرعد: 28	"أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَظْمِئُ الْقُلُوبُ".
354	إبراهيم: 27	"يَقْنِيتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ".
299	الاحزاب: 44	"قُرْآنٌ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسْتَبَحُّ بِحَمْدِهِ".
35	الحج: 74	"وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ".
274	النور: 40	"وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا".
72	النمل: 80	"إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى".
74	النمل: 81	"إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا".
458	النقص: 55	"سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا تَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ".

## فهرست آيات قرآنيه - حياة الموات

صفحه	سورة	الآية
73	القصاص: 56	"إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ"
38	عنكبوت: 49	"وَمَا يَتَخَذُ بآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ"
74	الفاطر: 22	"إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ"
77.398	الفاطر: 22	"وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ"
457	الصفافات: 154	"مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ"
21	ق: 15	"أَفَعِيبِنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ"
220	الرَّحْمَنِ: 46	"وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ"
38	المتحنة: 13	"كَمَا يُؤْتِسُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ"
457	القلم: 37.38	"أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ"

## فهرست الأحاديث والآثار - حياة الموات

146	"أَحْسِنُوا الْكُفْنَ وَلَا تُؤْذُوا أَمْوَاتَكُمْ بِعَوِيلٍ"
16	"الَّذِينَ التَّضَعُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ"
213	"إِذَا سُوِيَ عَلَى الْمَيِّتِ قَبْرُهُ وَانْصَرَفَ النَّاسُ عَنْهُ"
60	"إِذَا لَقِيتَ الْحَاجَّ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَصَافِحْهُ"
206	"إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ إِخْوَانِكُمْ فَسَوِّدْهُمْ التُّرَابَ عَلَيْهِ"
114	"إِذَا مَاتَ الْمَيِّتُ فَمَلَكَ قَابِضٌ نَفْسَهُ"
168	"إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَغْرِهُ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ"

صفحة	الأحاديث والآثار
95	"إِذَا وُضِعَ الْمَيِّتُ عَلَى سَرِيرِهِ"
94	"إِذَا وُضِعَتِ الْجَنَازَةُ وَاحْتَمَلَهَا الرِّجَالُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ"
151	"أَذَى الْمُؤْمِنِ فِي مَوْتِهِ كَأَذَاهُ فِي حَيَاتِهِ"
125	"الرُّوحُ بِمِثْلِ مَلَكٍ تَمْشِي بِهِ مَعَ الْجَنَازَةِ"
59	"اسْتَغْفِرُوا لِإِخْوِكُمْ"
215.216	"السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْقُبُورِ أَخْبَارُ مَا عِنْدَنَا"
63	"أَصَابَ النَّاسَ قَطْعُ فِي زَمَنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ"
194	"أَظْلَعَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ"
34	"أَكْبَرُوا الصَّلَاةَ عَلَى فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَكَلَّ بِمَلَكًا"
148	"الْمَيِّتُ يُعَذِّبُ بِكَاءِ الْحَيِّ عَلَيْهِ"
293	"الْمَيِّتُ يُؤْذِي فِي قَبْرِهِ مَا يُؤْذِيهِ فِي بَيْتِهِ"
179	"اللَّهُمَّ إِنَّ عَبْدَكَ وَنَبِيَّكَ يَشْهَدُ أَنَّ هَؤُلَاءِ شُهَدَاءُ"
141	"إِلَيْكَ عَمِّي يَا رَجُلُ وَلَا تُؤْذِنِي"
325	"أَنَا عِنْدَ ظَنِّ عُمْدِي بِي"
199	"إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُرِينَا مَصَارِعَ أَهْلِ بَنْدٍ"
104	"إِنَّ سَلْمَانَ الْفَارِسِيِّ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَلَامٍ التَّقِيَّ"
86	"إِنَّ الدُّنْيَا جَنَّةُ الْكَافِرِ وَبُخَيْرُ الْمُؤْمِنِ"
25	"إِنَّ لِلَّهِ تَعَالَى مَلَكًا أَعْطَاهُ السَّمَاعَ الْخَلَائِقِ"
186	"إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا دُفِنَ يَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِهِمْ"



## فهرست الأحاديث والآثار - حياة الموات

114	"إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وُضِعَ عَلَى سَبْرِهِ ."
183	"إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ ."
124	"إِنَّ الْمَيِّتَ لَيَعْرِفُ كُلَّ شَيْءٍ ."
185	"إِنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ حَقَقَ بَعَالِهِمْ ."
97	"إِنَّ الْمَيِّتَ يَعْرِفُ مَنْ يُغَسِّلُهُ وَيَحْبِلُهُ ."
147	"أَنَّهُ رَأَى نِسْوَةً فِي جَنَازَةٍ ."
365	"أَنَّهُ قَالَ فِي مُسَافِرٍ أَجْتَبَ يَتَلَوُّمُ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ ."
132	"أَنَسَ مَا يَكُونُ الْمَيِّتُ فِي قَبْرِهِ ."
102.103	"بَلَّغْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنْ الشَّهِيدَ إِذَا اسْتُشْهِدَ"
182	"بَلَّغْنِي أَنَّ الْمَوْتَى يَعْلَمُونَ بِزَوَارِهِمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ"
122	"بَلَّغْنِي أَنَّهُ: "مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ"
52	"بَلَى يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّهُ يَصُتُّ وَيَنْفَعُ"
127	"حَدَّثْتُ أَنَّ الْمَيِّتَ لَيَسْتَبْشِرُ"
215	"حَيْثُمَا مَرَزَتْ بِقَدْرِ مُشْرِكٍ فَبَشِيرُهُ بِالنَّارِ"
217	"دَخَلْنَا مَقَابِرَ الْمَدِينَةِ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَنَادَى يَا أَهْلَ الْقُبُورِ"
285	"سُبْحَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ إِلَهِي لِأَسْتَحْيِي مِنَ الْأَمْوَاتِ"
180	"سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ"
328	"شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَقٌّ"
190	"شَهِدْنَا جَنَازَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلَمَّا فَرَّغَ مِنْ دَفْنِهَا"

## فهرست الأحاديث والآثار - حياة الموات

134	"فَإِذَا دَفَنْتُمُونِي فَشْتُوا عَلَيَّ التُّرَابَ شَتًّا".
189	"فَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِكُمْ".
60	"فَمَنْ لَقِيَهُ مِنْكُمْ فَلْيَاْمُرْهُ فَلْيَسْتَغْفِرْ لَهُ".
139	"فَمَنْ فَقَدْ أَذَيْتَنِي".
205	"كَانَتْ أَمْرًا تَقُمُّ الْمَسْجِدَ فَمَاتَتْ فَلَمْ يَعْلَمْ بِهَا النَّبِيُّ ﷺ".
141	"كَسُرَ عَظْمِ الْمَيِّتِ".
69	"كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ. وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ".
152	"كُنَّا أَكْرَهُهُ أَذَى الْمُؤْمِنِ فِي حَيَاتِهِ".
146	"كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فِي جَنَازَةٍ".
129	"كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتِي الَّذِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ".
11	"كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُزُّوْهَا".
58	"لَا تَسْأَلُنِي أُنَحِّ مِنْ دُعَايِكَ".
135	"لَا تُؤْذِ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ".
110	"لَا يُقْبَضُ الْمُؤْمِنُ حَتَّى يَرَى الْبَشَرَى".
138	"لَقَدْ أَذَيْتَنِي مِنْذُ اللَّيْلَةِ".
109	"لَقِيَ سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ".
130	"مَا أَبَالِي فِي الْقُبُورِ قَضَيْتُ حَاجَتِي".
91.92	"مَا شَدَّهَتْ خُرُوجُ الْمُؤْمِنِ مِنَ الدُّنْيَا".
161	"مَا مِنْ أَحَدٍ يَمُوتُ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ".

## فهرست الأحاديث والآثار - حياة الموات

132	"مَا مِنْ رَجُلٍ يَزُورُ قَبْرَ أَخِيهِ".
118 126	"مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ..."
99.117	"مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَهُوَ... الخ".
100	"مَا مِنْ مَيِّتٍ يُوَضَّعُ عَلَى سَبْرِيَةٍ".
50	"مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ أَخَاهُ فَلْيَنْفَعْهُ".
11.47	"مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ".
51	"مَنْ ضَارَّ ضَارَّ اللَّهُ بِهِ".
180	"مَنْ يُخْرِجُ مِنْ تَحْتِ الْقَبْرِ أَعْرَفُهُ".
187	"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْ الْمَيِّتُ إِذَا وَضِعَ فِي قَبْرِهِ".
173	"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ أَحَدٌ".
200	"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ".
179	"وَاللَّهُ إِنَّا نَعْرِفُكُمْ كَمَا يَعْرِفُ بَعْضُنَا بَعْضًا".
59	"يَا تُحَيِّ أَشْرِكُنَا فِي صَلَاحِ دُعَايِكَ".
266	"يَا أَهْلَ الْخُلُودِ يَا أَهْلَ الْبَقَاءِ".
153	"يَا بُنَيَّ إِذَا وَضَعْتَنِي فِي الْحَدِيثِ".
169	"يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ظَرِيقِي عَلَى الْمَوْتِ فَهَلْ مِنْ كَلَامٍ أَتَكَلَّمُ بِهِ".
136	"يَا صَاحِبَ الْقَبْرِ، انْزِلْ مِنْ عَلَى الْقَبْرِ".
220	"يَا فُلَانُ (وَلَيْتَ مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ)".
202	"يَسْمَعُونَ كَمَا تَسْمَعُونَ، وَلَكِنْ لَا يُجِيبُونَ".

## فهرست آيات قرآنيه الوفاق المتين

صفحه	سورة	الآية
462	البقرة: 22	"جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا"
472	البقرة: 169	"هَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ"
504 555	العمران: 169	"وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا"
483	الأعراف: 195	"الَّهُمَّ أَزْجُلُ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا"
541	الأنفال: 17	"فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ"
470	التوبة: 31	"اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَاءَهُمْ"
471	التوبة: 58	"وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ"
484	التوبة: 61	"قُلْ أَذُنُ خَيْرٍ لَكُمْ"
500	الحجر: 28	"وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا"
472	الاسراء: 85	"وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ"
508	النمل: 4	"خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ"
463	الأنبياء: 32	"وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا"
501	الحج: 5	"يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ"
523	الأنبياء: 12	"وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ"
579	المود: 63	"لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ ...."
462	الفرقان: 61	"وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا"
538	الروم: 51	"وَلَئِنْ أَرْسَلْنَا رِيحًا فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا"
523	السجدة: 7	"وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ"

## فهرست آيات قرآنيه - الوفاق المتين

501	الاحزاب: 72	"وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا"
539	فاطر: 18.23	"إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يُخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ"
493.516	يس: 52	"يَا وَيْلَتَا مِنْ بَعَثْنَا مِنْ مَّزْقِينَا"
503	يس: 77.78	"أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ"
500	الصفات: 11	"إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ"
491	غافر: 11	"رَبَّنَا أَمَتْنَا ائْتِنَّا ائْتِنَّا ائْتِنَّا"
491 504	غافر: 46	"النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا"
521	الداريات: 23	"إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلٍ مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ"
479	النجم: 11	"مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى"
470	النجم: 30	"ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ"
484	الحاقة: 12	"وَتَعْبَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ"
504	نوح: 25	"أَعْرِضُوا فَأَدْخِلُونَا"
502.501	القيامة: 3.10	"أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُجْمَعَ عِظَامُهُ"
483.502	الانسان: 2	"إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ"
517.522	عبس: 17	"قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ"
505	الفجر: 27	"يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ"
502	الشمس: 7.8	"وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا قَالَتْ مَتَى الْجُورُ هَا وَتَقَوَّاهَا"



## فهرست الأحاديث والآثار - الوفاق المتين

صفحه	الأحاديث والآثار
485	أَبْصِرْ عَيْنَايَ وَسَمِعْ أذْنَايَ وَوَعَاةَ قَلْبِي .
505	إِذَا حُمِلَ الْمَيِّتُ عَلَى نَعِيشٍ رَفَرَفَ .
587	إِذَا دَفَنْتُمْ بَنِي قُشْنُو عَلَى التُّرَابِ شَتًّا
528.529	إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ غُرِضَ عَلَيْهِ مَقْعَدُهُ بِالْغَدَاةِ وَالْعِشِيِّ .
616	السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ .
618	السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ
591	أَكْثَرُوا عَلَى مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ .
604	أَكْثَرُوا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ الْجُمُعَةِ
504.505	الْقَبْرِ رَوْضَةً مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ .
473	اللَّهُمَّ رَبِّ الْأَرْوَاحِ الْفَانِيَةِ وَالْأَجْسَادِ الْبَالِيَةِ .
568	أَمْرٌ يَوْمَ تَهْدِي بِأَرْبَعَةٍ وَعَشْرِينَ رَجُلًا مِنْ صَنَادِيدِ قُرَيْشٍ
558	إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا بَكَى اسْتَعْبِرْ لَهُ صَوْبَهُ
528	إِنَّ أَرْوَاحَ الْفِرْعَوْنِ فِي أَجْوَافِ طَيْرٍ سُودٍ
558	أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَجَرَ امْرَأَةً مِنَ الْبُكَاءِ عَلَى ابْنِهَا .
605	إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ .
587	إِنَّهُ لَيُنَاشِدُ بِاللَّهِ غَاسِلَهُ إِلَّا خَفَقَتْ غَسِيلُ
588	عَلَامَةٌ تَنْضَوْنَ مَعَكُمْ .
559	قَوْلَ الَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنْ أَحَدَكُمْ لَيَبْكِي .

## فهرست الأحاديث والآثار - الوفاق المتين

473	كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْجَبَانَةَ
584 585	سَاءَ انْهَزَمَتِ الرُّومُ يَوْمَ أَجْنَادِينَ .
484	مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ .
563	مَا مِنْ أَحَدٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمَوْمِنِ .
537	وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لَنَا أَقُولُ مِنْهُمْ .
614	وَاللَّوْلُو حَضَرْتُ مَا دُفِنْتُ إِلَّا حَيْثُ مِتُّ .



## پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وأصحابہ أجمعین

اما بعد:

آج سے تقریباً پندرہ (15) سال قبل راقم الحروف جب قبلہ سیدی استاذی محدث کبیر مناظر اسد حضرت العلامة مولانا مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کی خدمت مبارکہ میں ہوتا تھا بعض احباب کے بار بار بعض احادیث مبارکہ بالخصوص جو امام اہل سنت، شہنشاہ علم و فن، مجدد دین و ملت اشہ اشخ سیدی اعظم حضرت امام احمد رضا خان نور اللہ مرقدہ محدث بریلی کی بعض کتب میں مندرج ہیں کے حوالہ جات سے متعلق دریافت کرنے پر بعض کتب اعلیٰ حضرت کی تخریج کا کام شروع کیا تاکہ ان کتب اور ان میں مندرج احادیث و آثار و اقوال و حوالہ جات سے عام قاری بھی فائدہ اٹھائے اور اہل علم بھی تخریج حدیث میں وقت صرف کرنے کے بجائے دوسرے علمی کاموں میں وقت صرف کریں۔

پس ابتداءً **الآمن والعلی** (مطبوع)، بعض رسائل علم غیب جن

میں سے چند (مطبوع) ہیں اور **حیۃ السموات** (بایدیکم) وغیرہ شامل ہیں، اللہ عزوجل کی توفیق سے یہ کام تقریباً تین سال تک جاری و ساری رہا جس میں کافی حد تک حوالہ جات کی تخریج میں کامیابی نصیب ہوئی مگر بعد میں مراحل اشاعت اور بعض دوسری مصروفیات نے اس کام کو جاری رکھنا دشوار بنا دیا، جس کے بعد راقم الحروف بعض دوسری تحریروں کی طرف متوجہ ہوا جس میں افادۂ حضور محدث کبیر، مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی شامل ہیں جن کو بنام **مناظرے ہی مناظرے** (مطبوع)، **ہشت مسئلہ** (مطبوع) **دلایل محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ**

وسلم (مطبوع) وغیرہ اور ان کے ساتھ ساتھ امام ابن المقرئ اور ابن الأعرابی کے ہاتھ  
 پاؤں کے بوسہ کے متعلق رسائل (مطبوع)، اور نماز میں ہاتھ کھان  
 باندھیں (مطبوع)؟، دعا بعد نماز جنازہ (مطبوع)، القول الجلی فی  
 صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم (غیر مطبوع) وغیرہ تیار کیں اور اسی دوران راقم متحدہ  
 عرب اہ رات چلا گیا اسی عرصہ میں قبلہ استاذ محترم کے وسیلہ سے مخدوم اہل سنت محترم جناب  
 رفیق احمد برکاتی پردیسی صاحب دام اقبالہ کے تعاون کتب کثیرہ حاصل ہوئیں، جس کے  
 بعد قبلہ استاذ محترم کے زیر سایہ مزید کچھ وقت گزارنے کا شرف حاصل ہوا جس دوران  
 حضرت علامہ قری ابوعمار عبدالجید صاحب مدظلہ کی تحریک پر پانچ بت نامی مقالہ توفیق  
 ربانی پایہ تکمیل تک پہنچا جو کہ بعد میں 2009ء کو طبع ہوا۔

وطن واپسی پر مذکورہ کتب اعلیٰ حضرت کی جو خرچ باقی تھی اس کو مکمل کرنے کے  
 ساتھ ساتھ خصائص الکبریٰ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (غیر مطبوع) اور الشفا امام  
 قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ (غیر مطبوع) کی خرچ کا کام بھی شروع کر دیا اسی دوران مختلف  
 مضامین متعلقات شرک و بدعت اور مسائل نماز وغیرہ پر کام کیا (جو کہ  
 تقریباً 2100 صفحات پر مشتمل تین جلدیں ہیں، غیر مطبوع) یونہی ارشاد الحق اثری  
 صاحب کے فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ میں سورۃ الاعراف کی آیت مبارکہ :  
 "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ" پر وارد کردہ  
 اعتراضات کے جوابات پر تقریباً تین سو (300) صفحات پر بھی کام کیا مگر اشاعت وغیرہ  
 جیسے دوسرے معاملات کی وجہ سے بعض اوقات ڈھارس ٹوٹ جاتی تو وقت مطالعہ و تقریر  
 وغیرہ میں ہی گزرتا چلا گیا جس میں قبلہ استاذ محترم مدظلہ اکثر فرمایا کرتے تھے قری صاحب  
 (یہ ان کی شفقت ہے) اشاعت کی وجہ سے دل برداشتہ کیوں ہوتے ہیں طبعت ہماری



ذمہ داری نہیں ہے ہم جو کر سکتے ہیں اس کے مکلف ہیں اور محترم جناب رانا نعیم اللہ خان صاحب دام اقبالہ اکثر فرمایا کرتے کہ آپ یہ سلسلہ جاری رکھیں ان شاء اللہ طبع ہو جائیں گی پس اسی طرح سستی و کمالی میں وقت کرتا گیا اسی دوران زیرِ عنایت کی بے وقت

کی راگنی کا دم بند کرنے کے لیے **براہین رضوی (مطبوع)** اور بعد میں **ضربات الحنفیۃ علی هامات الوہابیۃ (مطبوع)** تحریر کیں، پس چند سال قبل مرکز الادیس حیدر آباد سندھ میں دورہ فہم دین کورس میں حاضری ہوئی جس میں بالمشافہ پہلی بار ضیغم اہل سنت، فخر السادات، مقدم العلماء الاغیرین حضرت علامہ مولانا پیر سید مظفر شاہ صاحب مدظلہ العالی سے ملاقات ہوئی تو آپ نے ازراہ شفقت تحریر حوالہ سے کاموں کے متعلق پوچھا بتانے پر فرمانے لگے کہ **حقیقتہً توسل** آپ تیار کر دیں ہم اس کی اشاعت کا اہتمام کرتے ہیں مگر راقم نے عرض کی حضور اُس وہ اشاعت کے لیے کافی عرصہ سے پروگریسو بکس کے مالکان چوہدری غلام رسول صاحب کے صاحبزادہ جواد رسول صاحب کو دی ہوئی ہے جس کی پروف ریڈنگ بھی ہو چکی ہے امید ہے کہ وہ جلد شائع کر دیں گے اسی دوران بعض علماء کی آمد کی وجہ اور وقت کی قلت کے باعث مزید تفصیل سے گفتگو نہ ہو سکی البتہ یہ عرض کیا کہ حضرت کمپوزر سے معلوم کر کے عرض کر دوں گا کہ کون کون سے تیار ہیں مگر واپسی پر بعض دینی و دنیاوی مصروفیات کی وجہ سے اس طرف زیادہ توجہ نہ ہو سکی اسی دوران محترم جناب حضرت علامہ ظفر رضوی صاحب مدظلہ نے ایک مضمون بھیج دیا جس کے متعلق کچھ تحریر کرنے کا حکم دیا مگر ابھی وہ پایہ تکمیل تک نہیں پہنچي تھا کہ راقم کو متحدہ عرب امارات جانا پڑا گیا وہاں سے واپسی پر اس کو **المقیاس فی تحقیق اثرا بن عباس رضی اللہ عنہما** کے نام سے مختصر اتیار کر کے ان کو بھیج دیا جو حیدر آباد سے انہوں نے قبلہ سید مظفر شاہ صاحب دام اقبالہ کے تعاون سے شائع کیا۔

اس سال قبل از رمضان المبارک قبلہ شاہ صاحب دام برکاتہ خطاب کے سلسلہ میں سرزمین گوجرانوالہ تشریف لائے تو ملاقات کا شرف حاصل ہوا جس میں دوران گفتگو حضرت نے فرمایا آپ کے پاس ذات سیدی اعلیٰ حضرت کے حوالہ سے کون کون سے کام موجود ہیں میرے عرض کرنے پر فوراً فرمایا کہ حیۃ الموات جیسی بے مثال کتاب پر کام آپ جتنی جلد ہو سکے یہ ہمیں دیں ہم بزمِ علم و دانش کی طرف سے شائع کرتے ہیں فقیر نے حامی بھرتے ہوئے عرض کی کہ کافی عرصہ ہو گیا اس پر کام کیے ہوئے ایک نظر دیکھ کر پیش کر دیتا ہوں۔

آپ کا دین متین کی خدمت اور سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ سے محبت کا جذبہ جس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ کراچی واپسی پر چند روزی گزرے ہوئے کہ حضرت نے راقم سے رابطہ فرما کر پوچھا کہ آپ نے ابھی تک بھیجی نہیں، میں نے عرض کی حضرت اس کی تخریج تو تقریباً موجود ہے مگر اشاعت کے تقاضوں پر سیٹنگ اور تیاری مکمل نہیں جس کے لیے کچھ وقت درکار ہے فرمایا اچھا جلد از جلد تیار کر کے بتائیں اسی دوران محترم جناب میثم عباس قادری صاحب سے دوران گفتگو معلوم ہوا کہ ان کے پاس حیۃ الموات کا طبع دوم جو کہ بریلی تشریف سے شائع شدہ ہے موجود ہے اس کو سامنے رکھ کر تقابل کر لیا جائے اسی دوران فقیر کے شفیق و محترم چچا جان میاں محمد یوسف بھٹی کا انتقال ہو گیا اللہ رب العزت ان کی بخشش و مغفرت فرما کر ان کے درجات کو بلند فرمائے آمین بجاہ النبی الکریم الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس اسی طرح اس کی اشاعت میں تاخیر ہوتی گئی مگر قبلہ شاہ صاحب اکثر رابطہ فرماتے رہے اور جلد از جلد تیاری کا حکم فرماتے رہے، مگر اللہ رب العالمین کی طرف سے مقرر کردہ وقت پر اب یہ کاوش آپ احباب کے ہاتھوں میں ہے اس میں موجود جو بھی خوبی ملاحظہ فرمائیں وہ اللہ عزوجل کی طرف سے ہے اور جو بھی کمی و کوتاہی ہوگی وہ بشری تقاضوں کے باعث راقم کی طرف سے تصور ہوگی، راقم نے اپنی استطاعت و قوت کے مطابق کوشش

کی ہے کہ اس سے اغلاط کو دور کیا جاسکے مگر الانسان مرکب من الخطاء والنسیان کے تحت آپ احباب سے عرض ہے کہ جہاں کوئی کمی و غلطی جانے فقیر کو مطلع فرما دیں تاکہ آئندہ اس کا ازالہ کیا جاسکے۔

### کچھ تخریج و حاشیہ کے بارے میں

جیسا کہ پیچھے عرض کیا گیا کہ اس تخریج سے مقصد صرف حوالہ جات کی نشان دہی کرنا تھا نہ کہ اپنی تحقیق کو پیش کرنا حتی الامکان کوشش کی گئی ہے کہ سیدی اعلیٰ حضرت نے جہاں جس روایت کے بارے میں کوئی قول یا حکم ذکر کیا ہے اس کو کسی بزرگ کے حوالہ سے بیان کر دیا جائے الا یہ کہ کہیں کچھ کلام ذکر کر دیے گئے ہیں۔

تخریج میں بعض مقامات پر حوالہ جاتی نسخوں میں فرق بھی موجود ہے جس کا سبب یہ ہے کہ راقم الحروف نے جب ابتداء اس کی تخریج شروع کی تھی تو اس وقت قبلہ استاد محترم کی لائبریری سے استفادہ کیا وہاں موجود بعض کتب کے مطبوع نسخوں اور بعد میں اپنے پاس موجود کتب جو کہ بعد میں دستیاب ہوئیں کے مطبوع نسخوں میں فرق ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ نظر ثانی کے وقت مکتبہ الشاملہ بھی استعمال کیا گیا ہے۔

یہ بھی یاد رہے راقم نے اس کتاب کے متن کی تصحیح کے لیے ابتداء چار نسخے سامنے رکھے جن میں بنیاد مطبع السنّت و جماعت واقع بریلی شریف کے نسخہ کو بنایا گیا ہے اور اس کے ساتھ معاونت کے لیے حامد اینڈ کمپنی لاہور، فتاویٰ رضویہ جدید میں موجود نسخہ، رضا فاؤنڈیشن کا نسخہ، دوران میں ایک نسخہ کا اضافہ ہوا جو کہ اعظمیہ پبلی کیشنز کی طرف سے شائع کیا گیا تھا، بریلی شریف کے نسخہ کے لیے رمز "ب" جبکہ حامد اینڈ کمپنی کے نسخہ کے لیے رمز "ح"، فتاویٰ رضویہ میں موجود نسخہ کے لیے رمز "فر"، رضا فاؤنڈیشن کے نسخہ کے لیے رمز "ر" اور اعظمیہ کے لیے رمز "الف" استعمال کی گئی ہیں، شروع میں خیال یہ تھا کہ پوری کتاب کے

متن کو سامنے رکھتے ہوئے نشاندہی کی جائے مگر طوالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے بعد میں راقم نے آیات و احادیث، آثار و صحابہ و تابعین میں تصحیح متن میں نشاندہی کر دی ہے کہ فداں نسخہ میں ایسے ہے اور فداں میں یوں باقی کو ترک کر دیا ہے جس سے مقصد صرف اور صرف یہ تھا کہ مذکورہ نسخوں کے ناشرین ان مقامات پر تصحیح کر لیں۔

یاد رہے کہ بعض مقامات پر حاشیہ بھی لگایا گیا ہے اور بعض مقامات پر آئمہ و علماء کا مختصر تعارف بھی ذکر کیا گیا ہے۔ سیدی اعلیٰ حضرت کے حاشیہ کے لیے (☆) کو استعمال کیا گیا ہے جبکہ بعض جگہ صرف ☆ لگا کر کسی امر کی نشان دہی کی گئی ہے جو کہ راقم کی طرف سے ہے، یونہی بعض مقامات پر [ایا] میں عبارت کی تصحیح میں استعمال کیا گیا ہے، جبکہ تراجم قدوی رضویہ جدید سے لیے گئے ہیں الایہ کہ کہیں کہیں خود کر دیا گیا ہے۔

آخر میں راقم ان تمام بزرگوں و احباب کا شکر گزار ہے جن کی رہنمائی اور شفقت و دعاؤں سے راقم اس قابل ہوا بالخصوص اپنے والد مکرم حضرت علامہ مولانا قاری محمد اشرف چشتی صاحب اطل اللہ عمرہ و علمہ و عملہ و رزقنی بمنہ برہ جنہوں نے بچپن سے لے کر ہر موقع پر کبھی پیار و محبت سے اور کبھی سختی سے راہ حق کی طرف میری رہنمائی فرمائی اور ہر وقت اپنی دعاؤں میں یاد رکھا اور رکھتے ہیں جن کی دعائیں راقم کے لیے کامیابی و کامرانی کا سبب و ذریعہ ہیں اور اپنے تمام اساتذہ بالخصوص کبیر حضرت العلام مولانا مفتی محمد عباس رضوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا جنہوں نے راقم کو نہ صرف مطالعہ احادیث و اصول حدیث کی نگرانی بلکہ حصول کتب میں بھی بہت زیادہ معاونت اور ہر مشکل وقت میں اصلاحی و علمی رہنمائی فرمائی اور فرماتے ہیں۔

اور اپنے برادر عزیز حضرت علامہ قاری شہزاد خان صاحب حافظ آبادی، اور فاضل جلیل عالم نبیل حضرت علامہ مولانا محمد عدنان چشتی صاحب کا جو اکثر علمی و تحقیقی کاموں میں راقم

کے ساتھ معاونت و مشاورت میں اپنے قیمتی وقت صرف کرتے ہیں۔

یونہی راقم تہہ دل سے مشکور ہے سرپرست بزم علم و دانش ضیغ اہل سنت حضرت  
مد مدہ پیر سید مظفر شاہ صاحب دام اقبالہ کا جنہوں نے نہ صرف اس کتاب کی اشاعت کا  
اہتمام فرمایا بلکہ ہر لمحہ ممکنہ تعاون فرماتے ہیں اور ان کے متعلقین و معاونین کا بھی جو اس کار  
خیر میں ان کے شانہ بشانہ ایسے دور میں خدمت دین متین کے جذبہ کے ساتھ چل رہے ہیں  
جس میں مشاغل دُنیا نے لوگوں کو نہ صرف مال و زر کو جمع کرنے میں لگا دیا ہے بلکہ خدمت  
دین متین سے بہت دور دیا ہے۔

اللہ رب العزت کی بارگاہ میں دعا ہے کہ پروردگار راقم الحروف اور اس کے وادین، اساتذہ  
اور معاونین کے لیے اس کاوش کو ذریعہ نجات بنائے آمین یا رب العالمین بجاہ النبی الکریم  
الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ابو احمد محمد ارشد مسعود چشتی رضوی۔ 22\08\2017

بانی و ناظم اعلیٰ: دار القلم اسلامک ریسرچ سنٹر پاکستان۔ 03006522335



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

### حرف آغاز

از قلم: مناظر اہل سنت حضرت علامہ و مولانا مفتی

**محمد اختر رضا خان** صاحب مصباحی مجددی مدظلہ العالی، مہراج گنج (انڈیا)

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ عالم اسلام کی اس عظیم اور عمیقی شخصیت کا نام ہے جو احقاق حق و ابطال باطل نیز دین و سنیت کی ترویج و اشاعت اور بے لوث خدمات کے حوالے سے قطعاً محتاج تعارف نہیں۔ آپ جیسا جامع العلوم و سبع النظر اور کثیر التصانیف اور قلم عالم آپ کے زمانے سے لیکر آج تک دوسرا کوئی نظر نہیں آتا اور کیوں نہ ہو کہ آپ مروجہ تمام علوم دینیہ مثلاً: علم القرآن، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، کلام، تصوف، تاریخ، سیرت، معانی، بیان، بدیع، عروض، منطق، فلسفہ، توحید، ریاضی، میں یکتا زمانہ تھے۔ طب، علم جفر، تفسیر، زیجات، جبر و مقبلہ، لوگارثم، جیومیٹری، مثلث کروی وغیرہ صوم میں بھی آپ کامل مہارت رکھتے تھے۔ آپ نے پچاس سے زائد علوم و فنون میں تقریباً ایک ہزار تصانیف کا ذخیرہ بطور یادگار چھوڑا ہے، بلکہ ہر فن میں اپنی قیمتی تحقیقات سے چار چاند لگا دیے ہیں آپ کی ذات لیس علی اللہ بمستنکر ان بجمع العالم فی واحد کی مکمل مصداق تھی۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کے تجرعمی کا اعتراف صرف عجم ہی کو نہیں بلکہ علماء عرب کو بھی ہے، چنانچہ حافظ کتب حرم مکہ علامہ سید اسماعیل خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ نے جب آپ کے بعض فتاویٰ کا مطالعہ کیا تو برجستہ پکار اٹھے: "واللہ أقول والحق أقول أنه لو رآها أبو حنیفة النعمان لأقرت عينه ولجعل مؤلفها من جملة الأصحاب"۔

میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر امام اعظم ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ عنہ ان فتویٰ کو دیکھتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور ان فتویٰ کے مؤلف یعنی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے تلامذہ میں شامل کر لیتے۔

(فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں 84 بحوالہ الاجازات المتینۃ ص 9)  
بلکہ لطف کی بات تو یہ ہے کہ جن لوگوں کو آپ سے شدید اختلافات تھے وہ بھی آپ کی فتاہت اور علوم اسلامیہ میں آپ کی بے مثال مہارت کا اعتراف کرنے پر مجبور ہو گئے  
مولوی ابوالحسن علی ندوی کے والد مولوی عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: "برع فی العلم وفاق أقرانه فی کثیر من الفنون لاسیما الفقه والأصول"  
(الإعلام بمن فی تاریخ الهند من الأعلام المسمیٰ، (نزهة الخواطر و بهجة المسامع والخواطر) ج ۱ بعنوان المفتی احمد رضا البریلوی)۔

یعنی بیشتر علوم و فنون میں خصوصاً فقہ اور اصول فقہ میں اپنے معاصرین پر فائق تھے۔  
ناظم ندوہ مولوی ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں: "بندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقه الحنفی و جزئیاتہ، یشہد بذلك مجموع فتاواہ و کتابہ کفل الفقیہ الفاہم فی أحكام قرطاس الدراہم الذی ألفہ فی مکة سنة ثلاث و عشرين و ثلاثمائة و ألف"۔ (نزهة الخواطر ج ۸ ص ۴۱)

ان کے زمانے میں فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر آگاہی میں شاید ہی کوئی ان کا ہم پلہ ہو اس حقیقت پر ان کا فتاویٰ اور ان کی کتاب کفل الفقیہ شاہد ہے جو انہوں نے 1323ھ میں مکہ معظمہ میں لکھی۔ سبحان اللہ الفضل ما شہدت بہ الاعداء

مگر پھر بھی دل کا نفاق کہیں نہ کہیں ظاہر ہو ہی جاتا ہے۔ چنانچہ یہی علی میاں ندوی اپنی جماعتی روش سے مجبور ہو کر اہل سنت کی تنقیص شان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:



"قلیل البضاعة فی الحدیث والتفسیر".

یعنی امام احمد رضا کی اہلیت حدیث و تفسیر میں بہت کم تھی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں علی میاں ندوی کے اس غیر منصفانہ بلکہ نالص متعصبانہ تبصرے پر چشم کشا اور حقیقت افروز گفتگو تو ہم آگے کے سطور میں کریں گے۔ ن شاء اللہ مگر اس مقام پر اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ناظم ندوہ کا یہ تبصرہ اگر عالم سکر میں نہیں تھا تو ہا شبہ یہ ان کے حسد قلبی کا نتیجہ ہی ہے جو دن کے اجالے میں چمکتے ہوئے سورج کا انکار کر رہے ہیں۔ امام احمد رضا کی تصانیف و تحریرات کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ امام احمد رضا مروجہ تمام علوم اسلامیہ میں مہارت تامہ رکھنے کے باوجود علم القرآن، علم الحدیث اور علم الفقہ میں اپنی مثال آپ تھے اور خاص کر علم حدیث میں تو آپ امیر المؤمنین فی الحدیث کے مرتبہ پر فائز تھے کہ آپ کے زمانے سے نیکر آج تک آپ جیسا کوئی محدث پیدا نہیں ہوا۔

حضرت علامہ و مولانا محمد حنیف خان صاحب رضوی صدر المد رسلین و معدنوریہ رضویہ بریلی شریف نے امام احمد رضا محدث بریلوی کی تصانیف و تحریرات سے تقریباً 3663 احادیث کو جمع کیا جسے امام اہل سنت نے تقریباً چار سو کتب احادیث سے اخذ کیا ہے اس سے علم حدیث میں آپ کی وسعت اطلاع اور اس فن میں آپ کی مہارت تامہ کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

جب بھی کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تو اپنے موقف کی تائید میں آیات قرآنیہ پیش فرماتے بعدہ احادیث نبویہ و فعل صحابہ کرام بعدہ آئمہ مجتہدین و علماء معتدین و متقدمین کی کتب معتبرہ مستندہ کے حوالے مع اصل عربی متن و عبارت پیش کرتے اور ایک ایک مسئلے کے ثبوت میں سینکڑوں حوالے درج فرماتے، مثلاً کے طور پر غائب کی نماز جنازہ پڑھنے اور نماز جنازہ

کی تکرار کے تعلق سے جب آپ سے استفتاء ہوا تو آپ نے اس کے جواب میں دو رسالے تحریر فرمائے (1) انھی الحائز عن تکرار صلاة الجنائز (1315ھ)، ورنہادی الحاجب عن جنازة الغائب (1326ھ) ان دونوں کتابوں میں سے آخر الذکر کتاب میں آپ نے درمختار، غنیۃ شرح منیہ، نور الایضاح، فتاویٰ عالمگیری، نہایہ شرح ہدایہ، ہدایہ، جوہرہ نیرہ، تمیین الحقائق، کافی، شرح وافی، بحر الرائق، مراقی الفلاح، محیط، وقایہ، نقایہ، تہذیب البصائر، فتح القدیر، طحوی شرح معانی الآثار، فتح المعین، برجندی وغیرہ تقریباً دو سو تیس (230) معتبر کتابوں کے حوالے نقل فرمائے اور ان حوالوں کی احادیث کی روشنی میں تطبیق فرما کر مسئلہ ایسا صاف اور واضح کر دیا کہ کسی کو شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہی۔

الحمد للہ! اب تک آپ کی یہ کتاب لا جواب ہے ایڑی چوٹی کا زور گانے کے باوجود بھی مخالفین اب تک اس کا جواب نہ دے سکے اور ان شاء اللہ کبھی بھی نہیں دے سکیں گے۔ آپ کی تحریرات کو پڑھنے سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ آپ نے قرآن مجید کا بڑی گہری نظر سے مطالعہ کیا تھا قرآن فہمی کے لیے جتنے علوم کی ضرورت ہوتی ہے ان پر آپ کو گہرا عبور حاصل تھا۔

شان نزول، ناسخ و منسوخ، تفسیر القرآن بالقرآن، تفسیر القرآن بالمحدث، تفسیر الصحابہ اور استنباط احکام کے اصول سے پوری طرح واقفیت تھی بلکہ میرا دعویٰ ہے کہ اگر قرآن مجید کے مختلف تاریخ ساز مفسرین کو مطالعہ کیا جائے اور پھر ان تراجم کا موازنہ کیا جائے تو ہر انصاف پسند کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امام احمد رضا کا ترجمہ کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن صرف ترجمہ قرآن نہیں بلکہ صحیح معنوں میں شان الوہیت اور شان رسالت کی عظمت کا پاسبان بھی ہے۔ حضرت علامہ مولانا محمد وصی سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں ایک استفتاء بھجوایا (آپ مرجع العلماء تھے بڑے بڑے علماء بھی آپ

سے استفادہ فرماتے حتیٰ کہ آپ سے استفادہ کرنے والوں میں ایک چوتھائی تعداد تو صرف آپ کے ہم عصر علماء کی ہے) جس میں یہ سوال قائم کیا گیا تھا کہ کیا شرقی افق سے سیاہی نمودار ہوتے ہی مغرب کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ یا سیاہی کے بلند ہونے پر مغرب کا وقت ہوگا؟۔ امام احمد رضا اس کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ:

سورج کی نکلیا کے شرعی غروب سے بہت پہلے ہی سیاہی شرقی افق سے کئی گز بلند ہو جاتی ہے، آپ فرماتے ہیں: اس پر عیان و بیان و برہان سب شاہد عدل ہیں۔ الحمد للہ عاب قرآن منتہی نہیں۔ ایک ذرا غور سے نظر کیجیے تو آیہ کریمہ: "تولج الیل فی النهار وتولج النهار فی الیل" کے مطالع رفیعہ سے اس مطلب کی شعاعیں صاف چمک رہی ہیں رات یعنی سایہ زمین کی سیاہی کو حکیم قدیر عز جلالہ، دن میں داخل فرماتا ہے ہنوز دن باقی ہے کہ سیاہی اٹھائی اور دن کو سواد مذکور میں لاتا ہے ابھی ظلمتِ شبینہ موجود ہے کہ عروسِ خاور نے نقاب اٹھائی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۶۳-۲۶۴)

محدث اعظم ہند حضرت علامہ و مولانا سید محمد کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"علم القرآن کا اندازہ صرف اعلیٰ حضرت کے اس اردو ترجمہ سے کیجیے جو اکثر گھروں میں موجود ہے۔ اور جس کی کوئی مثال سابق عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں اور نہ اردو میں، اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ لایا نہیں جاسکتا۔ جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں (روح) قرآن ہے۔"

(مقالات یوم رضا ج ۱ ص ۴۱)

بحر العلوم حضرت علامہ مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں آپ کی ایک کتاب نماز جمعہ کی اذان ثانی کے موضوع پر ہے، اس میں لفظ بین ید یہ کے معنی کی وضاحت کے سلسلے میں فرماتے ہیں: "اس لفظ کی تفصیل حاضر و شاہد سے کی جاتی ہے۔" پھر اس لفظ

کے مثل وقوع اور مواضع استعمال کے سلسلے میں قرآن عظیم سے شہادتیں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن عظیم میں ۳۸ جگہ اس لفظ کو پایا جن میں ۲۰ مقامات پر اس لفظ کی قرب پر کوئی دلالت نہیں۔ اور ایک جگہ اپنے حقیقی معنی قرب کے لیے آیا ہے۔ (یعنی دونوں ہاتھوں کے درمیان) اور ۱۷ جگہ قربت کے معنی کے لیے آیا ہے مگر ان معنی قرب میں بھی تفاوت عظیم ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ تک کے لیے یہ لفظ بولا گیا ہے۔" پھر تفسیر، لغت اور محاورات سے ۷-۸ صفحات میں اس کی توضیح و تعیین فرمائی ہے، اور ثبوت فراہم کیے ہیں تو اس مسئلے میں تحریر کا موضوع ایک خالص فقہی مسئلہ ہے لیکن قرآن عظیم کی اڑتیس آیتوں کی توضیح و تفسیر میں آپ نے علوم و فنون کے جو دریا بہائے ہیں یہ بحثیں پڑھ کر قرآن عظیم سے شغف رکھنے والوں کی روح جھوم اٹھتی ہے۔

مفتی بحر العلوم صاحب قبلہ مزید فرماتے ہیں کہ: ایک دوسری کتاب "المبین ختم النبیین" میں آیت مبارکہ خاتم النبیین پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "قرآن عظیم میں صرف ۶۶ پیغمبروں کے نام مذکور ہیں اور تین پیغمبروں کا ذکر مبہم طریقے پر ہوا ہے، اور تیس آیتیں ایسی ہیں جن میں رسول کا ذکر بطور استغراق ہوا ہے اور ایسے چھ مقامات ہیں جہاں رسولوں کا بے قید و عموم ذکر ہوا ہے" ملخصاً

مذکورہ بالا توضیحات کی روشنی میں آیت مبارکہ "ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین" کے الف لام کی تحقیق یہ سب قرآن عظیم کی آیت مذکورہ پر آنکھیں روشن کرنے والے تفسیری مباحث ہیں۔ آیت متحنہ کی توضیح میں اور اس کے پس منظر میں مسئلہ ترک مولات پر سینکڑوں صفحے کا ایک مکمل رسالہ آپ کے حقیقت نگار قلم کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ اخیر میں حضرت مفتی بحر العلوم قبلہ رحمۃ اللہ علیہ نے علم القرآن اور علم التفسیر کے تعلق سے امام احمد رضا کے نہایت قیمتی اور لا جواب افادات پر حقیقت پسندانہ تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ:

”یہ اور اہل حضرت کی تحریروں کے انبار میں اس موضوع سے متعلق بے شمار مواد ملے گا جسے ترتیب اور سلیقہ سے ایک جگہ کتابی صورت میں جمع کر کے شائع کر دیا جائے تو یہ ایک واقعہ تقریری وثیقہ ہوگا جس میں ریسرٹ اسکالروں کے ساتھ عام مسلمانوں کا بھی بھلا ہوگا۔“

(تقریظ بے مثیل جامع الاحادیث مقدمہ ص ۱۹-۲۰)

امام احمد رضا اپنے وقت کے جلیل القدر فقیہ اور بڑے پائے کے محدث بھی تھے بلکہ علم حدیث میں ہر حیثیت سے یگانہ روزگار اور اپنی مثال آپ تھے، علم حدیث اور اس کے متعلقات پر اتنی وسیع اور گہری نظر رکھتے تھے کہ اب محسوس ہوتا ہے کہ ساری عمر صرف اسی فن کی تحصیل میں گزاری ہے۔ طرق حدیث، مشکلات حدیث، ناخ و منسوخ، راجح و مرجوح، طرق تطبیق، وجوہ استدلال، اقسام حدیث، اور اسماء الرجال یہ سب امور انہیں مستحضر رہتے تھے چنانچہ محدث اعظم ہند حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوئی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

علم الحدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی خدمت میں، ہر وقت پیش نظر اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زبرد پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر، علم الحدیث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے اہل حضرت کے سامنے کوئی بھی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرمادیتے تھے اٹھ کر دیکھ جاتا تو تقریب و تہذیب اور تہذیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا۔ اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت۔

(مقالات یوم رضاج ص ۴۱)

آپ کا خاص شغف تو قلم و قرطاس سے تھا (اپنی عمر شریف کے اڑسٹھ سال میں چون سال مسلسل لکھتے رہے نتیجہ تقریباً ایک ہزار کتب و رسائل کا قیمتی سرمایہ اُمت محمدیہ کو عطا کیا) خطاب و بیان سے عموماً تعلق کم ہی رہا مگر علم حدیث میں آپ کی تبحر علمی کا اندازہ اس بات

سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ جب ۱۳۰۳ھ ۱۸۸۶ء میں شہر پہلی بھیت میں مدرسۃ الحدیث کا تاسیسی جلسہ منعقد ہوا جس میں ملک کے طول و عرض سے کثیر تعداد میں علماء اہل سنت نے شرکت فرمائی بالخصوص علمائے سہارنپور، کانپور، رام پور، جوپور اور علمائے بدایون کی موجودگی میں جب حضرت مولانا وحسی احمد محدث سورتی علیہ الرحمۃ نے آپ سے تقریر کرنے کی فرمائش کی تو امام احمد رضا نے خاص اہم حدیث کے موضوع پر مسلسل تین گھنٹے تک ایسا پر مغز اور مدلل خطاب فرمایا کہ علم حدیث میں آپ کی تبحر علمی کو دیکھ کر خود سماء دنگ رہ گئے، ملخصاً۔ (امام احمد رضا رباب علم و دانش کی نظر میں ص ۱۳۲)

بنگال سے ایک سوال آیا کہ ہمارے علاقے میں ہیضہ، چیچک، قحط سالی وغیرہ آجائے تو لوگ بڑا کے دفع کے لیے چاول، گیہوں وغیرہ جمع کر کے پکاتے ہیں علماء کو بلا کر کھلاتے ہیں اور خود محلے والے بھی کھاتے ہیں، کیا یہ طعام ان کے لیے کھانا جائز ہے؟۔

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ طریقہ اور اہل دعوت کے لیے اس طعام کا کھانا جائز ہے، شریعت مطہرہ میں اس کی ہرگز ممانعت نہیں ہے اس دعوے پر سناٹھ حدیثیں بطور دلیل پیش کیں یہ حدیث بھی پیش کی: "الدرجات افشاء السلام واطعام الطعام والصلوة باللیل والناس نیام" اللہ تعالیٰ کے ہاں درجات بلند کرنے والے امور ہیں سلام کا پھیلانا اور ہر طرح کے لوگوں کو کھانا کھلانا اور رات کو نماز پڑھنا جبکہ سو رہے ہوں۔ پھر اس کی تخریج کی طرف توجہ فرمائی تو فرمایا کہ یہ حدیث مشہور و مستفیض کا ایک حصہ ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت اپنی شان کے مطابق آپ کے کندھوں کے درمیان رکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "فتجلی لی کل شیئ وعرفت" ہر چیز مجھ پر منکشف ہوگئی اور میں نے پہچن لی۔ اب اس حدیث کے حوالے

ما حظہ ہوں: رواہ امام الاثمۃ ابو حنیفۃ والا امام احمد و عبد الرزاق فی مصنفہ  
والترمذی والطبرانی عن ابن عباس۔ واحد والطبرانی وابن مردویۃ عن  
معاذ بن جبل وابن خزیمۃ والدارمی والبغوی وابن السکن وابو نعیم وابن  
بسطۃ عن عبد الرحمن بن عایش۔ والطبرانی عنہ عن صہابی۔ والبزار عن ابن  
عمر وعن ثوبان۔ والطبرانی عن ابی امامۃ۔ وابن قانع عن ابی عبیدۃ بن الجراح  
والدقاقنی وابوبکر النیسابوری فی زیادات عن انس۔ وابو الفرج  
تعلیقاً عن ابی ہریرۃ۔ وابن ابی شیبۃ مرسلًا عن عبد الرحمن بن سابط  
(رضی اللہ عنہم اجمعین)

آخر میں فرماتے ہیں کہ: ہم نے اس حدیث کو اس کے طرق کے تفصیل اور اختلاف الفاظ کو  
اپنی مبارک کتاب "سلطنت مصطفیٰ فی ملکوت کل الوری" میں بیان کیا ہے۔  
امام احمد رضا نے تخریج احادیث کے ادب پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام "  
الروض البہیج فی آداب التخریج" ہے۔ مولوی رحمٰن علی اس رسالہ مبارکہ کے بارے  
میں لکھتے ہیں: اگر اس سے قبل اس فن میں کوئی کتاب نہیں ملتی تو مصنف کو اس فن کا موجد کہہ  
سکتے ہیں۔ (ملخص فتاویٰ رضویہ مترجم جلد اول ص ۹-۱۰)

علم حدیث کے جملہ فنون میں فن اسماء الرجال نہایت ہی مشکل فن مانا جاتا ہے صرف اس فن  
میں مہارت حاصل کرنے میں زندگی کا بیشتر حصہ صرف ہو جاتا ہے مگر اس فن میں بھی امام  
احمد رضا کی مہارت تامہ کا یہ عالم تھا کہ جب کسی طرف حدیث یا راوی حدیث پر بحث  
کرتے تو اس کا طبقہ و درجہ طے کرنے میں دلائل و شواہد کے انبار لگا دیتے تھے روایتوں اور  
سندوں سے صفحے کے صفحے بھر دیتے تھے اور جرح و تعدیل و نیز معرفت و تحیص حدیث پر جو  
بحث فرماتے ہیں وہ بڑے بڑے محدثین میں بھی بہت کم دیکھنے کو ملتی ہے، مثال کے طور پر:

سادات کرام اور حضرات بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا حرام ہے اس مسئلے کی تحقیق میں آپ نے ایک مستقل کتاب "الزهر الباسم فی حرمة الزکوٰۃ علی بنی ہاشم" تصنیف فرمائی ہے، اس کتاب میں آپ نے عم حدیث کے دریا بہا کر اپنی عمقریت کا طرہ امتیاز قائم کر دیا ہے۔ ایک حدیث کو بیان کر کے صرف ایک دو یا پانچ دس کتابوں کے حوالے نہیں بلکہ پچاسوں حوالے درج کرنا امام احمد رضا کے لیے کوئی دشوار مرحلہ نہیں تھا۔ جس کی نظیر فتاویٰ رضویہ شریف ج ۴ ص ۴۸۶ پر مرقوم وہ حدیث ہے جس میں بنی ہاشم اور سادات کرام پر زکوٰۃ کی حرمت کا بیان ہے۔ اس حدیث کی صحت میں امام احمد رضا نے ۲۵ راویان حدیث کے اسماء گرامی اور ان کی روایت کردہ یہ حدیث کون کون سی کتاب میں درج ہے وہ بھی ذکر فرمادیا ہے۔ (مقدمہ جامع الاحادیث ص ۳۳-۳۴)

اسی طرح ایک سوال پیش ہوا کہ سفر میں دو نمازوں کو جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ اس موضوع پر غیر مقلدین کے شیخ الکلمیاں نذیر حسین دہلوی معیار الحق میں کلام کر چکے تھے اس لیے امام احمد رضا بریلوی نے اس مسئلے پر تفصیلی گفتگو کی اور ایک سو چونتیس (۱۳۴) صفحات پر مشتمل رسالہ "حاجز البحرین" تصنیف فرمائی۔ رسالہ کیا ہے علم حدیث اور علم اسماء الرجال کا بحر اسواج ہے اس کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ غیر مقلدین کو علم حدیث کا مدعی ہونے کے باوجود اس کا جواب دینے کی جرأت نہیں ہو سکی۔

امام نسائی حضرت رافع سے روایت کرتے ہیں کہ میں ایک سفر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ تھا وہ تیزی کے ساتھ سفر کر رہے تھے، شفق غروب ہونے والی تھی کہ اتر کر نماز مغرب ادا کی پھر عشاء کی تکبیر اس وقت کہی جب شفق غروب ہو چکی تھی اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے دو نمازیں ایک وقت میں جمع نہیں کیں، بلکہ صورتہ اور عملاً جمع کیں۔ یہ بات میاں صاحب کے موقف کے خلاف تھی انہوں نے اس پر



اعتراض کیا کہ امام نسائی کی روایت میں ایک راوی ولید بن قاسم ہیں اور ان سے روایت میں خطا ہوتی تھی، تقریب میں ہے: صدوق تخطی۔ اس اعتراض پر امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد وجوہ سے گرفت فرمائی۔

(۱) یہ تحریف ہے امام نسائی نے ولید کا فقط نام ذکر کیا تھا میاں صاحب نے ازراہ چالاکی اسی نام اور اسی طبقے کا ایک راوی متعین کر لیا جو امام نسائی کے راویوں میں سے ہے اور جس پر کسی قدر تنقید بھی کی گئی ہے، حالانکہ یہ راوی ولید ابن قاسم نہیں بلکہ ولید ابن مسلم ہیں، جو صحیح مسلم کے رجال اور آئمہ ثقات اور حفاظ اعلام میں سے ہیں۔ ہاں وہ تدلیس کرتے ہیں، لیکن اس کا کیا نقصان کہ اس جگہ وہ صاف حدیثی نافع فرما رہے ہیں۔

(۲) اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ ابن قاسم ہی ہیں تاہم وہ مستحق رد نہیں امام احمد نے ان کی توثیق کی ہے، ان سے روایت کی، محدثین کو ان سے حدیث لکھنے کا حکم دیا۔ ابن عدی نے کہا جب وہ کسی ثقہ سے روایت کریں تو ان میں کوئی عیب نہیں ہے۔

(۳) پھر امام احمد رضا نے حاشیہ میں قلم برداشتہ صحیحین کے ۱۳۱ یے راویوں کے نام گنوا دیے جن کے بارے میں اسماء الرجال کی کتابوں میں انقطاع یا کثیر الخطاء کے الفاظ وارد ہیں (۴) حسان بن حسان بصری صحیح بخاری کے راوی ہیں ان کے بارے میں تقریب میں ہے صدوق تخطی۔ ان کے بعد حسان بن حسان واسطی کے بارے میں لکھا ہے: ابن منہ نے انہیں وہم کی بنا پر حسان بصری سمجھ لیا حالانکہ حسان واسطی ضعیف ہیں دیکھیے پہلے حسان بصری کو صدوق تخطی کہنے کے باوجود واضح طور پر کہہ دیا کہ وہ ضعیف نہیں ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ مترجم ج اول ص ۱۱-۱۲)

امام احمد رضا محدث بریلوی کی حدیث دانی کا جلوہ اگر کسی کو دیکھنا ہو تو وہ آپ کی مندرجہ ذیل کتابوں کا بالخصوص مطالعہ کرے ان شاء اللہ دل منور ہوگا، آنکھیں روشن ہوں گی اور

مخالفین کے جھوٹے پروپیگنڈوں کی حقیقت کھل کر سامنے آ جائے گی۔

(۱) الفضل الموصی فی معنی اذا صح الحدیث فھو مذہبی۔ ۱۳۱۳ھ

(۲) حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین۔ ۱۳۱۳ھ۔

(۳) اکمل السمٹ علی اھل الحدیث۔ ۱۳۲۱ھ

(۴) منہذۃ عن مدارج طبقات الحدیث۔ ۱۳۱۳ھ

(۵) الھاد اکاف فی حکم الضعاف، ۱۳۱۳ھ

(۶) الروض البھج فی آداب التخریج، ۱۲۹۹ھ

(۷) النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب، ۱۲۹۶ھ

(۸) منیر العین فی حکم تقبیل الالبھامین، ۱۳۱۳ھ

(۹) النھی الاکید عن الصلاۃ وراء عدی التقليد، ۱۳۰۵ھ

(۱۰) الافاضات الرضویۃ فی اصول الحدیث۔

مندرجہ بالا کتب کے علاوہ امام احمد رضا نے آئمہ متقدمین کی مندرجہ ذیل کتب احادیث، اصول احادیث اور کتب اسماء الرجال پر حواشی بھی ارقام فرمائے ہیں ان حواشی میں ایک خاص خوبی یہ بھی ہے کہ یہ حواشی عام مصنفین کے حواشی کی طرح صرف اصل کتاب کے متن و شرح سے ماخوذ نہیں بلکہ خود آپ کے افادات و اضافات ہونے کی وجہ سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتے ہیں۔

صحیح بخاری شریف، صحیح مسلم شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف، ابن ماجہ شریف، تیسیر شرح جامع صغیر، تقریب التہذیب، سنن دارمی شریف، کتاب الاسماء والصفات، موضوعات کبیر، الاصابۃ فی معرفۃ الصحابہ، تذکرۃ الحفاظ، خلاصہ تہذیب الکمال، میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب، کشف الاحوال فی نقد الرجال، اللالی المصنوعۃ فی الاحادیث

الموضوعية، اتعقبات على الموضوعات، شرح نخبه الفكر، مجمع بحار الانوار، كنز العمال، كتاب الآثار، كتاب الحج، مسند امام اعظم، مسند امام احمد ابن حنبل، طحاوی شریف، خصائص کبری، الکشف عن تجاوز هذا الامة من الالف وغيره۔

بداشبیہ سب علم حدیث میں امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وسعت بصیرت تعمق نظری کا نتیجہ ہے۔ سوم حدیث میں آپ کو جو ملکہ اور مہارت تامہ حاصل تھا وہ اس باب میں آپ کی عبارات کے ایک ایک لفظ سے عیاں ہے کہیں اختصار کے ساتھ ضمنا اور کہیں تفصیل کے ساتھ مستقلا آپ نے علوم حدیث پر ایسی معرکہ الراء اباحت فرمائی ہیں کہ ان اباحت علیہ کو دیکھ کر یہ کہنہ قطعاً بجا ہوگا کہ اگر ان بحثوں کو امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، اور امام احمد ابن حنبل جیسے محدثین ملاحظہ فرماتے تو امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے سینے سے لگا کر دم دیتے اور ان کی صلاحیتوں کو صد آفرین کہہ کر سراہتے۔

(ملخصاً مقدمہ جامع الاحادیث ص ۳۴-۳۵-۳۶)

لا ریب امام احمد رضا بریلوی اپنے وقت کے جلیل القدر عالم دین بے نظیر محدث تھے عم حدیث میں آپ کی انہیں خدمات جلیلہ کو دیکھ کر علماء حرمین شریفین نے باصرار آپ سے حدیث کی سندیں لیں (جس کا تفصیلی بیان الاجازۃ الممتنیۃ لعلماء مکۃ والمدینۃ ۱۳۲۴ھ، اور الاجازۃ الرضویۃ لمجمل مکۃ المہمیۃ ۱۳۲۳ھ میں موجود ہے) بلکہ مدینہ منورہ اور مسجد نبوی شریف کے جید عالم شیخ یسین احمد انخاری نے آپ کو امام المحدثین قرار دیا (الدولۃ المکیۃ مع تقریظ) کراچی) اور حافظ کتب حرم شیخ اسماعیل مکی نے تو آپ کو شیخ المحدثین علی الاطلاق کے لقب سے سرفراز فرمایا۔ (رسائل رضویہ ۷۲ ص ۲۶۰ لاہور ۱۹۷۶ء)

مخلفین نے تو امام احمد رضا کی حدیث دانی اور علم حدیث کے تعلق سے آپ کی خدمات جلیلہ پر پردہ ڈالنے کی جان توڑ کوشش کی بلکہ اپنے جھوٹے پروپیگنڈوں سے دُنیا کو گمراہ کرنے میں

کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی مگر بھلا ہوعماء اہل سنت و جماعت کا جنہوں نے اس پہلو پر بھی شاندار کارہائے نمایاں انجام دیکر مخالفین کے جھوٹے پروپیگنڈے کی حقیقت دنیا پر واضح کر دی نتیجہ اس محاذ پر بھی انہیں منہ کی کھانی پڑی چنانچہ اس پہلو پر سب سے پہلے اور عظیم کارنامہ ملک العلماء حضرت علامہ ومولانا ظفر الدین بہری رحمۃ اللہ علیہ نے انجام دیا جنہوں نے فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتب سے احادیث کا ایک بڑا ذخیرہ جمع کر کے صحیح البھاری کے نام سے چھ (۶) جلدوں میں مرتب فرمایا۔ دوسرا عظیم کارنامہ حضرت علامہ ومولانا مفتی عیسیٰ صاحب قبلہ نیز شیخ الحدیث دارالعلوم مظہر العلوم گرسہائے گنج ضلع قنوج یوپی انڈیا نے انجام دیا جنہوں نے سالوں کی محنت شاقہ کے بعد فتاویٰ رضویہ کی جملہ احادیث کو فقہی ابواب پر ترتیب دے کر اپنے افادات کے اضافے کے ساتھ امام احمد رضا اور عم حدیث کے نام سے چار ضخیم جلدیں مرتب فرمائیں اور اس سلسلے کا تیسرا عظیم الشان اور بے مثال کارنامہ حضرت علامہ ومولانا محمد حنیف خان صاحب قبلہ صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف نے سالہا سال کی جان توڑ محنت کے بعد فتویٰ رضویہ اور امام احمد رضا کی دیگر تصانیف سے احادیث نبویہ کا بڑا عظیم ذخیرہ جمع کر کے المختارات الرضویہ من الاحادیث النبویۃ جامع الاحادیث کے نام سے مرتب فرمایا جس میں تقریباً چار ہزار احادیث نبویہ علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کو بڑی عرق ریزی سے جمع کیا نیز ان کی جملہ تحریجات کو بھی درج فرمایا ہے آپ کی یہ کتاب بڑے سائز کے تقریباً چار ہزار صفحات اور چھ جلدوں پر مشتمل ہے۔ جو بلاشبہ رضویات کے باب میں آپ کا بڑا زبردست کارنامہ ہے اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ زیر نظر کتاب حیاء الموات فی بیان سماع الاموات امام احمد رضا کی معرکہ آراء تصانیف میں سے ایک ماحول تصنیف ہے، واقعہ یہ ہوا کہ جمادی الآخرۃ 1305ھ کو امام اہل سنت سیدی سرکار علی حضرت محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں ایک استفتاء مع جواب کے بغرض

تصدیق و اظہار ادعائے طب تحقیق پیش ہوا جس میں مزارات اولیاء پر حاضری، فاتحہ خوانی اور اہل اللہ کی حاجت روائی و سماع الاموات کے تعلق سے سوال تھا چونکہ جواب کے چند اہم گوشوں سے امام احمد رضا کو سخت اختلاف تھا اس لیے مسئے کی تنقیح کے لیے آپ نے قلم اٹھایا اور ماہ رجب 1305ھ کی چند تاریخوں میں ہی یہ متمم بالشان رسالہ امت محمدیہ کو عطا فرمایا۔

کتاب کیا ہے اپنے موضوع پر علم و حکمت کی بحر ناپیدا کنار ہے کتاب اللہ عز و جل، احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، اقوال آئمہ اور تصریحات فقہاء و کتب معتبرہ معتدہ سے دلائل و براہین کا نہ تھمنے والا ایک سیل رواں ہے جو یقیناً بھلے ہوؤں کو راہ ہدایت دینے والا اور اہل ایمان کے ایمان کو مزید روشن کرنے والا ہے جو بلاشبہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ امام احمد رضا کے زمانے میں آج کل کی طرح احادیث کی تخریج کا رواج نہ تھا۔ عموماً تخریج احادیث کی نسبت آئمہ محدثین یا کتب حدیث کی طرف کر دینے پر ہی اکتفا کیا جاتا تھا (کمالا مخفی علی اہل العلم) مگر لائق مبارک باد اور قابل تحسین ہیں ڈاکٹر قاری ابو احمد محمد ارشد مسعود چشتی صاحب قبلہ (اطل اللہ عمرہ و عم فیوضہ) بانی و ناظم اعلیٰ دار القلم اسلامک ریسرچ سنٹر پاکستان جنہوں نے بڑی عرق ریزی، جان سوزی، لگن اور خلوص کے ساتھ امام اہل سنت کے اس مبارک رسالے پر اپنے گرانقدر اور نہایت قیمتی تحشیہ و تخریج کا اضافہ کر کے اس رسالے کی افادیت میں چار چاند لگا دیے ہیں۔ میں نے ڈاکٹر صاحب موصوف کی حاشیہ نگاری اور تخریجات کو متعدد مقامات سے پڑھا سچ کہتا ہوں دل جھوم اٹھا بے ساختہ دل سے دعائیں نکلنے لگیں ڈاکٹر صاحب موصوف نے واقعی کمال کر دیا ہے۔

امام اہل سنت کے حاسدین بالخصوص (آپ کی حدیث دانی پر بے جا انگشت نمائی کرنے والوں) کو ایسا زانائے دار تھپڑ رسید کیا ہے جس کے درد سے وہ زندگی بھر کراہتے رہیں گے، موصوف کا یہ کارنامہ کئی وجود سے امتیازی شان کا حامل ہے۔

- (۱) جملہ آیات قرآنیہ کو آیت نمبر اور سورہ کی تعیین کے ساتھ رقم فرما دیا ہے۔
- (۲) امام اہل سنت کے اس رسالے میں درج شدہ احادیث کے جتنے حوالے مل سکتے تھے تقریباً تمام حوالوں کو جلد نمبر صفحہ نمبر اور حدیث نمبر کی قید کے ساتھ قلمبند فرما دیا ہے
- (۳) احادیث کا حوالہ دیتے وقت صفحات کے صفحات بھر دیے ہیں چنانچہ بعض بعض مقامات پر تو حوالوں کی تعداد پچاس سے بھی تجاوز کر گئی ہے۔
- (۴) حتیٰ کہ جہاں کہیں فی الباب عن فلاں عن فلاں عن فلاں آیا ہے وہاں ان تمام راویان حدیث کی (اس باب کی) جملہ روایات کی تخریج بھی اسی مذکورہ شیخ پر کر ڈالی ہے۔
- (۵) جہاں کہیں امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کو روایت بالمعنی کے طریقے پر بیان کیا ہے (بلاشبہ امام اہل سنت جیسے عظیم محدث اور فقیہ کو روایت بالمعنی کا پورا حق حاصل تھا) ان تمام مقامات کی نشاندہی کر کے ان احادیث کے اصل متون کو بھی کتب حدیث کے حوالوں کے ساتھ (بقید جلد نمبر، صفحہ نمبر و حدیث نمبر) بیان فرما دیا ہے۔
- (۶) متعدد مقامات پر پوری پوری حدیث نقل کر کے افودۃ اس کا ترجمہ بھی لکھ دیا ہے
- (۷) اکثر و بیشتر مقامات پر احادیث کے حوالوں کے ساتھ اس حدیث کا درجہ بھی متعین کر دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا حسن ہے یا ضعیف۔
- (۸) بہت حد تک مشکل الفاظ کے معانی کی وضاحت بھی کر دی ہے۔
- (۹) موقع محل سے عند الضرورت سند حدیث پر بھی مکمل محدثانہ رنگ میں سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔
- (۱۰) بعض مقامات پر اہل سنت و جماعت کے موقف کے خلاف پیش کیے جانے والے اعتراضات کا نہایت علمی اور مدلل جواب مرحمت فرمایا ہے جسے پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے۔

(۱۱) امام اہل سنت نے اپنے موقف کے اثبات میں جتنی کتب کی عبارات کو بطور استدلال پیش فرمایا ہے ڈاکٹر صاحب موصوف نے تقریباً ان تمام عبارات کو حوالوں سے مزین کر دیا ہے نیز جگہ جگہ اپنے قیمتی افادات کا اضافہ فرما کر اس مبارک رسالے کی تزئین و تحسین کا حق ادا کر دیا ہے جو عوام و خواص سبھی کے لیے قابل استفادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب موصوف کے اس عظیم کارنامے کو قبول فرمائے ان کے عم میں عمر میں عمل میں خوب برکتیں پیدا فرمائے اور جملہ اہل سنت و جماعت کی طرف سے موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین آمین آمین یا رب العالمین بجاہ سید المرسلین علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ افضل الصلوة واکرم التسليم۔

**محمد اختر رضا مصباحی مجددی**

خادم التدريس والافتاء دارالعلوم مخدومیہ۔ خطیب و امام مخدومیہ مسجد

جوگیشوری، ممبئی انڈیا۔ 1438ھ 23، 30، 11 اگست 2017ء۔

## بسم الله الرحمن الرحيم

## تأثرات

ضیغم اہل سنت، پیر طریقت، رہبر شریعت، فخر السادات، حضرت العلام مولانا

**پیر سید مظفر شاہ** صاحب قدری زاد اللہ عزہ و شرفہ و علمہ الی یوم المعاد

اسلامی عقائد ہمیشہ ایک ہی رہے ہیں وجود باری تعالیٰ، نبوت و رسالت، کتب سماویہ، ملائکہ، تقدیر، جنت و دوزخ وغیرہ اس دین کے بنیادی معتقدات ہیں جتنے انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث ہوئے خلق خدا کو ان ہی مقدس نظریات کی طرف دعوت دیتے رہے، حضرت آدم سے لیکر حضرت عیسیٰ علیہم السلام تک یہاں تک کہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم۔ جن پر رب کریم عز و جل نے نبوت و رسالت کے مرتبے اور زمانے کا اختتام فرمایا اور خاتم النبیین کا تاج آپ کی جبین مقدس پر سایا گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی نظریہ اور عقیدہ کی تبلیغ و اشاعت فرمائی۔

مگر ابلیس اور اس کے چیلے کب یہ چاہتے تھے کہ مخلوق اہل حق سے وابستگی اختیار کر کے دائمی نعمتوں کی مستحق بنے، ابلیسی قوتوں نے اپنا پورا زور اس بات پر لگادیا کہ ان بنیادی عقیدوں میں کچھ نہ کچھ معنوی تحریف اور تہدیلی کریں تاکہ دین حق کا اصل پیغام مستور و محجوب ہو جائے اور لوگ صراطِ مستقیم کو نہ پاسکیں۔ اس لیے دین اور شریعت مصطفیٰ علیہ السلام کی رسی کو مضبوطی سے تھام کر متحد اور منظم رہنے کا اہل ایمان کو درس بآبار دیا گیا جیسا کہ آل عمران آیت 103 میں ارشادِ باری تعالیٰ ہوا۔ اور ہر اس بات اور نظریہ سے خود کو دور رہنے کا حکم دیا جو مسلمانوں کے اجماعی عمل و قول کے خلاف ہو جیسا کہ سورۃ النساء آیت 115 میں ارشاد ہوا:

اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے، ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور کیا



ہی بری جگہ پلٹنے کی۔ (کنز الایمان) یہ آیت دلیل ہے اس کی کہ اجماع اُمت حجت ہے اس کی مخالفت جائز نہیں جیسے کہ کتاب و سنت کی مخالفت جائز نہیں (مدارک)۔

اور اس سے ثابت ہوا کہ طریق مسلمین ہی صراطِ مستقیم ہے، حدیث شریف میں وارد ہوا کہ جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ ایک اور حدیث مبارکہ میں ہے کہ سواۃِ اعظم یعنی بڑی جماعت کی اتباع کرو جو جماعتِ مسلمین سے جدا ہوا وہ دوزخی ہے۔ اس سے واضح ہے کہ حق مذہب اہل سنت و جماعت ہے (فرمان صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ)۔ برصغیر کی ممتاز اور بزرگ شخصیت سرکارِ مجددانہ ثانی شیخ احمد سرہندی نور اللہ مرقدہ اپنے مبارک مکتوبات میں ایک بنیادی اور اصل نصیحت فرماتے ہیں کہ: چاہیے اہل سنت کے معتقدات پر مدارِ اعتقاد رکھیں اور زید و عمرو کی باتوں پر توجہ نہ دیں، بد مذہبوں کے خود ساختہ خیالات و توہمات پر مدارِ کار رکھنا خود کو ضائع کرنا ہے۔ فرقہ ناجیہ کی اتباع ضروری ہے تاکہ اُمیدِ نجات پیدا ہو۔ (مکتوبات دفتر ازل مکتوب 251)

مراد ان تمام باتوں کی یہ ہے کہ اہل سنت ایک تسلسل کا نام ہے جو کہ ما انا علیہ و اصحابی سے تعبیر و ظاہر ہے۔ کسی فرد اور غیر معروف کی رائے سے کنارہ ہو کر اجماع اور اکثر اُمت کے اقوال و احوال کی اتباع اہل سنت و جماعت ہے۔ اُمتِ مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کے مشاہیر علماء و مشائخ کا تسلسل جسے نصیب ہوا وہ بُنی ہو اور جماعت ہو۔ اس وضاحت سے ہمارا مدعا پورے طور پر واضح ہو گیا کہ حق ہر دور میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ رہا ہے اور آج بھی یہ جماعت عالم اسلام کے جمہور علماء پر مشتمل ہے اور مسلمانوں کی عام اکثریت بھی اسی روش پر قائم ہے۔

چودھویں صدی ہجری میں ان اجماعی نظریات کی حفاظت اور ترجمانی امام اہل سنت مجددِ دین و ملت، عظیم البرکت امام احمد رضا قادری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ نے انجام دی۔ اس وقت آپ حضرات کے ہاتھوں میں جو کتاب ہے یہ بھی ان عظیم نظریات اہل سنت کا اجماعی نظریہ ہے جس کی حفاظت امام اہل سنت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں فرمائی۔

مسئلہ سماع موتی ہو یا مسئلہ توسل یہ اہل سنت کا وہ بیان ہے جس کو ہر دور میں اہل حق نے قبول کیا اور اس کی اشاعت میں اپنا بھت پور حصہ ملایا۔ شیخ الاسلام امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: قد اجمع اهل السنة على اثبات الحياة في القبور (شفا السقام) ترجمہ: اہل سنت کا حیات فی القبور کے ثبوت پر اجماع اور اتفاق ہے۔

اس مبارک کتاب میں امام اہل سنت نے حیات قبور و توسل اور دیگر ضروری نظریاتی اسباح کو اجلہ آئمہ کے مسلم ارشادات سے مزین فرما کر اجماع اُمت کے تحفظ کا حق ادا فرمایا۔ اس عظیم الشان کتاب کی تحقیقی و علمی تخریج و قدرے تسہیل کا کام محدث عصر، منظر اہل سنت حضرت علامہ قری ابو احمد محمد ارشد مسعود چشتی رضوی (مد اللہ ظلہ) نے سرانجام دیا، جناب نے اس سے پہلے بھی درجنوں علمی اور شاندار کتب کی تخریج و تحریر فرمائی ہے۔

جس کا علمی و تحقیقی حلقوں میں خوب شہرہ رہا امام اہل سنت کی ایک بے مثال و مبارک تحریر **الامن والعلی** کی انتہائی شاندار تحقیق و تخریج کا کام بھی آپ نے سرانجام دیا ہے، امام اہل سنت کے مسئلہ علم غیب پر تحریر کردہ کئی رسائل کی تحقیق و تخریج بھی آپ نے فرمائی۔

محدث عصر، جناب علامہ ابو احمد محمد ارشد مسعود صاحب قبلہ کی ایک اور بے مثال تحریر **بانجبت** مائق مطالعہ ہے جس میں خارجی ذہنیت کا علمی تعاقب کیا گیا ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کے مزارات اور ان سے توسل کے خلاف خارجی نظریات کا انتہائی مضبوط دلائل سے تعاقب کیا گیا ہے جس کے مطالعہ سے اللہ رب العزت کے محبوب و برگزیدہ بندوں کی محبت قلب میں اور زیادہ مستحکم ہو جاتی ہے۔

اللہ جل و عد قبلہ کو درازی عمر بالخیر عطاء فرمائے اور بزم علم و دانش کی اس کوشش کو اپنی جناب میں قبول فرمائے، آمین۔

احقر الوری ابو حفص **سیّد مظفر شاہ قادری**

سرپرست بزم علم و دانش

حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي بَيَانِ سَمَاعِ الْأَمْوَآتِ

# مُرَدِّ سُنَدِ پہچان سے ہیں؟

تصنیف

اسلامیہ سائنس  
اساتذہ کرام امام احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی

تخریج و حاشیہ

ڈاکٹر قاری ابوالحسن محمد اسد ارشد مسعودی پشی رتوی

پروفیسر ڈیپارٹمنٹ آف اسلامیات، یونیورسٹی آف اسلام آباد

بانت تمام

مکتبہ اسلامیہ، مدینہ منورہ، سعودی عرب

مکتبہ اسلامیہ، مدینہ منورہ، سعودی عرب  
مکتبہ اسلامیہ، مدینہ منورہ، سعودی عرب

بِرِّاعِلْمٍ وَدَانِشٍ (نیز پشیل)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ خَلَقَ الْاِنْسَانَ . تمام تعریف اللہ عزوجل کیلئے ہیں جس  
عَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَاعْطَاهُ سَمْعًا وَبَصَرًا . نے انسان کو پیدا کیا، اسے بیان سکھایا  
وَعِنَّمَا فَرَزَانَ . وَجَعَلَهُ مَظْهَرًا . اور اس کو سماعت، بصارت اور علم دے  
لِصِفَاتِ الرَّحْمٰنِ وَلَمْ يَجْعَلْهُ مَعْدُومًا يَفْتَاءُ الْاَبْدَانِ . کر سنوارا۔ اس کو رحمان کی صفات کا  
مظہر بنایا، اور بدنوں کے فنا ہونے سے  
اس کو معدوم نہ فرمایا۔

وَالصُّنُوءُ وَالسَّلَامُ الْاَتَمَّانِ اور زیادہ تام و کامل تردد و دو سلام ہو ان  
الْاَكْمَلَانِ . عَلَى السَّبِيحِ الْبَصِيرِ پر جو سننے، دیکھنے، جاننے، خبر دینے  
الْعَلِيمِ الْخَبِيرِ الْمَلِكِ الْمُسْتَعَانِ والے سلطان ہیں، جن سے مدد مانگی  
الْمَوْلَى الْكَرِيمِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ جاتی ہے، جو کریم آقا، بڑے مہربان،  
الْعَظِيمِ الشَّانِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا رحم کرنے والے، بڑی شان والے  
مُحَمَّدٍ النَّافِذِ حُكْمُهُ فِي عَوَالِمِ ہیں، ہمارے سردار اور ہمارے آقا  
الْاَمْكَانِ وَعَلَى اِلَهٍ وَصَحْبِهِ وَآلِهِ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، جن کا حکم امکان  
الْعَوْتِ الْبَاهِرِ السُّلْطَانِ الْحَقِّ کے جہانوں میں نافذ ہے، اور ان کی  
الْمُنْعَمِ فِي الْقَبْرِ الْمَكْرَمِ بِفَضْلِ آل و اصحاب اور ان کے فرزند، روشن  
الْمَنَانِ . دلیل والے غوث پر، جو بہت احسان  
فرمانے والے رب کے فضل سے قبر  
مکرم میں زندہ، انعام یافتہ ہیں۔

اور میں شہادت دیتا ہوں کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ یکتا ہے جس کا کوئی شریک نہیں۔ ایسی گواہی جس سے جزا دینے والے رب کو تحیت پیش کی جائے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے بندے اور اُس کے رسول ہیں۔ ایسی شہادت جو ہمیں رضوان کے مقامات میں اتارے۔

پس خدا کا درود و سلام اور برکت و انعام ہو اُس محبوب عبید السلام پر جو التجا کیلئے قریب، منزل ارتقا میں بعید، بلند مرتبے والے ہیں اور اُن کی آل و اصحاب و عیال اور علم و عرفان والی جماعت اور اُن کے ساتھ، اُن کے طفیل، اُن کے سبب ہم پر بھی، اے بزرگ احسان، جمیل امتنان والے، قبول فرما، قبول فرما، اے معبود برحق قبول فرما!

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةً يُحْيِي بِهَا وَجْهَ الدِّيَانِ

وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ شَهَادَةً تُورِدُنَا مَوَارِدَ الرِّضْوَانِ

فَصَلِّ اللَّهُ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ وَانْعَمْ عَلَى هَذَا الْحَبِيبِ الْقَرِيبِ الْمُتَّبَعِ الْبَعِيدِ الْمُتَّقَى الرَّفِيعِ الْمَكَانِ وَصَلِّ إِلَيْهِ وَصَحْبِهِ وَوَعَالِيهِ وَحِزْبِهِ أَوْلَى الْعِلْمِ وَالْعِرْفَانِ . وَعَلَيْنَا مِنْهُمْ وَلَهُمْ يَا جَلِيلَ الْإِحْسَانِ . وَجَمِيلَ الْإِمْتِنَانِ . آمِينَ آمِينَ إِلَهَ الْحَقِّ آمِينَ ط .

اما بعد!

یہ معدود سطرے ہیں یا منضود سلکین۔ (1)

تنقیح مسئلہ علم و سماع موتی و طلب دعا بمشہد اولیاء میں، جنہیں افقر الفقراء احقر اور  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی اصلح اللہ نعمہ وحقق  
آئمہ نے اوائل ماہ رجب ۱۳۵۰ ہجریہ کی چند تاریخوں میں رنگ تحریر دیا اور میں نے  
تاریخ "حياة الموات فی بیان سماع الاموات" سے مستفی کیا۔

اس سے پہلے کہ فقیر غفرلہ نے چند کلمے مستفی بہ "الْإِهْلَالُ بِفَيْضِ الْأَوْلِيَاءِ بَعْدَ  
الْوَصَالِ" [کن تائف: 1303] جمع کئے تھے، اُن کے اکثر مطالب و مضامین  
بھی اس رسالہ کے بعض انواع و فصول میں مندرج ہوئے۔

اب یہ بحالہ نہ صرف علم و سماع موتی کا ثبوت دے گا بلکہ بحول اللہ تعالیٰ خوب واضح  
کرے گا کہ حضرات اولیاء بعد الوصال زندہ اور اُن کے تصرف و کرامات پائندہ اور  
اُن کے فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں، خدموں، محبوبوں، معتقدوں کے ساتھ وہی

امداد و اعانت و یاری، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْقَدِيرِ الْبَارِي  
یہ رسالہ حق سے متصل، باطل سے مُنفصل، مقدمہ و نہ مقصد و خاتمہ پر مشتمل  
وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَيْهِ التَّوَكُّلُ۔

## مقدمہ

باعث تالیف میں سلخ (1) جمادی الآخرہ ۱۳۰۵ھ کو ایک مسئلہ بغرض تصدیق و اظہار ادا کے طلب تحقیق فقیر کے پاس آیا، صورت سوال یہ تھی:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلی فرمائندہ نما، دین و متقیان شرع متین کیا فرماتے ہیں سماع دین و مفتیان دریں باب شرع متین اس بارے میں

کہ ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے زیارت کے گیا، اس وقت یہ کلمہ زبان سے نکلا کہ اے بزرگ، برگزیدہ درگاہ کبریائی! آپ اللہ پاک سے میرے واسطے دعا کیجئے کہ حاجت میری فدائی برآوے کیونکہ آپ بزرگ ہیں بظہیل رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم، واسطے اللہ کے حاجت برآوے۔ بعد کو کچھ فاتحہ و درود شریف پڑھا اور پیشتر میں پڑھا۔ یوں مزار گاہ میں جانا اور دعا مانگنا اور زیارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۰۰ زیادہ والسلام، فقط انتہی بلفظہ

اس پر بعض اجلہ فہم کا جواب مزین بمبرودستخط جناب تھا، جس میں صاف صاف صورت مذکورہ کو شرک اور ادنیٰ درجہ شائبہ شرک قرار دیا، اور دلیل میں ایک نئے طور پر اصحاب قبور کے انکار سماع بلکہ استحالہ و اعتناع (2) سے کام لیا، تحریر شریف یہ ہے:

(1) (قمری مہینے کا آخری دن)

(2) (محال و ناممکن ہونے سے کام لیا گیا)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس میں شک نہیں کہ زیارت قبور مومنین خاصہ بزرگان دین اور پڑھن درود شریف اور سورہ فاتحہ وغیرہ کا اور ثواب خیرات، اموات کو بخشا مندوب و مسنون ہے، جس پر حدیث شریف جناب سید الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم

كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ مَيِّتٍ فِي قَبْرِهِ لَمْ يَزَلْ يَنْهَى عَنْهَا (1) میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا تو اب تم ان کی زیارت کرو۔

(1) (هو قطعة من حديث بريدة بن الحصيب الأسلمي رضى الله عنه  
أخرجه عبد الرزاق في المصنف 569/3 (6708)، وابن الجعد في مسنده 293  
(1989)، و (2079)، وابن أبي شيبة في المصنف 29/3 (11804)، وأحمد في  
مسنده 355/5 (23293)، و 357 356 (23405)، ومسلم في الصحيح، كتاب  
الحائز (977)، وكتاب الأصاحي (1977)، وأبو داود في السنن، باب في زيارة  
الأنور 503 (3235)، و (3698)، والترمذي في السنن، باب ما جاء في الزحصة في  
زيارة الشور (1054) والسناني في السنن 305 (2034 2035)، وفي السنن  
الكبرى 69/3 و 225، والبراء في مسنده 312/10 (4435)، وابن الحارود في  
المستقى (863)، وأبو عوانة في المستدرج 84/5 - 83، والطبراني في  
الأوسط 219/3 (2966)، وفي الكبير 19/2 (1152)، وفي مسند الشاميين  
347/3 (2442)، وابن شاهين في بائع الحديث ومسودحه 275 (309)، وابن  
حبان في الصحيح 213/12 (5391)، و 222/12 (5400)، والرويان في مسنده  
71/1، والبغوي في شرح السنة 462/5 (1553)، والبيهقي في السنن  
الكبرى 491/9، والآخرون. وقال الترمذي: وفي الباب عن أبي سعيد، وابن ==



مسعود، وأبي، وأبي هزيرة، وأم سلمة رضى الله عنهم. حديث بريدة حديث حسن

صحيح

حديث على المرتضى رضى الله عنه

أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 2913 (11806)، وأحمد في مسنده 14511

(1237 1236)، وأبو يعلى في مسنده 24011 (278)، والعقيلي في الصغفاء

الكبير 5412، وابن عدي في الكامل 15913، وفي نسخة 9014، والآخرون.

صحيح لغيره.

حديث عبد الله بن مسعود رضى الله عنه

أخرجه عبد الرزاق في المصنف 57213 (6714)، وابن أبي شيبة في

المسند 2913 (11809)، وفي مسنده 21211 (312)، وأحمد في مسنده

(4319)، والبحاري في تاريخ الكبير 28712، واس ماجه في السنن، باب ما جاء في

زيارة القصور 231 (1571)، وفي نسخة: 113، وأبو يعلى في مسنده 20219

(5299)، والشاشي في مسنده 29511 (397)، وابن حبان في الصحيح 26113،

والدارقطني في السنن 25914، والحاكم في المستدرک 33612، وأبو نعيم في

تاريخ أصبهان 44211، والبيهقي في السنن الكبرى 12914، والذهبي في السير

42117، والآخرون. صحيح لغيره.

حديث أنس بن مالك رضى الله عنه

أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 2913 (11805)، وأحمد في مسنده 23713

(13521)، و250 (13650)، وأبو يعلى في مسنده 37316 (372)، والحاكم

في المستدرک 53111 (1388)، و532 (1394 1393)، والبيهقي في السنن

الكبرى 12914، والمقدسي في المختارة 32116 320، والآخرون. =

وقال الهيثمي في مجمع الرواند 65\5: رواه أحمد، وأبو يعلى، والبزار باخضرار وفيه يحيى بن عند الله الحابر وقد صغته الحنفوز وقال أحمد: لا بأس به وبقيته رجاله ثقات.

حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه

أخرجه أحمد في مسنده 38\3، و63، و66، وعبد بن حميد في مسنده 303\1 (985)، والطحاوي في شرح مشكل الآثار 181\12 (4744)، والحاكم في المستدرک 530\1 (1386)، والبيهقي في السنن الكبرى 129\4، والاحرون. وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرج جاف. وقال الهيثمي في مجمع الرواند 58\3: رواه أحمد، ورجالته رجال الصحيح. وقال البزار، وإسناده حسن، رجالته رجال الصحيح.

حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه

أخرجه ابن عدي في الكامل 15\3، والحطيب في تاريخ بغداد 264\13، وابن عساكر في تاريخ دمشق 450\59، وغيرهما.

حديث عبد الله بن عباس رضي الله عنهما

أخرجه ربيع في مسنده 194 (481)، والطبراني في الأوسط 133\3 (2709)، وفي الكبير 253\11 (11653). وقال الهيثمي في مجمع الزوائد 59\3: رواه الطبراني في الكبير والأوسط وفيه الصر أبو عمرو وهو ضعيف جداً. وقال 66\5: رواه البزار وفيه يريدين أبي رباد وهو ضعيف يكتب حديثه وبقيته رجاله ثقات.

حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما

أخرجه الطبراني في الأوسط 52\7 (6833)، وفي الصغير 116\2 (879)، وفي مسند الشاميين 348\1 (604)، و215\2 (1213)، وقال الهيثمي في ==

مجمع الروايات: رواه الطبراني في الصغير والأوسط وفيه يزيد بن حابر الأزدي والد عبد الرحمن الحافظ ولم أحده من ترجمة وثيقة رجاله ثقات \* .

قلت: له متابع وهو سليمان بن موسى كما في مسند الشاميين 215\2 (1213) -

وهو موثق كما قال عثمان الدارمي عن دحيم: ثقة، وقال أبو حاتم: محله الصدق وفي حديثه بعض الإضطراب ولا أعلم أحدا من أصحاب مكحول أفقه منه ولا أثبت منه -- وقال ابن عدي: وهو عمدي ثبت صدوق -- وقال ابن سعد: ثقة -- وذكره ابن حبان

في الثقات، وقال يحيى بن معين ليحيى بن أكنم سليمان بن موسى ثقة وحديثه صحيح عندنا. ولكن قال البحاري: عمده ما كبير، وقال الساني: أحد الفقهاء، وليس بالقوي في الحديث - (انظر تهذيب التهذيب لابن حجر 198\4)

حديث ثوبان رضي الله عنه

أخرجه الطبراني في الكبير 94\2 (1419)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد 59\3: رواه الطبراني في الكبير، وفيه يزيد بن ربيعة الزخني، وهو ضعيف.

حديث زيد بن الخطاب رضي الله عنه

أخرجه الطبراني في الكبير 82\5 (4648)، وابن عساكر في تاريخ دمشق 364\34.

حديث أم سلمة رضي الله عنها

أخرجه الطبراني في الكبير 278\23 (602)، وقال الهيثمي في مجمع الروايات 58\3: رواه الطبراني في الكبير، وفيه يحيى بن المتوكل، وهو ضعيف.

حديث عائشة رضي الله عنها

أخرجه البحاري في التاريخ الكبير 247\6 -

وفي الباب أحاديث أخرى. انظر: مجمع الزوائد، والتلخيص الحبير وغيرهما.

نصر صریح ناطق، لیکن بزرگان اہل قبور کو خطاب طلب دُعائے حاجت روائی خود کرنا خالی از شائبہ و شبہ شرک نہیں، کیونکہ جب درمیان زائر اور مقبور کے حجب عدیدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور بصارت صور محال، اگرچہ بعض اموات کو بوجہ (☆) قطع تعلق از مادہ زیادت (☆) ادراک بھی حاصل ہو۔ لیکن یہ مستلزم اس کو نہیں کہ بااوجہ خاص جس کا انکشاف حال خارج از علم زائر اور بجهیز اختیار پروردگار عالم ہے بروقت دُعائے زائر کے وہ بزرگ اُس کی دُعا کو سن لیں، جب زائر بلا حصول علم مرتب سوال کا ہے تو گویا سائل نے اہل قبور کو سمع و بصیرت الٰہیہ قرا دیا ہے اور نہیں ہے یہ اعتقاد مگر شرک اور ادنیٰ درجہ شائبہ و شبہ شرک تو بالضرور ہوا، جس سے احتراز واجتناب لازم و واجب۔

(۶۶) عجیب لطیفہ نبی قول و بابتہ انوفیق، ذی علم اگرچہ لغزش کریں پھر بھی سخن حق اُن کے کلام میں اپنی جھمک دکھائی جاتا ہے۔ یہ بوجہ مولوی صاحب نے ایسے فرمائے جس نے مذہب حق کی وجہ موجب ظاہر کر دی، میں عرض کروں جب زیارت ادراک کی وجہ ملایم مادی کا انقطاع ہے تو وہ عموماً ہریت کو حاصل کہ موت خود اسی قطع تعلق مادی کا نام ہے، تو بعض اموات کی تخصیص محض بے وجہ، بلکہ تمام اموات کو حاصل ہونا چاہیے اور بے شک ایسا ہے۔ اسی لئے اکابر محققین تصریح فرماتے ہیں کہ موت کے بعد کا ادراک بہ نسبت ادراک حیات کے صاف تر اور روشن تر ہے۔ مقصد اخیر میں اِس کی بعض تصریحیں آئیں گی۔ زیادہ نہیں تو نوع دوم مقصد سوم مقل چہارم میں شاہ عبدالعزیز صاحب ہی کا قول ملاحظہ ہو جائے۔ منہ۔

(۶۷) مولوی صاحب اس کلام سے شاہ عبدالعزیز صاحب کے اُس قول کی طرف مشیر ہیں جس کا ایک پارہ نوع ۲ مقصد ۳ مقل ۱۶ میں مذکور ہوگا۔ اور تہہ جس نے آدھی وہایت کا کام تم کر دیا۔ عنقریب سوال ۱۵ میں آتا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، اُس میں شاہ صاحب نے بے شائبہ شبہ ثابت مانا ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض ادویئے کرام کے مدارک کو ایسی وسعت دیتا ہے، مولوی صاحب ==

فرقان حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان تصریح تام موجود از انجملہ ہے، سورۃ یوسف میں ہے:

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ (۱)

اور ان میں اکثر خدا کو نہیں مانتے مگر شرک کرتے ہوئے۔

اور حدیث شریف میں ہے:

مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ. (۲) جس نے غیر خدا کی قسم کھائی اس نے شرک کا کام کیا۔

اور اس حرمت کا سبب سوائے اس کے نہیں کہ حالف کی اس قسم غیر خدا سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رسا جانتا ہے جو معن شرک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### مہر شریف

== کے غلط یہاں۔ یہ واقع ہوئے جو اقرار و انکار دونوں کا پہلو دیں، خیر اگر شاہ صاحب کو اس قول میں خامی پائیں اور اپنی اگرچہ کو اساعت یا فرض ہی پر محمول رکھیں تاہم ہمیں مضرت نہیں، نہ آپ کے کلام کی اصلاح کر سکتا ہے کہ ستری، ان شاء اللہ تعالیٰ، منہ۔

(۱) (سورۃ یوسف: ۱۰۶)

(۲) (قلت: وَفِي رَوَايَةٍ: فَقَدْ كَفَرَ .

أحمر حہ أحمد فی مسندہ (۶۰۷۲)، والترمذی فی السنن، أنبواب التذویر والأیمان (۱۵۳۵)، وأبو داود فی السنن، کتاب الأیمان والتذویر (۳۲۵۱)، وأبو عوانہ فی المستدرج ۴/۴۴ (۵۹۶۷)، وابن حبان فی الصحيح ۱۹۹ ۲۰۰ (۴۳۵۸)، والحاکم فی المستدرک ۱/۶۵ (۴۵)، و۱/۱۱۷ (۱۶۹)، و۴/۳۳۰ ==

-- (7814)، من طريق الحسن بن غبيدة الله، عن سعد بن غنيدة، سمع ابن عمر، رجلاً يقول: والكعبة فقال: لا تخف بغير الله، فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من حلف بغير الله فقد كفر وأشرك. يلفظ أحمد أخرجه الطيالسي في مسنده 3\412 (2008)، ومن طريقه ابن الجعد في مسنده 140 (895)، من طريق شعبة، عن منصور، والأعمش، --- سمعاً سعد بن عبيدة، يحدث عن أبي عمر رضي الله عنهما أن رجلاً سأله عن الرجل يخلف بالكعبة، فقال: لا تحلف بالكعبة ولكن اخلف برب الكعبة، فإن عمر كان يخلف بأبيه، فقال لرسول الله صلى الله عليه وسلم: "من حلف بغير الله فقد أشرك."

أحمد في مسنده (5593)، و (6073)، والبرار في مسنده 22\12 (5390)، والبيهقي في السنن الكبرى 52\10، من طريق شعبة، عن منصور، عن سعد بن عبيدة قال: كنت عند أبي عمر رضي الله عنهما فقمنا وتركنا رجلاً عنده من كندة، فأتيت سعيد بن المسيب، قال: فحاء الكندي فرعاً فقال: حاء ابن عمر رجل فقال: أخلف بالكعبة، فقال: لا، ولكن اخلف برب الكعبة، فإن عمر كان يخلف بأبيه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تخلف بأبيك، فإنه من حلف بغير الله فقد أشرك.

والبرار في مسنده 23\12 (5393)، من طريق شيبان، عن منصور، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من حلف بغير الله فقد أشرك.

أحمد في مسنده (5375)، من طريق شيبان، عن منصور، عن سعد بن عبيدة قال: حللت أنا ومحمد الكندي إلى عبد الله بن عمر ثم قمنا من عنده، فحللت إلى سعيد بن المسيب، قال: فحاء صاحبي وقد اضفرّ وجهه وتغير لونه، فقال: قم إلي، قلت: ألم أكن خالسا منك الساعة؟ فقال سعيد: قم إلي صاحبك، قال: فقمنا إليه. =

= فقال: ألم تسمع إلى ما قال ابن عمر؟ قلت: وما قال؟ قال: أتأمر خل فقال: يا أبا عبد  
لرحمى أعني حاج أن أخلف بالكعبة؟ قال: ولم تخلف بالكعبة؟ إذا حلفت بالكعبة  
فاحلف برب الكعبة، فإن عمر كان إذا حلف قال: كلاً وأني فحلف بها يوماً عند رسول  
الله صلى الله عليه وسلم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تخلف بأهلك، ولا  
بغير الله، فإنه من حلف بغير الله فقد أشرك.

أخرجه أبو نعيم في الحلية 253\9، من طريق شيبان، عن منصور، عن سعد بن غبيرة،  
عن محمد لكدي، عن ابن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال: لا تحلف بأهلك ولا تخلف بغير الله فإنه من حلف بغير الله فقد أشرك.

وأخرجه ابن شبران في الأمانى (1226)، والخطيب في تاليف تلخيص المتشابه  
270\1 (154) من طريق يزيد بن عطاء، عن منصور، عن سعد بن غبيرة، عن ابن عمر  
رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حلف بغير الله فقد أشرك.  
وأخرجه الطبراني في الكبير 205\13 (13923)، من طريق العوام بن حوشب، عن  
إبراهيم التيمي، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول: من حلف بغير الله فقد أشرك.

أخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار 297\2 (826)، من طريق سعيد بن  
مسروق، عن سعد بن غبيرة، عن ابن عمر، عن عمر قال: لا وأني فقال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم: "من حلف بشيء وذو الله فقد أشرك".

أخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار 300\2 (831)، من طريق حرب بن عبد  
الحميد، عن منصور، عن سعد بن غبيرة قال: كنت أنا وصاحبت لي من كندة جئنا  
عند ابن عمر فقمنا فجلسنا إلى ابن المسيب فأتاني صاحبي فقال: قم إلي، وقد تعير  
لوردا وضمر وجهه، فقلت له: أليس إنما فارقتك قليل؟ قال سعيد: قم إلي صاحبتك =

== فقمث إليه، فقال: ألم تر إلى ما قال ابن عمر؟ فقلت: وما قال؟ قال: أتأف رجل فقال: أخلف بالكعبة؟ قال لا، ولم تخلف بالكعبة؟ أخلف بزيت الكعبة فإن عمر حلف بأبيه عبد النبي عليه السلام فقال له: "لا تخلف بأبيك، فإنه من حلف بعير الله فقد أشرك".

وأحرجه عبد الله بن المبارك في مسنده (171)، وأحمد في مسنده (5346)، من طريق موسى بن غنبة، عن سالم، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما. قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حلف بعير الله فقال فيه قولا شديدا.

قال الترمذي: هذا حديث حسن وفسر هذا الحديث عند بغض أهل العلم: أن قوله فقد كفر أو أشرك على التغليظ، والحجة في ذلك حديث ابن عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم سمع عمر يقول: وأبي وأبي، فقال: ألا إن الله ينهاكم أن تخلفوا بأبائكم، وحديث أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من قال في حلقه واللات، والغرى فليقل: لا إله إلا الله. هذا مثل ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إن الرياء شرك وقد فسر بغض أهل العلم هذه الآية: {فمن كان يرحو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا} الآية، قال: لا يراني.

قال الطحاوي في شرح مشكل الآثار 30012: فوفقنا على أن منصور بن المغيرة قد زاه في إسناد هذا الحديث على الأغمش، وعلى سعيد بن مسروق، عن سعد بن عبيدة رجلا مخهولا بيه ونس ابن عمر في هذا الحديث فمسد ذلك إسناذه غير أن أقدم ذكرنا في تأويله ما إن صح كان تأويله الذي تأولناه عليه ما ذكرناه فيه، والله نسأل التوفيق.

وقال الحاكم. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، فقد احتجنا بمثل هذا الإسناد وخزاه في الكتاب، وليس له علة، ولم يختر حاف، وله شاهد على شرط مسلم، فقد احتج بشريك بن عبد الله التميمي.

وقال الذهبي في تلخيص المستدرک: على شرطهما رواه ابن راهويه عنه هكذا =



وقال البيهقي: وهذا مما لم يسمعه سعد بن عبيدة عن ابن عمر.

وقال المدارقطي في العلل 233. 234\13: وسئل عن حديث أبي عبد الرحمن السلمي، عن ابن عمر، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا تحلف بأبيك، ولا بعير الله، فإنه من حلف بعير الله فقد أشركه. فقال: يرويه سعد بن عبيدة، واحتلف عنه؛ فرواه محمد بن فضيل، عن الأعمش، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عبد الرحمن، عن ابن عمر، وحلفه الثوري، وعبد الله بن داود، الخريبي، فروياه عن الأعمش، عن سعد بن عبيدة، أنه سمع من ابن عمر.

ورواه منصور بن المغنم، وأخلف عنه؛

فرواه شيان، عن منصور، عن سعد بن عبيدة، عن محمد الكندي، عن ابن عمر. وحالنه الثوري، ويريد بن عطاء، فروياه عن منصور، عن سعد بن عبيدة، عن ابن عمر. وقيل: عن الثوري، عن أبيه، والأعمش، ومنصور، وحابر الحمصي، عن سعد بن عبيدة، عن ابن عمر، وكذلك رواه الحسن بن عبيد الله، عن سعد بن عبيدة، عن ابن عمر. وقال عمر بن عبيد، عن سعيد بن مسروق، عن رجل لم يسمه، عن ابن عمر، وهو سعد بن عبيدة، وسماه الثوري، عن أبيه.

اللہ عزوجل کے ماوراء کسی کی قسم اٹھانے سے قسم نہیں پڑتی، البتہ اگر کوئی شخص نبی اکرم ﷺ کی قسم اٹھائے یا کعبہ یا فرشتہ جبریل یا کسی ولی وغیرہ عظیم شخصیت کی تو قسم نہیں پڑے گی پس ایسی قسم توڑنی جتنے تو اس کا کفارہ بھی نہیں ہے۔ مگر اس قسم یعنی کسی عظیم شخصیت کی قسم اٹھانے میں اللہ عزوجل کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کا اعتقاد ہو (یعنی توڑنے پر کفارہ لازم و واجب جانے) تو یہ شرک ہے۔ در اگر اس قسم سے کسی نبی یا رسول وغیرہ کی توہین ہوتی ہو تو یہ کفر ہے لیکن اگر ایسی کوئی بات پیش نظر نہیں، بلکہ محض قسم کھانے کا ارادہ ہے تو اس میں مسالک مختلف ہیں۔ تفصیل کے

ملاحظہ فرمائیں: العقد علی المذاہب الأربعة (71/2)

اس جواب کو دیکھ کر زیادہ تر حیرت یہ ہوئی کہ مولوی صاحب کی کوئی تحریر ان خلافت محدثہ (1) میں آج تک نظر سے نہ گزری تھی۔

گمان یوں تھا کہ قصد احتراز فرماتے ہیں بلکہ غموں میں کو خود بھی رفق انکار شہرات ہیں۔ طرف تریہ کہ پہلی بسم اللہ قلم کو اذن رقم ملا تو یوں کہ طرز ارشاد فریقین کے مضاد، پھر سراپا نامہ تقریب و ناکامی مدعا واجنبیت دلیل و بے تعلقی دعویٰ اگرچہ حضرات نجدیہ کا قدیمی دستور، مگر فضیلت سے بغایت دور، فقیر کو بعض وجوہ سے مولوی صاحب کی رعایت ایک حد تک منظور، لہذا ان سطور میں نام نامی مستور و نامستور، مگر اظہار حق بنص قرآن ضرور، اور حدیث صحیح میں

الَّذِينَ النَّصْحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ (2) (دین ہر مسلم کی خیر خواہی ہے) ماثور۔

(1) (فر: خلاف محدثہ ہے)

(2) (مجھے ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت نہیں ملی۔ یہ روایت بالمعنی بیان کی گئی ہے۔ البتہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم کیا ہے: باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "الَّذِينَ النَّصْحَ: لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَهْلِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ" وَقَوْلُهُ تَعَالَى: {إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ} [النوہ: 91]۔ اور اس باب میں حضرت جریر بن عبد اللہ الجعفی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: عَنْ جُرَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: يَنْبَغُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَالنَّصْحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ. (13\1، کراچی، دفنی نسخہ: جزء 121 (57)، اور صفحہ 14، دفنی نسخہ 121 (58) پر زید بن علاقہ کی طریق سے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

... فَإِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ: أَبَايُكَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَشَرِّطْ عَلَيَّ: وَالنَّصْحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ فَبَايَعَنِي عَلَى هَذَا... وَأَحْرَجَهُ الشَّافِعِيُّ فِي مَسْنَدِهِ 233، ==

== والطیالسی فی مسنده 91(660)، وعبدالرزاق فی المصنف 4\6 (9819)،  
والحمیدی فی مسنده 2\348 (794)، وفی نسخة: 2\46 (842)، وأحمد فی  
مسنده (19199، 19258)، ومسلم فی الصحيح 1\55، کراچی وفی نسخة  
(56)، والسانی فی السنن، کتاب البیعة (4156)، وفی السنن الکبری 4\423  
(7777)، وأبو عروانة 1\45 (105)، و4\433 (7221)، والحرانی فی مکارم  
الأخلاق 249(766)، و250(767)، وأبو یعلی فی مسنده 13\498 (7509)،  
والطرائفی فی الکبیر 349.350\2 (2466.2467)، وأبو نعیم فی  
الحلیة 237\7، والبیهقی فی السنن الکبری 145.146\8، وفی الآداب  
(189)، والبغوی فی شرح السنة 91.92\13 (3512.3511) <sup>سید ارشاد نبوی</sup>  
سیدنا یم جسر کا ذکر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے کہ: باب قول النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم: "الذیر النصیحة: یؤویر سنو لہ ولائمة المسلمین وعامتہم"  
اس روایت کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح 1\54 (55) میں حضرت تیم الداری رضی اللہ  
عنه سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: الذِّينَ  
النَّصِيحَةُ قُلْنَا: لِمَنْ؟ قَالَ: لِلَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَيِّمَةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَتِهِمْ۔  
وأخرجه الشافعي فی مسنده 233، واس أبي شيبة فی مسنده 2\320 (820)،  
والحمیدی فی مسنده 2\369 (837)، وأحمد فی مسنده (16941.16940)،  
واسن الجعد فی مسنده 392(2681)، والعدي فی الإيمان (69)، والسانی فی  
السنن (4197.4198)، وأبو داود فی السنن، باب فی النصيحة (4944)، وابن  
المقرئ فی المعجم 293(946)، وأبو عروانة فی المستخرج 1\44، واسن حبان فی  
الصحيح 435\10 (4575.4574)، والرويانی فی مسنده 2\487.486،  
والقضاعی فی مسند الشهاب 44.45\1 (18.17)، وفی الباب أحاديث أخرى۔

میرا مقصد تھا کہ اس مسئلہ میں تحقیق بالغ و تنقیح بازغ سے کام لوں، اس تفصیل جامع و تحریر جامع سے اختتام دوں کہ برائین اثبات کا حصہ دانی ہو، از باقی شبہات کا احاطہ کافی ہو، مگر جب دیکھا کہ خود جواب جناب مذہب منکرین سے منزلوں دور، اور اکثر اوہام جو ادھر سے پیش ہوتے ہیں آپ ہی کی تحریر سے ہباء منثور، تو مجھے بہت کفایت مونت و کمی مشقت ہوئی اور آخر رائے اس پر ٹھہری کہ بالفعل جناب کی تقریر خاص پر جو اعتراضات میرے ذہن میں ہیں گزارش کر کے چند آثار و احادیث و اقوال علمائے قدیم و حدیث و ہندے بحث اصل مدعا، یعنی ارواح طیبہ سے طلب دعا اور بعد وصال اُن کا فیض و نوال لکھ کر ختم کلام کروں اور بقیہ تحقیقات باہرہ و تدقیقات قاہرہ جو بحمد اللہ حاضر خاطر بندہ قاصر ہیں، انہیں بشرط جواب مولوی صاحب دور آئندہ پر محمول رکھوں۔

بائیں ہمہ یہ مختصر رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دے گا کہ مولوی صاحب (☆) کی یہ چند سطر کی تحریر اور اس پر مع اُن کے اصل مذہب (☆) کے چار سو وجہ سے دارو گیر وَاللّٰهُ الْمُبِیِّنُ وَبِهِ اُسْتُعِیْنُ اللہ تعالیٰ مددگار ہے اور اسی سے مدد طلب کی جاتی ہے

(☆) (ب، ح) (اس رسالہ کا پہلا نسخہ جب 1305ھ میں مولوی صاحب کی خدمت حاضر کر دیا گیا مدتوں عزم جواب کا جوش رہا مگر پھر صدائے برخواستہ یہاں تک کہ شوال 1312ھ میں مولوی صاحب نے انتقال کیا اب ان کو خود ہی معلوم ہو گیا ہوگا کہ مردے دیکھتے سنتے سمجھتے ہیں یا مگر کہ پتھر بوجہ تے ہیں ۱۲ منہ سلطان احمد خان۔

(☆) (اصل مذہب سے کبرائے مذہب مولوی صاحب کی تصریح مراد ہے کہ میت جماد ہے ۱۲ منہ سلمہ رہے۔

# الْبَقْصُ الدَّأَوَّلُ فِی الْإِعْتِرَاضَاتِ وَأَزَاحَةِ الشُّبُهَاتِ

پہلا مقصد اعتراضات اور ازالہ شُبہات میں

میرا مقصد تھا کہ اس مسئلہ میں تحقیق بالغ و تنقیح بازغ سے کام لوں، اس تفصیل جامع و تحریر لایع سے اختتام دوں کہ برائین اثبات کا حصروانی ہو، ازہاقی شبہات کا احاطہ کافی ہو، مگر جب دیکھا کہ خود جواب جناب مذہب منکرین سے منزلوں دور، اور اکثر ادہام جو ادھر سے پیش ہوتے ہیں آپ ہی کی تحریر سے ہباء منشور، تو مجھے بہت کفایت مؤنت و کمی مشقت ہوئی اور آخر رائے اس پر بھری کہ بالفعل جناب کی تقریر خاص پر جو اعتراضات میرے ذہن میں ہیں گزارش کر کے چند آثار و احادیث و اقوال عامائے قدیم و حدیث و نبذے بحث اصل مدعا، یعنی ارواح طیبہ سے طلب دعا اور بعد وصال ان کا فیض و نوال لکھ کر ختم کلام کروں اور بقیہ تحقیقات باہرہ و تدقیقات قبرہ جو بھم اللہ حاضر خاطر بندہ قاصر ہیں، انہیں بشرط جواب مولوی صاحب دور آئندہ پر محمول رکھوں۔

بائیں ہمہ یہ مختصر رسالہ ان شاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دے گا کہ مولوی صاحب (☆) کی یہ چند سطر کی تحریر اور اس پر مع ان کے اصل مذہب (☆) کے چار سو وجہ سے داروگیر وَاللّٰهُ الْمُعِیْنُ وَ بِہِ اُسْتَعِیْن۔ اللہ تعالیٰ مددگار ہے اور اسی سے مدد طلب کی جاتی ہے

(☆) (ب، ح) (اس رسالہ کا پہلا نسخہ جب 1305ھ میں مولوی صاحب کی خدمت حاضر کر دیا گیا مدتوں عزم جواب کا جوش رہا مگر پھر صدے برنخواست یہاں تک کہ شوال 1312ھ میں مولوی صاحب نے انتقال کیا اب ان کو خود ہی معلوم ہو گیا ہو گا کہ مردے دیکھتے سنتے سمجھتے ہیں یا مگر کہ پتھر ہو جاتے ہیں ۱۲ منہ سلطان احمد خان۔

(☆) (اصل مذہب سے کبرائے مذہب مولوی صاحب کی تصریح مراد ہے کہ میت مجدد ہے ۱۳ منہ سلمہ ربہ۔

# الْمَقْصِدُ الْأَوَّلُ فِي الْإِعْتِرَاضَاتِ وَرِازَاةِ الشُّبُهَاتِ

پہلا مقصد اعتراضات اور ازالہ شبہات میں

اور اس میں دونوع ہیں:

نوع اول: اعتراضات مقصودہ میں

شاید مولوی صاحب نام اعتراضات ☆ سے ناراض ہوں لہذا مناسب کہ پیرایہ سوال میں اعتراض ہوں۔

فَأَقُولُ وَبِإِذْنِهِ التَّوْفِيقُ وَبِهِ الْوُصُولُ إِلَى دُرَى التَّحْقِيقِ۔ پس میں کہتا ہوں اور خدا ہی سے توفیق اور اسی کی مدد سے تحقیق کی بلندیوں تک رسائی ہے۔

### سوال (1)

جناب نے قبر کی مٹی حائل دیکھ کر آواز سنی، صورت دیکھنی محال ٹھہرائی۔ اس سے مراد محال عقلی یا شرعی یا عادی۔

بر تقدیر اول کاش کوئی برہان قاطع اس کے استحالة پر قائم فرمائی ہوتی۔ میں پوچھتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ یہ حائل، مانع احساس نہ ہو، اگر کہئے نہ تو:

"إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ" (1) بے شک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔

کا کیا جواب؟ اور فرمائیے ہاں تو استحالة کہاں؟ بر تقدیر ثانی آیات قرآنیہ و ☆ احادیث صحیحہ سے ثابت کیجئے کہ جب تک یہ حجاب حائل رہیں گے البصا و سماع نہ ہو سکیں گے، الفاظ شریفہ ملحوظ خاطر رہیں۔ بر تقدیر ثالث عادت اہل دنیا مراد یا عادت اہل برزخ، در صورت اول یہ دلیل ہے کہ مانع دنیوی عائق برزخ بھی ہے۔ کیا جناب کے نزدیک برزخ دنیا کا ایک رنگ ہے؟

☆ (ب، ح: اعتراض۔ وفر، ر: اعتراضات۔ ☆ (ب، ح: یا، فر، ر: و)



اہل دنیا، تاکہ کو نہیں دیکھتے مگر بطور خرق عادت اور برزخ والے عموماً دیکھتے ہیں، حتیٰ کہ کفار بھی۔ احادیث نکیرین چھپنے کی چیز نہیں۔ در صورت دوم: جناب نے یہ عادت اہل برزخ کیونکر جانی، اموات نے تو آکر بیان ہی نہ کیا اور طریقے سے علم ہوا تو ارشاد ہوا اور مامول کہ دعویٰ تمام ہا زیر لحاظ رہے۔

## سوال (2)

اسی تشقیق سے احد الشقین الاولین مراد تو آپ ہی کا آخر کلام اُس کا اوّل راد کہ محال عقلی، صالح لمتعلق اذن نہیں۔ اور محال شرعی سے ہرگز اذن متعلق نہ ہوگا۔  
وہر شق ثابت اس کا اعتقاد ممکن کا اعتقاد کہ ہر محال عادی، ممکن عقلی ہے اور شرک اعظم محالات عقلیہ کا اعتقاد، تو اعتقاد ممکن عقلی کا شرک ہونا محال عقلی بین الفساد "وَبِعَيْنَا ذَا اُخْزٰی اَوْ ضَلَّحْ وَاَجَلٰی" اور دوسری عبارت کے ساتھ زیادہ واضح دروٹن ہے۔ جناب کی پچھلی عبارت صاف گواہ کہ بعض اموات کو ایسی زیادت ادراک عطا ہوتی ہے کہ وہ توجہ خاص کریں تو باذن اللہ دعائے زائرین سن سکتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے یا نہیں کہ یہ قوت انہیں ہر وقت کیلئے بخشے بر تقدیر انکار سخت مشکل۔

"اَفَعَيَيْنَا بِالْخُلُقِ الْاَوَّلِ" (1) تو کیا ہم پہلی تخلیق سے تھک گئے۔

در صورت اقرار، میت یہ وصف ملنے سے خدا کا شریک ہو گیا یا نہیں؟ میں جانتا ہوں ہاں نہ کہے گا، اور جب نہ کی ٹھہری تو میں عرض کروں، وہ وصف جس کے ثبوت سے خدا کی شرکت لازم نہ آئی، اُس کے اثبات سے خدا کا شریک ہونا نہ کیونکر قرار پایا؟

اور جس کی حقیقت شرک نہیں اُس کا گویا شاہد کیونکر ہوا؟

### سوال (3)

کیا آدمی اسی کام کو اپنے لیے حلال جانے جس کے بکار آمد ہونے پر مین رہتا ہو، باقی کو حرام سمجھے یا صرف اُمید کافی اگرچہ علم نہ ہو۔

در صورت اولیٰ واجب کہ نماز روزہ اور تمام اعمال حسنہ کو حرام جانیں کہ وہ بے قبول بکار آمد نہیں اور ہم میں کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کے اعمال قطعاً مقبول

در صورت ثانیہ جب آپ کے نزدیک بھی بغض اکابر کا ایسا قوی الادراک (علم) ہونا مسلم کہ بتوجہ خاص بذل اللہ دُعاے زائرین لیں تو وہاں کرم الہی سے ہر وقت اُمید و توقع موجود کہ سننے کا علم نہیں، تو نہ سننے پر بھی جزم نہیں۔ پھر حکم کیوں کر ناروا ہو سکتا ہے۔ جناب کو اپنا طلاق حکم محفوظ خاطر ہر طرح ہے۔

### سوال (4)

یہ تو خابہ ہے کہ سائل جن کے دروازوں پر سوال کرتے ہیں وہ ہر وقت فراخ دست نہیں ہوتے۔ اب ان سائلوں کو حضرت کے اعتقاد میں ہر شخص کے حال خانہ پر اطلاع و وقوف ہے یا نہیں۔

اگر کہیے ہاں تو جس طرح جناب کے نزدیک زائر پچاروں نے حضرات اولیاء کو سمیع و بصیر علی الاطلاق مانا تو نبی (ﷺ) آپ نے ان بھیک مانگنے والوں، جو بیوس، سادھوؤں

(۱) ترسیم تحقیقی ہے تو امراض اور بطور تجویز و تدبیر ہے تو یہی عرض کیا جاتا ہے کہ یہ صورت مان کر یہ سب علم من کیا عجیب تر ہے یہ نکتہ مخطوط درنا چاہیے ۱۲ منہ

(۲) تشبیہ مقصود باندازت ہے کہ یہ سب سائل تشبہ الہامی ہے ورنہ ہمارے نزدیک نہ صرف اتنے علم و

کو سیم ونبیہ علی الاطلاق جانا۔ وَالْعِيَادُ بِاللّٰهِ يُبْحَاثُهُ وَتَعَالٰی  
اور اگر فرمائیے نہ تو جبکہ سائل بلا حصول علم مرتکب سوال ہوتے ہیں۔ آپ کے طور پر  
گویا اہل بیوت کو معطلی و قدیر علی الاطلاق قرار دیتے ہیں یا نہیں۔۔۔۔

بر تقدیر اول واجب ہوا کہ سوال شرک نہ ہو، تو ادنیٰ درجہ شائبہ و شبہ شرک ضرور ہو  
حالانکہ بہت اکابر علماء و اولیاء نے وقت حاجت اُس پر اقام فرمایا ہے، حضرت  
ابوسعید خراز قدس سرہ العزیز جن کی عظمت عرفان و جلالت شان آفتاب نیمروز سے  
انظیر، ہنگامہ فقہ ہاتھ پھیلاتے اور شیعاً بتد فرماتے (1)۔۔۔۔۔ یونہی سید الطائفہ جنید  
بخدادی کے استاد حضرت ابو حفص حداد و حضرت ایرائیم ادرہم و امام سفین ثوری رحمۃ  
اللہ علیہم اجمعین سے وقت ضرورت شریعہ سوال منقول، نقل کل ذالک العلامة  
المساوی فی التیسیر (۲) یہ سب علامہ منادی نے تیسیر میں نقل کیا ہے۔

== خبر مطلق نہ فقط اتاسم و بصر مطلق۔ ۱۲ من۔ (ب ج: اولیاء و علماء)

(1) (قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب و وصف طریق المرید الی مقام التوحید  
2\347.346، لفظ: قد کان أبو سعید الخراز یمتد یدہ عند لقاۃ ویقول: ثم  
شیء منہ و انظر۔ الرسالة القشیریۃ، باب الفتوة 2\438، و التیسیر بشرح الجامع  
الصغیر 2\241)

(ج) (تحت قوله: من سأل من غیر فقیر فکانما یأکل الحضر ۱۲ منہ۔

ذکرہ الہندی فی کبر العمال 503\6 (16729)، لفظ لہ۔ و عواہ الی أحمد و اس  
حریمۃ و الصباء عن حشیش بن حنادة۔ أخرجه ابن حریمة فی صحیحہ 4\100  
(2446)، لفظ: من سأل ولہ ما یغنیہ فانما یأکل الحمر۔ و أخرجه أحمد فی مسندہ  
4\165، و الطرانی فی الکبیر 15\4 و لطحاوی فی شرح معانی الآثار 2\19۔

کتب فقہیہ شاہد عادل کہ بعض صور میں علمائے کرام نے سوال فرض بتایا ہے۔ (1)  
معاذ اللہ! یہ آپ کے طور پر شرک یا شائبہ شرک کا فرض ہونا ہوگا۔ بر تقدیر ثانی زائر  
بیچارہ بلا حصول علم سوال کرنے پر کیوں اُن الفاظ کا مصداق ہوا۔

### سوال (5)

جو شخص ایک جگہ خاص پر ہو کہ وہاں جا کر جس وقت بات کیجیے سن لے۔ اس قدر سے  
اسے سمع علی الاطلاق کہا جائے گا یا نہیں؟

اگر کہیے ہاں! تو اپنے نفس نفیس کو سمع علی الاطلاق مانے۔ ہم نے تو ہمیشہ یہی دیکھا ہے  
کہ دولت خانہ پر جا کر جب کسی نے بات کی ہے آپ کے کان تک پہنچی ہے۔ اور  
فرمائیے نہ، تو مزار پر جا کر سمع علی الاطلاق جاننا کیونکر سمجھا گیا!

### سوال (6)

زمانہ وجود مخاطب کے استغراقِ ازم نہ باوصفِ خصوص مکان کو جناب نے مثبت سمع علی  
الاطلاق ٹھہرایا تو استغراقِ ازم نہ وجود و امکانہ دنیا بدرجہ اولیٰ موجب ہوگا۔

اب کیا جواب ہے اُس حدیث سے کہ امام بخاری نے تاریخ میں اور طبرانی و ترمذی اور  
ابن النجار و ابن عساکر و ابوالقاسم اصہبانی (رحمۃ اللہ علیہم) نے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما  
سے روایت کی۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا:

(1) (کذا فی المحيط البرہانی 130 8: إذا کان المحتاج عاجزاً عن الکسب، ولكنہ  
قادر علی أن یمزج ویطوف علی الأبواب فإنہ یفترض علیہ ذلك، حتی إذا لم  
یفعل ذلك وقد هلك کان أثماً عند اللہ، و انظر: کتاب الکسب لمحمد بن الحسن  
الشیبانی ص 88 والمبسوط للسرخسی 271 30 وغیرہا)

إِنَّ يَنْدُو تَعَالَى مَلَكًا أَعْطَاهُ أَسْمَاعَ  
الْخَلَائِقِ (زاد الطبراني: كَلَّمَهَا) قَائِمٌ  
عَلَى قَبْرِى (زاد: إِنْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ)  
فَمَا مِنْ أَحَدٍ يُصَلِّي عَلَى صَلَوةٍ إِلَّا  
أَبْغَيْنِيهَا (1) (حصان الكرى)

بے شک اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جسے  
خدا نے تمام جہان کی بات سن لینی عطا  
کی ہے وہ قیامت تک میری قبر پر حاضر  
ہے، جو کوئی بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے یہ  
مجھ سے عرض کرتا ہے۔

(1) (آخر حہ الحارث فی مسنده 2\962 (1063)، واس الأعرابي في المعجم  
84 (124)، ومن طريقهما محمد بن عبد الرحمن الميرى في الإعلام بفضل الصلاة  
علي السى والسلام 133، من طريق عند العزيز بن أبان، عن نعيم بن صفصم العامري،  
ثنا عمران بن حفص بن الحنفري قال: سمعت عثمان بن ياسر يقول: سمعت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يقول: "إِنَّ" أَنَّهُ أَعْطَانِي مَلَكًا مَعَ الْمَلَائِكَةِ يَقُومُ عَلَى قَبْرِى إِذَا  
أَتَا مُتُّ، فَلَا يُصَلِّي عَلَى عَبْدٍ صَلَاةً إِلَّا قَالَ: يَا مُحَمَّدُ فَلَانُ بْنُ فَلَانٍ يُصَلِّي عَلَيْكَ  
يُسَبِّحُ بِسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ فَيُصَلِّي اللَّهُ عَلَيْهِ مَكَّانَهَا عَشْرًا" (ودكره الحافظ في  
الموطأ العلية (3326)، والوصيرى في الإتحاف بالحيرة المهرة (6285)

وأخر حہ الزار فى مسنده 254.255\4 (126.125)، وابن أبي عاصم فى الصلاة  
عليه السى (51)، والبحارى فى التاريخ الكبير 6\416، وأحمد بن عبد الواحد  
المقدسى الحارثى فى جزء من تحريجه (ق 7)، من طريق أبو أحمد محمد بن عبد الله  
الربيرى وسفيان بن عيينة، قال: ما نعيم بن صفصم، عي ابن الحنفري، قال: سمعت  
عثمان بن ياسر يقول: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ وَكُلَّ يَقْبِرِي مَلَكًا  
أَعْطَاهُ أَسْمَاعَ الْخَلَائِقِ فَلَا يُصَلِّي عَلَى أَحَدٍ إِنْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا أَبْغَيْنِي بِاسْمِهِ وَاسْمِ  
أَبِيهِ هَذَا فَلَانُ بْنُ فَلَانٍ قَدْ صَلَّى عَلَيْكَ.

وأخر حہ القاصى بدرى الهيثم فى حديثه (حمرة الأجزاء الحديثية (227) (4) =

واس المقري في المعجم 223 (718)، من طريق عظمة بن عبد الله الأسدي، ثنا عيسى بن صفصم، عن عمران بن الحميري قال: قال عمار بن ياسر وأنا وهو مقلان ما بين الحيرة والكوفة: يا عمران بن الحميري ألا أخبرك بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قلت: بلى فأخبرني قال: قال: "إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعْطَى مَلَكَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَسْمَاءَ الْخَلْقِ فَهُوَ قَائِمٌ عَلَى قَبْرِى إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا يُصَلِّي عَلَى أَحَدٍ صَلَاةً إِلَّا سَمَّاهُ بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ فَقَالَ: يَا أَحْمَدُ صَلِّ عَلَيْكَ فَلَانَ ابْنَ فُلَانٍ قَدْ كَفَلَ لِي الرَّبُّ سُبْحَانَهُ أَنْ أُرَدَّ عَلَيْهِ بِكُلِّ صَلَاةٍ عَشْرًا."

وأخرجه أبو الشيخ في العظمة 2\763.762، والطبرسي في الكبير والروايي في مسنده كما في حلاء الأفهام 108.107، من طريق قبيصة بن عقبة، عن عيسى بن صفصم، حدثنا ابن الحميري، قال: قال لي عمار بن ياسر رضى الله عنه: ألا أحدثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قلت: بلى قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَلَكَ أَسْمَاءَ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ فَهُوَ قَائِمٌ عَلَى قَبْرِى إِذَا مِتُّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَيَنْسُ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِي صَلَّى عَلَى صَلَاةٍ إِلَّا سَمَّاهُ بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ فَقَالَ: يَا أَحْمَدُ صَلِّ لَهُ سَنِيَّةً وَسَلِّمْ تَسْلِيمًا شَيْئًا صَلَّى عَلَيْكَ فَلَانَ فَيُصَلِّي الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى ذِيكَ الرَّحْلِ بِكُلِّ وَاحِدٍ عَشْرًا"

وأخرجه لعقبلي في الصنعاء 3\248، من طريق علي بن النعمان الكندي قال: حدثنا عيسى بن صفصم، عن عمران بن حميري سمعتني قال: قال عمار بن ياسر: "أَلَا أُخْبِرُكُمْ عَنْ حَبِيبِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِي: "يَا عَمَّارُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَعْطَى مَلَكَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَسْمَاءَ الْخَلْقِ وَهُوَ قَائِمٌ عَلَى قَبْرِى إِذَا مِتُّ فَيَنْسُ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِي يُصَلِّي عَلَى صَلَاةٍ إِلَّا سَمَّاهُ بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ: يَا أَحْمَدُ فَلَانَ: فَلَانَ صَلَّى عَلَيْكَ يَوْمَ كَذَا كَذَا قَالَ: وَيَكْفُلُ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يُصَلَّى عَلَى ذِيكَ"

الْعَبْدِ عَشْرَ مِائَتَيْنِ صَلَاةٍ

وآخره الطوسي فی مختصر الاحکام (المستخرج علی جامع الترمذی) 259  
2\260، والسکي فی طبقات الشافعية الکبریٰ 1\125، من طریق یحییٰ بن عبد  
الرحمن الأزحیٰ قال ما إسماعیل بن ابراهیم التیمی قال ما یعیم بن صمصم عن  
عمران بن الحمزب عن عثمان بن یاسر قال سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَقُولُ إِنْ لَمْ يَكُنْ أَنْفَعُ لِلَّهِ سَمِعَ الْعَبْدِ كُلِّهِمْ وَأَنْتَ لَيْسَ مِنْ أَحَدٍ يُصَلِّي عَنْ صَلَاةٍ  
إِلَّا بَلَعِيهَا وَبِئْسَ لَتِي أَنْ لَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ إِلَّا صَلَّى عَلَيْهِ عَشْرًا مِائَتًا وَإِنَّ اللَّهَ  
أَغْصَانِي ذَلِكَ

ودکره اس آبی حاتم فی الحرج والتعديل 6\296، واس عدي فی الکامل 6\170،  
والهينمي فی مجمع الرواند 10\162، واس عساكر فی تاريخه کما فی تهذيبه لابن  
مظور الافريقی 2\416، والسحاوي فی لقول السديع 246، 247، وعراة إلى اس  
الحواش فی اماليه۔

اس حدیث مبارکہ کے تحت قبلہ عدہ مفتی محمد عباس رضوی مدظلہ العالی رقمطراز ہیں

تو اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ یہ شہداء مدح میں نہ تو کائنات کی آوازیں نہ کی  
حالت عطا فرمائی ہے۔ اب یہ فرشتہ مدینہ شریف میں روزِ رسل صلی اللہ علیہ وسلم پر حجاز اور  
سائر کائنات کی آوازیں سن سکتے ہیں اور یہ شہداء نہیں تو پھر آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کے  
بارے میں شک کرنا اور اس کو شرک کہنا کہاں کی مسماہی ہے؟

حضرت علامہ عبد الرؤف امجدی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

"بِئْسَ قُوَّةٌ يَقْتَدِرُ بِهَا عَلَى سَمَاعِ مَا يَصْقُ بِهِ كُلُّ مَخْلُوقٍ مِنَ النَّاسِ وَجِنٍّ وَغَيْرِهِمْ"

(فيض القدير شرح الجامع الصغير 2\483)

یعنی مدح میں نہ اس فرشتے کو ایسی قوت عطا فرمائی ہے کہ انسان اور جن اور اس کے سوا تمام

مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے اس کو سنتا ہے۔

[اتیسر بشرح الجامع الصغیر 330\1 میں ہے کہ

"أى قوة يقتد بها على سماع ما ينطق به كل مخلوق من نفس وجن وغيرهما في أى موضع كان"

یعنی اللہ تعالیٰ نے اس فرشتے کو ایسی قوت عطا فرمائی ہے کہ انسان اور جن اور اس کے سوا تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے اس کو سنتا ہے۔ یعنی چاہے وہ آواز کہیں کی بھی ہو (دور و نزدیک کسی جگہ کی قید نہیں ہے) ]

حضرت علامہ زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

"أى: قوة يقتد بها على سماع ما ينطق به كل مخلوق من انس وجن وغيرهما"

یعنی اس کو اتنی قوت دی گئی ہے کہ وہ کائنات کی ہر مخلوق کے جو منہ سے نکلتا ہے جن وانس وغیرہا سے وہ اسے سننے کی قدرت رکھتا ہے۔

(شرح الزرقاني على المواهب اللدنية 336\5، وفي نسخة: 372\7)

علامہ ابن القیم نے تحریر کیا ہے:

"وقد صَحَّ عَنْهُ أَنَّه وَكُلُّ بَقِيْرَةٍ مَلَأَتْ يَلْعَوْنَهُ عَنْ أَمْتِهِ السَّلَامَ"

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی قبر پر فرشتے موکل فرمائے ہیں جو کہ آپ کی امت کا رعب کو پہنچاتے ہیں

(کتاب الروح 73، وفي نسخة: 140، نالة السادسة)

تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ درود نزدیک سننا اور ہر مخلوق کی آواز سننا یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اس کی عطا اور مہربانی کے ساتھ اس کی مخلوق میں سے جسے وہ چاہے یہ طاقت عنایت فرمادے۔ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

تو یہاں سے ان لوگوں کی جہالت بھی آشکار ہوتی ہے کہ جو فوراً ایسے معامات پر شُرک کا



فتویٰ جڑ کر خود سرائی کی دلدل میں پھنس جاتے ہیں۔ یہ قوت سماعت ایک ایسے فرشتے کی ہے جو کہ بارے آق مصلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ غلام اور امتی ہے۔ جب یہ امتی کا حال ہے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا؟

چاہیں تو اشراؤں سے اپنے کا یہی پست دیں دنیا کی  
یہ توشن ہے خدمت گاروں کی سردار کا عالم کیا ہوگا

قبر شریف پر کھڑے فرشتے کا اسم مبارک  
اس مبارک فرشتے جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور پر موکل ہے کے نام کے بارے میں  
بعض کتابوں میں ہے۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"الملك المؤکل بقبر النبي صلى الله عليه وسلم الذي أعطى أسمع الحلائق وقيل  
أسماءهم اسمه مطروس"۔ (الکبر المدفون للسیوطی 366)

وہ فرشتہ جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر موکل ہے جس کو تمام مخلوق کی آواز سننے کی طاقت  
عنایت فرمائی گئی ہے کہا گیا ہے کہ ان کے نام ہیں اور اس موکل فرشتے کا نام مطردس (علیہ  
السلام) ہے۔ جبکہ اس کے برعکس حضرت علامہ مجدد الدین الفیر وز آبادی اور حضرت علامہ شمس  
الدین السیوطی نے ابن یثقلوال کے حوالہ سے اس مبارک فرشتے کا نام "منظر وس" نقل فرمایا  
ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: (الصلوات والشر 103، و القول الدیع 116، والدر المصود  
لابن حجر الہیتمی 150)

ممکن ہے کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میں کتابت کی غلطی کی وجہ سے میم کے بعد نون  
چھوٹ گیا ہو۔ یا س کے الٹ بھی ہو سکتا ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

### اعتراض

اس حدیث شریف پر ایک تو اعتراض یہ کیا جاتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ =

نے کیا ہے "تفرد به اسماعيل بن ابراهيم سادات امتا"۔ (ميزان الاعتدال 213\1)  
کہ اس روایت میں نعیم بن مہضم سے اسماعیل بن ابراہیم روایت کرنے میں مفرد ہے۔ (اور وہ  
بھی ضعیف)

### جواب

حیرت ہے کہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ جیسا متحرک عالم دین فرما رہا ہے کہ اس حدیث میں اسماعیل بن  
ابراہیم مفرد ہے۔ حالانکہ ایسے ہرگز نہیں ہے بلکہ اس کے متابع امام بزار رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں، ابو  
احمد اور امام سفیان بن عیینہ ہیں۔ اور ابن اعرابی رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں اس کا متابع، ابو  
خلد القرشی یعنی عبدالعزیز بن ابان ہے۔ اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں اس کا متابع علی بن  
القاسم الکندی ہے۔ اور امام ابوالشیخ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں اس کا متابع قبیصہ بن عقبہ  
ہے۔ اور امام ابن المقرئ رحمۃ اللہ علیہ کی سند میں عصمتہ بن عبد اللہ ہے۔ جب اس کے اتنے  
متابع موجود ہیں تو پھر یہ اعتراض بالکل بے کار ہے کہ اس میں اسماعیل بن ابراہیم مفرد ہے۔

### دوسرا اعتراض

اس روایت کی سند میں نعیم بن مہضم ہے جس کے بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:  
"ضعفه بعضهم" اس کو بعض نے ضعیف کہا ہے۔

### جواب

سوال یہ ہے کہ وہ بعض کون ہیں کہ جنہوں نے اس کو ضعیف کہا ہے جب تک جرح کا پتہ نہ ہو جرح  
بیکار ہے۔

حافظ عدہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "وما عرفت إلى الآن من ضعفه"  
(لسان المیزان 169\6، وفي نسخة: 289\8)

میں ابھی تک نہیں جان سکا کہ اس کو ضعیف کہنے والا کون ہے۔

اس روایت میں عمران بن الحمری جس کے بارے میں امام منذری فرماتے ہیں:  
لا یعرف۔ یعنی یہ مجہول ہے کون ہے پتہ نہیں ہے۔ (التروغیب والترہیب، ۲/۵۰۰)

### جواب

یہ راوی مجہول نہیں بلکہ ثقہ ہے جیسا کہ امام سخوی فرماتے ہیں: "بل هو معروف"۔ یعنی یہ مجہول  
نہیں بلکہ معروف ہے۔ (القول المدیع 112، وفي نسخة: 119)  
امام ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ملاحظہ فرمائیں (کتاب اشقات 223/5)  
مولوی عبدالرحمن مبارکپوری نے لکھا ہے:

"ابن المحدثين قد اعتصدوا بصفات ابن حبان وصرحوا بأنه يرتفع الجهالة عمر قيل انه  
مجهول بنو ثبقة۔ (انكار المس في تفيد اثار الس 139 باب في القراءة حلف الامام)  
بے شک محدثین نے ابن حبان کی ثقات پر اکتفا دیا ہے اور انہوں نے صراحت کی ہے کہ ابن حبان  
کا کتاب ثقات میں ذکر کرنا راوی کو جہالت سے نکال دیتا ہے (یعنی اس راوی سے جہالت اٹھ  
جاتی ہے)

در پھر اس حدیث کے شواہد بھی موجود ہیں لہذا یہ اپنے شواہد کے ساتھ حسن یا صحیح ہے:

### شاہد نمبر (1)

قال الديلمي أساءوا الذي أساءوا أبو الفضل الكزبيسي أنبأنا أبو القباس بن تركان خذنا  
موسى بن سعيد حدثنا أحمد بن حماد بن سفيان حدثني محمد بن عبد الله بن صالح  
المزوري حدثنا بكر بن خراش عن قطر بن خليفة عن أبي الطفيل عن أبي بكر الصديق  
قال قال رسول الله: أَكْبَرُوا الصَّلَاةَ عَلَى فَإِنَّ اللَّهَ وَكَلَّ بِمَلَكًا عِنْدَ قَبْرِي فَإِذَا صَلَّى  
عَلَى رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي قَالَ لِي ذَلِكَ الْمَلَكُ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ صَلَّى عَلَيْكَ السَّاعَةَ  
(الديلمي في مسند الفردوس بحوالہ كمر العمال 494/1، وشرح الررقاسي 335/5،

واللآلى المصنوعة للسيوطي، المآقب 284/1) = =

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ پر زیادہ درود پڑھا کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر فرمایا ہے جس جب میری مدح میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھتا ہے تو وہ فرشتہ عرض کرتا ہے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! یہ فداں بن فلاں نے اس گھڑی آپ پر درود پڑھا ہے۔

[نوٹ: اس روایت کو نامور غیر مقدمہ ملامہ ناصر البانی نے اپنے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ 43 44 (1530) میں ذکر کیا ہے، اور سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث کو اس کے شاہد میں ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: "فالحدیث بهذا الشاهد وغيره مما في معناه حسن ان شاء الله تعالى". محمد ارشد مسعود غنی عنہ]

### شاہد نمبر (2)

"عَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى عَلَىَّ صَلَاتِي أَسْهَ عَشْرًا عَشْرًا أَجَلًا مَمْتٌ مُوَكَّلٌ بِهَا حَتَّى يُبْتَلِغَهَا"

ترجمہ: ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شے فرمایا جس نے مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں فرمائیں گے۔ اور ایک فرشتہ مقرر ہے جو کہ مجھے وہ درود شریف پہنچا دیتا ہے۔ (المعجم الکبیر للطبرانی 13418 (7611) [مسند الشامیس للطبرانی 32414 (3445)، ومن طریقہ الشحری فی الامالی 17011 (638)] (انتہی کلامہ)۔

### شاہد نمبر (3)

"عَنْ يُونُسَ قَالَ: سَمِعْتُهُ - وَهُوَ أَغْنَمٌ - أَنْ مَدَّكَ مُوَكَّلٌ بِكُلِّ مَنْ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ حَتَّى يُبْتَلِغَهُ النَّبِيُّ صَلَاتِي أَسْهَ عَشْرًا عَشْرًا" (فصل الصلاة على النبي للنفاصي (24)۔

قلت: إسناده صحيح، وهو مرفوع في صورة مقطوع لأن لفظة لا يدرك بعقل.

حضرت یونس تختیانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ: مجھے یہ خبر پہنچی ہے اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے ==

علامہ زرقانی شرح مواہب اور علامہ عبدالرؤف شرح جامع صغیر میں "أَعْطَاهُ اسْمَاعُ الْخَلَائِقِ" کی شرح میں یوں فرماتے ہیں:

"أَتَى قُوَّةً يَنْقُذُ بِهَا عَلَى سَمَاعٍ مَا يَنْطِقُ بِهِ كُلُّ مَخْلُوقٍ مِنْ إِنْسٍ وَجِنٍّ وَغَيْرِهَا زَادَ الْمَنَاوِئُ فِي آتِي مَوْضِعِ كَانٍ" (1)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اُس فرشتے کو ایسی قوت دی ہے کہ انسان جن وغیرہا تمام مخلوق الہی کی زبان سے جو کچھ نکلے اُسے سب کے سننے کی طاقت ہے چاہے کہیں کی آواز ہو۔

اور دینی نے مسند الفردوس میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت کی، حضور اکرم ﷺ نے ایک فرشتہ اس کام پر مقرر کیا گیا ہے جو کوئی نبی اکرم ﷺ پہرے پر درود پڑھتا ہے تو وہ اسے نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں پہنچا دیتا ہے۔

#### شاهد نمبر (4)

"عَنْ يَزِيدَ الرَّقَاشِيِّ: إِنَّ مَلَكًا مَوْكَّلًا بِمَنْ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَّبِعَ عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ فَلَانًا مِنْ أُمَّتِكَ صَلَّى عَلَيْكَ" (أخرجہ ابن أبي شيبة في المصنف 25312 (8699)، و32616 (31992)، وانظر: فصل الصلاة على النبي ﷺ للقاضي بتحريحي (27)

حضرت یزید رقاشی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ بیشک ایک فرشتہ مقرر کیا گیا ہے جو نبی اکرم ﷺ پہرے پر درود پڑھنے والے کا درود نبی اکرم ﷺ پہرے تک اس طرح پہنچا دیتا ہے کہ بیشک آپ ﷺ کی امت میں سے فلاں نے آپ ﷺ پر درود پڑھا ہے۔

(2) (شرح الزرقانی علی المواہب 33515، والتبسیر بشرح الجامع الصغیر (33012)

پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

" أَكثَرُوَا الصَّلَاةَ عَلَى فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَكُلَّ لِي مَدَكًا عِنْدَ قَبْرِي فَإِذَا صَلَّى عَلَى رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي قَالَ لِي ذَلِكَ الْمَلِكُ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ فُلَانَ بَنٍ فُلَانٍ يُصَلِّي عَلَيْكَ السَّاعَةَ". (1)

مجھ پر درود بہت بھیجو کہ اللہ تعالیٰ نے میرے مزار پر ایک فرشتہ متعین فرمایا ہے جب کوئی اُمّتی میرا مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ سے عرض کرتا ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! فلاں بن فلاں نے ابھی ابھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَبَارِكْ عَلَى هَذَا الْحَبِيبِ الْمُحْتَبَى وَالشَّفِيعِ الْمُرْتَجَى وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ وَ أَوْلِيَائِهِ أُمَّتِهِ وَ عُلَمَائِهِ اجْمَعِينَ صَلَوةً تَدُومُ بِدَوَامِكَ وَتَبْقَى بِبَقَائِكَ كَمَا هُوَ أَهْلٌ لَهُ وَ كَمَا أَنْتَ أَهْلٌ لَهُ أَمِينَ أَمِينَ إِلَهَ الْحَقِّ أَمِينَ

اے اللہ! درود اور برکت نازل فرما اُس حبیب پر جو برگزیدہ ہیں اور اُس شفیع پر جن سے کرم کی امید ہے اور اُن کی آل، اصحاب، اُن کی اُمت کے اولیاء، اُن کی ملت کے سب پر ایسا درود جسے تیرے دوام کے ساتھ دوام اور تیری بقا کے ساتھ بقا ہو، ایسا درود جس کے وہ اہل ہیں اور جو تیری شان کے لائق ہو، قبول فرما، قبول فرما، اے معبود برحق قبول فرما۔

(1) (الدیلمی فی مسند الفردوس بحوالہ کز العمال 494\1، شرح الزرقانی علی المواہب 335\5، واللالی المصنوعة للسيوطی، الماغب 284\1، وصححه الألبانی فی سلسلة الأحادیث الصحيحة 43 44\4 (1530)

جان میدہم در آرزو اے قصداً آخر باز گو در مجلس آں نازنین حرفے گراز ما میرو  
اے قصداً! اس آرزو میں جان دے رہا ہوں کہ اُس محبوب کی مجلس میں پھر ایک بات  
پہنچا دو اگر پہنچ سکے۔

بھلا ارشاد ہو، اولیائے کرام تو خاص حاضرانِ مزار کی بات سننے پر سمیع علی الہ طلاق  
ہوئے جاتے ہیں۔ یہ بندہ خدا کہ بارگاہِ عرش جاہِ سلطانی صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے  
جدا نہیں ہوتا اور وہیں کھڑے کھڑے ایک وقت میں شرقاً غرباً جنوباً شمالاً تمام دُنیا کی  
آوازیں سنتا ہے اُسے کیا قرار دیا جائے گا؟۔ آپ کو تو کیا کہوں مگر اُن نجدی شرک  
فروشوں نے نہ خدا کی قدرت دیکھی ہے کہ وہ اپنے بندوں کو کیا کیا عطا فرما سکتا ہے، نہ  
اُس کی عظمتِ صفات سمجھی ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر شرک کا ماتھا ٹھنکتا ہے۔

"وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ" (1) انہوں نے خدا کی قدر نہ جانی جیسا کہ  
اس کی قدر کا حق تھا۔

### سوال (7)

کیا بات سننے کیلئے صورت دیکھنی بھی ضرور، جب تو واجب کہ تمام اندھے بہرے ہوں  
اور فرشتہ مذکور آپ کے طور پر بصیر علی الہ طلاق بلکہ اُس سے بھی کچھ زائد، ورنہ فقط  
خطاب کرنے سے بصیر ماننا کیونکر مفہوم ہوا۔ عموم و اطلاق تو بالائے طاق۔

### سوال (8)

بفرض لزوم سماع کلام کو مطلق بصرد کار، جو رویتِ مخاطب سے حاصل۔ یا بصیر مطلق علی  
الاول۔ زمت باطل، و علی الثانی لازم کہ تمام مخلوق الہی بہری اور کسی بات کا سننا کسی

غیر خدا کیسے ماننا مطلقاً مستلزم شرک ہو، تو سب مشرک ہیں یا ہر ذی سمع، بصیر علی الاطلاق تو آفت اشد ہے۔ وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ

### سوال (9)

اُن اوسیاء کی زیادت ادراک اگر اسے مستلزم نہیں کہ ہر کلام زائر سن لیں تو اُسے بھی نہیں کہ سب کو نہ سنیں، آپ خود عدم اتلز ام فرماتے ہیں نہ اتلز ام عدم، تو دونوں صورت میں محتمل رہیں۔ پھر ایک امر محتمل پر جزم شرک کیونکر ہو سکتا ہے۔ غایت یہ کہ بے دلیل ہو تو غلط سہی، کیا ہر غلط بات شرک ہوتی ہے؟

### سوال (10)

مجھے نہیں معلوم کہ قرآن عظیم میں ایک جگہ بھی بیان فرمایا ہو کہ مزارات پر جا کر کلام و خطاب کرنا شرک یا حرام ہے۔ یا اتنا ہی ارشاد ہوا ہو جو ایسا کرتا ہے گویا اصحاب قبور کو سمیع یا بصیر علی الاطلاق مانتا ہے، اور حضرت کی صحت استدلال انہیں امور پر مبنی۔ آپ فرماتے ہیں فرقانِ حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان بتصریح تام موجود۔ میں مقامات متعددہ کی تکلیف نہیں دیتا، ایک ہی آیت فرما دیجئے جس میں صاف صاف مضمون مذکور مزبور ہو۔ بَيِّنُوا لَنَا جَزْؤًا۔

### سوال (11)

سورۃ یوسف کی آیہ کریمہ کی تلاوت فرمائی اُس کا ترجمہ و مطلب میں کیوں عرض کروں مولوی اسماعیل سے سنئے۔ تقویۃ الایمان میں لکھا ہے:  
{اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں}۔ یعنی اکثر لوگ جو دعویٰ ایمان



کا رکھتے ہیں سو وہ شرک میں گرفتار ہیں۔ انتہی۔ (1)

خدا را! اس میں مزاراتِ اولیاء پر جانے یا اُن سے کلام و خطاب کرنے کا کون سا حرف ہے۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ! نام کو بوجہی نہیں، تصریح تام تو بڑی چیز ہے۔ پھر اُس آیت نے جناب کا کون سا دعویٰ ثابت کیا یا حضار مزار (2) کو کیا الزام دیا۔ اگر ایسے ہی بے حقائقہ استناد کا نام تصریح تام، تو ہر شخص اپنے دعوے پر قرآنِ عظیم کی آیت پیش کر سکتا ہے۔ مثلاً فلسفی کہے: توسطِ عقول حق ہے ورنہ لازم آئے کہ تمام اشیاے متکثرہ اُس واحد حقیقی سے بالذات صادر ہوئی ہوں اور یہ خدائے عز و جل پر افتراء۔

"فَإِنَّ الْوَاحِدَ لَا يَصُدُّ عَنْهُ إِلَّا كَيْونکہ واحد سے واحد ہی صادر ہو سکتا  
الْوَاحِدُ" ہے۔

اور اللہ تعالیٰ پر افتراءِ حرامِ قطعی۔ قرآنِ حمید میں بمقاماتِ متعددہ اس کا بیان بتصریح تام موجود از انجملہ ہے۔ سورۃ انعام میں:

"إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ" (3)  
ہیں ان کا بھدانہ ہوگا۔

یا نصرانی کہے انکارِ تثلیث گناہِ عظیم ہے کہ تثلیثِ آیت انجیلِ محرف سے ثابت۔ آیت الہیہ کی تکذیب موجب عذابِ شدید۔

(1) (تقویۃ الایمان، صفحہ 42، اشاعت النہجیۃ اہل حدیث مغربی پاکستان شیش محل روڈ

، پورہ، تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان 11، مکتبہ تھانوی دیوبند)

(2) (حاضرین، موجودہ لوگ)

(3) (سورۃ یونس: 69، سورۃ السحل: 116)

فرقان حمید میں بمقامات متعددہ اس کا بیان بتصریح تام موجود از انجملہ ہے، سورۃ عنکبوت میں:

"وَمَا يَجْعَلُ يَأْتِيَنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ" اور ہماری آیتوں کا انکار نہیں کرتے مگر (1) ظالم۔

ارشاد فرمائیے کیا ان تقریروں سے اُن کی استدلال تام ہو گئی اور اُن کے جھوٹے دعوے معاذ اللہ قرآن عظیم نے ثابت کر دیئے؟ حَاشَ يَلَهُ وَاسْتَغْفِرُ اللّٰهُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ...

میں نہیں چاہتا کہ عیاذ باللہ فلان وہ ان کی طرح آیات البیہ کو اُن کے محل وقوع سے بیگانہ کر کے بزور زبان دوسری طرف پھیرا جائے ورنہ حضرات مکررین کے مقابل آیہ کریمہ:

"كَمَا يَبْسُ الْكُفَّارُ مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ" (2) جیسے کافر آس توڑ بیٹھے قبر والوں سے۔

بہت اچھی طرح پیش ہو سکتی ہے اور وہ اس آیت کی بہ نسبت جو آپ نے تلاوت کی ہزار درجہ زیادہ محل وقوع سے تعلق رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اہل قبور سے کافر لوگ ناامید ہو بیٹھے۔ اب غور کر لیا جائے کہ کون لوگ اہل قبور سے اُمید رکھتے ہیں اور کون یاس کے ہاتھوں آس توڑے بیٹھے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

(1) (سورۃ عنکبوت: 49)

(2) (سورۃ الممتحنہ: 13)

## صنف آخر من هذا النوع

(اسی نوع کی ایک اور قسم)

یہاں اُن اکابر خاندانِ عزیزی کے بعض اقوال رنگِ تحریر فرمائیں گے جنہوں نے بے حصول علم ارتکابِ سوال جائز رکھا اور مولوی صاحب کے طور پر شرکِ خالص یا ہارے درجہ ۶۷ شائبہ شرک میں گرفتار ہوئے۔

### سوال (12)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جمعرات میں حدیثِ نفس کا علاج بتاتے ہیں:

بارواح طیبہ مشانخ متوجہ      مشانخ کی پاک روحوں کی طرف متوجہ  
شود و برانے ایشاں فاتحہ      ہو اور ان کیلئے فاتحہ پڑھے یا ان کے  
خواندیا بہ زیارت قبرِ ایشاں      مزارات کی زیارت کو جائے اور وہاں  
رود وازانجا انجذاب دریوزہ      سے بھیک مانگے۔

کند۔ (1)

اقول اولاً: جناب کے نزدیک مزاراتِ اولیاء سے بھیک مانگنے کا کیا حکم ہے۔  
افسوس! وہاں تو اُن سے دُعا مانگنا شرک ہو جاتا تھا یہاں خود اُن سے بھیک مانگی  
جاتی ہے۔

ثانیاً: کسی سے بھیک مانگنی یونہی معقول کہ وہ اس کی عرض سے اور اُس کی طرف

توجہ کرے، ورنہ دیواروں پتھروں سے کیا بھیک مانگنا۔ مگر آپ فرما چکے کہ: ”توجہ خاص کا انکشاف حال خارج از علم زائر و کبیر اختیار پروردگار عالم ہے۔“

اب جو یہ بھیک مانگنے والا شاہ صاحب کے حکم سے بے حصول علم مرتکب سوال کا ہے اس نے گویا اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الطلاق قرار دیا یا نہیں؟

اور شاہ صاحب نے یہ شرک خالص یا شائبہ شرک تعلیم کیا یا نہیں؟ اور ایسی چیز کا سکھانے والا کافر یا مشرک یا بدعتی بد مذہب ہوا یا نہیں؟ **بَيِّنُوا تَوَجُّرُؤَا**

**ثالثاً:** انہوں نے مزار پر جا کر گدائی تو پیچھے بتائی، پہلے گھر ہی بیٹھے ارواح طیبہ کی طرف توجہ کر رہے ہیں، اب تو اطلاق کا پانی سر سے گزر گیا۔

### سوال (13)

انہی شاہ صاحب نے ایک رُبَاعی لکھی:

آنانکہ زاد ناس بہیمی جستند      بالجه انوار قدم پیوستند

فیض قدس از ہمت ایشان می جو

دروازہ فیض قدس ایشان ہستند (1)

جو لوگ نفس حیوانی کی آلودگیوں سے باہر ہو گئے وہ ذات قدیم کے انوار کی گہرائیوں سے جا ملے، فیض قدس اُن کی ہمت سے طب کر و فیض قدس کا دروازہ یہی لوگ ہیں۔

اور مکتوب شرح رُبَاعیات میں خود اس کی شرح یوں کی: یعنی توجہ بارواح

طیبہ مشائخ در تہذیب روح و سرنفع بلیغ دارد (2)

☆ (ب، ح: گزر گیا۔ فر: اونچا ہو گیا)

(1.2) (مکتوبات ولی اللہ از کلمات طیبات، مکتوب بست دوم 194)

یعنی مشائخ کی ارواح طیبہ کی جانب توجہ روح اور باطن کو سنوارنے میں نفع بلوغ رکھتی ہے۔

اقول: کیا اچھ نفع بلوغ ہے کہ بلا حصول علم اُن کی ہمت سے فیض چاہ کر مشرک ہو گئے۔

### سوال (14)

یہی شاہ صاحب ”قول الجمیل“ میں لکھتے ہیں، اُن کی عبارت عربی لا کر ترجمہ کروں اس سے یہی بہتر ہے کہ مولوی خرم علی صاحب بلہوری مصنف ”نصیحۃ المسلمین“ کا ترجمہ نقل کروں۔

یہ صاحب بھی عمائد و برائے منکرین سے ہیں، ”شفاء العلیل“ میں کہتے ہیں: ”مشائخ چشتیہ نے فرمایا قبرستان میں میت کے سامنے کعبہ معظمہ کو پشت دے کر بیٹھے، گیارہ بار سورہ فاتحہ پڑھے پھر میت سے قریب ہو پھر کہے یا روح اور یا روح الروح کی دل میں ضرب کرے، یہاں تک کہ کشائش و نور پائے پھر منتظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو اس کے دل پر“ اھ ملخصاً۔ (1)

اقول اولاً: اس ندائے یا روح کا حکم ارشاد ہو۔

ثانیاً: یہ سالانہ فیض جو بتقریر ☆ و تسلیم و اشاعت و تعلیم شاہ صاحب و مترجم صاحب جب چاہا بلا حصول علم قبور کے سامنے یا روح یا روح کرنے اور فیض مانگنے بیٹھ گئے۔ آپ کے طور پر اہل قبور کو سمیع و بصیر و معطی و مفیض علی الاطلاق مان کر اور ماتن و مترجم بتاجتا کر مشرک ہوئے یا نہیں؟

☆ (ب، ج: بتقریر۔ فرہر: تقریر)

### سوال (15)

شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح العزیز میں، وہیں جہاں انہوں نے بعض خواص اولیاء کو ایسی زیادتِ ادراک ملنی لکھی ہے یہ بھی فرماتے ہیں کہ:

اویسیان تحصیل مطلب اویسی لوگ اپنے کمالات باطنی کا مقصد کمالات باطنی ازانہا مے اُن سے حاصل کرتے ہیں، اور اہل نمایند و ارباب حاجات و حاجات و مقاصد اپنی مشکلوں کا حل اُن مطالب حل مشکلات خود سے مانگتے اور پاتے ہیں۔

از انہامی طلبند و مے یا

بند۔ (1)

کہنے زیادتِ ادراک مسلم، مگر توجہ خاص کا انکشاف حال تو خارج از علم طالب و ☆  
بھیز اختیار پروردگار عالم ہے پھر اویسی لوگ جو بلا حصول علم مرتکب استفادہ ہوتے ہیں  
کیونکر مصداق اُن لفظوں کے نہ ہوئے اور ایسی نسبت کہ معاذ اللہ بذریعہ شرک ملتی ہے  
کیونکر صحیح و مقبول ٹھہری۔ یہی شاہ صاحب اپنے والد شاہ ولی اللہ صاحب سے ناقل  
اویسیت کی نسبت قوی صحیح ہے شیخ ابو علی فارمدی کو ابو الحسن خرقانی سے روحی فیض ہے اور  
ان کو بایزید بسطامی کی روحانیت سے اور ان کو امام جعفر صادق کی روحانیت سے تربیت  
ہے۔ [رحمۃ اللہ علیہم، ورضی اللہ عنہ] اھ نقلہ البلیہوری فی شفاء العلیل (2)

☆ (ب، ح، ع، م، ط، ب، ی، ز، فر، ر، علم، طالب، بھیز)

(1) (تفسیر فتح العزیز، پارہ عم، 206 بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 678\9)

(2) (شفاء العلیل ترجمہ القول الجمیل، گیارہویں فصل، 217)

**ثانیاً:** ذرا شاہ صاحب کے جھپٹے لفظ کہ اہل حاجت اپنی مشکلوں کا حل اُن سے مانگتے اور پاتے ہیں۔ ملحوظ خاطر رہیں، کس دھوم دھام سے ارواح اولیاء کو حاجت روا مشکل کشا بتایا ہے۔ واللہ! کہاں، اگرچہ برامائیں ناواقف۔ ع

النَّاسُ أَعْدَاءُ لِمَا جَهِلُوا

لوگ جس چیز کو نہیں جانتے اس کے دشمن ہوتے ہیں۔

غوثِ اعظم بمن بے سرو سامان مددے

قبلہ دیں مددے کعبہ ایمان مددے

غوثِ اعظم! مجھ بے سرو سامان کی مدد فرمائیں، قبلہ دیں! مدد فرمائیں، کعبہ ایمان! مدد فرمائیں۔

### سوال (16)

اُسی تفسیر عزیزی میں دفن کو نعمتِ الہی ٹھہرا کر اس کے منافع و فوائد میں لکھتے ہیں:

از اولیائے مدفونین انتفاع و استفادہ جاریست۔ (1)

مدفون اولیاء سے نفع پانا اور فائدہ طلب کرنا جاری ہے۔

**اقول اولاً:** انتفاع تک خیر تھی کہ بے مقصد منتفع بھی ممکن، استفادہ نے غضب کر دیا

کہ وہ نہیں، مگر طلبِ فائدہ، پھر کیا اچھا نفع ن میں نہ، کہ بندگانِ خدا بے حصولِ علم

مرتب سوال ہو کر معاذ اللہ مشرک ہوتے ہیں۔

**ثانیاً:** لفظ ”جاری ست“ پر لحاظ رہے کہ اس سے مراد نہیں مگر مسلمانوں میں

جاری ہونا اور جو مسلمانوں میں جاری، ہرگز شرک نہیں کہ جن میں شرک جاری ہرگز

مسلمان نہیں۔

### سوال (17)

مرزا مظہر جانجانا صاحب جنہیں شاہ ولی اللہ صاحب اپنے مکاتیب میں قیم طریقہ احمدیہ و داعی سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے ہیں۔ اور حاشیہ مکتوبات ولویہ پر انہیں شاہ صاحب سے اُن کی نسبت منقول ہندو عرب و ولایت میں ایسا متبع کتاب و سنت نہیں بلکہ سلف میں بھی کم ہوئے الخ۔ ملخصاً مترجم۔

یہ مرزا صاحب اپنے ملفوظات میں [☆ فر: تحریر] فرماتے ہیں:

نسبت ماہجناب امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی	امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی
بارگاہ تک نسبت پہنچتی ہے اور فقیر کو اُس	بارگاہ تک نسبت پہنچتی ہے اور فقیر کو اُس
جناب سے خاص نیاز حاصل ہے۔	جناب سے خاص نیاز حاصل ہے۔
نیازی خاص بآنجناب ثابت	نیازی خاص بآنجناب ثابت
است۔ در وقت عروض	است۔ در وقت عروض
عارضہ جسمانی توجہ	عارضہ جسمانی توجہ
بآنحضرت واقع می شود و	بآنحضرت واقع می شود و
سبب حصول شفا می	سبب حصول شفا می
گردد۔ (1)	گردد۔ (1)

### سوال (18)

آگے فرماتے ہیں:

یکبار قصیدہ کہ مطلعش اینست۔ ایک بار وہ قصیدہ جس کا مطلع یہ ہے۔

(1) (مکاتیب مرزا مظہر از کلمات طیبات، ملفوظات مرزا صاحب 78)



فروغ چشم آگاہی امیر المومنین حیدر

زانگشت ید اللہ امیر المومنین حیدر

بجنا بایشان عرض نمودم نواز شہا فرمودند اھ (1)  
چشم معرفت کو روشنی عطاء ہوا اے امیر المومنین حیدر! خدائی ہاتھ والی انگشت سے،  
اے امیر المومنین حیدر! حضرت کی بارگاہ میں عرض کیا تو بڑی نوازشیں فرمائیں اھ۔

**اقول اولاً:** جب جناب مرزا صاحب امراض میں بارگاہ مشکل کشائی کی طرف توجہ  
کرتے تھے انہیں کیا خبر تھی کہ حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الاسنی اس وقت میری  
طرف متوجہ ہیں یا میری طرف سے التفات فرمائیں گے۔

**ثانیاً:** یونہی جب قصیدہ عرض کرنے بیٹھے کیا جانتے تھے کہ حضرت والا اس وقت سن  
لیں گے تو ان سب اوقات میں بے حصول علم، مرتکب عرض و توجہ ہو کر انہوں نے  
جناب اسد اللہ ہی کو سمیع و بصیر علی الاطلاق ٹھہرایا، اور حضرت کے طور پر وہ بالقب پایا  
یا نہیں؟

**ثالثاً:** مزار پر جا کر کلام و خطاب تو وہ آفت تھا۔ مرزا صاحب جو بے حضور مزار ہی  
تو جہیں کرتے قصیدے سناتے ان کیلئے حکم کچھ زیادہ سخت ہو گا یا نہیں؟۔

**رابعاً:** اس نیازی خاص پر بھی نظر رہے کہ یہ معالجہ کرے گا ان جہل کے وہم کا جو  
غظ نیاز ☆ کو خاص بجنا بے نیاز مانتے اور اسی بناء پر فاتحہ، فتحہ حضرات ادویاء کو نیاز  
کہنا شرک و حرام جانتے ہیں۔

☆ (ب، ح: لفظ نیاز۔ فر: نیاز کے لفظ)

(1) (مکاتیب مرزا مظہر از کلمات طبیات، مملوظات مرزا صاحب 78)

**خامساً:** یہ بڑی گزارش تو باقی ہی رہ گئی کہ دفع امراض کیلئے ارواح طیبہ کی طرف توجہ استمداد بالغیر تو نہیں۔ اور جناب کے نزدیک بھلا ایسا شخص اتباع شریعت میں یکتا و بے نظیر جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے کہا تھا، بالائے حاق، سرے سے متبع سنت بلکہ از روئے ایمان تقویۃ الایمان، راساً مسلم و موحد کہا جائے گا یا نہیں۔

### سوال (19)

شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبد الرحیم صاحب کی نسبت کیا حکم ہے؟ وہ بھی اس شرک عالمگیر سے محفوظ نہ رہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب ”قول البخیل“ میں لکھتے ہیں:

”وایضاً تَأَدَّبَ شَيْخُنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ عَلَى رُوحِ جَدِّهِ لِأَمِّهِ الشَّيْخِ رَفِيعِ الدِّينِ مُحَمَّدٍ“۔ (1)

”شفاء العلیل“ (1) میں اس کا ترجمہ یوں کیا: ”اور بھی ہمارے مرشد شاہ عبد الرحیم ادب آموز ہوئے اپنے نانا شیخ رفیع الدین محمد ☆ کی روح سے“۔ اور حاشیہ فیض یوں نہ تھا کہ ادھر سے بے حطب آیا ہو، بلکہ یہی جا کر قبر پر متوجہ ہوا کرتے۔ خود شاہ ولی اللہ اپنے والد ماجد سے ”انفاس العارفین“ میں ناقل:

می فرمودند مراد مبدء حال فرماتے تھے مجھے ابتدائے حال میں شیخ بمزار شیخ رفیع الدین النثری رفیع الدین کے مزار سے ایک اُلفت پیدا شد ☆۔ آنجا می رفتم و پیدا ہو گئی۔ وہاں جاتا اور اُن کی قبر کی بقبر شاں متوجہ می شدم۔ طرف متوجہ ہوتا تھا۔ الخ۔ (2)

☆ (ب، ح، ف، ز: رفیع الدین کی۔ ر: رفیع الدین محمد) ☆ (ر: شدہ)

(1) (شفاء العلیل گیارہویں فصل، 219) (2) (انفاس العارفین، مترجم 36)

یہ رب! جب مولوی اسماعیل کے اساتذہ و مشائخ سب گرفتار شرک ہوئے یہ انہیں کے خوشہ چین، انہیں کے نام لیا، اُن کے مداح، اُن کے مقتد کیونکر مومن موحّد رہے۔

"وَحُسْنُ نَبَاتِ الْأَرْضِ مِنْ كَرَمِ الْبَذْرِ".

زمین کا پودہ عمدہ جب ہی ہوتا ہے کہ بیج اچھا ہو۔

## صنف آخر من هذا النوع

(اسی نوع کی ایک اور قسم)

اس میں وہ سوالات مذکور ہوں گے جو مولوی صاحب کے استدلال دوم یعنی تمسک بحدیث مَن خَلَفَ الرَّحْ سے متعلق ہیں۔

### سوال (20)

حدیث: "مَنْ خَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ"۔ (1)

کی جو عمدہ شرح افادہ فرمائی، ذرا کتب ائمہ حدیث و فقہ پر نظر کر کے ارشاد ہو جائے کہ کلمات ۳۰ سے کہاں تک موافق ہے۔ فقیر بہت ممنون احسان ہوگا اگر ایک عالم معتمد کی تحریر سے بھی آپ نے اپنا بیان مطابق کر دکھایا۔ الفاظ شریفہ پیش نظر رہیں کہ اس حرمت کا سبب سوا اس کے نہیں۔ "الرح"

### سوال (21)

اعتقاد نفع و ضرر پر قسم کی دلالت، کس قسم کی دلالت، آیا لفظ اس کے معنی سے یہ امر مفہوم یا عقلاً خواہ عرفاً لازم و مزموم کہ آدمی اُسی کی قسم کھائے جس سے نفع و ضرر کی امید رکھے۔

(1) (أخرجه الطحاوی فی شرح مشکل الآثار 300/2، وقال: "لَمْ يُرْ ذِيهِ الشِّرْكَ")

الذي يُخْرِجُ بِهِ مِنَ الْإِسْلَامِ حَتَّى يَكُونَ بِهِ صَاحِبُهُ خَارِجًا مِنَ الْإِسْلَامِ وَلَكِنَّهُ  
أَرِيدَ أَنْ لَا يَنْتَبِهُ أَنْ يُخْلَفَ بِغَيْرِ إِيذِهِ تَعَالَى وَكَانَ مِنْ حَتَفٍ يَغْيِرُ إِيَّاهُ قَدْ جَعَلَ مَا  
خَلَفَ بِهِ كَمَا إِنَّهُ تَعَالَى تَخْلُوقًا بِهِ وَكَانَ بِذَلِكَ قَدْ جَعَلَ مِنْ حَتَفٍ بِهِ أَوْ مَا خَلَفَ بِهِ  
شَرِيكًا فِيمَا يُخْلَفُ بِهِ وَذَلِكَ عَظِيمٌ فَيُجْعَلُ مُشِيرًا بِذَلِكَ شَرًّا كَأَنَّ الْيَتْرَكَ الَّذِي يَكُونُ  
بِهِ كَافِرًا بِإِيْذِهِ تَعَالَى خَارِجًا مِنَ الْإِسْلَامِ وَمِثْلُ ذَلِكَ مَا قَدَرُوهُ عَنْهُ فِي الْيَتْرَةِ كَمَا  
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَتْرَةُ يَتْرَكَ  
وَمَا مِثْلًا وَلَكِنَّهُ يُذْهِبُهُ بِالتَّوَكُّلِ فَلَمْ يَكُنِ الْمُرَادُ بِذَلِكَ الْيَتْرَةَ الْكُفْرَ بِإِيْذِهِ  
تَعَالَى وَلَكِنْ كَانَ الْمُرَادُ بِهِ أَنَّ شَيْئًا تَوَلَّى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَعَلَهُ قِيلَ فِيهِ إِنَّ شَيْئًا فَعَلَهُ  
كَانَ كَذَا مِمَّا يُتَطَيَّرُ بِهِ فَيُشَلُّ ذَلِكَ الْيَتْرَكَ لَمَذْكُورٌ فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ هُوَ مِنْ جَنْبِ  
هَذَا الْيَتْرَكَ لَا مِنَ الْيَتْرَكَ بِإِيْذِهِ تَعَالَى الَّذِي يُوجِبُ الْكُفْرَ بِهِ ثُمَّ تَأَمَّنَّا حَدِيثَ ابْنِ  
عُمَرَ الَّذِي قَدَرُوْنَاهُ فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ الْأَعْمَشِ وَسَعِيدِ بْنِ مَرْزُوقٍ عَنْ  
سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ قَوْلَهُ جَدَّاهُ فَاسَدَ الْإِسْنَادُ وَذَلِكَ لِأَنَّ ابْنَ مَرْزُوقٍ قَالَ حَدَّثَنَا وَهَبُ  
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ ابْنِ عُمَرَ فَقُمْتُ  
وَتَرَكْتُ عِنْدَهُ رَجُلًا مِنْ كِنْدَةَ فَأَتَيْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ فَمَجَّاءَ فِرْعَا وَأَنْ يَزِيدَ  
بْنِ سِنَانٍ حَدَّثَنَا قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عُمَرَ بَنَ شَقِيقِي حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ  
عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ قَالَ كُنْتُ أَنَا وَصَاحِبٌ لِي مِنْ كِنْدَةَ جُلُوسًا عِنْدَ  
ابْنِ عُمَرَ فَقُمْتُ فَجَلَسْتُ إِلَى ابْنِ الْمُسَيَّبِ فَأَتَانِي صَاحِبِي . فَوَقَفْنَا عَلَى أَنَّ  
مَنْصُورَ بْنَ الْمُعْتَمِرِ قَدْ زَادَ فِي إِسْنَادِ هَذَا الْحَدِيثِ عَلَى الْأَعْمَشِ وَعَلَى سَعِيدِ بْنِ  
مَرْزُوقٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ رَجُلًا فَجْهُولًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ ابْنِ عُمَرَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَفَسَدَ  
بِذَلِكَ إِسْنَادُهُ غَيْرَ أَنَّا قَدْ ذَكَرْنَا فِي تَأْوِيلِهِ مَا إِنْ صَحَّ كَانَ تَأْوِيلُهُ الَّذِي تَوَلَّاهُ عَلَيْهِ مَا  
ذَكَرْنَاهُ فِيهِ وَإِنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى نَسْأَلُهُ التَّوْفِيقَ

صدر اسلام میں جو صحابہ کرام [رضی اللہ تعالیٰ عنہم] کعبہ معظمہ کی قسم کھاتے۔ کمارواہ  
السانی وغیرہ (1) اُس وقت وہ کعبہ کی نسبت کیا اعتقاد (☆) رکھتے تھے؟ بینوا  
توجروا۔

## سوال (22)

غیر خدا کو کسی طرح نافع یا ضار بنا مطلقاً شرک ہے یا خاص اُس صورت میں کہ اُسے  
نفع و ضرر میں مستقل بالذات مانے۔

برقہ یراؤل یہ وہ شرک ہے جس سے عالم میں کوئی محفوظ نہیں۔ جہان شہد کو نافع اور زہر

(۶۶) (ذکر نفع نہ ہوگا، کیا شرک و توحید میں بھی نسخ جاری ہے ۱۲ منہ (م)

(1) (أحرجه الساني في السنن، كتاب الأيمان والنذور، الحلف بالكعبة  
551 550 (3775)، وفي نسخة: 143\2، كراچی، وفي السنن الكبرى  
124\3 (4714)، و 254\6 (10822)، وفي عمل اليوم والليلة 545  
(986 987)، وأحمد في مسنده (27093)، والشيبي في الأحاد والمثاني  
180\6 (3408)، وإسحاق سر راهويه في مسنده 254\5 (2407)، والطبراني في  
الكبير 25\14 (7)، واس المقري في المعجم 249 (813)، والطحاوي في شرح  
مشكل الآثار 220\1، والحاكم في المستدرک 331\4 (7815)، والبيهقي في  
السنن الكبرى 307\3 306۔ من حديث فتيلة، امرأة من هبشة: أن يهودياً أتى النبي  
صلى الله عليه وسلم فقال: إنكم تدفون، وإنكم تشركون تقولون: ما شاء الله  
وشئت وتقولون: والكعبة. "فأمرهم النبي صلى الله عليه وسلم إذا أرادوا أن  
يخلفوا أن يقولوا: ورب الكعبة ويقولون: ما شاء الله شئت" بلفظ الساني۔  
وقال الحاكم: "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه"، ووافقه الذهبي

کو مضربِ جانتا ہے۔ سچے دوست سے نفع کی امید، یکے دشمن سے ضرر کا خوف رکھتا ہے۔ عالم کی خدمت، حاکم کی اطاعت اسی لئے کرتے ہیں کہ دینی یا دنیوی نفع کی توقع ہے۔ مخالفِ مذہب سے احتیاط، سانپ سے احتراز اسی لئے رکھتے ہیں کہ روحانی یا جسمانی ضرر کا اندیشہ ہے۔ خود قرآنِ عظیم ارشاد فرماتا ہے:

"أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ  
أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا" (1)  
تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم نہیں  
جانتے ان میں کون تمہیں نفع دینے میں  
زیادہ نزدیک ہے۔

اور فرماتا ہے:

"وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا  
بِأَذْنِ اللَّهِ" (2)  
اور اس سے کسی کو ضرر نہ پہنچائیں گے  
بے حکم خدا کے۔

صحیح مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی، حضور سید عالم صلی  
اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ  
أَخَاهُ فَلْيَنْفَعْهُ" (3)  
تم میں جو اپنے بھائی مسلمان کو نفع دے  
سکے وہ ☆ نفع دے۔

☆ (ب، ج: وہ نفع دے۔ فر: نفع دے)

(1) (سورة النساء: 11) (2) (سورة البقرة: 102)

(3) (أخرجه مسلم في الصحيح، كتاب السلام، نات انتخاب الرقبة من العين۔۔۔)

(2199)، وفي نسخة: 224\2 كراچی، وابن أبي شبة في المصنف 42\5

(23530)، وعبد بن حميد في مسنده 314\1 (1026)، أحمد في مسنده 315\3

امام احمد و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و سند حسن مالک بن قیس رضی اللہ عنہ سے راوی: حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”مَنْ ضَارَّ ضَارًّا اِنَّهُ بِهٖ، وَمَنْ شَاقَّ  
شَقَّ اِنَّهُ عَلَيْهِ“ (1)

جو کسی کو ضرر دے گا اللہ تعالیٰ اسے  
نقصان پہنچائے گا۔ اور جو کسی پر سختی  
کرے گا اللہ تعالیٰ اسے مشقت میں  
ڈالے گا۔

= (14231، و 14382، و 14584، و 15102)، و السنن الکبریٰ  
74\7 (7498)، و الحرانطی فی المکارم الأخلاق 345 (1069)، و الطحاوی فی  
شرح معانی الآثار 328\4، و أبو یعلیٰ فی مسنده 424\3 (1914)، و 4\9  
(2006)، و 196\4 (2299)، و ابن حبان فی الصحيح 290\2 (532)،  
و 457\13 (6091)، و 463 464\13 (6097)، و الحاکم فی المستدرک  
460\4، و البیہقی فی السنن الکبریٰ 348.349\9، و فی الشعب الایمان 79\2،  
و اس عساکر فی المعجم 335\1، و الذہبی فی معجم الشیوخ 379، کلہم من  
حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده 453\3 (15755)، و أبو داود في السنن، باب من  
لقصاء، (3635)، و الترمذی فی السنن، أبواب البر و الصلۃ، باب ما جاء فی الجبایۃ  
و العشر (1940)، و 287\1، کراچی، و ابن ماجہ فی السنن، کتاب الأحکام، باب  
من سی فی حقہ ما یضر بحارہ (2342)، و ابن أبی عاصم الشیبانی فی الأحاد و المثانی  
188\4 (2169)، و الخانطی فی مساوی الأخلاق 34 (38)، و 274 (583)،  
و الدولابی فی الکسی و الأسماء 117\1 (240)، و الطبرانی فی الکبیر 330\22 -

حکم کی حدیث میں ہے مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے حجر اسود کی نسبت فرمایا:

"بَلَى يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّهُ لَا يَضُرُّ  
وَيَنْفَعُ". (الحديث) (1) نقصان دے گا اور نفع پہنچے گا۔

-- = (829 و 830)، وابن قانع في معجم الصحابة 354\2 (895)، والبيهقي في  
السنن الكبرى 70\6 و 133\10، وابن الأبار في معجم أصحاب القاضي 185،  
كلهم من حديث مالك بن أبي قيس - وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب.  
١٦ (ب، ج، ف، ر: انه وهو الصواب)

(1) (أخرجه الحاكم في المستدرک 457\1، وفي نسخة: 110\2) (1725)،  
والأزرقي في أحبار مكة 323.324، والرافعي في الدوين في أخبار قروين 150\3،  
والبيهقي في الشعب الايمان 451\3 (4040)، وابن عساكر في تاريخ دمشق  
406\42. اس روایت کی سند میں علماء نے کلام کیا جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ  
نے فتح الباری 462\3 میں مگر وہ نفس مسئلہ میں مضمر نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے سند صحیح  
ثابت ہے کہ: "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيَأْتِيَنَّ هَذَا الْحَجَرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
وَلَهُ عَيْنَانِ يُبْصِرُ بِهِمَا. وَلِسَانٌ يَنْطِقُ بِهِ يَشْهَدُ عَلَى مَنْ يَسْتَيْبِنُهُ. يَحْقِ  
یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: یہ پتھر (حجر اسود) قیامت کے دن آئے گا اور اس کی دو  
آنکھیں ہوں گی جن سے وہ دیکھتا ہوگا اور زبان ہوگی جس سے وہ بات کرے گا وہ ہر اس شخص کے حق  
میں گواہی دے گا جس نے اس کا استلام کیا ہوگا۔

أخرجه ابن ماجة في السنن، كنز العمال، باب استنباط الحجر (2944)، والترمذي  
في السنن، باب ما جاء في الحجر الأسود (961)، وأحمد في مسنده (2215)،  
و 2398 و 2643 و 2796 و 3511)، والأزرقي في أحبار مكة 323\1 و 324، =



والدارمی فی السنن (1881)، والحاکی فی أحبار مکة 1\82، وابن خزیمہ فی الصحیح 4\220 (2735.2736)، وأبو یعلیٰ فی مسنده 5\107 (2719)، وابن حبان فی الصحیح 0\25 (3711.3712)، والطبرانی فی الکبیر 12\63 (12479)، وأبو نعیم فی الحلیة 4\306، و6\243، والحاکم فی المستدرک 1\627، والبیہقی فی السنن الکبریٰ 5\122۔ والآخرین۔

کلہم من حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

وقال الترمذی: "هذا حدیث حسن"۔ وقال الحاکم: هذا حدیث صحیح الإسناد، ولم یحز حاہ، وله شاهد صحیح۔

وأخرجه الترمذی فی السنن، (877)، بلفظ: "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَزَلَ الْحَبَرُ الْأَسْوَدُ مِنَ الْجَنَّةِ، وَهُوَ أَشَدُّ بَيَاضًا مِنَ اللَّيْلِ (وفی روایة: أَشَدُّ بَيَاضًا مِنَ النَّجْلِ) فَسَوْدَتُهُ حَظًا يَأْتِي أَدَمَ"

وقال: وفي الباب عن عبد الله بن عمرو، وأبي هريرة: حدیث ابن عباس حدیث حسن صحیح۔

وأخرجه ابن خزيمة في الصحیح 4\219 (2733)، والطبرانی في الکبیر 11\453 (12285)، والآخرین، من حدیث ابن عباس رضي الله عنہما۔

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب جبرائیلؑ سے اتر آتا تھا اس وقت وہ دودھ سے بھی زیادہ سفید تھا اور ایک روایت میں ہے کہ برف سے بھی زیادہ سفید تھا، پس بنی آدم کے گناہوں نے اسے سیاہ کر دیا۔ روز قیامت جس کے بارے میں بھائی لوگوں کا خیال ہے کہ اس دن کوئی کسی کے ہاتھ نہیں آئے گا، اگر اس دن استلام کرنے والے، چومنے والوں کے حق میں بارگاہ رب العزت میں حاضر ہو کر گریبی پتھر ان کے حق میں گواہی دے گا تو یہ ان کے لئے بیکار تو نہیں ہوگی، پھر اس سفید دودھ سے زیادہ سفید پتھر کا بنی آدم کے گناہوں کا چوس لینا بے فائدہ ہی تو نہیں۔

بر تقدیر ثانی: واقع و نفس الامر اس گمان کے خلاف پر شاہد عادل، لاکھوں آدمی اپنے یا اپنے محبوب کے سر یا آنکھوں یا جان کی قسم کھاتے ہیں اور ہرگز ان کے خواب میں بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں بالاستقلال ہمارے نفع و ضرر کی مالک ہیں۔ نہ ہرگز سماع کا ذہن اس طرف جاتا ہے بھلا حضرت نابغہ جعدی رضی اللہ عنہ کے اس قول کے کیا معنی ہیں:

لَعْمَرِي وَ مَا عَمَرِي عَلَى يَهْدِي

لَقَدْ نَطَقْتُ بُظْلًا عَلَى الْأَقَارِعُ (1)

،، میری زندگی کی قسم! اور میری زندگی کوئی معمولی چیز نہیں۔ بل شبہ اژدہوں (دشمنوں) نے مجھ پر جھوٹ باندھا ہے۔،،

اور جناب کے نزدیک اس سے کیا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے؟

اسی طرح حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا (2) وغیرہما پیشوایان دین رضی اللہ عنہم اجمعین سے اپنے باپ اور اپنی جان کی قسم کھانی مروی کہ خادم حدیث پر خفی نہیں۔

(1) (دیوان نابغہ جعدی 34، و امالی اس الشحری 344\1)

(2) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے قاسم بن محمد سے روایت کی ہے کہ یمن کا رہنے والا ایک آدمی جس کے ہاتھ اور پیر کٹے ہوئے تھے مدینہ منورہ آیا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاں مقیم ہوا تو اس نے آپ رضی اللہ عنہ کے پاس یمن کے حاکم کی شکایت کی کہ اُس نے مجھ پر ظلم کیا ہے، جبکہ وہ تو رات کو نمازیں پڑھا کرتا تھا "فَيَقُولُ أَبُو بَكْرٍ: وَأَيْبِكَ. مَا لَيْدُكَ بِدَيْلِ سَارِقٍ". تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہارے باپ کی قسم! پھر تو تم راتوں کو

پوری نہیں کرتے ہو گے۔۔۔ الخ۔ (أحر حه مالک فی الموطأ، کتاب الحدود، جامع لقطع) (3089)، وروایۃ أبی مصعب الزھری 2\38 (1808)، وروایۃ الشیبانی 239 (689)، والشافعی فی مسنده 336، والبیہقی فی السنن الکبریٰ 8\475، والمعوی فی شرح السیۃ 10\324 (2602)۔

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے جب حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کو عام الزمادہ میں اپنے دو رخصت میں خط لکھا تو اس میں لکھا:

"وَمَنْ عَبْدُ اللَّهِ عُمَرُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، إِلَى الْعَاصِ بْنِ الْعَاصِ لَعْنَتِي مَا تُبَالِي إِذَا تَمِئْتِ وَمَنْ قَبْلَكَ أَنْ أَتَجَفَّ أَنَا وَمَنْ قَبْلِي، وَيَا غَوَاةَ" الخ۔

(أحر حه ابن خزيمة فی الصحيح 68\4 (2367)، وانظر: الأمن والعلی بتحریحی۔ یعنی اللہ عزوجل کے بندہ امیر المؤمنین عمر کی طرف سے عاص بن عاص کی طرف، مجھے اپنی زندگی کی قسم اے عمرو! جب تم اور تمہارے ملک والے فریہ ہوں تو تمہیں کچھ پرواہ نہیں کہ میں اور میرے ملک والے کمزور و ناتواں رہیں، اے فریاد کو پہنچ۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح، باب بیان عَدِ عُمَرَ النَّبِیِّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَرَمَانِیْہِ (1255)، اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن کبریٰ 236\4 (4208) میں روایت کیا ہے، حضرت عروہ بن زبیر اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمر کے بارے گفتگو ہوئی تو ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:

"يَغْفِرُ اللَّهُ لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ لَعْنَتِي مَا اغْتَمَرْتُ فِي رَجَبٍ، وَمَا اغْتَمَرْتُ عُمَرُ إِلَّا وَإِنَّهُ لَتَعْتَهُ"۔

یعنی اللہ عزوجل ابو عبد الرحمن کی مغفرت فرمائے، میری زندگی کی قسم! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجب میں عمرہ نہیں کیا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے بھی عمرے کیے وہ یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی اُن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

## سوال (23)

خیر قسم غیر سے تو آپ کے نزدیک یہ صرف ظاہر ہی ہوتا تھا کہ وہ اپنے عقیدے میں غیر خدا کو بھی نفع و ضرر رساں جانتا ہے۔ بگمان جناب اتنی ہی بات پر شرع مطہر میں بنائے تحریم ہوئی حالانکہ اس کے دل کا حال خدا جانے۔

اب اُن کی نسبت حکم ارشاد ہو، جو صاف صاف بالتصریح غیر خدا کو نہ فقط نفع و ضرر رساں بلکہ مالکِ نفع و ضرر بتائیں۔ اور وہ بھی کہے، اُس شقی کو جو مدعی الوہیت رہا ہو۔ اور برسوں خراں بے عقل نے اُسے پوچھا ہو، وہ کون، فرعون بے عون۔ نَسْأَلُ اللّٰهَ عَنِّ حَالِهِ الصُّوْنُ۔ خدا سے دعا ہے کہ ہمیں اس کی حالت سے بچائے۔،،

شاہ عبدالعزیز صاحب [رحمۃ اللہ علیہ] اس امر کے ثبوت میں کہ سامری والوں کی گوسالہ پرستی قبطیوں کی فرعون پرستی سے بدتر تھی۔ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:

تعظیم بادشاہ صاحب	ایسے صاحب اقتدار بادشاہ کی تعظیم جو
اقتدار کہ مالکِ نفع و ضرر	نفع و ضرر کا مالک ہو فی الجملہ ایک وجہ
باشد فی الجملہ وجہ	معقولیت رکھتی ہے مگر بے عقل گائے کا
معقولیت دارد۔ و گوسالہ لا	بچھڑا جو بلادِ اور بیوقوفی میں ضرب
یعتل کہ در بلادِ و حرق	المثل ہے کسی طرح قابلِ تعظیم نہیں۔
ضرب المثل است ہیچ وجہ	
شایان تعظیم نیست۔ (1)	

(1) (تفسیر عزیزی، سورۃ البقرۃ، بیان رفتن موسیٰ علیہ السلام برائے اور دن کتاب

## سوال (24)

یہ تو آئندہ عرض کروں گا کہ طلب دُعا کو اعتقادِ نفع و ضرر سے کتنا تعلق۔ بالفعل اسے یونہی فرض کر کے گزارش کر لوں کہ دُعا منگوانے میں تو وہ اعتقادِ نفع و ضرر نکالا، جو معنی شرک، حالانکہ وہ خود اُن سے کسی حاجت کی خواستگاری نہیں۔ پھر:

(۱) اُن کے مزاراتِ عظیمۃ ابرکات پر حاضر ہو کر خود اُن سے بھیک مانگنا۔

(۲) یا روح یا روح پکار کر اُن کے فیض کا منتظر رہنا۔

(۳) اپنی مشکلوں کا اُن سے حل چاہنا۔

(۴) بیمار پڑیں تو شفا ملنے کو اُن کی طرف توجہ کرنا کہ ابھی صنفِ سابق میں منقول

ہوئے اُن میں کتنا اعتقادِ نفع و ضرر ثابت ہوتا ہے اور

(۵) لفظ انتفاع و استمداد خود بمعنی نفع یا فتن و فائدہ خواستن۔ اس کا قصد بے اعتقادِ نفع،

کس عاقل سے معقول، ہاں ہاں، انصاف کیجئے تو دُعا طلبی سے دریوزہ گری و حاجت خواہی کہیں زیادہ ہے۔ اس میں صرف نیتِ سائل پر مدار تفرقہ ہے، اگر سبب ظاہری و مظہر عون باری جانتا تو خالص حق، اور معاذ اللہ مستقل مانا تو زنا شرک۔

بخلاف طلبِ دُعا کہ وہاں نفسِ کلامِ مطلوب منہ کی غلامی و بندگی اور حضرت غنی جل جلالہ کی طرف محتاجی پر دلیل واضح۔

یہاں تک کہ تو ہم استقلال سے اس کا اجتماع محال "کَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أُولَى الْفُئْهِ" جیسا کہ اہل عقل پر مخفی نہیں۔

باہنہ اگر یہ شرک ہے تو اُس کیلئے تو کوئی لفظ مجھے شرک سے بدتر ملتا بھی نہیں جس کا

مصدق [☆ ب، ج: اسے] ٹھہراؤں۔ ع

صَاقَ عَنْ وَصْفِكُمْ نِطَاقُ الْبَيِّنَاتِ      آپ کے وصف سے بیان کا دائرہ تنگ ہے۔

### سوال (25)

اگر مان بھی لیں کہ غیر خدا کی قسم اسی لئے حرام ہوئی تو اس کو مسئلہ دائرہ سے کیا علاقہ۔ کیا کسی سے دُعا کیلئے کہنے میں بھی اسی طرح کے نفع و ضرر کا اعتقاد ظاہر ہوتا ہے جو معنٰی شرک ہے۔

(1) خود مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے دُعا چاہی جب وہ مکہ معظمہ جاتے تھے۔ ارشاد فرمایا:

"لَا تَنْسَنَا يَا اُنْحَى مِنْ دُعَائِكَ" اے بھائی! اپنی دُعا میں ہمیں نہ بھول (1) جانا۔

(1) (أخرجہ أبو داود فی السنن، فی الصلوة، باب الدُّعَاءِ، 234 (1498)،  
والترمذی فی السنن والطیالسی فی مسنده ص 4 (10)، وابن ماجہ فی السنن  
(2894)، والماکھی فی أخبار مکة 407\1 (875)، والزار فی مسنده 231\1  
(119. 120)، وعبد بن حمید فی مسنده 241 (740)، والخرائطی فی مکارم  
الأحلاق 255 (785)، وابن سعد فی الطبقات الکبریٰ 273\3، وابن عدی فی  
الکامل 227\5، وفی نسخة 1868\5، وابن السی فی عمل الیوم واللیلہ (385)،  
والبیہقی فی السنن الکبریٰ 251\5، وفی الدعوات الکبیر 218\2، وفی الشعب  
(8641)، والمقدسی فی الأحادیث المختارہ 292. 293. 294\1 (181) و 182  
و 183 و 184) والسمعی فی الأدب الإملاء والإستملاء 36، کلہم من حدیث عمر  
وعبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔ وقال الترمذی: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ ضَعِيفٌ۔

حمد وابن ماجہ کی روایت میں ہے، فرمایا:

"يَا أُخْتِي أَشِيرُكُنَا فِي صَالِحِ دُعَائِكَ بَهَائِي! اپنی نیک دُعا میں ہمیں بھی شریک کر لینا اور بھول نہ جانا۔ وَلَا تَنْسَنَا" (1)

(2) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادتِ کریمہ تھی جب دفن میت سے فارغ ہوتے تو قبر پر ٹھہر کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ارشاد فرماتے:

"اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ. وَاسْأَلُوا لَهُ الثَّابِتِ. فَإِنَّهُ الْآنَ يُسْأَلُ" اپنے بھائی کیلئے استغفار کرو اور اس کے ثابت رہنے کی دُعا مانگو کہ اب اُس سے سوال ہوگا۔ (2)

رواہ ابو داؤد والحاکم والبیہقی بسند حسن عن عثمان الغنی رضی اللہ عنہ۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده 59\2 (5229)، وابن ماجه في السنن، كتاب الحج، فصل دعاء الحاج (2894)، والطالسي في مسنده (10)، وأبو يعلى في مسنده 405\9، والخطيب في تاريخ بغداد 396.397\11، والبيهقي في السنن الكبرى 412\5، والمقدسي في المختارة 292\1۔ وقال الهيثمي في المجمع 211\3: زواه أحمد وأبو يعلى، وفيه غاصم بن غبيل الله بن غاصم، وفيه كلام كثير لعقلته، وقد وثق۔

(2) (أخرجه أبو داود في السنن، كتاب الحائز، باب الاستغفار عند القبر للميت في وقت الانصراف (3221)، والحاكم في المستدرک 526\1 (1372)، والبيهقي في السنن الكبرى 93\4، وفي إثبات عذاب القبر 47 (40)، باختلاف اللفظ۔

وأخرجه أحمد في فضائل الصحابة 475\1 (773)، وعبد الله بن أحمد في فضائل عثمان بن عفان 110.111 (63)، وفي زوائد الزهد 106، وفي السنة 598\2 (1425)، والرازي في مسنده 91\2 (445)، بنحوين يعني في عمل اليوم =

(3) امام احمد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، سید عالم رضی اللہ عنہ نے فرمایا:  
 "إِذَا لَقِيتَ الْحَاجَّ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ      جب تو حاجی سے ملے سلام و مصافحہ کر  
 وَصَافِحْهُ. وَمُرَّهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ      اور قبل اس کے کہ وہ اپنے گھر میں جائے  
 قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ، فَإِنَّهُ مَغْفُورٌ      اپنی مغفرت کی دعا اس سے منگوا کہ وہ  
 لَهُ"۔ (1)

(4) حضور نے اویس قرنی رضی اللہ عنہ کا ذکر کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا:  
 "فَمَنْ لَقِيَهُ مِنْكُمْ فَلْيَاْمُرْهُ      تم میں جو اے پائے اپنے لئے اُس  
 فَلْيَسْتَغْفِرْ لَهُ"۔ (2) (خصائص) سے دعائے بخشش کرائے۔

آخر جہ مسلم والبیہقی عن عمر الفاروق رضی اللہ عنہ

= = واللیلة (585)، والشحري في الأمالي (ترتيب الأمالي الحميسية) 421\2  
 (2978)، وابن المنذر في الأوسط 458\5 (3210)، والقضاعي في  
 مسند الشهاب 172\1 و248، والعوي في شرح السنة 418\5، واللالکانی فی  
 شرح أصول اعتقاد أهل السنة (2123)، والرافعي في التدوين في أخبار قروين  
 205\1، والمقدسي في الأحاديث المختارة 522\1 (388)۔ وقال الحاكم: هذا  
 حديث صحيح على شرط الإسناد، ولم يخرجاه "ووافقه الذهبي۔ وانظر كتابي:  
 "جامع ابيصال الثواب"۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده 69\2، و128\2، والماکھی فی أخبار مكة 427\1  
 (925)، وأبو محمد في طبقات المحدثين بأصهان 176.177\3 (303)۔ وقال  
 الهيتمي في المجمع 16\4: زوارة أحمد، وفيه من محمد بن النبیلعاني، وهو ضعيف.  
 (2) (أخرجه مسلم في الصحيح، باب من فضائل أنيس القرني رضي الله عنه =



ایک روایت میں ہے حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بالتخصیص بھی حکم ہوا اُن سے

== 312\2، وفي نسخة (2542)، والبغوي في شرح السنة 205\14 (4005)

من طريق أسير بن جابر عنه، بلفظ: "فَمَنْ لَقِيَهُ مِنْكُمْ فَلْيَسْتَغْفِرْ لَكُمْ". وذكره  
السيوطي في الحصان الكبير 220\2، وعراه إلى مسلم.

وأخرجه البيهقي في الدلائل 375\6، من طريق أسير بن جابر عنه، بلفظ: "... فَمَنْ  
لَقِيَهُ مِنْكُمْ فَلْيَأْمُرْهُ فَلْيَسْتَغْفِرْ إِنَّهُ لَكُمْ"

وأخرجه ابن السarak في الزهد 480، أبواب زيادات الزهد لعيم بن حماد، في  
مسنده 18 (34)، وابن أبي شيبة في المصنف 397\6 (32344)، ابن سعد في  
الطبقات الكبرى 16\16، وأبو نعيم في معرفة الصحابة 1\289 (1002)، وفي  
الحلية الأولياء 2\80 79 من طريق، أسير بن جابر عنه، بلفظ: "... فَمَنْ لَقِيَهُ  
مِنْكُمْ فَمُرُّوهُ فَلْيَسْتَغْفِرْ لَكُمْ" وفي رواية: فَلْيَسْتَغْفِرْ لَهُ

وأخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى 16\163، ومسلم في الصحيح (2542)، وحرار في  
مسنده 1\480 479 (342)، وأبو نعيم في معرفة الصحابة 1\290 (1004)، والحاكم  
في المستدرک 3\456 (5719)، وابن عدى في الكامل 2\111، واللائكن في  
كرامات الأولياء (55)، والبيهقي في الدلائل 6\377، وقوام السنة في سير السلف  
لصالحين 683، وابن عساكر في تاريخ دمشق 9\416، من طريق أسير بن جابر عنه،  
بلفظ: "... فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ فافعل"

وأخرجه أبو يعلى في مسنده 1\188 187 (212)، وأبو نعيم في معرفة الصحابة  
1\290 (1005)، وابن حبان في المحروحين 3\152، والبيهقي في الدلائل  
6\378، وابن عساكر في تاريخ دمشق 9\421، من طريق صعصعة بن معاوية عنه.

بلفظ: "... فَمَنْ أَدْرَكَهُ مِنْكُمْ فَاسْتَطَاعَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ فَلْيَسْتَغْفِرْ لَهُ"

(۵) حسب الحکم امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے اُن سے دعا چاہی۔  
دُعا کرانا کہ وہ اللہ کے حضور عزت والے ہیں۔ اخرجه الخطیب وابن عساکر (۱)

آخرجه ابن سعد والحاكم وأبو عوانه والرويانى والبيهقى فى الدلائل وأبو نعيم فى الحلية كلهم من طريق أسير بن جابر عن عمرو رضى الله عنه (2)

اسے بطریق اسیر بن جابر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ابن سعد، حاکم، ابوعوانہ، رویانی، بیہقی نے دلائل میں ورا بو نعیم نے حلیہ میں روایت کیا۔

(6) ایک روایت میں ہے امیر المومنین فاروق و امیر المومنین مرتضیٰ رضی اللہ عنہما

(1) (أخرج ابن عساكر في تاريخ دمشق 430.431، وفيه: -- وأمره أن يدعوا لك فإنه كريم على ربه بار بوالدته لو يقسم على الله لأبره يشفع لمثل ربيعته ومضر وقال الخطيب: هذا حديث عريب جدا من رواية يحيى بن سعيد الأنصاري عن سعيد بن المسيب بن حزن القرشي، عن عمر بن الخطاب لم أكتبه إلا من هذا الوجه - وذكره علي المتقي في كسر العمال 8\14 7 (37827) - وعراه إلى أبي القاسم الخرق في فوائده، والخطيب وابن عساكر -)

وأخرجه ابن أبي خيثمة في التاريخ الكبير 2103، وابن عساكر في تاريخ دمشق 4309، وفيه: ----فَإِذَا لَقِيتَهُ فَسَأَلْهُ يَسْتَغْفِرُكَ يَا عُمَرُ.

(2) (أخرجه ابن سعد في الطبقات 162\6، والحاكم في المستدرک 403\3، وفي نسخة: 456\3 (5719)، وأبو عوامة، والرويانى كما في كسر العمال 4\14 (37823)، والبيهقي في الدلائل 376\6، وأبو نعيم في الحلية 80\2، وقد تقدم تحريجه، يلمط: "فَإِنْ اسْتَظَعْتَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ فافْعَلْ قَالَ: فَاسْتَغْفِرْ لِي فَاسْتَغْفَرَ لَهُ"

دونوں کو حضرت اویس سے طلب دعا کا حکم تھا۔ دونوں صاحبوں نے اپنے لئے دعا کر لی۔ آخر حہ ابن عساکر (اسے ابن عساکر نے روایت کیا) (1)

(7) امام ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ امام بخاری و مسلم اپنے مصنف اور امام تہقی و لائل النیۃ کی مجلد یا زہدہم میں بسند صحیح (☆) أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ مَالِكِ الدَّارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سے روایت کرتے ہیں:

قَالَ أَصَابَ النَّاسَ قَحْطٌ فِي زَمَنِ يَعْنِي عَهْدَ مَعْدِلَتِ مَهْدٍ ذُرُوقِي فِيهِ أَيْكِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَجَاءَ رَجُلٌ (☆) بَارِقُطُ پڑا، ایک صاحب یعنی حضرت

(1) (آخر حہ اس عساکر فی تاریخ دمشق 425\9 422 وفیہ: "ان رسول الله ﷺ أمرنا أن نقرنك السلام وأن نسألك أن تدعونا قال إن دعائي في شرق الأرض ومعربها لجميع المؤمنين والمؤمنات فقالا ادع لنا فدعا لهما وللمؤمنين والمؤمنات" - وقال:

وروي هذا الحديث من وجه آخر عن الضحاك، عن أبي هريرة بدلا من ابن عباس - وفي رواية أبي هريرة: "يا عُمَرُ وَيَا عِيْنُ إِذَا أَنْتُمَا لِقَيْتُمَاهُ فَاطْلُبَا إِلَيْهِ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكُمَا يَغْفِرُ إِنَّهُ تَعَالَى لَكُمَا" -

وآخر حہ ابو نعیم فی الحلیۃ 82\2، والرافعی فی التدوین فی أخبار قزوین 93\1 92، وقرام السیۃ فی سیر السلف الصالحین 685)

(☆) (نص علی صحة الإمام القسطلاني في المواهب ۱۲ مہ۔ {المواهب 374\3} القسطلانی نے مواہب لدنیہ میں اس کے صحیح ہونے کی تصریح فرمائی۔

(☆) (هو بلال بن الحارث المزني الصحابي كما عند سيف في كتاب الفتوح ۱۲ درقانی شرح مواہب (م) {شرح الزرقانی علی المواہب 150\11} وہ بلال بن = =

إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَسْقِ اللَّهَ لِأُمَّتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا فَأَنَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ فَقِيلَ لَهُ ☆ إِنْ تِ غُمَرُ فَأَقْرَأَهُ السَّلَامَ وَآخِزْهُ أَنْكُمْ مُسْتَقْيُونَ ☆... الحديث (1)

بلال بن حارث مرنی صحابی رضی اللہ عنہ نے مزار اقدس حضور مجاء بیکساں صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ! اپنی اُمت کیلئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئے جاتے ہیں رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم اُن صحابی کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا: عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جا کر اُسے سلام پہنچا اور لوگوں کو خبر دے کہ پانی آیا چاہتا ہے۔

= ان رث مرنی صحابی میں جیس کہ سیف کی کتاب الفتوح میں ہے ۱۲ ازرقانی شرح مواہب۔) ☆ (ب، ح: نقاش انت عمر فر، فقیل لہ) ☆ (ب: سيقون۔ ح: يسبقون۔ فر، مستقون) (1) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف، فصول عمر 3212، كراچی۔ و 482، 483، 17 ملتان۔ وفي نسخة 369\6 (31993) بيروت۔ والبيهقي في الدلائل 47\7، وأخرجه ابن أبي حنيفة في التاريخ الكبير 80\2، والحبلى في الارشاد 314\2 313، وابن عساكر في تاريخ دمشق الكبير 345\44، وذكره الذهبي في تاريخ الاسلام عهد الحلفاء الراشدين 273، والحافظ في الفتح 495\2، وفي نسخة: 630\3 629۔ وقال: وروى بن أبي شَيْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي صَالِحٍ الشَّيْبَانِ عَنْ مَالِكِ الدَّارِيِّ وَكَانَ حَازِنٌ... وقال: وَقَدْ رَوَى سَيْفٌ فِي الْفُتُوحِ أَنَّ لَيْزَى رَأَى الْمَنَامَ الْمَذْكُورَ هُوَ بِلَالُ بْنُ الْحَارِثِ الْمُرْنِيُّ أَخَذَ الصَّخَابَةَ =

شاہ ولی اللہ قرۃ العینین میں یہ حدیث نقل کر کے کہتے ہیں، رواہ ابو عمر فی الاستیعاب۔ (1) (اسے ابو عمر بن عبد البر نے استیعاب میں روایت کیا۔)

**تنبیہ نبیہ:** یہ چند حدیثیں ہیں احیائے حقیقی سے طلب دعا میں۔

اور اموات سے طلب کی قدرے بحث کہ اصل مسئلہ مسئلہ سائل ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔ یہاں ایک نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات شرک ہے اس کے حکم میں احیاء و اموات و انس و جن و ملک و غیر ہم تمام مخلوق الہی یکساں ہیں کہ غیر خدا کوئی ہو خدا کا شریک نہیں ہو سکتا تو امور شرک میں حیات و موت سے تفرقہ، جیسا کہ اس طائفہ جدیدہ کا شیوہ قدیمہ ہے۔ دائرہ عقل و شرع دونوں سے خروج، کیا زندے خدا کے شریک ہو سکتے ہیں۔ صرف شراکت اموات ہی ممنوع ہے۔

مولوی صاحب اپنی مقیس علیہ یعنی قسم غیر کو ملاحظہ کریں کہ حلال نہیں تو مردے زندے کسی کے لئے حلال نہیں۔ یونہی اگر طلب دعا میں شرک ہو تو ہرگز یہ حکم فقط اموات سے خاص نہ ہوگا۔ بلکہ یقیناً احیاء سے دعا کرانی بھی حرام ٹھہرے گی کہ خدا کا شریک نہ ہو سکنے میں زندے مردے سب ایک سے۔

ولہذا شیخ الشیوخ علماء ہند مولانا و برکتنا سیدی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ العزیز نے شرح مشکوٰۃ شریف میں فرمایا:

= (اس کثیر فی البدایۃ والہایۃ 111\7، وفی نسحۃ: 98\7۔ و ہذا ہذا صحیح۔)

ن: (ب، ج، جن و ملک۔ فر، جن و ملک)

(1) (قرۃ العینین، یوم چہلم 19، و ابن عبد البر فی الاستیعاب 1149\3، وفی

نسحۃ: 475، باب حرف العین، ترجمۃ: عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ وقال ==

اگر این معنی کہ در امداد و  
استمداد ذکر کر دیم موجب  
شرک و توجه بما سوائے حق  
باشد چنانکہ منکر زعم  
میکند پس باید کہ منع کردہ  
شود۔ توسل و طلبِ دُعا از  
صالحان و دوستان خدا در  
حالتِ حیات نیز و این  
ممنوع نیست بلکه  
مستحب و مستحسن است  
باتفاق و شائع است در دین۔

(1)

یہ معنی جو ہم نے امداد اور مدد طلبی میں  
بیان کیا اگر شرک کا موجب اور غیر اللہ  
کی طرف توجہ قرار پائے جیسا کہ منکر  
خیل رکھتا ہے تو چاہیے کہ صالحین اور  
اولیاء اللہ سے زندگی میں بھی توسل اور  
دعا طلبی سے منع کیا جائے۔ حالانکہ یہ  
ممنوع نہیں بلکہ بالاتفاق مستحب و  
مستحسن اور دین میں عام ہے۔

عزیز! یہ نکتہ بہت کارآمد ہے اور اکثر اوہام و شبہات کا رد۔ **فَاَحْفِظْ تَحْفَظْ وَ تَحْظِ**  
**مِنَ الرُّشْدِ يَا وَفِي حَظِّ** اسے یاد رکھو گے تو محفوظ رہو گے اور ہدایت سے بھرپور حصہ  
پاؤ گے۔

= المحقق عادل مرشد: وسندہ جید، مزید ملاحظہ فرمائیں ہماری کتاب: حقیقت توسل

(1) (اشعة للمعات، باب حکم الاسراء، فصل اول، 401/3)

## نوع دوم

مخالفت مولوی صاحب و ہم مذہبان مولوی صاحب میں۔

یہاں اس امر کا ثبوت ہوگا کہ مولوی صاحب کی تحریر مذہب منکرین سے بھی موافق نہیں۔ بوجہ عدیدہ و اصول و فروع طائفہ جدیدہ سے صریح مخالفت اور مذہب مذہب اہل حق سے بعض باتوں میں گو نہ موافقت فرمائی ہے۔ پھر یہی نہیں کہ صرف ہم مذہبوں ہی سے خلاف ہو اور خود مولوی صاحب اُن مخالفت کا بخوشی التزام فرمائیں نہیں، بلکہ بہت وہ بھی ہیں جو نہ دانستہ سرزد ہو گئیں کہ ظاہر ہوئے پر خود بھی آپ کو گوارا نہ ہوں اور اگر تسلیم فرمائیں تو اس سے کیا بہتر۔ دیکھئے تو، یہیں کتنے مسائل نزاعیہ طے ہوئے جاتے ہیں۔

### مخالفت (1)

مولوی صاحب فرماتے ہیں: زیارت قبور مومنین خاصۃً بزرگان دین مندوب و مسنون ہے۔ یہ خصوصیت ہمارے طور پر بیشک حق، مگر صاحب مائے مسائل کے بالکل خلاف۔ انہوں نے جو قسم زیارت شرعاً بلا کراہت جائز مانی اُس میں مزارات عالیہ حضرات اولیاء اور ہر شرابی زنا کار کی قبر یکساں جانی۔ حیث قال:

دریں قسم زیارت کردن قبر اس قسم میں ولی، شہید، غیر شہید، صالح، ولی و غیر ولی و شہید و غیر فاسق، غنی اور فقیر سب کی قبر کی زیارت شہید و صالح و فاسق و غنی یکساں ہے۔

و فقیر برابر است۔ (1)

پھر اُس برابری پر بھی صبر نہ آیا آگے الٹی ترقی معکوس کر کے فرمایا:

بلکہ از زیارت قبور اغنیا و بلکہ مالداروں اور بادشاہوں کی قبروں کی ملوک زیادہ تر عبرت زیارت سے زیادہ عبرت حاصل ہوتی حاصل می گردد۔ (1)

مطلب یہ کہ جس (☆) فائدہ کیلئے شرع نے زیارت قبور جائز کی ہے وہ مزاراتِ اولیاء میں ہرگز ایسا نہیں جیسا روپے والوں کی قبروں میں ہے۔ تو آدمی کو چاہیے وہیں جائے جہاں دو آنے زیادہ پائے۔ اِنَّا لِنَدُّوْا اِنَّا اِلَیْهِ رَاجِعُوْنَ ۝

(☆) (اقول: وبانہ التوفیق ان مرد عاقل محرر مائے مسائل سے پوچھا چاہئے کہ اگر تمہارا بیان حق ہے تو واجب تھا کہ حضور سید عالم ﷺ، اگر قبور احد واقع پر سو بار رونق افروز ہوئے تو بادشاہوں جہاں کے مقابر پر دو سو بار تشریف لے گئے ہوتے تاکہ اُمت کو اختیار نفع و افضل کی طرف ارشاد فرماتے یا نہ سہی، برابری سہی، کم ہی سہی، کبھی ہی سہی، ایک ہی بار ثابت کرو کہ حضور اقدس ﷺ کسی بادشاہ کی خاک پر تشریف فرما ہوئے ہوں یا قبر غنی کی بوجہ غن تخصیص فرمائی ہو۔ پھر سخت عجب ہے کہ جس خالص امر کیلئے حضور نے زیارت قبور جائز فرمائی اس کا حصول جہاں بیشتر اور منفعت شرعیہ اتم وافر اسی کو دامن ترک فرمائیں، نہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں ہرگز رواج پائے پھر ہر قرن و طبقہ کے اہل اسلام ہمیشہ زیارت مزاراتِ صلحاء رحمۃ اللہ علیہم کا اہتمام و اعتناء رکھیں، نہ یہ کہ فلاں بادشاہ یا سینہ کی گور پر چلو وہاں نفع زائد ملے گا۔ حق یہ ہے کہ مزاراتِ مائے حضراتِ اولیاء کرام قدس سرہم پر امر عبرت میں بھی ترجیح، ممنوع اور مشروریت زیارت کی غرض اس میں منحصر ہونا قطعاً باطل و مدفوع، خود انہیں حضرت کی مظاہر الحق ترجمہ مشکوٰۃ کی بعض عبارات مقصد سوم میں میں گی۔ جو ظاہر کر دیں گی کہ صاحب مائے مسائل لَیْسَی مَا قَدْ قَعَتْ یَدَاہُ (پہلے جو لکھ چکے اُسے بھول گئے۔) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ۲: ۱۲۱ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

(1) (مانۃ مسائل، سوال سیز دیم، 23 24، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدیدہ 697/9)



## مخالفت (2)

مبوی صاحب وقت زیارت قبور درود و فاتحہ پڑھ کر اموات کو ثواب بخشا مندوب و مسنون فرماتے ہیں۔ بہت اچھا، قرآن و حدیث سے درود و فاتحہ کی خصوصیت ثابت کر دکھائیں یا قرونِ ثلاثہ میں اس تخصیص کا رواج بتائیں، ورنہ ندب و استناب درکنار اصول طائفہ پر "كُلُّ يَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ" (1) میں داخل ٹھہرائیں۔

## مخالفت (3)

سوال سائل میں درود و فاتحہ کا معا پڑھنا مذکور تھا اور اسی پر حضرت کا جواب وارد۔ بالفرض اگر فردا فردا ان کا پڑھنا ثابت بھی فرمائیں تو اصول طائفہ پر بینات اجتماعیہ محل کلام رہیں گی۔ اس بناء پر آپ کو حکم بدعت دینا تھا یا تسلیم فرمائیے کہ بعد حسن آحاد حسن مجموع میں کلام نہیں جب تک خصوص اجتماع میں کوئی مفسدہ نہ ہو۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح 1284، 285، بلفظ: "وَشَرُّ الْأُمُورِ مَخْدَثَاتُهَا،

وَكُلُّ يَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ" بدون: و كل ضلالة في النار

ولكن ذكره البيهقي في المدخل إلى السنن الكبرى ص 185، وقال: زوافة مسلم في

الصحيح عن محمد بن مثنى، وزوافة الثوري عن حنبل قال فيه: "وَكُلُّ يَدْعَةٍ يَدْعَةٌ،

وَكُلُّ يَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ"

وأخرجه السانن في السنن، كتاب صلاة العيدين 245 (1570)، وفي الكبرى

1550، و 449، ابن خزيمة في الصحيح 143 (1785)، والمروري في

للسنة 29 (79)، والطبراني في الكبير 97، وأبو نعيم في الحلية 189،

والبيهقي في الإعتقاد 229.)

### مخالفت (4)

متکلمین طائفہ کی تقریریں گواہ کہ جو فعل فی نفسہ حسن ہو مگر عوام میں اُن کے زعم پر خلط مفاسد کے ساتھ جاری۔ وہ اصل کو ممنوع ٹھہراتے ہیں، نہ کہ مفاسد سے منع۔ اور اصل کی تجویز کریں، جب آپ کے نزدیک زیارت مزارات متبرکہ بطور شرک رائج کہ استمداد مذکور شائع و مشہور۔

تو اصول طائفہ پر اصل زیارت کو حرام کہنا تھا، نہ مندوب و مسنون۔

### مخالفت (5)

مولوی اسحاق مائے مسائل میں لکھتے ہیں:

اذان دادن بعد از دفن بدعت و  
مکروه است زیر اکہ معہود  
از سنت نیست و انچه  
معہود از سنت نیست  
بموجب روایات کتب فقہ  
مکروه می باشد۔ و عبارة  
الکتب هذا یکره عند القبر مالم  
یعهده من السنة والمعہود منها لیس  
بالزیارۃ والدعاء عنده قائما کما  
فی فتح القدیر و البحر الرائق  
دفن کے بعد اذان دینا بدعت اور مکروه  
ہے اس لئے کہ سنت سے معہود نہیں، اور  
جو کچھ سنت سے معہود نہ ہو کتب فقہ کی  
روایات کے مطابق مکروه ہوتا ہے اور  
کتبوں کی عبارت یہ ہے قبر کے پاس  
جو سنت سے معہود نہیں مکروه ہے، اور  
سنت سے معہود صرف یہ ہے کہ زیارت  
اور وہاں کھڑے ہو کر دعا ہو جیسا کہ فتح  
القدر، البحر الرائق، الشہر الفائق، فتاویٰ  
عالمگیری میں ہے۔

والشیر الفائق والفتاویٰ العالمگیری۔ (1)

اگرچہ ان عبارات کا مطلب جو صاحب مدۃ مسائل نے ٹھہرایا انہیں کتابوں کی بہت عبارتوں سے مردود۔ مگر عجیب ہے کہ جناب نے اس کلیہ پر عمل فرما کر وقت زیارت درود و فاتحہ پڑھ کر ثواب بخشنے کو کیوں نہ مکروہ فرمایا۔

### مخالفت (6)

جناب نے امتناع رویت و سماع کو ان حجبِ عدیدہ کی حیثیت پر مبنی فرمایا یہ اتنی باطنی ندا منادی کہ اموات کو فہمی انفسہم قوت سمع و ابصار حاصل ہے مگر ان حائموں کے سبب باہر کی صوت و صورت کا ادراک نہیں ہوتا ورنہ اگر خود ان میں راسانیہ قوتیں نہ ہوتیں تو بنائے کار حیثیت پر رکھنی محض بے معنی۔ دیوار بیت کی نسبت کوئی نہ کہے گا کہ باہر کی چیزیں اس وجہ سے نہیں دیکھتے کہ بیچ میں آڑ ہے۔ اب مشکلمین طائفہ سے استفادہ رہو جائے کہ وہ اس تخصیص کے مقرر ہوں گے یا راساً منکر۔

معلم ثانی منکرین ہند یعنی مولوی اسحاق دہوی سے سوال ہوا:

سماعت موتی سوانے سلام جانز است۔

(سوائے سلام کے مردے کا سنا جائز ہے؟)

جواب دیا: ثابت نیست۔ (2)

جواب دیا: (ثابت نہیں۔)

کیا آدمی اسی وقت میت ہوتا ہے جب قبر میں رکھ کر مٹی دے دیں۔

(1) (مانۃ مسائل، سوال بست و هشتم 60، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 699/9)

(2) (مانۃ مسائل، سوال بست و هشتم 51 50، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید ایضاً)

### مخالفت (7)

جب آپ کے نزدیک مانع اور اک حیلوت خاک۔ تو جب تک مٹی نہ دی ہو یا جہاں دفن ہے اس طرح کرتے ہوں کہ باہر کی آواز اندر جانے سے روک نہ ہو، جیسے علامہ ابن الحاج مدخل میں اہل مصر کا رواج بتاتے ہیں کہ اموات کی قبریں نہیں بناتے بلکہ تہ خانوں میں رکھ آتے ہیں اور ان کیسے دروازے ہوتے ہیں کہ جب چاہو اندر جاؤ باہر آؤ۔ وہاں کیسے حکم شرعی ☆ ارشاد ہو۔ اگر ایسی جگہ کوئی یوں پکارے اور اموات سے دُعا کرنے کو کہے تو قطعاً مشرک یا شائبہ و شبہ شرک میں گرفتار ہوگا یا نہیں؟ متکلمین طائفہ تو ہرگز نہ مانیں گے آپ اپنے کلام کا لحاظ فرمائیں۔

### مخالفت (8)

الحمد للہ کہ جناب کا طرز کلام اول سے آخر تک شاہد عدل کہ آیت کریمہ "إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى" (1) بے شک تمہارے سنائے نہیں سنتے مردے۔

کونفی سماع سے کچھ علاقہ نہیں، نہ ہرگز اس سے یہ معنی مفہوم۔ ورنہ کلام جناب کلام اللہ کے صریح خلاف ہوگا۔

اولاً: آیہ کریمہ یقیناً عام، پس اگر اُس سے نفی سماع مستفاد ہو تو قطعاً سلب کلی پر دلالت کرے گی۔ پھر آپ ارشاد ربانی کے خلاف بعض اموات کیلئے ایجاب کیونکر کہہ سکتے ہیں۔

ثانیاً: اس تقدیر پر مفاد آیت یہ ہوگا کہ نفس موت منافی سماع ہے نہ یہ کہ موتی کو اصل

قوت حاصل، اور عدم ادراک بوجہ حائل۔ پھر آپ کیونکر برخلاف قرآن حیولت جب پر بنائے کار رکھتے ہیں۔

اجرم واضح ہوا کہ آیہ کریمہ کے صحیح معنی ذہن سامی میں ہیں اور آپ خوب سمجھ چکے ہیں کہ اس میں سماع کا اصلاً ذکر نہیں کیا ہوا الحق الناصع جیسا کہ یہی حق خالص ہے۔ ورنہ عجیب نہیں کہ اسی لئے آپ نے آیہ کریمہ کا ذکر نہ فرمایا۔ ورنہ اس کے ہوتے بیگانہ باتوں کی کیا حاجت ہوتی۔

لہذا فقیر نے بھی اس بحث کو بشرطیکہ مولوی صاحب جواب میں اس کی طرف رجعت فرمائیں۔ جواب الجواب پر محمول رکھا۔ واللہ الموفق  
مگر: انجا کہ مقام خالی نہ رہے بتوفیقہ تعالیٰ بعض جوابوں کی طرف اشارہ کروں۔  
فاقول وبالله استعین پس میں کہتا ہوں اور خدا ہی سے مدد کا طالب ہوں۔

### جواب اوّل

آیت کا صریح منطوق نفی اسماع ہے، نفی سماع۔ پھر اُسے محل نزاع سے کیا علاقہ۔  
تفسیر اُس کی آیہ کریمہ:

"إِنَّمَا لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتُ" (1) بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو۔

ہے۔ اسی لئے جس طرح وہاں فرمایا:

"وَلَكِنْ إِنَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ" (2) اور لیکن اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے

(1) (سورۃ القصص: 56)

(2) (سورۃ البقرۃ: 272، وسورۃ القصص: 56)

یعنی لوگوں کا ہدایت پانا نبی کی طرف سے نہیں خدا کی طرف سے ہے۔

یونہی یہاں بھی ارشاد ہوا:

"إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" (1) بے شک اللہ سناتا ہے جسے چاہے۔

وہی حاصل ہوا کہ اہل قبور کا سننا تمہاری طرف سے نہیں اللہ عزوجل کی طرف سے ہے

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے:

فَالْأَيُّهُ مِنْ قَبِيلٍ: "إِنَّكَ لَا تَهْدِي" یہ آیت اس آیت کی قبیل سے ہے۔

مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف

سے چاہو ہدایت کر دو مگر اللہ جسے چاہتا

يَشَاءُ" (2)

ہے ہدایت دیتا ہے۔

## جواب دوم

نفی سماع ہی، نہ تو یہاں سے سماع قطعاً بمعنی سمع قبول و انتفاع ہے۔ باپ اپنے عاقل

بیٹے کو ہزار بار کہتا ہے کہ، وہ میری نہیں سنتا۔ کسی عاقل کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں

کہ حقیقتاً کان تک آواز نہیں جاتی، بلکہ صاف یہی مقصود کہ سنتا تو ہے، مانتا نہیں، اور

سننے سے اسے نفع نہیں ہوتا۔ آیہ کریمہ میں اسی معنی کے ارادہ پر ہدایت شاہد کہ کفر

سے انتفاع ہی کا انتقا ہے نہ کہ اصل سماع کا۔ خود اسی آیہ کریمہ "إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ

الْمَوْتَى" کے تتمہ میں ارشاد فرماتا ہے عزوجل:

"إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا" تم نہیں سناتے مگر انہیں جو ہماری آیتوں

(1) (سورۃ الفاطر: 22)

(2) (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الجہاد، باب حکم الاسراء، 475/7)

فَہِمْ مُسْلِمُونَ" (1) پر یقین رکھتے ہیں تو وہ فرما نبردار ہیں۔  
 اور پُر خابہ۔ پند و نصیحت سے نفع حاصل کا وقت یہی زندگی دُنیا ہے۔ مرنے کے بعد نہ  
 کچھ ماننے سے فائدہ نہ سننے سے حاصل۔ قیامت کے دن کبھی کافر ایمان لے آئیں  
 گے، پھر اس سے کیا کام

"الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ" (2) کیا اب اور پہلے سے نافرمان رہا۔  
 تو حاصل یہ ہوا کہ جس طرح اموات کو وعظ سے انتفاع نہیں، یہی حال کافروں کا ہے  
 کہ اٹھ سمجھتے نہیں مانتے۔  
 علامہ حبیبی نے سیرت انسان العیون میں فرمایا:

"الْشَّمَاعُ الْمَنفَعُ فِي الْآيَةِ (3) آیت میں جس سننے کی نفی کی گئی ہے وہ  
 يَمْنَعُ الشَّمَاعُ النَّافِعَ وَقَدْ أَشَارَ شماع نافع کے معنی میں ہے اور اس کی  
 إِنَّ ذَٰلِكَ الْخَافِظُ الْجَلَّالُ السَّيُّوْطِيُّ طرف حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ  
 يَقُولُهُ" (4) اللہ علیہ نے اپنے اس کلام سے اشارہ  
 فرمایا ہے:

شَمَاعٌ مَوْتَى كَلَامَهُ الْحَقُّ حَقٌّ قَدْ جَاءَتْ بِهِ عِنْدَنَا الْآثَارُ فِي الْكُتُبِ

☆ (ب، ح: حق قد جاءت۔ فرہ: قاطبہ)

(1) (سورة السمل: 81، وسورة الروم: 53) (2) (سورة يونس: 91)

(3) (یعنی سورة السمل آیت: 80 "إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى" اور سورة فاطر آیت: 22 "وَمَا أَنْتَ بِمُتَسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ")۔

(4) (السيرة الحلبية، باب غزوة الكسرى، 250/2)

مردوں کا کلام مخلوق سناحق ہے اس سے متعلق ہمارے پاس کتابوں میں آثار وارو ہیں۔

وَآيَةُ النَّفْيِ مَعْنَاهَا سَمَاعُ هُدًى لَا يَقْبَلُونَ وَلَا يَصْغُونَ لِلْكَذِبِ  
اور آیت نفی کا معنی سماع ہدایت ہے یعنی وہ قبول نہیں کرتے اور ادب کی بات پر کان  
نہیں دھرتے۔ (1)

امام ابو البرکات نسفی نے تفسیر مدارک التزیل میں زیر آیہ سورۃ فاطر میں فرمایا:  
" شِبْهَ الْكُفَّارِ بِالْمَوْتِ حَيْثُ لَا كُفَّارُ كَمُردوں سے اس لئے تشبیہ دی گئی  
کہ وہ جو سنتے ہیں اس سے فائدہ نہیں  
اُٹھاتے۔ (2)

مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:  
" أَوَّ النَّفْيِ مَنْصَبٌ ☆ عَلَى نَفْيِ  
النَّفْعِ لَا عَلَى مُطْلَقِ السَّمْعِ " (3)  
اور مطلق سننے کی نفی نہیں ہے بلکہ معنی یہ  
ہے کہ ان کا سنا نفع بخش نہیں ہوتا۔

### جواب سوم

مانا کہ اصل سماع ہی منفی مگر کس سے، موتی سے، موتی کون ہیں؟ ابدان، کہ روح تو کبھی  
موتی ہی نہیں۔

- (1) (الحاوي للفتاوى للسيوطي، مبحث المغادر، النفع في أجوبة الأسئلة السبعة، 211/2، ملقط: سَمَاعُ مَوْتٍ كَلَامُ الْخَلْقِ مُعْتَقَدٌ... إلخ. ☆ (ب، ح: منصب)
- (2) (تفسير مدارك التزيل 239/3، وفي نسخة: 972، والبحر المديد 533/4)
- (3) (مرواة المفاتيح، باب حكم الاسراء 519/7، وفي نسخة 475/7)



اہنت وجماعت کا یہی مذہب ہے جس کی تصریحات بعونہ تعالیٰ تمہید و فصل اول و دوم، نوع اول مقصد سوم میں آئیں گی۔

ہاں کس سے نفی فرمائی ہے؟ مَنْ فِي الْقُبُورِ سے، یعنی جو قبر میں ہے، قبر میں کون ہے؟ جسم، کہ روحيں تو علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہا مقامات عز و اکرام میں ہیں، جس طرح ارواح کفر بحین یا نار یا چاہ وادی برہوت وغیرہا مقامات ذلت و آرم میں۔ امام سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں:

”لَا نَدْعِي أَنَّ الْمَوْصُوفَ بِالْمَوْتِ      ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ جو موت سے  
مَوْصُوفٌ بِالسَّمَاعِ إِمَّا السَّمَاعُ      متصف ہے وہی سننے سے بھی متصف  
بَعْدَ الْمَوْتِ لِحَيِّ وَهُوَ الرُّوحُ“ -      ہے، مرنے کے بعد سننا ایک ذی حیات  
(1) کا کام ہے جو روح ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب برادر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب موضح القرآن میں زیر کریمہ  
:”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ“ فرماتے ہیں: حدیث میں آیا ہے کہ مردوں  
سے سلام سیک کرو، وہ سنتے ہیں، بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے  
کہ مردے کی روح سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑ، وہ نہیں سن سکتا ہے۔ (2)

یہ تینوں جواب بتوفیق الوہاب قبل مطالعہ کلام علماء ذہن فقیر میں آئے تھے، پھر ان کی  
تقریریں کلمات علماء میں دیکھیں۔ کہا سَمِعْتَ وَنَهَ الْحَمْدُ - جیسا کہ تم نے سنا  
اور حمد اللہ ہی کیسے ہے۔ اور ابھی ائمہ علماء کے جواب اور بھی ہیں۔

(1) (شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الخامس 209)

(2) (موضح القرآن، 697، لاہور)

وَيَمَّا ذَكَرْنَا كَفَايَةً لِمَنْ أَلْقَى السَّمْعَ  
 وَهُوَ شَهِيدٌ أَنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ  
 وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ۔  
 اور جو اس میں ہم نے بیان کیا وہ کافی  
 ہے اس کیلئے جو سنے اور متوجہ ہو، ب  
 شک اللہ سنا تا ہے جسے چاہتا ہے اور حمید  
 کے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔

### مخالفت (9)

سائل نے مطلق کہا تھا کہ ایک بزرگ کے مزار شریف پر واسطے زیارت کے گیا جو  
 اپنے ارسال و اطلاق سے شہر میں جانے اور سفر کر کے جانے دونوں کو شامل، کمالات  
 یخفی۔ اور آپ نے بھی یونہی بر سبیل اطلاق زیارت قبور کی تحسین فرمائی اور سند میں  
 حدیث بھی وہ ذکر کی جس میں امر بزیارت مطلق وارد۔

یہ اطلاق مذہب جمہور اہل حق سے تو بے شک موافق۔ مگر مشرب طائفہ  
 میں آپ پر لازم تھا کہ بلا سفر کے قید لگا دیتے، ورنہ سائل و دیگر ناظرین اگر اطلاق  
 دیکھ کر زیارت مزارات کو جانا مطلق جائز سمجھے تو مانعین کے نزدیک ان کا یہ وبال  
 اطلاق فتویٰ کے ذمہ رہے گا۔

فقیر اگر تدقیق نظر سے کام لے تو ابھی بہت کچھ ہے مگر نگاہ انصاف مبذول ہو تو چودہ  
 سطروں پر پینتیس کیا کم ہیں۔ واللہ الہادی۔

# الْمَقْصَدُ الثَّانِي فِي الْأَحَادِيثِ

(مقصد دوم احادیث میں)

اگرچہ حیات و ادراک و سماع و البصر و ارواح میں احادیث و آثار اس درجہ کثرت و وفور سے وارد جن کے استیعاب کو ایک مجلد عظیم و دفتر ضخیم درکار اور خود اُن کے احاطہ و استقصا کی طرف راہ کہاں، مگر یہاں بقدر حاجت صرف ساٹھ حدیثوں پر اقتصار اور مثل مقصد اول اُس میں بھی دونوع پر انقسام گفتار۔

## نوع اول

بعد موت بقائے روح و صفات و افعال روح میں یہاں وہ حدیثیں مذکور ہوں گی، جن سے ثابت کہ روح فنا نہیں ہوتی اور اس کے افعال و ادراکات جیسے دیکھنا، سننا، بولنا، سمجھنا، آنا جانا، چلنا پھرنا سب بدستور رہتے ہیں۔ بلکہ اُس کی قوتیں بعد مرگ اور صف و تیز ہو جاتی ہیں۔ حالت حیات میں جو کام ان آلاتِ خاکی یعنی آنکھ، کان، ہاتھ، پاؤں، زبان سے لیتے تھے اب بغیر اُن کے کرتی ہے۔ اگرچہ جسم مثالی کی یادری ☆ سہی۔ ہر چند اس مطلب نفیس کے ثبوت میں وہ بے شمار احادیث و آثار سب حجتہ کافیہ دلائل شافیہ جن میں:

- (1) بعد انتقال عقل و ہوش بدستور رہنا۔
- (2) روح کا پس از مرگ آسمانوں پر جانا۔
- (3) اپنے رب کے حضور سجدے میں گرنا۔
- (4) فرشتوں کو دیکھنا۔
- (5) اُن کی باتیں سننا۔

- (6) اُن سے باتیں کرتا۔
- (7) اپنے منازلِ جنت کا پیشِ نظر رہنا۔
- (8) نیک ہمسائیوں سے نفع پانا۔
- (9) بد ہمسایوں سے ایذا اٹھانا۔
- (10) ملائکہ کا اُن کے پاس تحفے لانا۔
- (11) اُن کی مزاج پر سی کو آ یا کرنا۔
- (12) اُن کا منتظر صدقات رہنا۔
- (13) قبر کا اُن سے بزبانِ فصیح باتیں کرنا۔
- (14) اُن کے منتہائے نظر تک وسیع ہونا۔
- (15) زندوں کے اعمال انہیں سنائے جانا۔
- (16) نیکیوں پر خوش ہونا، برائیوں پر غم کرنا۔
- (17) پسماندوں کیلئے دُعائیں مانگنا۔
- (18) اُن کے ملنے کا مشتاق رہنا۔
- (19) روحوں کا باہم ملنا جلنا۔
- (20) ہر گونہ کلام کے دفتر کھلنا۔
- (21) منزلوں کی فصل سے آپس کی ملاقات کو جانا۔
- (22) اگلے اموات کا مردہ نو کے استقبال کو آنا۔
- (23) اس کا گزرے قریبوں کو دیکھ کر پہچاننا، اُن سے مل کر شاد ہونا۔

(24) اُن کا اس سے باقی عزیزوں دوستوں کے حال پوچھنا۔

(25) آپس میں خوبی کفن سے مفاخرت کرنا۔

(26) بُرے کفن والے کا ہم چشموں میں شرمانا۔

(27) اپنے اعمال حسدِ یاسیہ کو دیکھنا۔

(28) اُن کی صحبت سے اُنس و فرحت یا معاذ اللہ خوف و وحشت پانا۔

(29) عالم دین کا علم شریعت۔

(30) اہلسنت کا مذہب سنت۔

(31) مسلمان کے دل خوش کرنے والے کا اس سرور و فرحت سے صحبت و لکشار کھنا۔

(32) تالی قرآن کا قرآنِ عظیم کی پاکیزہ طلعت سے صحبت و لکشار کھنا۔

(33) دشمنانِ عثمان کا اپنی قبروں میں عیاذ باللہ و جالِ عصین پر ایمان لانا۔

(34) نیک بندوں کا خدمتِ اقدس سید عالم ﷺ و عباد الصالحین میں حاضر ہونا۔

(35) اپنی قبور میں نمازیں پڑھنا۔

(36) حج کرنا لیکر کہنا۔

(37) تلاوت قرآن میں مشغول رہنا۔

(38) بلکہ ملائکہ کا انہیں تمام و کمال قرآنِ عظیم حفظ کراتا۔

(39) اپنے رب جل جلالہ سے باتیں کرنا۔

(40) رب تبارک و تعالیٰ کا اُن سے کلام جانفر افرماتا۔

(41) نبیل اور مچھلی کا لڑتے ہوئے اُن کے سامنے آنا تماشا دیکھ کر جی بہلانا۔

(42) جنت کی نہروں میں غوطے لگانا۔

(43) جو تداوت قرآن میں مشغول مرے قرآن عظیم کا ہر وقت اُن کی دلجوئی فرماتا۔

ہر صبح و شام اُن کے اہل و عیال کی خبریں انہیں پہنچاتا۔

(44) دودھ پیتے شہزادے کا انتقال ہوا، جنت کی دائیاں مقرر ہونا، مدتِ رضاعت

تمام فرمانا۔

(45) نیکوں کا شوق قیامت میں جلدی کرنا۔

(46) بدوں کا نام قیامت سے گھبرانا۔

(47) مقتولانِ راہِ خدا کے دل میں دوبارہ قتل کی آرزو ہونا۔

(48) مسلمانوں کا سبز یا سپید پرندوں کے روپ میں جہاں چاہنا اڑتے پھرنا۔

(49) جنت کے پھل پانی کھانا پینا۔

(50) سونے کی قدیوں میں عرش کے نیچے بسیرالینا۔ اللہم ارزقنا

اور ان کے سوا بہت سے امور وارد ہوئے جو اُن کے علم و ادراک و سمع و بصر و کلام و سیر و غیر باحسانت و احوالِ حیات پر برہانِ ساطع، بلکہ تمام آیات و احادیثِ عذابِ قبر و نعیمِ قبر، اس مدد پر حجتِ قاطع، جسے ان تمام باتوں پر اطلاع تفصیلی منظور ہو تصانیف ائمہ دین خصوصاً کتاب مستطاب، شرح الصدور، بحکشف حال الموتی والقبور، تصنیف لطیف امام اجل خاتمۃ المحققین امام علامہ جلال الملہ والدین سیوطی قدس سرہ المکین کی طرف رجوع کرے۔

مگر میں اس نوع میں صرف وہ چند حدیثیں ذکر کروں گا جن میں ارواح کا بعد انتقال اہل دنیا کو دیکھنا، اُن سے باتیں کرنا، اُن کی باتیں سننا اور اسی قسم کے امور متعلقہ دنیا مذکور ہیں۔ اور ان میں بھی وقائعِ جزئیہ نہ لکھوں گا کہ کوئی کہے:

وَاقِعَةُ حَالٍ لَا غُمُومَ لَهَا  
ایک واقعہ حال ہے جو عام نہیں ہوتا۔  
اگرچہ دقیق النظر کو اُن سے دلیل کی ترتیب اور اتمام تقریب دشوار نہ ہو۔ معہذا پھر اُن  
میں وہ کثرت جن کا ایراد موجب اطالت، لہذا صرف انہیں بعض امور کلیہ کی روایت  
پر اقتصار چاہتا ہوں جو ایک عام طور پر حال ارواح میں وارد ہوئے۔  
میرے لئے ان احادیثِ نوعِ اول میں دو غرضیں ہیں:

### اَوَّلًا

جب بعد فراقِ بدن اُن کا علم و ادراک و سمع و بصر ثابت ہو تو یہ بعینہ مسئلہ مقصودہ کا  
ثبوت ہے کہ اُسی وقت سے نام میت اُن پر صادق ہوتا ہے۔ قبر میں بند ہونے نہ  
ہونے کو اس میں دخل نہیں، تو عام منکرین پر حجت ہوں گے۔

### ثَانِيًا

جب اُن سے ثابت ہوگا کہ روح بعد موت اپنے صفات و افعال پر باقی اور  
اُن آلاتِ جسمانیہ سے مستغنی، تو اس وقت خاص مولوی صاحب کے مقابل یوں  
گزارش ہو سکتی ہے کہ جس پر جناب مٹی وغیرہ کے حائل و حجاب دیکھ رہے ہیں وہ جسم  
خاکی ہے نہ کہ روح پاک، اور سمع و بصر و علم و خبر جس کے اوصاف ہیں وہ جان پاک ہے  
نہ تودہ خاک۔

حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔



## حدیث (1)

امام اجل ☆ عبد اللہ بن مبارک و ابوبکر بن ابی شیبہ، عبد اللہ (☆) بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے موقوف اور امام اجل احمد بن حنبل اپنی مسند اور طبرانی معجم کبیر اور حاکم صحیح مستدرک اور ابونعیم حلیہ میں بسند صحیح حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً راوی: "وَالْمَوْقُوفُ ابْسَطُ لَفْظًا وَأَتْمُّ مَعْنَى وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ فِي الْبَابِ كَيْمَلُ الْمَرْفُوعِ وَهَذَا لَفْظُ الْإِمَامِ ☆ ابْنِ الْمُبَارَكِ".

یعنی اور موقوف باعتبار لفظ زیادہ مبسوط اور باعتبار معنی زیادہ تام ہے اور تو جانتا ہے کہ اس باب میں موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہے، اور یہ لفظ امام عبد اللہ بن مبارک کی روایت کے ہیں:

☆ (ب: ر: اجل - فر: اجل - ح: الكل) ☆ (ب: ح: الامام - فر: امام)

(☆) (ص: ابی ابن ص: ابی رضی اللہ عنہما ۱۲ منہم)

حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بن عاص، آپ کی کنیت ابو محمد، ابو عبد الرحمن اور کہا گیا ہے کہ ابو نعیم ہے، اور مشہور ابو محمد ہے۔ آپ کا پہلا نام عاص تھا جب اسلام لائے تو رسول اللہ ﷺ نے آپ کا نام عبد اللہ رکھا۔ آپ کا شمار اصحابِ آئینہ (یعنی رسول اللہ ﷺ سے 2000 دو ہزار سے زیادہ احادیث مبارکہ روایت کرنے والے) ہوتا ہے۔ یونہی آپ کا شمار عباد اللہ (یعنی عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہم) میں ہوتا ہے۔ آپ کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ کرہ ارض پر سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ نے آپ کی احادیث مبارکہ کو انہوں نے ہی کتاب کی شکل میں لکھا۔ آپ اپنے والد سے پہلے اسلام لائے، فتح مکہ سے کچھ عرصہ قبل اپنے والد کے ساتھ ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے۔ آپ بہت زیادہ عبادت گزار، ورثاتی و پرہیزگار تھے، بکثرت تلاوت قرآن کرنے والے، رسول اللہ ﷺ انہیں ان کے والد سے =

"إِنَّ الدُّنْيَا جَنَّةُ الْكَافِرِ وَيَخْرُجُ الْمُؤْمِنُونَ وَإِنَّمَا مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ خَرَجَ نَفْسُهُ كَمَثَلِ رَجُلٍ كَانَ فِي سِجْنٍ فَأُخْرِجَ ☆ مِنْهُ فَجَعَلَ يَتَقَلَّبُ فِي الْأَرْضِ وَيَتَفَسَّحُ فِيهَا" (1)

بے شک دُنیا کافر کی جنت اور مسلمان کی زندان ہے، اور ایمان والے کی جب جان نکلتی ہے تو اس کی کہاوت ایسی ہے جیسے کوئی قید خانہ میں تھا اب اُس سے نکال دیا گیا کہ زمین میں گشت کرتا اور با فراغت چلتا پھرتا ہے۔

☆ (ب، ح، ر، فر: فأخرج، وأيضاً في شرح الصدور للسيوطي، لكن في الزهد لابن المبارك: فخرج)

= افضل سمجھتے تھے۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے حفظ کے علاوہ بہت احادیث لکھی تھیں جس کا اعتراف کرتے ہوئے حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتْ لَا أَكْتُبُ" یعنی پس وہ نبی اکرم ﷺ کی احادیث لکھ لیتے تھے اور میں نہیں لکھ سکتا تھا۔ اہل کتاب کا ایک وسیع کتب خانہ ان کو مل گیا تھا جس کا انہوں نے بڑی گہری نظر سے مطالعہ کیا اور بڑی نادر معلومات فراہم کیں، مصر کے گورنر ہے، ایک جماعت صحابہ تابعین رضی اللہ عنہم کی ان سے روایت کرنے والی ہے۔ ملاحظہ ہوں:

(تاریخ دمشق 31\290 207، والإستيعاب في معرفة الأصحاب 956.959\3، وطبقات الكبرى لابن سعد 373\2، والإصابة لابن حجر 165.167\4، وتهذيب الكمال 15\362.357، وسير أعلام النبلاء للذهبي 79.94\3، وتذكرة الحفاظ للذهبي (19)، والعقد الثمين في تاريخ البلد الأمين لتقى الدين الفاسي 396.397\4، وتذكرة الحفاظ وبصرة الأيقاظ لابن المبرد 134)

(1) (أخرجه ابن المبارك في الزهد والرفائق 211.212 (597)، ومن طريقه

واللفظ اُنی بکر هکذا " الدُّنْيَا سَجْنٌ  
 المؤمن والمؤمن وَجَنَّةُ الْكَافِرِ، فَإِذَا مَاتَ  
 المؤمنُ يُنْقَلُ سَرَّ بُهْ ☆ يَسْرَحُ  
 اور روایت ابو بکر (یعنی ابن ابی شیبہ کے  
 الفاظ یہ ہیں) جب مسلمان مرتا ہے اس  
 کی راہ کھول دی جاتی ہے کہ جہاں  
 چاہے سیر کرے۔

حَيْثُ شَاءَ"

(ب، ح، ف، ر، وفي شرح الصدور: سر به۔ ر، وفي المصنف لابن أبي شيبة: يحلى به)  
 = الحطيب في تاريخ بغداد 348\11، وابن أبي الدنيا في الزهد 94 (192)، وفي ذم  
 الدين (108)، من طريق شريك بن عبد الله، عن يعلی بن عطاء، عن أبيه، عن عبد الله بن  
 عمر، ورضي الله عنه، موقوفا۔

وأخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 335\13، وكراحي، و129\7 (34722)  
 الرياض، وفي نسخة 189\8، ومن طريقه الخطابي في غريب الحديث 492\2،  
 وأبو داود في الزهد 257 (288)، والحطيب في تاريخ بغداد 428\12، كلهم من  
 طريق شعبة، عن يعلی، عن يحيى بن قنطة، عن عبد الله بن عمرو، ورضي الله عنه، موقوفا۔  
 سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے اس روایت کو موقوفہ روایت کرنے والے دو (2) روای ہیں  
 یحییٰ بن قنطہ اور عطاء العامری ہیں:

(1) یحییٰ بن قنطہ کو امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الثقات 4529\5، اور امام احمد بن  
 عبد اللہ الحلی رحمۃ اللہ علیہ نے الثقات 475، اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے التاريخ الكبير  
 299\8، جبکہ امام ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے الجرح والتعديل 181\9، میں ذکر کیا اور آخر  
 اند کردونوں نے کوئی کلمہ جرح و تعدیل ذکر نہیں کیا۔

جبکہ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی روایت کو المستدرک 660\2 (3119)، وفي نسخة  
 295\2 (3065) میں بیان کیا اور کہا: " هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ إِسْنَادُهُ وَلَمْ يُخَرَّجْهُمَا"  
 اور تنقیص میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام حاکم کی موافقت فرمائی ہے۔

(2) عطاء اعمری کو امام ابن حبان نے کتب الثقات 202\5 میں ذکر کیا جبکہ میزان الاعتدال 78\3 میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: لا یعرف إلا بابہ۔ جبکہ مجمع الزوائد 105\2 (2613)، میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "وَيُعْلَى بْنُ عَطَاءٍ الْعَامِرِيُّ وَأَبُو ثِقَاتٍ"۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب التہذیب 392 میں مقبول کہا۔ جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے الادب المفرد، امام ابو داود نے السنن (160)، امام ترمذی نے السنن (1395)، امام نسائی نے السنن (3987) وغیرہم نے اس سے روایت لی ہیں اور البانی نے ترمذی، نسائی میں موجود اس کی روایت کی تصحیح کی ہے۔

(3) عطاء اعمری اور یحییٰ بن لوط سے روایت کرنے والے یعلیٰ بن عطاء العامری ہیں جب کہ توثیق ایک جماعت نے کی ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(تہذیب التہذیب 404\11، وتہذیب الکمال 394.395\32، وسیر اعلام النبلاء 201\5، وتاریخ دمشق 196.197\74)

(4) یحییٰ بن عطاء سے روایت کرنے والے امام شعبہ اور شریک بن عبد اللہ، پس معلوم ہوا کہ یہ روایت باعتبار موقوف صحیح ہے۔

(أحرّجہ ابن المبارک فی الزہد (598)، بلفظ: "الذَّنْبُ مِسْجَنُ الْمُؤْمِنِ وَمُسْتَفْ، فَإِذَا فَارَقَ الذَّنْبُ فَارَقَ الْمِسْجَنَ وَالْمُسْتَفْ"۔ وأحمد فی مسنده 97\2 (6855)، وفي الزہد 70 (144)، والحاکم فی المستدرک 351\4 (7882)، وعبد بن حمید فی مسنده 137\1 (346)، وأبو نعیم فی الحلیۃ الأولیاء 185\8، وابن أبی حاتم فی العلل 141\2 (1917)، وفي نسخة 196.197\5، والبعوی فی شرح السنة 297\14 (4106)۔ کلہم محتصر إلا ابن أبی حاتم عدہ مطولا۔

وأورده الہیثمی فی المجمع الزوائد 288 289\10، قال: رواہ أحمد والطبرانی باحتصار، ورجال أحمد رجال الصحیح غیر عدہ بن حادۃ، وهو ثقة۔ = =

قلت: عبد الله بن جندبہ کا ذکر امام بخاری رحمہ اللہ نے، "التاریخ الكبير" 6215،، پر کیا اور اس پر کوئی جرح نہیں کی اور اسی طرح ابن ابی حاتم نے اس کا ذکر، "الجرح والتعديل" 2515،، پر کیا لیکن اس پر کوئی جرح نہیں کی اور امام ابن حبان نے اس کو ثقات 2317 میں ذکر کیا ہے۔ اور اسی بات کا ذکر ابواسحاق حسینی نے، "الاكمال" 231،، میں پر کیا ہے۔

(۶۷) وفي الباب: عن أبي هريرة رضي الله عنه

أخرجه مسلم في الصحيح، كتاب الزهد والزفانيق، 40712 (2956) يلفظ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الدُّنْيَا سِجْنُ الْمُؤْمِنِ، وَجَنَّةُ الْكَافِرِ"

وأخرجه أحمد في مسنده 32312، و389، و485، وفي الزهد 37، وابن أبي عاصم في الزهد (142)، والترمذي في السنن، أنوار الزهد عن رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم 5812 (2324)، وابن ماجة في السنن، كتاب الزهد 303 (4113)، والبخاري في مسنده 69115 (8298)، وابن أبي الدنيا في الزهد (5)، وأبو يعلى في مسنده 152111 (6465)، و404 (6526)، وابن حبان في الصحيح 463 (687.688) 46412، والطبراني في الأوسط 15713 (2782)، وأبو نعيم في الحلية 35016، والبيهقي في شرح السنة 297114 (4104 4105)، والآخرون۔  
(۶۸) وعن ابن عمر رضي الله عنهما

أخرجه محمد بن سلامة القضاعي في مسند الشهاب 11811 (145)، يلفظ: عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الدُّنْيَا سِجْنُ الْمُؤْمِنِ، وَجَنَّةُ الْكَافِرِ"

وأخرجه الزار في مسنده 288112 (6108)، وابن أبي عاصم في الزهد 69 (143)، والطبراني في الأوسط 6519 (9136)، وأبو نعيم في أخبار أصبهان =

= 399\1، الشجري في أماليه (ترتيب الأمالي الخمسية) 226\2 (2223)،  
و 226\2 (2381)، والحطيب في تاريخه 401\6.

قال الهيثمي في المجمع 289\10: زوارة البزار يستدين أحدهما ضعيف، والآخر فيه  
جماعة لم أعرفهم.

(☆) وعن سلمان الفارسي رضى الله عنه

أخرجه البزار في مسنده 461\6 (2498)، بلفظ: "إِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ شَبَعًا فِي الدُّنْيَا  
أَطْلُوهُمْ جُوعًا فِي الْآخِرَةِ. يَا سُلَيْمَانُ، الدُّنْيَا يَضُنُّ الْمُؤْمِنَ وَجَنَّةُ الْكَافِرِ".

وأخرجه ابن أبي الدنيا في الجوع (3)، وفي الزهد (4)، وابن ماجة في السنن،  
الاقتصاد في الأكل، وتزارة الشيخ (3351)، والطبراني في الكبير 236\6  
(6087)، و 268 (6183)، والحاكم في المستدرک 604\3، وفي نسخة  
(699\3) 6545، وأبو نعيم في الحلية 199\1 198، وأبو يعلى في مسنده كما في  
المطالب العالية (3137)، وصححه الحاكم في المستدرک، فتعقبه الذهبي بقوله:  
الوراق تركه الدارقطني وغيره.

قال الهيثمي في المجمع 289\10: زوارة الطبراني، وفيه سعيد بن محمد الوراق،  
وهو مشزوك، وكذلك زوارة البزار.

(☆) وعن انس بن مالك رضى الله عنه أخرجه ابن عدي في الكامل 1638\4،  
والطبراني في الأوسط 150\9 (9385).

(☆) وعن معاذ بن جبل رضى الله عنه، أخرجه أبو بكر المعروف بقاضى المارستان  
1409\3 (735).

(☆) وعن علي رضى الله عنه أخرجه الشجري في أماليه (ترتيب الأمالي الخمسية)  
223\2 (2210).

## حدیث (2)

سیدی محمد بن علی ☆ ترمذی، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا:

”مَا شَهِتَتْ خُرُوجُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ دُنْيَا سَلَمَانَ كَا جَانَا (☆) ایسا

وعن الحسن بن أبي الحسن البصري، مرسلا، أخرجه ابن المبارك في الزهد (123)، والذهبي في معجم الشيوخ 582۔

ہے (روایت محمد بن علی ترمذی، والصاب محمد بن علی الترمذی)

(☆) (فائدہ: اس کے مؤید دو حدیثیں اور ہیں مرسل سلیم بن عامر و عمر بن دینار سے أخرجهما ابن أبي الدنيا - (م)

جن دو روایات کی طرف سیدی علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(1) من مرسل سلیم بن عامر الجنائزي:

”إن مثل المؤمن في الدنيا كمثل الجنين في بطن أمه إذا خرج من بطنها بكى على مخرجها حتى إذا رأى الضوء ورضع لم يحب أن يرجع إلى مكانه وكذلك المؤمن يخرج من الموت فإذا أقضى إلى ربه لم يحب أن يرجع إلى الدنيا كما لا يحب الجنين أن يرجع إلى بطن أمه“

(نقلہ السیوطی فی شرح الصدور 333، و فی بشری الکتاب 335، و محمد بن عبد الوہاب المحمدی فی احکام تعنی الموت 60)

یعنی مومن کی مثال دنیا میں اس بچے کی طرح ہے جو اپنی ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے جب وہ پیدا ہوتا ہے تو اپنے پہلے مقام کی جدائی کی وجہ سے روتا ہے یہاں تک کہ جب وہ دنیا کی روشنیاں دیکھ لیتا ہے اور ماں کا دودھ پی لیتا ہے تو وہ واپس اپنے پہلے مقام کی طرف لوٹنا پسند نہیں کرتا اور اسی طرح

الدُّنْيَا... إِلَّا مِثْلَ خُرُوجِ الصَّبِيِّ  
 مِنْ بَطْنِ أُمِّهِ مِنْ ذَلِكَ الْغَمِّ  
 وَالظُّلْمَةِ إِلَى رَوْحِ الدُّنْيَا". (1)  
 ہے جیسے بچے کا ماں کے پیٹ سے نکلنے  
 اس دم گھٹنے اور اندھیری کی جگہ سے اس  
 فضائے وسیع دنیا میں آنا۔

== مومن بھی موت سے گھبراتا ہے اور جب وہ اپنے رب کے حضور چلا جاتا ہے تو وہ دنیا کی  
 طرف لوٹنا پسند نہیں کرتا جیسے بچہ پیدائش کے بعد اپنی ماں کے پیٹ میں واپس لوٹنا پسند نہیں کرتا۔  
 (2) من فرسل عمرو بن دینار:

"أَنَّ رَجُلًا مَاتَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَصْبَحَ هَذَا مَرْتَحِلًا مِنَ  
 الدُّنْيَا فَإِنْ كَانَ قَدْ رَضِيَ فَلَا يَسْرُهُ أَنْ يَرْجَعَ إِلَى الدُّنْيَا كَمَا لَا يَسْرُ أَحَدُكُمْ أَنْ يَرْجَعَ  
 إِلَى بَطْنِ أُمِّهِ". (نقله السيوطي في شرح الصدور 333، وبشرى الكتيب 335)  
 یعنی ایک آدمی فوت ہو گیا تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر یہ اس پر راضی ہے تو دنیا کی  
 طرف لوٹنا کبھی بھی پسند نہیں کرے گا جس طرح تم میں سے کوئی یہ پسند نہیں کرتا کہ اپنی ماں کے  
 بطن کی طرف لوٹے۔

وقال العراقي في تحريج إحياء علوم الدين (إتحاف السادة المتقين 310\14): رواه ابن  
 أبي الدنيا من حديث عمرو بن دينار مرسلًا، وراحه ثقات.  
 مہم سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے:

"مَا شَهِدْتُ خُرُوجَ الْمُؤْمِنِ مِنَ الدُّنْيَا إِلَى الْآخِرَةِ إِلَّا مِثْلَ خُرُوجِ الصَّبِيِّ مِنْ بَطْنِ  
 أُمِّهِ مِنْ ذَلِكَ الْغَمِّ إِلَى رَوْحِ الدُّنْيَا". (أخرجه أبو نعیم فی العلّیة 23\7)  
 یعنی دنیا سے مسلمان کا آخرت کی طرف جانا ایسا ہے جیسے بچے کا ماں کے پیٹ سے نکلنے  
 سے اس دنیا کی وسیع فضا میں آنا۔

(1) (آخره الحكيم الترمذي في نوادر الأصول، الأصل الثالث والحمدسون 75،  
 دار صادر بيروت، و376\1، دار الجيل بيروت، ونقله الهندي في كبر العمال ==



اس لئے سماء فرماتے ہیں دُنیا کو برزخ سے وہی نسبت ہے جو رحم مادر کو دُنیا سے، پھر برزخ کو آخرت سے یہی نسبت ہے جو دُنیا کو برزخ سے۔  
اب اس سے برزخ دُنیا کے علوم و ادراکات میں فرق سمجھ لیجئے۔ وہی نسبت چاہیے جو ہم جنین کو ہم اہل دُنیا سے، واقعی روح طائر ہے اور بدن قفس، اور علم پرواز، پنجرے میں پرند کی پریشانی کتنی؟ ہاں جب کھڑکی سے باہر آیا اُس وقت اُس کی جولانیاں قبل دید تھیں۔

= 570\15 (42212)، والربیدی فی إتحاف السادة المتقين 311\14،  
والساوي فی فیص القدیر 450\5، والسیوطی فی شرح الصدور 333، وہی بشری الکلب 335، ومحمد بن عبد الوهاب الجدی فی الأحکام تسمی الموت 60۔  
وقال الساوي فی فیص القدیر: وفيه محمد بن مخلد الرعيني قال في اللسان قال اس عدي حدثنا الأناطيل عن كل من روى عنه، وقال الدارقطني: متروك الحديث۔  
وقال اس عدي في الكامل 2260\6: يحدث عن مالك وغيره بالواطيل۔  
۔۔ ولمحمد بن مخلد غير ما ذكرت من الحديث وهو مكر الحديث عن كل من يروى عنه۔

ولكن قال الحبيبي في الإرشاد 264\1: أبو أسلم محمد بن مخلد الرعيني روى عن مالك: حديث لا يتابع عليها يتفرد بها وهو صالح۔  
وقال أبو حاتم في الحرح والتعديل 93\8: لم أر في حديثه منكرًا۔ واطر: بيان الوهم ولا يبعد لابن القطان 64\3۔

اور اصل کلام یہ کہ سیم بن عمرو، عمرو بن دینار اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہم کی مراسیل کی وجہ سے اس روایت کو تقویت حاصل ہوتی ہے جس کے سبب یہ روایت بھی ترقی حاصل کر جاتی ہے۔

## حدیث (3)

صحیح بخاری و صحیح مسلم ☆ میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"إِذَا وُضِعَتِ الْجَنَازَةُ، وَاحْتَمَلَهَا  
الرِّجَالُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ، فَإِنْ كَانَتْ  
صَالِحَةً قَالَتْ: قَدِّمُونِي. وَإِنْ كَانَتْ  
غَيْرَ صَالِحَةٍ قَالَتْ ☆: يَا وَيْلَهَا أَيْنَ  
تَذْهَبُونَ بِهَا. يَسْمَعُ صَوْتَهَا كُلُّ  
شَيْءٍ إِلَّا الْإِنْسَانَ. وَلَوْ سَمِعَ  
الْإِنْسَانُ صَوْعِي ☆" (1)

جب جنازہ رکھا جاتا ہے اور مرد سے  
اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں پس اگر  
نیک ہوتا ہے تو کہتا ہے مجھے آئے  
بڑھاؤ، اور اگر بد ہوتا ہے، تو کہتا ہے  
ہائے خرابی اُس کی کہاں لئے جاتے ہو  
ہر شے اس کی آواز سنتی ہے مگر انسان کہ  
وہ سنے تو بے ہوش ہو جائے۔

☆ (ذکر صحیح مسلم فی نسخ الأربعة یعنی ب، ح، ر، فر، لکن لم اطلع فیہ)  
☆ (وفی رواية: لأهلها كما فی نسخة فر، لکن فی: ب، ح، بدون "لأهلها")  
☆ (وفی رواية: لصعق كما فی نسخة فر، لکن فی: ب، بدون "اللام یعنی صعق")  
وفی: ح، صعتی وهو تصحیف، وفی الصحیح البخاری كلاهما

(1) (أخرجه أحمد فی مسنده 41/3 (11372)، و 58/3 (11552)، وعبد بن  
حمید فی مسنده 291 (933)، والبخاری فی الصحیح، کتاب الخصال، باب حم  
الرجال الجنائز ذون النساء 172/1، وفی نسخة (1314)، وباب السرعة  
بالجنائز، 1316)، وباب كلام الميت على الجنائز 100/2 (1380)، والسنن  
فی السنن، کتاب الجنائز، الشزعة بالجنائز 289 (1911)، وفی السنن الكبرى  
624/1 (2036)، وأبو يعلى فی مسنده 454/2 (1265)، وابن حبان فی الصحیح

اعول: اگرچہ اہانت کا مسلک ہے کہ نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول ہوں گے۔ جب تک کہ اس میں مخدور نہ ہو۔ لہذا ہم اس کلام جنازہ کو یوں بھی کلام حقیقی پر محمول کرتے۔  
 ترجمہ: مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پچھلے لفظوں سے نص کو مفسر فرمادیا کہ ہر  
 شے میں ہے، ازستی ہے اب کسی طرح مجال تاویل و تشکیک باقی نہ رہی، واللہ الحمد۔

### حدیث (4)

... یعنی اسی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا: "إِذَا وَضِعَ  
 نَسَبُ شَيْءٍ سَرِيرُهُ" (الحدیث (1)، نند حدیث ابو سعید رضی اللہ عنہ۔  
 311۱7 (3038)، و 312۱7 (3039)، و ابن بشران فی الأمالی 339 (786)،  
 و سنن فی المسی الکبریٰ 21۱4، و فی اثبات عذاب القبر (42)، و المغوی فی شرح  
 سنن 325۱5 (1482)۔

و حررہ سحرہ موقوفہ عند الرراق فی المصنف 44۱۱3 (6250)، و ابن ابی شیبہ  
 فی المصنف 53۱3 (12050)، و ابن المدر فی الأوسط 379۱5 (3033)، من  
 عربی لاسودس قیس، عن سحر قل: قال أبو سعید الحدادی:

"مَنْ مِنْ حِزْبَةِ إِلَّا تَنَاسَلُ حَمَلَتَهَا إِنْ كَانَتْ مُؤْمِنَةً وَإِنَّهُ رَاضٍ عَنْهَا قَالَتْ: "نَسَبُكُمْ بِأَسْمَاءِ إِلَّا أَنْتَ عَسَمُونِي وَإِنْ كَانَتْ كَافِرَةً بِأَسْمَاءِ وَإِنَّهُ عَلَيَّهَا سَاجِدٌ قَالَتْ: "نَسَبُكُمْ بِأَسْمَاءِ إِلَّا رَحِمْتُمْ بِي قَتَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَهُوَ يَسْمَعُهُ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ فَلَوْ أَنَّ  
 بَنِيَّ تَمِيعَةً خَرَجَ وَجَزِيرٌ خَرَجَ بَعِي الضَّعْفُ وَالْهَيْبَةُ" ورجاله ثقات

1، حررہ ابو دود الطالسی فی مسندہ 307 (2336)، و فی سحر: 98۱4  
 245، بلفظ: تَمِيعَةٌ رَسُولٌ لَمْ تَحِلَّ مِنْ سَبَبِهِ وَسَمِعَ يَقُولُ: "إِنَّ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا  
 وَضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ قَالَ: قَدِمُونِي فِيْكُمْ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا وَضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ قَالَ: يَا وَيْلَهُ.

أَتَيْنَ تَنْهَبُونَ فِي " وأخرجه أحمد في مسنده (292\2) (7914)، و 474\2 (10137)، و 500\2 (10493)، وأحمد بن منيع كما في الإتحاف الخيرية المهرة (1937)، وابن سعد في الطبقات الكبرى 338\4، والبحاري في التاريخ الكبير 37\9، وفي الكنى 37 (323)، والنسائي في السنن، كتاب الجنائز، الشزعة بالحنّازة 289 (1910)، وفي نسخة: (1908)، وفي السنن الكبرى 624\1 (2035)، وفي نسخة: 415\2 (2046)، وابن أبي حاتم في المحرّج والتعديل 379\9، وعبد الله بن محمد بن أبي مريم في مما أسد سفيان الثوري (ق22)، والطحاوي في شرح معاني الآثار 478\1، والطبراني في مسند الشاميين 159\3 (1990)، وابن حبان في الصحيح 378\7 (3111)، والدارقطني في العلل 73\11 (2132)، و 177\11 (2203)، وابن زبر الربيعي في وصايا العلماء عند حصور الموت 58 57، وابن مديّة في الكنى 384 (3418)، وابن عساكر في تاريخ دمشق 382\67 381، والمرعي في تهذيب الكمال 444\17، كلهم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

وقال ابن حبان في صحيحه: "روى هذا الخبر سعيد المقبري، عن أبيه، عن أبي سعيد الخدري، وعن عبد الرحمن بن مهزيان، عن أبي هريرة. قال الطبريقان جميعاً مخفوطان. ومتحري أبي سعيد أتم من حري أبي هريرة قد ذكرناه في أول هذا الباب."

وقال الحافظ في الفتح 182\3، وفي نسخة 829\1: قوله عن أبيه أنه سمع أبا سعيد بسعيد المقبري فيه إسناد آخر رواه سفيان بن عيينة عن عبد الرحمن بن مهزيان عن أبي هريرة أخرجه النسائي وابن حبان والطبريقان جميعاً مخفوطان قوله إذا وضعت الجبازة في رواية سفيان بن عيينة المذكورة، وضع الميت على السرير فدل على أن المراد بالجبازة الميت.

## حدیث (5)

ما۔ حمد وابن ابی الدنیا و طبرانی و مروزی و ابن مندہ، ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"إِنَّ الْمَيِّتَ يَعْرِفُ مَنْ يُغَسِّلُهُ. بے شک مردہ اسے پہچانتا ہے جو اُس کو غسل دے اور جو اُس کو اُٹھائے اور جو کفن پہنائے اور جو اُس کو قبر میں فی حُفْرَتِهِ" (1)

اُتارے۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده 3\11010)، وفي نسخة: (10997)، (11600)، ومسنده في مسنده كما في الإتحاف الحبر (1876)، وابن أبي الدنيا في المسمات 10.11 (6)، والخطيب في تاريخ بغداد 212\12، وفي موضح أو هام الجمع والمفروق 264\2 (318)، والقزويني في التدوين في أخبار قزوين 467. 468\2، والمرور في الحائز، وابن مده في كتاب الأحوال كما في الإتحاف السادة المتقين 325\14، والديلمي في الفردوس الأخبار 240\4 (6721)۔  
وقل الهيتمي في المجمع 21\3: رواه أحمد والطبراني في الأوسط وفيه رجل لم أحد من ترجمه.

وأخرجه الطبراني في الأوسط 257\7 (7438)، وأبو يعين في أخبار أصبهان 251\1، والقزويني في التدوين في أخبار قزوين 303\3، من طريق فضيل بن مرزوق، عن غطية، عن أبي سعيد رضي الله عنه۔

مسند امام احمد بن حنبل میں اس کی سند کے پہلے راوی، امام احمد بن حنبل ہیں جو کہ صاحب مسند امام ترمذی اور موضح، اوہام میں ان کے متابع امام اسحاق بن راہویہ ہیں۔

دوسرا راوی : ابو عامر العقدي اسمہ عبد الملک بن عمرو القیس البصری اس کو امام یحییٰ بن معین نے ثقہ کہا ہے بروایت عثمان بن سعید دارمی۔ اور امام ابو حاتم نے کہا کہ صدوق ہے اور امام نسائی نے کہا کہ ثقہ مأمون۔ امام اسحاق بن راہویہ نے کہا ثقہ الامین۔ امام ابن سعد نے کہا کہ ثقہ ہے۔ اور امام احمد کی مسند میں ہی اس کا متابع حماد بن خالد الخياطہ ہے، جو صحیح مسلم کے ثقہ روایات میں سے ہے۔ (انظر: تهذيب الكمال 368.369\18، وتهذيب التهذيب 409\6 والجرح والتعديل 359\5، والطقات الكبرى 299\7)

تیسرا راوی: عبد الملک بن حسن الحارثی و یقل الجاری۔ ابو مروان اسد فی الاحول امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور امام یحییٰ بن معین نے کہا کہ ثقہ ہے بروایت اسحاق بن منصور۔ اور ابو حاتم نے کہا کہ شیخ ہے اور امام ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے اور ابن مدینی نے کہا کہ معروف ہے، اور اس کا متابع طبرانی کے ہاں اسماعیل بن عمرو اعرجی ہے۔ (انظر: تهذيب الكمال 301\18، وتهذيب التهذيب 391 392\6)

چوتھا راوی: سعید بن عمرو بن سلیم

امام ابو حاتم نے کہا کہ شیخ ثقہ ہے اور ابن معین نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ شیخ ثقہ ہے۔ اور اس کا متابع طبرانی وغیرہ کے ہاں فضیل بن مرزوق ہے، جس کے متعلق حافظ ابن حجر مسقونی نے تقریب میں صدوق ہم کے لفظ ذکر کیے ہیں۔ (انظر: الجرح والتعديل 50\4، وتحصيل المسبعة بزوائد رجال الانسة الاربعة 154 (384) و کتاب الثقات 394\6، والاكمال للحسيني 166 (309)، والعلو معرفة الرجال 29\2)

پانچواں راوی : معاویہ بن قلس یا قلاب بن معاویہ

لیکن طبرانی اور اخبار قزوین میں اس کا متابع موجود ہے جو کہ: عطیہ بن سعد ہے اکثریت نے اس کی تصنیف کی ہے جیسا کہ امام ثوری، ہشیم، یحییٰ، احمد، رازی، نسائی وغیرہم مگر یحییٰ بن معین سے =

## حدیث (6)

ابو الحسن بن البراء، کتاب الروضة، میں بسند خود عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی، سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

" مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَهُوَ يَعْرِفُ غَايِلَهُ وَيُنَاشِدُ حَامِلَهُ إِنْ كَانَ بُشِّرَ بِرَوْحٍ وَرَيْحَانٍ وَجَنَّةٍ نَعِيمٍ أَنْ يُعَجِّلَهُ وَإِنْ كَانَ بُشِّرَ بِنُزُلٍ مِنْ حَمِيمٍ وَتَضْلِيلَةٍ حَجِيمٍ أَنْ يُعَجِّلَهُ " (1)

ہر مردہ اپنے نہلانے والے کو پہچانتا اور اٹھانے والے کو قسمیں دیتا ہے اگر اسے آسائش اور پھولوں اور آرام کے باغ کا مشرہ ملے تو قسم دیتا ہے مجھے جلد لے چل، اور اگر آب گرم کی مہمانی اور بھڑکتی آگ میں جانے کی خبر ملتی ہے تو قسم دیتا ہے مجھے روک رکھ۔

ایک روایت مردی ہے کہ ان سے اس کی حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کہ صالح ہے اور امام ابن سعد نے بھی اس کو ثقہ کہا ہے الفاظ یہ ہیں: "وكان ثقة ان شاء الله له احاديث سالحة ومن الناس من لا يحتاج به (انظر: الجرح والتعديل 382\6، وتهذيب التهذيب 201\7، والطقات الكبرى 304\6)

پیشہ راوی: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ صحابی رسول ﷺ ہیں۔

اور اس کے شواہد بھی موجود ہیں، پس یہ روایت اپنے شواہد کے ساتھ ترقی پا جاتی ہے، لہذا یہ حسن کے درجہ سے نہیں گرتی۔

(1) (أخرجه الحطيب في موضح أوهام الجمع والتفريق 84\1، والديلمي في الفردوس الأخبار 31.32\4) (6098) وذكره السيوطي في شرح الصدور 94، باب معرفة الميت من يعسله، نسبه إلى ابن البراء في كتاب الروضة، وابن رجب ==

## حدیث (7)

ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے راوی۔  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"مَا مِنْ مَيِّتٍ يُوَضَّعُ عَلَى سَرِيرِهِ  
فَيُخْطَلُ بِهِ ثَلَاثَ خُطَى ☆ إِلَّا تَكَلَّمَ  
بِكَلَامٍ يَسْمَعُهُ مَنْ ☆ شَاءَ اللَّهُ إِلَّا  
الثَّقَلَيْنِ الْحَيَّ وَالْإِنْسَ يَقُولُ يَا  
إِخْوَتَاهُ ! يَا حَمَلَةَ نَعْشَاهُ لَا  
تَغْرَبَنَّكُمُ الدُّنْيَا كَمَا غَرَّتْنِي وَلَا  
تُنْعَبَنَّ بِكُمْ كَمَا لَعَبْتُ ☆ بِي

جب مردے کو جنازہ پر رکھ کر تین قدم  
لے چلتے ہیں ایک کلام کرتا ہے جسے  
سب سنتے ہیں جنہیں خدا چاہے سوا جن  
و انس کے۔ کہتا ہے اے بھائیو! اے  
نعش اٹھانے والو! تمہیں دنیا فریب نہ  
دے جیسا مجھے دیا اور تم سے نہ کھینچا  
مجھ سے کھیلی، اپنا ترکہ تو میں وارثوں

= = الحسلی فی تفسیرہ 354\2، وفي أحوال القصور وأحوال أهلها إلى الشور 42  
(134) وفي الدر المنثور 39\8، سورة الواقعة، وعزاه إلى ابن مردويه، والزبيدي في  
الإتحاف السادة المتقين 325\14، وعزاه إلى ابن البراء في كتاب الروضة، بسند  
ضعيف، عن ابن عباس رضي الله عنهما

☆ (ر، فر: خطوات۔ ب، ح: خطی۔ وفي كتاب القصور لابن أبي الدنيا: خطی)

☆ (ر، فر: من۔ وفي ب، ح: ما۔ وفي كتاب القصور لابن أبي الدنيا: من)

☆ (فر: ولا يلعبن بكم الزمان كما لعب بي، كذا في شرح الصدور، وفي كبر  
العمال، ومسند الفاورق۔ وفي: ب، ح: ولا تلعب بكم كما لعبت بي۔ وفي كتاب  
القصور لابن أبي الدنيا، وتاريخ جر جان، والفر دوس: ولا يلعب بكم الزمان كما لعب  
بي۔ وفي: ر: كما لعبت بي۔)



خَفَّتْ مَا تَرَكْتُ لَوَرَثِي، وَالَّذِيْنَ  
 كَيْلَ جَهْوَزْ چا، اور بدلہ لینے والا قیامت  
 یوم القیامة یُخَاصِمُنِیْ وَیُخَاسِبُنِیْ  
 میں مجھ سے جھگڑے گا اور حساب لے گا  
 وَأَنْتُمْ تُشِيعُونِیْ وَتَدْعُونِیْ". (1)  
 تم میرے ساتھ چل رہے ہو اور اکیلا  
 جھوڑاؤ گے۔

(1) (أحر حه ابن أبي الدنيا في كتاب القصور 61 (25)، وأبو القاسم الحر حامي في تاريخه 178، والديلمي في الفردوس 314 (6096)، ونقله ابن كثير في مسند الفاروق 339، وعلي الهدي في كسر العمال 596\15 (42357)، والسيوطي في شرح الصدور 96۔

کتاب القصور ابن ابی الدنیا کے محقق طارق محمد سلووع نے اس کے ذیل میں لکھا کہ: اسنادہ ضعیف۔ لو حود الر حل المبهم، و کذا الحلیل فإنه ضعیف کما فی التقریب۔  
 میں کہتا ہوں: ابوالقاسم الحر حامی کی سند میں اس کی صراحت موجود ہے، اور وہ، ابوبشر، میں اس کے ترجمہ پر مطلع نہیں ہو سکا۔ دوسری علت کہ، خللیل بن مرہ، ضعیف ہے۔

یہ درست ہے کہ اس میں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کلام کیا ہے لیکن امام ابن شاکین ابو حفص ابو اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ اسماء الثقات 79 میں کہا کہ خللیل بن مرہ ثقہ ہے اور احمد بن صالح نے کہا کہ میں نے کسی ایک کو بھی اس میں کلام کرتے نہیں دیکھا۔۔۔ اور میں نے نہیں دیکھا کہ کسی ایک نے بھی اس کو ترک کیا ہو اور وہ ثقہ ہے۔ اس کی تضعیف کے باوجود امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

"وللحلیل أحادیث غیر ما ذکرته أحادیث غرائب، وهو شیخ بصري وقد حدث عنه لیث وأهل الفصل ولم أرفی أحادیثه حدیثا مکررا قد جاوز الحد، وهو فی حمله من یکتب حدیثه ولیس هو متروک الحدیث". (الکامل فی الصغفاء 930\3)  
 ومع هذا له شاهد فی الصحیح۔

## حدیث (8)

ابن مندہ راوی حبان (☆) بن ابی جبلہ نے فرمایا:

"بَلِّغْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الشَّهِيدَ إِذَا  
مَجَّهَ يَهُ هِدِثَ بِنَجْنِي كَه سِيد عَالَم مَلَسَ تَيَّهَر

(☆) (یہ تابعی ثقہ ہیں رجال بخاری سے کتاب الادب المفرد [د، باب : لا یسلم علی فاسق،، 217 (1049)] میں ۱۲ منہ)۔

حبان بن ابی جبلہ، القرشی المصری، کنیت ابو نصر، مولیٰ بنی عبدالدار، جبکہ سعید بن کثیر بن عفیر کہتے ہیں کہ: مولیٰ بنی حسنہ۔ عمرو بن عاص، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمرو، عبداللہ بن عمر، جبکہ حافظ مغلہ کی نے حافظ ابو بکر عبداللہ بن محمد مالکی کی کتاب طبقات علما، قیروان کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ صحابہ کی ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں جن میں ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں قیروان میں سکونت اختیار کی اور اہل قیروان نے ان کے علم سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا۔ جبکہ ان سے عبد الرحمن بن زیاد بن انعم، عبید اللہ بن زحر، موسیٰ بن علی بن رباح، ابو شیبہ عبد الرحمن بن یحییٰ روایت کرتے ہیں۔ فرات بن محمد کے بقول حضرت عمر بن عبدالعزیز نے جن دس فقہاء کو اہل افریقہ کو تعلیم دینے کے لئے بھیجے تھے ان میں حبان بن ابی جبلہ بھی تھے۔ اور عبد الرحمن بن زیاد بن انعم سے روایت ہے کہ: اہل افریقہ کے نزدیک شراب حلال تھی حتیٰ کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے ان فقہاء کو بھیجے کہ انہیں سمجھا دیں کہ شراب حرام ہے۔ ابو عرب الصقلی نے طبقات اہل قیروان میں توشیق کی، اسی طرح ابن حبان اور ابن خفون نے اپنی اپنی کتاب الثقات میں ذکر کیا۔

بقول یوسف بن یحییٰ المغامی موسیٰ بن نصیر نے جب اندلس فتح کیا تو حبان بن ابی جبلہ بھی اس کے ساتھ تھے، حتیٰ کہ وہ اس کے قلعوں میں سے ایک قلعہ جس کو قرقشونہ کہا جاتا تھا تک پہنچا، پس اس میں آپ وفات پا گئے۔ اور کہا گیا ہے کہ 122 ہجری، اور یہ بھی کہا گیا کہ 125 ہجری قمریہ میں فوت =

☆ اَسْتَشْهَدُ اَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى لَهُ ☆  
 جَسَدًا كَأَحْسَنِ جَسَدٍ ثُمَّ يُقَالُ  
 لِرُوحِهِ اَدْخُلِي فِيهِ فَيَنْظُرُ اِلَى  
 جَسَدِهِ الْأَوَّلِ مَا فَعَلَ ☆ بِهِ  
 وَيَسْأَلُهُمْ فَيُظَنُّ أَنَّهُمْ يَسْمَعُونَ  
 كَلَامَهُ فَيَنْظُرُ إِلَيْهِمْ فَيُظَنُّ أَنَّهُمْ  
 يَرَوْنَهُ حَتَّى يَأْتِيَهُ أَرْوَاجُهُ يَعْنِي مِنَ  
 الْخَوْرِ الْعَيْنِ فَيَذْهَبُ بِهِ" - (1)

ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے ایک  
 خوبصورت جسم یعنی اجسام مثالیہ سے  
 اُتارتا ہے اور اس کی روح کو کہا جاتا  
 ہے اس میں داخل ہو، پس وہ اپنے پہلے  
 بدن کو دیکھتا ہے کہ لوگ اس کے ساتھ  
 کیا کرتے ہیں اور کلام کرتا ہے اور  
 اپنے ذہن میں سمجھتا ہے کہ لوگ اس کی  
 باتیں سن رہے ہیں اور آپ جو انہیں  
 دیکھتا ہے تو یہ گمان کرتا ہے کہ لوگ بھی

= ہوئے۔ ملاحظہ فرمائیں: (السنن الکبریٰ للبیہقی 539\10، وتاریخ علماء الأندلس  
 لابن العرصى 147\1 146، وتاریخ ابن یونس المصرى 104\1 103، والتاریخ  
 الکبیر للحارثی 90\3، والجرح والتعذیل لابن أبی حاتم 269\3، وکتاب الثقات  
 لابن حبان 181\4 والمؤتلف والمختلف للدارقطنی 420\1، وتهذیب الکمال  
 332 333\5، وتهذیب التهذیب 171\2، وإکمال تهذیب الکمال 341\3)  
 ﴿فِي ب، ح، فَر: أَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى جَسَدًا - وَفِي ر: أَنْزَلَ اللهُ لَهُ جَسَدًا، كَذَا فِي شَرْحِ  
 الصَّدُورِ﴾

﴿فِي ب، ح، فَر: مَا يَفْعَلُ بِهِ - وَفِي ر: مَا فَعَلَ بِهِ كَذَا فِي شَرْحِ الصَّدُورِ لِلْسَيُوطِيِّ﴾  
 (1) (ذکرہ السیوطی فی شرح الصدور 247، والربیعی فی الإتحاف السادة  
 المسقیر 312\14 وعراه بلی ابن مدقة - وأخرج ابن المبارک فی الجهاد 60 (63)  
 سجده، بسد صعیف)

اُسے دیکھ رہے ہیں یہاں تک کہ  
حوریں میں سے اُس کی یہاں آکر  
اُسے لے جاتی ہیں۔

### حدیث (9)

ابن ابی الدنیا و یسعی سعید بن مسیب سے راوی:

"إِنَّ سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ وَعَبْدَ اللَّهِ  
بْنَ سَلَامٍ الثَّقَفِيَّ. فَقَالَ أَحَدُهُمَا  
لِصَاحِبِهِ: "إِنْ لَقِيتَ رَبَّنَا قَبْلِي.  
فَأَخْبِرْنِي مَاذَا لَقِيتَ مِنْهُ". فَقَالَ  
أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ: أَيْتَقَى  
الْأَحْيَاءُ الْأَمْوَاتُ، قَالَ: "نَعَمْ  
أَمَّا الْمُؤْمِنُونَ فَإِنَّ أَرْوَاحَهُمْ فِي  
الْجَنَّةِ. وَهِيَ تَذْهَبُ حَيْثُ شَاءَتْ  
". (1)

سلمان فارسی و عبد اللہ بن سلام رضی اللہ  
عنہما ملے، ایک صاحب نے دوسرے  
سے فرمایا اگر آپ مجھ سے پہلے انتقال  
کریں تو مجھے خبر دیں کہ وہاں کیا پیش آیا  
دوسرے صاحب نے پوچھا کہ کیا  
زندے اور مردے بھی آپس میں ملتے  
ہیں؟ فرمایا: ہاں مسلمانوں کی روہیں تو  
جنت میں ہوتی ہیں اور انہیں اختیار ہوتا  
ہے جہاں چاہے جائیں۔

۱: (فی ب، ح، فر: فقال أو تلقى الأحياء الأموات، كذا في شرح الصدور - وفي ر:  
فقال أحدهما لصاحب أيلقى الأحياء الأموات - وفي شعب الإيمان للبيهقي: فقال  
أحدهما لصاحبه: أيلقى الأحياء الأموات؟)

۲: (فی ب، ح: أرواحهم كذا في شرح الصدور - وفي ر، فر: أرواحه، وهو تصحيف)  
(1) (آخره اس المارك في الزهد 144 (429) وابن أبي الدنيا في التوكل على =

== اللہ 52 51 (12)، وفي المامات 23 22 (21)، والبيهقي في الشعب 121\2  
(1355)، وفي نسخة: 489\2 (1293)، وفي البعث والشور (197)، وابن  
عساکر في تاريخ دمشق 460\21، وذكره ابن رجب في أحوال القصور 116،  
والسيوطي في شرح الصدور 233، وابن القيم في كتاب الروح 33، بسند صحيح۔  
اس روایت کے تحت قبلہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی۔ اپنی  
کتاب۔ جواب۔ آپ علیہ السلام زندہ ہیں واللہ، میں رقمطراز ہیں:

تو اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ارواحِ مؤمنین برزخِ زمین میں ہیں جہاں چاہتی ہیں  
تشریف لے جاتی ہیں۔

حضرت سلیمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: "إِنَّ أَزْوَاجَ الْمُؤْمِنِينَ فِي بَرَزَخٍ مِنَ  
الْأَرْضِ تَنْهَبُ حَيْثُ شَاءَتْ، وَتَنْفَسُ الْكَافِرِ فِي سِجِّينَ"

مؤمنین کی روحمیں زمینی برزخ میں ہوتی ہیں اور جہاں چاہتی ہیں اور کفار کی روحمیں قید  
خانہ میں ہوتی ہیں۔ (کتاب الزہد لابن المارک 144، وابن مددة نقلہ اس رجب  
الحسینی فی أحوال القصور 116)

حضرت شیخ علامہ علی بن احمد بن محمد ابراہیم العزیزی م۔ ۷۰۰ھ فرماتے ہیں:

"فَإِذَا فَرَغَ الدُّنْيَا فَارَقَ السَّعْنِ وَالسَّنَةِ وَانْتَقَلَ إِلَى الْإِنْفَسَاحِ وَدَيَارِ السُّرُورِ  
وَالْأَفْرَاحِ" (السراج المبرر شرح الجامع الصغير 162\3، وانظر: التيسير بشرح  
الجامع الصغير 13\2)

جب دنیا سے جدا ہو گئی تو وہ قید سے چھوٹ گیا اور فراتی اور کشادگی اور سرور و فرحت کی  
طرف منتقل ہو گئی۔

حضرت امام مولیٰ کامل قطب وقت امام صدر الدین القونوی فرماتے ہیں:

"وذلك اہم غیر محصورین فی الجنة وغیرہا" (رسالة المصو ص 66 للامام قونوی)

اس کے ساتھ ساتھ وہ (انبیاء و اوصیاء) جنت اور قبور میں محصور نہیں ہیں (بلکہ جہاں چاہیں تشریف لے جائیں وہ آزاد ہیں۔

حضرت علامہ عبدالرؤف منوی فرماتے ہیں: "فان الرّوح اذا انخعت من هذا الهيكل وانفكت من القيود بالتّوب تجول إلى حيث شاءت"  
(التيسير بشرح الجامع الصغير 320\1)

بے شک روح جب اس قالب سے جدا اور موت کے سبب دیگر قیدوں سے آزاد ہو جاتی ہے تو جہاں چاہتی ہے چلتی پھرتی ہے۔

حضرت علامہ ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں: "ان الله تعالى يعطي لارواحهم قوة الأجساد فيذهبون من الأرض والسماء والجنة حيث يشاؤون وينصرون أولياءهم و يدمرون أعداءهم ان شاء الله تعالى..."

اللہ تعالیٰ (انبیاء و اولیاء) کی ارواح کو اجساد کی قوت عطا فرمادیتا ہے۔ لہذا وہ زمین و آسمان اور جنت میں جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں اور اپنے دوستوں کی مدد کرتے ہیں اور دشمنوں کو ہلاک و ذلیل و خوار کرتے ہیں۔ (تفسیر المظہری 153\1، 152)

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ہی دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ شہداء کے حق میں فرماتا ہے۔ (بلکہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں) میں کہتے ہوں کہ اس سے مراد شاید یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کی روحوں کو جسموں کی سی طاقت عطا فرماتا ہے وہ جہاں چاہتا ہے سیر کرتے ہیں اور یہ حکم شہداء کے لیے خاص نہیں ہے بلکہ انبیاء کرام اور صدیقین شہداء کے حکم میں ہیں کیونکہ انہوں نے نفس کے ساتھ جہاد کیا ہے جو کہ جہاد اکبر ہے (ہم جہاد صغیر سے جہاد اکبر کی طرف لوٹے) اس پر دلیل کافی۔ اسی لیے اولیاء اللہ نے فرمایا (ہماری روحوں ہمارے جسم اور ہمارے جسم ہماری روحوں ہیں) ہماری روحوں کا کام کرتی ہیں اور کبھی ہمارے جسم نہایت صفت کے سبب برنگ ارواح ظاہر ہوتے ہیں۔ اسی لیے کہتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے

جسم اقدس کا سایہ نہ تھ۔ ان کی رو جس زمین و آسمان اور جنت میں جہاں چاہیں تشریف لے جاتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے دوستوں اور چاہنے والوں (امتیوں اور مریدوں) کی مدد کرتی ہیں اور دشمنوں (منکروں) کو ہلاک کرتی ہیں اور ان سے بطریق اویسیہ فیض باطنی پہنچتا ہے اور یہی سبب ہے کہ ان کے جسم زندہ رہتے ہیں اور خاک ان کو کھاتی نہیں ہے بلکہ ان کے کفن بھی اسی طرح تروتازہ اور نئے رہتے ہیں۔ (تذکرۃ الموتی والقبور، ۴۱-۴۲ طبع استنبول، ترکی)

شہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: "ثمرہ اُن اتصال باں بزرگان است در قبر و حشر امداد ایشاں این طالب را وقتاً بعد وقت"۔ (رسالہ بیعت در مجموعہ رسائل مطبوعہ احمدی دہلی 27 طبع نصرت العلوم گوجرانوالہ 56۱1)

فائدہ اس بیعت کا یہ ہے کہ قبر و حشر میں بیعت کرنے والوں کو ایک قسم کا اتصال و رشتہ قائم ہو جاتا ہے اور طلب یعنی مرید کو وقتاً فوقتاً اس سے امداد ملتی رہتی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: "فَكَذَلِكَ الْإِنْسَانُ قَدْ يَكُونُ فِي حَيَاتِهِ الدُّنْيَا مَشْغُولًا بِشَهْوَةِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَالْغِلْمَةِ وَغَيْرِهَا مِنْ مَقْتَضِيَّاتِ الطَّبِيعَةِ وَالرَّسْمِ، لَكِنَّهُ قَرِيبُ الْبَآخِذِ مِنَ الْمَلَأِ السَّافِلِ قَوَى الْإِنْجِذَابِ إِلَيْهِمْ، فَإِذَا مَاتَ انْقَطَعَتِ الْعِلَاقَاتُ، وَرَجَعَ إِلَى مَزَاجِهِ، فَلَحِقَ بِالْمَلَأِ يَكْتَهُ وَصَارَ مِنْهُمْ، وَالْهَمُّ كَالْهَامِهِمْ وَسَعَى فِيمَا يَسْعَوْنَ فِيهِ"۔ (حجتہ اللہ البالغہ ۵۳ باب اختلاف احوال الناس)

بالکل اسی طرح انسان کا حال ہے کہ وہ اپنی دنیاوی زندگی کھانے پینے اور شہواتِ نفسانی اور اسی طرح دیگر طبعی تہذیبوں کو پورا کرنے اور زندگی کے مختلف مراسم و معاملات میں مصروف رہتا ہے لیکن اس کا حلق ملائکہ سافل سے ہوتا ہے اور انہی کی جانب اس کو زیادہ میلان و کشش ہوتی ہے نیز جب وہ فوت ہو جاتا ہے تو اس کے تمام جسمانی ملائق اور تعلق ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنی اصل طبیعت کی طرح عود کرتا ہے اور پھر ملائکہ سے مل کر انہی کا ہو جاتا ہے اور انہی کے سے الہام اس کو بھیجتے ہیں اور انہی کی طرح وہ بھی تصرف کرتا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

"اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ روح باقی ہے اور اس کا ایک خاص تعلق اجزاء بدن کے ساتھ اس سے مفارقت تغیر کیفیت کے بعد بھی باقی ہے کہ اس تعلق کی وجہ سے ان میں مر اور شعور پیدا ہوتا ہے جس سے قبر کی زیارت کرنے والوں اور ان کے احوال سے آگاہی ہوتی ہے اور کامل لوگوں کی ارواح جن کو اللہ تعالیٰ کے ہاں زندگی میں قدر و منزلت حاصل تھی اور کرامات و تصرفات اور لوگوں کی امداد کرتے تھے ان کو بعد از وفات بھی یہ تصرف حاصل ہوتا ہے اور یہی طرح تصرف حاصل کرتے ہیں جس طرح کہ وہ اس وقت کرتے جب ان کے بدنوں کے ساتھ روح کا کلی تعلق حاصل تھا (زندہ تھے) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تصرف کرتے ہیں اور ان سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ مگر یہ کہ پہلی بات کا انکار کر دیا جائے اور یہ کہہ جائے کہ روح کا بدن کے ساتھ بالکل ہی تعلق نہیں ہے اور بدن سے مفارقت کے بعد تمام درجہ سے زندگی کا تعلق ہو چکا ہے اور یہ کہنا تو نصوص کی خلاف ہے اور اس طرح تو قبروں کی زیارت اور وہاں جانا سب غوہ بیکار و بے معنی ہو جائیگا" (فتاویٰ عزیزیہ ۱۰۷ تا ۱۰۸ اور لاشعرت احمریہ کو نہ)

جناب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا کلام پڑھیں اور سوچیں کہ اب علمائے دیوبند تو خانوادہ شاہ ولی اللہ کا نام جیتے ہیں لیکن عقائد ان کے بالکل برعکس اپنائے ہوئے ہیں۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء و اولیاء سے استمداد کا انکار کرنے کی کوئی صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی لیکن شاید اب علمائے دیوبند نے وہ صحیح وجہ معلوم کر لی ہے اور اس وجہ سے بے دریغ امت محمدیہ کو مشرک قرار دے رہے ہیں۔ یہ نومولود فرقہ مختلف ناموں سے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور لوگوں کو علمائے حق اہلسنت سے متنفر کرنے کی ناکام سعی میں لگا ہوا ہے۔

اس کے نومولود ہونے کا ثبوت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی زبان مبارک سے مدظلہ فرمائیں: آپ فرماتے ہیں "انما اطلنا الکلام فی هذا المقام رغما لانف المنکرین فانہ قد حدث فی زماننا شر ذمہ ینکرون الاستمداد من الاولیاء ویقولون ما"



غیر وہ بن عبد الرحمن کی روایت میں تصریح آئی کہ یہ ارشاد فرمانے والے حضرت سلمان فارسی (ؓ) رضی اللہ عنہ تھے۔

سعید بن منصور اپنے سنن اور ابن جریر طبری کتاب الادب میں اُن سے راوی:

"لَقِيَ سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ  
سَلَامٍ فَقَالَ لَهُ: إِنْ مِتَّ قَبْلِي  
فَأَخْبِرْنِي بِمَا تَلَقَى. وَإِنْ مِتَّ قَبْلَكَ  
أَخْبِرْتُكَ" (1)

یعنی سلمان فارسی نے عبد اللہ بن سلام  
سے فرمایا: اگر تم مجھ سے پہلے مرو، تو  
مجھے خبر دینا کہ وہاں کیا پیش آیا اور اگر  
میں تم سے پہلے مروں گا تو میں تمہیں خبر

دوں گا۔

== یقولون وما لهم على ذلك من علم ان هم الا يخرون" (لغات بحوالہ حیاتِ  
موات) ہم نے اس مقدم پر کلام کو طول دیا منکروں کی ناک خاک آلود کرنے کے لیے کہ ہمارے  
زبانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے کہ حضرات اولیاء کرام سے استدعا کے منکر ہیں اور اول  
فوں جتے ہیں ورنہ اس پر کچھ علم نہیں۔ یونہی انکل پچو لگاتے ہیں۔ (انتہی کلام، بتصرف)

(۲۶) (صحیح ابی عظیم الشان جیل اقد ص ۱۸۱) اُن چاروں میں سے جن کی طرف جنت مشتاق ہے ۱۲  
منہ سلمہ (م)۔ قلت: اشار سیدی الی قول السیوطی رواہ أبو الفصّل الزہری فی  
حدیثہ (472) عن حذیفۃ بن الیمان، قال "سمعتُ رسولَ اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ  
یَقُولُ: "اشْتَاقَتِ الْجَنَّةُ إِلَى أَرْبَعَةٍ: عَنِّي وَسَلْمَانُ وَأَبِي ذَرٍّ وَعُمَارُ بْنُ يَاسِرٍ رَضِيَ اللہُ  
عَنْہُمْ" وأحرّحہ ابن عساکر فی تاریخ دمشق (411\21)

(1) (أحرّحہ أبو نعیم فی الحلیۃ 205\1، وذكرہ السیوطی فی شرح الصدور 98،  
والحدی فی أحکام تمسی الموت 56، كلاهما عزاه إلى ابن جریر وسعید بن منصور  
فی سبہ، وابن رجب الحبلی فی تفسیرہ 266\1، وعزاه إلى ابن جریر۔ =

## حدیث (10)

ابن ابی شیبہ استاد بخاری و مسلم اپنے مصنف میں سیدنا ابو ہریرہ (☆) رضی اللہ عنہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا:

"لَا يُقْبَضُ الْمُؤْمِنُ حَتَّى يَرَى  
الْبُشْرَى. فَإِذَا قُبِضَ نَادَى: فَدَيْسَ  
فِي الدَّارِ دَابَّةٌ صَغِيرَةٌ وَلَا كَبِيرَةٌ إِلَّا  
هِيَ تَسْمَعُ صَوْتَهُ. إِلَّا الثَّقَلَيْنِ: الْحَجَّ  
وَالْإِنْسَ تَعَجَّلُوا بِي إِلَى أَرْحَمِ  
الرَّاحِمِينَ. فَإِذَا وُضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ  
قَالَ: مَا أَبْطَأَ مَا تَمْشُونَ"

مسلمان کی روح نہیں نکلتی جب تک  
بشارت نہ دیکھ لے، پھر جب نکل چکتی  
ہے تو ایسی آواز میں جسے انس و جن کے  
سوا گھر کا ہر چھوٹا بڑا جا نور سنتا ہے، نہ  
کرتی ہے مجھے جلد لے چلو ارحم  
الرحمن کی طرف۔ پھر جب جنازے پر  
رکھتے ہیں کہتی ہے کتنی دیر لگا رہے ہو  
چلنے میں۔ الحدیث۔

الحدیث۔ (1)

= وقال ابن رجب: وهذا لا يثبت وهو مقطوع، وأبو معشر: ضعيف، وقد سئروا به  
سعيد بن المسيب لهذه القصة بعير هذا اللفظ وهو الصحيح.)

(☆) (ص ۱۱)۔ جلیل القدر، رفیع اندکریں، جن کی عام شہرت ان کی تعریف سے معنی ۱۲ منہ (م)  
(1) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف، كتاب الزهد كلام أبي هريرة رضي الله عنه،  
320\13 كراچی، و 182\8 ملتان، و 126\7 (34700)، الرياض، و 142\7  
(34689)، دار الكتب العلمية بيروت۔ وفيه: "الْحَجَّ وَالْإِنْسَ تَعَجَّلُوا بِهِ" --- إلخ)

اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں

(1) ابو بکر بن ابی شیبہ، امام ثقہ محدث ہیں۔

(2) ابو خالد الاحمر، سليمان بن حيان۔

امام عی نے کہا پختہ ثقہ ہے، علی بن مدینی نے کہا کہ ثقہ ہے ابو حاتم نے کہا کہ سچا ہے، ابن معین سے تیس روایتیں ہیں ایک میں ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں، دوسری میں ہے کہ سچا لیکن حجت نہیں، تیسری میں ہے: ثقہ و کذلک، نسائی اور ابو ہشام الرفاعی نے کہا کہ ثقہ ہے ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور ابن سعد نے کہا کہ ثقہ بہت زیادہ احادیث والا ہے اور امام بخاری نے اس سے اپنی صحیح میں کتاب الصلاة وغیرہ میں روایت لی ہے۔

(معرفة الثقات 1/427، والجرح والتعديل 4/106، والتعديل والتحريج لمن حرج له البخاری فی الجامع الصحيح 3/110، والتهذيب الكمال 11/394، والطبقات الكبرى 6/391، والثقات لابن حبان 6/395)  
(3) ابوہ کک الاشجعی، سعد بن طارق الاشجعی۔

امام عی نے کہا کہ تابعی ثقہ ہے اور امام احمد نے کہا کہ ثقہ ہے ابن معین نے کہا کہ ثقہ ہے ابو حاتم نے کہا کہ صالح حدیث والا،، یکتب حدیثہ، امام نسائی نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور امام ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے ابن اسحاق نے کہا کہ ثقہ ہے ابن خلفون نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن عبد البر نے کہا کہ،، لا اعلمهم یختلفون فی انه ثقة عالم۔

(معرفة الثقات 1/391، والجرح والتعديل 4/86، والتهذيب الكمال 10/269، والتهذيب التهذيب 3/410، والثقات لابن حبان 4/294)  
(4) ابو حاتم، سلمان۔

اس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حج، تفسیر وغیرہ مقامات پر اخراج کیا ہے اور ابن سعد نے کہا کہ ثقہ اور اس کی احادیث صالح ہیں اور امام احمد، ابن معین اور ابو داؤد نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن نمون نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور عی نے کہا کہ ثقہ تابعی ہے اور ابن عبد البر نے ذکر کیا کہ:،، اجمعوا علی انه ثقة،، (التعديل والتحريج لمن حرج له البخاری 3/1134، =

## حدیث (11)

امام احمد کتاب الزہد میں ام الدرداء (☆) رضی اللہ عنہا سے راوی کہ فرماتیں:

== التهذيب الكمال 259\11، والطبقات الكبرى 294\6، والتهذيب  
التهذيب 123\4، ومعرفة النقات 423\1، والجرح والتعديل 297\4، والنقات  
لابن حبان 333\4)

پس ثابت ہوا کہ اس حدیث کے تمام راوی بخاری کے راوی ہیں سوائے ابومالک الاشجعی کے اور وہ صحیح مسلم کا راوی ہے جس سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں،، کتاب الطہارۃ،، وغیرہ میں اخرج کیا ہے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح "کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی الاسلام علی خمس (19) میں "حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنْبَرٍ الْهَمْدَانِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ يَغْنِي سُلَيْمَانُ بْنُ حَيَّانَ الْأَحْمَرُ عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ الْخ" اور "کتاب الطہارۃ، باب استنجاب إطالة الغرّة والتّحجيل في الوضوء (247) میں "أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ سَعْدُ بْنُ طَارِقٍ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ" کی سند سے روایات بیان کی ہیں، لہذا یہ روایت مسلم کی شراۃ کے مطابق صحیح ہے۔

(۶۷) یہ دو خاتونوں کی کنیت ہے دونوں حضرات ابودرداء رضی اللہ عنہ کی بیبیاں ہیں۔

پہلی کبریٰ کہ صحابیہ ہیں خیرہ نام، دوسری صغریٰ تابعیہ ثقہ فقیہ مجتہدہ رواۃ صحاح ستہ سے مجیدہ نام رکھ  
 سند عنہا ۱۲ منہ (م)۔

قلت: أم الذرداء الضغرى هخمية أو هخيمة الوصاية.

آپ قبیلہ میر کی شاخ بنو صاب سے نسبت رکھتی تھیں، مشہور فقہی محدث بی سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ کی بیوی ہیں، بڑی عالمہ، فاضلہ، عبادت گزار، وسیع العلم اور کثیر العقل تھیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ام الدرداء، سیدہ، فقیہہ، بحیمہ، اور کہا گیا ہے کہ بحیمہ اوصافہ  
حیمہ دمشقیہ اور وہ ام الدرداء صغریٰ ہیں۔ انہوں نے اپنے خاوند سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے

بہت زیادہ علم روایت کیا ہے، یونہی یہ سیدنا سہمان فرسی، کعب بن عاصم اشعری، عائشہ صدیقہ، ابو یوسف رضی اللہ عنہم کے علاوہ ایک جماعت سے روایت کرتی ہیں اور ان سے روایت کرنے والے جبر بن نفیر، ابو قلابہ، سالم بن ابی جعد، رجاء بن حیوہ، یونس بن میسرہ، بکھول، زید بن اسلم جیسے لوگوں کی ایک جماعت ہے۔

آپ کا شمار مشہور فقیہ میں ہوتا ہے، اور شام کے تابعین کے دوسرے طبقہ میں ہوتا ہے، آپ علم، عمل اور زہد میں مشہور ہونے کے ساتھ ساتھ بہت قدر و منزلت والی اور حسین و جمیل تھیں۔

حضرت معویہ رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد اُن کو شادی کا پیغام بھیجے مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت انہوں نے آپ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ نے اس دُنیا میں میرے والدین کے پاس مجھ سے شادی کرنے کا پیغام دیا پس انہوں نے انکار کر دیا اور میں اپنی طرف سے آپ کو آخرت میں پیغام نکاح دیتی ہوں پس حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا پھر تم میرے بعد کسی سے نکاح نہ کرنا، پس حضرت معاویہ نے انہیں پیغام نکاح دیا تو انہوں نے اُس ساری بات کے متعلق آپ کو خبر دی تو آپ نے فرمایا: تم پر روزے رکھنے ضروری ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا ثقہ فقیہ، اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے آپ کا وصال 80ھ کے بعد ہوا۔ ملاحظہ فرمائیں:

(الاسامی والکسی لأحمد بن حنبل (53)، والتاریخ الکبیر للبخاری 92\9، الحرح والتعدیل لابن أبی حاتم 463\9، و کتاب الثقات لابن حبان 517\5، والتعدیل والتحریح لمن حرح له البخاری 1298\3، وتاریخ دمشق 146\70، وسیر أعلام النبلاء 277 278\4، تذکرۃ الحفاظ 44\1، وتهذیب التهذیب 465\12، وتهذیب الکمال 352\35)

"إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وُضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ بَشْكٍ مُرْدٍ جَبَّ بِرِجْلَيْهِ وَرَكَعًا جَاءَ فَإِنَّهُ يُنَادِي يَا أَهْلَاهُ وَيَا حَبِيزَاتَاهُ وَيَا حَمَلَةَ سَرِيرَاهُ. لَا تَغُرَّنَّكُمْ الدُّنْيَا كَمَا غَرَّتْنِي" (الحديث) (1)

بے شک مردہ جب چارپائی پر رکھا جائے  
ہے پکارتا ہے اے گھر والو! اے  
ہمسایو! اے جنازہ اٹھانے والو! دیکھو  
دُنیا تمہیں دھوکہ نہ دے جیسا مجھے دیا۔

## حدیث (12)

ابن ابی الدنیا امام مجاہد (۶۷) رحمۃ اللہ علیہ سے راوی:

"إِذَا مَاتَ الْمَيِّتُ فَمَلَكَ قَابِضٌ جَبَّ مُرْدٍ مَرَّتًا بِأُحَدٍ فَرَشَتْ أَسَ كِ نَفْسُهُ، فَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَهُوَ يَرَاهُ رُوحٌ بِأَتَمِّهِ لَمْ يَلْقَ رُوحَهُ، نَهَلَاتِ

(1) (آخر حہ احمد فی الزہد 136 (920)، زہد عائشۃ۔ بلفظ: ".... حَدَّثَنَا سَيِّدُ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ، حَدَّثَنَا شَيْخٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ يُقَالُ لَهُ: أَبُو هَزَارٍ قَالَ: قَالَتْ لِي أُمُّ الدُّرْدَاءِ: أَنَا هَزَارٍ، إِلَّا أَحَدِيكَ مَا يَقُولُ الْمَيِّتُ عَلَى سَرِيرِهِ، قَالَ: قُلْتُ: بَلَى، قَالَتْ: فَإِنَّهُ يُنَادِي يَا أَهْلَاهُ وَيَا حَبِيزَاتَاهُ وَيَا حَمَلَةَ سَرِيرَاهُ. لَا تَغُرَّنَّكُمْ الدُّنْيَا كَمَا غَرَّتْنِي. وَلَا تَلْعَبَنَّ بِكُمْ كَمَا لَعَبْتُ بِي. فَإِنَّ أَهْلِي لَمْ يَخْبُلُوا عَنِّي مِنْ وَرَيْ شَيْئًا. . الحديث

والسہقی فی الزہد الكبير 202 (506)، وابن عساکر فی تاریخ دمشق 163\70  
کلاهما من طریق أحمد بن حنبل۔ و ذکرہ السیوطی فی شرح الصبور 141  
وأخرجہ أبو طاهر المخلص فی المخلصیات، الحرء الثالث عشر (60)، ومن طریقہ  
ابن عساکر فی تاریخ دمشق 163\70

(۶۷) (تابعی جلیل الشان، امام مجتہد، مفسر، ثقہ علماء مکہ معظمہ واجلہ تلامذہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ

عنہما سے سب صحیح میں ان سے روایت ہے ۱۲ منہ)

عِنْدَ خُسْلِهِ ، وَعِنْدَ خَمْلِهِ ، حَتَّى أَثَّاتَ وَقْتُ جَوْ كَچھ ہوتا ہے وہ سب دیکھتا جاتا ہے یہاں تک کہ فرشتہ اُسے قَبْرِہٖ اِلَی قَبْرِہٖ" (1) قبر تک پہنچا دیتا ہے۔

(1) (آخر حہ ابن اُبی الدنیا فی المسامات 14، 15، و ذکرہ ابن رجب فی احوال القصور 86 (296)، والسیوطی فی شرح الصدور 94، والزبیدی فی الإتحاف السادة المتفقین 14\235 کلہم عزاء الی ابن اُبی الدنیا۔ وعد ابن اُبی الدنیا: "حَتَّى یَصِیرَ اِلَی قَبْرِہٖ")

(1) امام ابو بکر بن ابی الدنیا - مشہور صاحب تصانیف محدث ہیں۔

(2) محمد بن یزید الآدمی، ابو جعفر الخزاز البغدادی۔

ماہر قطنی نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور نسائی نے کہا کہ ثقہ ہے اور خطیب بغدادی نے کہا کہ عابد ہے۔ (تہذیب الکمال 27\37، والتہذیب 9\467، والتاریخ بعداد 3\374، والنقات لابن حبان 9\120)

(3) محمد بن عثمان بن صفوان -

ماہر ابو حاتم نے کہا کہ منکر ضعیف الحدیث اور دارقطنی نے کہا کہ لیس بقوی اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (الحوح والتعدیل 8\24، والتہذیب 9\300، والنقات لابن حبان 7\424)

(4) حمید بن قیس الاعرج۔

امام ثمالی نے کہا کہ ثقہ ہے اور امام احمد، ابن معین، ابو زرہ، اور بخاری نے کہا کہ ثقہ ہے اور اس سے اپنی صحیح میں خراج کیا ہے اور ابن سعد نے کہا کہ ثقہ بہت زیادہ احادیث والا اور ابو حاتم نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے ابو حفص اور ابو داؤد نے کہا کہ ثقہ ہے نسائی نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ابن خراش نے کہا کہ ثقہ سچا ہے ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا اور ابو زرہ دمشقی نے کہا

کہ ثبات سے ہے ابن عدی نے کہا کہ اس کی احادیث صالح ہیں اور میرے نزدیک اس کی احادیث میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (معرفۃ الثقات 324/1، والحرح والتعديل 227/3، والتعديل والتحریح 505/2، والتہذیب الکمال 284/7، 283، والتہذیب التہذیب 41/3، والثقات لابن حبان 189/6)

(5) مجاہد بن جبر و یقال جبر۔

امام علی نے کہا کہ تابعی ثقہ ہے اور یحییٰ بن معین اور ابو زری نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن سعد نے کہا کہ فقیہ، لم ثقہ بہت زیادہ حدیث والے اور بخاری نے اپنی صحیح میں علم، رقاق وغیرہ مقامات پر اس سے اخراج کیا ہے اور یحییٰ القطان نے کہا کہ مجھے مجاہد کی مرسلات، عطاء کی مرسلات سے زیادہ پسند ہیں اور ابو داؤد الاجرى نے کہا کہ میں نے ابو داؤد سے پوچھا کہ آپ کو عطاء کی مراسیل زیادہ پسند ہیں یا کہ مجاہد کی تو امام ابو داؤد نے فرمایا کہ مجاہد کی۔ (معرفۃ الثقات 265/2، والحرح والتعديل 314/8، والتعديل والتحریح 751/2، والتہذیب الکمال 228/27، والطقات الكبرى 466/5، والتہذیب التہذیب 38/10، والثقات لابن حبان 419/5)

پس محمد بن عثمان بن صفوان کے علاوہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں لہذا یہ اثر اپنے شواہد کے ساتھ حسن لغیرہ کے درجہ کا ہے۔

وقال ابن الملق في التوضيح لشرح الجامع الصحيح، باب كلام الميت على الحاضرة، 165/10: "وقد جاءت آثار تدل على معرفته من يحمله ويدخله في قبره ومن يغسله. أخرجه الطبري من حديث أبي سعيد مرفوعاً. وعن مجاهد: إذا مات الميت فملك قابض نفسه فما من شيء إلا وهو يراه عند غسله وعند حمله وحتى يصل إلى قبره".

اور تحقیق اس بارے میں آثار مروی ہیں جو میت کے اپنے غسل دینے والے، اٹھانے والے، اور



## حدیث (13)

وہی عمرو بن دینار (☆) رحمۃ اللہ علیہ سے راوی:

"مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَهُوَ يَعْلَمُ مَا يَكُونُ فِي أَهْلِهِ بَعْدَهُ وَانَّهُمْ لَيَغْسِلُونَهُ وَيَكْفُونَهُ وَإِنَّهُ لَيَنْظُرُ إِلَيْهِمْ" (1)

ہر مردہ جانتا ہے کہ اس کے بعد اُس کے گھر والوں میں کیا ہو رہا ہے، لوگ اُسے مہلاتے ہیں کفلاتے ہیں اور وہ انہیں دیکھتا جاتا ہے۔

== قبر میں داخل کرنے والوں کو پہچاننے پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کو طبری نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے حدیث سے مرفوعاً تخریج کیا ہے اور حضرت مجاہد سے روایت ہے کہ: جب مردہ مرتا ہے تو ایک فرشتہ اُس کی روح کو پکڑے رہتا ہے پس جو کچھ بھی اس کے غسل اور اٹھانے کے وقت ہوتا ہے وہ اس کو دیکھتا حتیٰ کہ اس کو قبر تک پہنچ دیتا ہے۔

وقال ابن بطال فی شرح صحيح البخاری، باب كلام الميت على الحاضرة، 366\3: "فی هذا الحديث دليل أن روح الميت تتكلم بعد مفارقتها لجسده. وقبل دخوله في قبره والكلام لا يكون إلا من الروح. وقد جاءت آثار تدل على معرفة الميت من يحمله ويدخله في قبره". اس حدیث میں دلیل ہے کہ بیشک مردہ کی روح اپنے جسم سے جدا ہونے کے بعد کلام کرتی ہے، اور قبر میں داخل ہونے سے پہلے اور یہ کلام نہیں ہوتا مگر روح سے۔ اور تحقیق اس بارے میں آثار آئے ہیں جو میت کے اپنے اٹھانے اور قبر میں داخل کرنے والوں کے پہچاننے پر دلالت کرتے ہیں۔

(☆) (یہ بھی تابعی طویل ثقہ ثبت ہیں علماء مکہ معظمہ و رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ)

(1) (دکرہ ابن رجب الحنبلی فی أحوال القبور 87 (302)، والسیوطی فی شرح

الصدور 95، والزبیدی فی الإتحاف السادة المتقين 325\14، وذكره طاروق ==

## حدیث (14)

ابو نعیم انہیں (یعنی عمرو بن دینار) سے راوی:

"مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ  
 فِي يَدِ مَلَكٍ يَنْظُرُ إِلَى جَسَدِهِ  
 كَيْفَ يَغْسَلُ وَكَيْفَ يُكْفَنُ  
 وَكَيْفَ يُنْشَى بِهِ وَيُقَالُ لَهُ وَهُوَ  
 عَلَى سَرِيرِهِ اسْمَعُ ثَنَاءَ النَّاسِ  
 عَلَيْكَ" (1) (شرح الصدور)

ہر مردے کی رُوح ایک فرشتے کے  
 ہاتھ میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو دیکھتی  
 جاتی ہے کیونکر غسل دیتے ہیں کس طرح  
 کفن پہناتے ہیں، کیسے لے کر چلتے  
 ہیں اور وہ جنازے پر ہوتا ہے کہ فرشتہ  
 اُس سے کہتا ہے، سن! تیرے حق میں  
 بھلایا برا کیا کہتے ہیں۔

== محمد سکلوع فی الملحق کتاب القور لابن ابی الدنيا 215 (34)۔

میں اس کی سند پر مطلع نہیں ہو سکا، جبکہ ابن القیم الجوزی نے "کتاب الروح 69" میں کہا کہ:  
 وصح عن عمرو بن دينار أنه قال ما من ميت يموت إلا وهو يعلم ما يكون في أهله  
 بعده وأنهم ليغسلونه ويكفنونونه وأنه لينظر إليهم "

☆ (في نسخة الأربعة: إلا روحه. لكن في الحلية وشرح الصدور: إلا وروحه)

(1) (أخرجه أبو نعیم فی الحلیۃ الأولیاء 349\3، بسند: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ ثَنَا  
 جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَرَّاسِيُّ، ثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، ثَنَا دَاوُدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَطَّارُ، عَنْ  
 عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ قَالَ: "مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ فِي يَدِ مَلَكٍ يَنْظُرُ إِلَى جَسَدِهِ  
 كَيْفَ يَغْسَلُ وَكَيْفَ يُكْفَنُ، وَكَيْفَ يُنْشَى بِهِ فَيَجْلِسُ فِي قَبْرِهِ. قَالَ دَاوُدُ: وَزَادَ فِي  
 هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: يُقَالُ لَهُ وَهُوَ عَلَى سَرِيرِهِ: اسْمَعُ ثَنَاءَ النَّاسِ عَلَيْكَ " ونقله ==

= السیوطی فی شرح الصدور 94، والماوی فی فیض القدير 398۱2)

اور امام ابو القاسم الصہبانی نے عمرو بن دینار سے مندرجہ ذیل الفاظ ذکر کیے ہیں: "وَعَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ قَالَ: مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ بَيِّدٌ مُلْكٌ يَنْظُرُ إِلَى جَسَدِهِ وَكَيفَ يَغْسِلُ وَكَيفَ يُكْفَنُ، وَكَيفَ يَمْشِي بِهِ إِلَى قَبْرِهِ."

(الحجة فی بیان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة 339۱2)

امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

(1) امام ابو نعیم، احمد بن عبد اللہ بن احمد الاصمہانی

مشہور محدث صاحب تصانیف ہیں

(2) عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان، ابوالشیخ

مشہور محدث صاحب تصانیف ہیں

(3) جعفر بن محمد ابوبکر الفریابی

حافظ زحبی نے فرمایا کہ،، ثقة مأمون،، اور خطیب بغدادی نے کہا کہ آپ علم کا خزانہ تھے فہم و فرست سے موصوف تھے طلب حدیث کے لیے انہوں نے مشرق و مغرب کی خاک چھانی تھی اور چوٹی کے علماء کے خرمین علم سے خوشہ چینی کی ثقہ اور حجت تھے،، ثقة امین احسن،،

(تذکرۃ الحفاظ 692۱2، و مترجم حز 483۱2، والتاریخ بغداد 199۱7)

(4) تقيہ بن سعيد ابوالرجاء

امام ابن معین، ابوحاتم، مسلمہ بن قاسم خراسانی نے کہا کہ ثقہ ہے، امام احمد ان کی تعریف کرتے تھے اور بخاری نے ان سے تقریباً تین سو سے زائد احادیث اپنی صحیح میں لی ہیں اور مسلم نے اپنی صحیح میں چھ سو سے زائد جبکہ امام نسائی نے کہا کہ ثقہ سچے اور ابن خراش نے کہا کہ سچا ہے ابن حبان نے ثقہ میں ذکر کیا اور احمد بن سيار نے کہا کہ ایک دفعہ تقيہ نے مجھ سے کہا کہ اس موسم سرما میں میرے پاس ٹھہرو میں تمہیں اپنے پانچ اساتذہ سے ایک لکھ حدیث لکھ دوں گا۔ =

== (الجرح والتعديل 40\7، والتعديل والتجريح 1072\3، والتهذيب الكمال 523\23، والتهذيب التهذيب 32\8، والثقات لابن حبان 20\9)  
(5) داؤد بن عبد الرحمن العطار

امام عقی نے کہا کہ ثقہ ہے ابو حاتم نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں نیک ہے اور امام بخاری نے اس سے اپنی صحیح میں کتاب الصلاة وغیرہ میں اخراج کیا ہے ابن معین نے کہا کہ ثقہ ہے ابو داؤد نے کہا کہ ثقہ ہے اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا۔

(معرفة الثقات للعجلي 341\1، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم 417\3، والتعديل والتجريح 566\2، والتهذيب الكمال 413\8، والتهذيب التهذيب 166\3، والثقات لابن حبان 286\6)  
(6) عمرو بن دينار۔

امام عقی نے کہا کہ تابعی ثقہ ہیں اور امام شعبہ نے کہا کہ میں نے عمرو بن دينار سے پختہ حدیث میں کسی آدمی کو نہیں دیکھا اور سفیان بن عیینہ نے کہا کہ ثقہ ہے ثقہ ہے ثقہ ہے اور فرماتے ہیں کہ میں نے معمر سے سوال کیا کہ آپ نے جن سے ملاقات کی ہے ان میں سے سب سے زیادہ پختہ کس کو پایا تو انہوں نے کہا کہ میں نے عمرو بن دينار سے پختہ کسی کو نہیں دیکھا اور یحییٰ بن سعید القطان اور امام احمد نے فرمایا کہ آپ قتادہ سے زیادہ پختہ تھے اور ابو حاتم نے کہا کہ ثقہ ہے ثقہ ہے ثقہ ہے اور ابو زرہ نے کہا کہ ثقہ ہے۔ امام بخاری نے ان سے اپنی صحیح میں صلاة، حج، جہاد وغیرہ میں اخراج کیا ہے امام نسائی نے کہا کہ،،ثقہ ثبت،، اور ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے۔

(معرفة الثقات 175\2، والجرح والتعديل 231\6، والتعديل والتجريح 971\3، والتهذيب الكمال 522\4، والثقات لابن حبان 167\5)

## حدیث (15)

امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن عبید بن ابی الدنیا کہ امام ابن ماجہ صاحب سنن کے استاد ہیں۔ امام اجل بکر بن عبد اللہ مزنی (☆) رحمۃ اللہ علیہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا:

(۶۶) (تابعی جلیل ثقہ ثبت ہیں رواۃ صحاح ستہ سے ۱۲ منہ سلمہ ربہ)

بکر بن عبد اللہ بن عمر الحمزنی، آپ کی کنیت ابو عبد اللہ البصری ہے، آپ حضرت انس بن مالک، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، مغیرہ بن شعبہ، البوراء الصائغ، حسن بصری وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والے حضرت ثابت بنانی، سلمان تیمی، قتادہ، غائب قطان، حاتم الاحول وغیرہم جیسے آئمہ حدیث ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں کتاب الصلاۃ، باب السجود علی الثوب فی شدۃ الحر، جزء ۱ (86۱) (385)، و کتاب مواقیب الصلاۃ، باب: وقت الظہر عند الزوال، جزء ۱ (114۱) (542)، و باب بسط الثوب فی الصلاۃ للسجود، جزء ۲ (64۱2) (1208)، وغیرہم مقامات پر روایات لی ہیں۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں کتاب الطہارۃ، باب المنسج علی الناصیۃ والعمامة، (274)، و باب الدلیل علی أن المسلم لا ینحس، (371)، و باب السجود علی الثوب فی شدۃ الحر، (620)، وغیرہم مقامات پر۔

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب المنسج علی الخفین (150)، و باب الرجل ینسجد علی ثوبہ (660)، و باب الغمرة (1990)، وغیرہم مقامات پر۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب المنسج علی العمامۃ مع الناصیۃ (107)، و (108)، و باب السجود فی القریضۃ (968)، وغیرہم مقامات پر۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب ما جاء فی المنسج علی العمامۃ (100)، و =

بَلَّغْنِي أَنَّهُ : "مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ فِي يَدِ مَلِكِ الْمَوْتِ ، فَهُمْ يُعَسِّلُونَهُ وَيُكْفِنُونَهُ ، وَهُوَ يَرَى مَا يَصْنَعُ أَهْلُهُ ، فَلَوْ ☆ يَقْدِرُ عَلَى الْكَلَامِ لَنَهَاهُمْ عَنِ الرِّثَّةِ وَالْعَوِيلِ " . (1)

مجھے حدیث پہنچی کہ جو شخص مرتا ہے اُس کی روح ملک الموت کے ہاتھ میں ہوتی ہے لوگ اُسے غسل و کفن دیتے ہیں اور وہ دیکھتا ہے کہ اُس کے گھر والے کیا کرتے ہیں وہ اُن سے بول نہیں سکتا کہ انہیں شور و فریاد سے منع کرے۔

**اقول:** اس نہ بولنے کی تحقیق زیر حدیث (35) مذکور ہوگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

= باب ما جاء في مضافحة الخشب (121)، و باب ما ذكر من الرخصة في السجود على الثوب في الخزو والبزد (584)، وغيرهم مقامات پر۔ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب مضافحة الخشب (534)، و باب السجود على الثياب في الحر والبرد (1033)، و باب النظر إلى المرأة إذا أراد أن يتزوجها (1866)، وغيرهم مقامات پر روایات بیان کی ہیں۔ امام بخاری، ابن ابی شیمہ اور ابونصر کلہاذی وغیرہم کا قول ہے کہ آپ کی وفات 106ھ میں ہوئی جبکہ ابن سعد 108ھ کی طرف گئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

(طبقات الكبرى 211\7، 209، وتهذيب الكمال 216\218\4، وسير اعلام النبلاء 532.533\4، وتهذيب التهذيب 485\1 484)

☆ (في ب، ح، ف، ر: فلم يقدر۔ وفي ر: فلو يقدر كذا في شرح الصدور)

(1) (أخرجه اس أبي الدنيا في المنامات 16 15 (10)، ونقله السيوطي في شرح الصدور 95، والريدي في الإتحاف السادة المتقين 325\14، واسرح الحسي . في أهوال القبور 86 (297)

## حدیث (16)

یہی امام سفیان (☆) علیہ الرحمۃ المنان سے راوی:

اس روایت کی سند امام ابو بکر بن ابی الدنیا نے مندرجہ ذیل بیان کی ہے: "أَخْبَدَنَا أَبُو بَكْرِ، ثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ، نَاشِئًا نُنْ سَوَادٍ، نَا مُحَمَّدُ بْنُ طَلْحَةَ بْنِ مُصَرِّفٍ، قَالَ: سَمِعْتُ بَكْرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْمُرْنِيَّ، يَقُولُ: --- إلخ - محمد بن حسین کے حالات پر راقم مطلع نہیں ہو سکا۔ (۱) تبع تابعین و مجتہدین کوفہ و رجال صحاح ستہ سے ہیں۔ امام، ثقہ، حجت، محدث، مجتہد، عارف (بند ۱۲ منہ)

سفیان بن سعید بن مسروق الشوری، آپ کی کنیت ابو عبد اللہ الکوئی ہے، آپ علم دین، علم تفسیر و حدیث، زہد و تقویٰ وغیرہ میں مشہور و معروف، صاحب تصانیف، جلیل القدر آئمہ میں سے ایک ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: الامام، شیخ الاسلام، سید الحفاظ، جبکہ ضحاک بن محمد، سفیان بن عیینہ، شعبہ بن الحجاج اور یحییٰ بن معین جیسے آئمہ حدیث آپ کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے ہیں۔ امام ابن السبک فرماتے ہیں کہ: میں نے گیارہ سو (1100) شیوخ سے کچھ مکران میں سے کسی کو سفیان ثوری سے افضل نہیں جانتا۔ آپ ہی فرماتے ہیں کہ میں روئے زمین پر سفیان سے زیادہ عالم کو نہیں جانتا۔ امام شعبہ فرماتے تھے کہ سفیان مجھ سے زیادہ یاد رکھنے والے ہیں، امام یحییٰ الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے سیرت و مناقب میں باقاعدہ ایک کتاب تصنیف فرمائی، مزید ملاحظہ فرمائیں:

(الثقات للعسلی 407، والثقات لابن حبان 401، 402، 403، ومشاهیر علماء الأمصار 268، والتاریخ الأوسط للبخاری 154، 152، والتاریخ الكبير 92، 93، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم 222، 225، وطبقات الكبير لابن سعد 371، 374،

"إِنَّ الْمَيِّتَ لَيَعْرِفُ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِنَّهُ لَيَسْأَلُ غَاسِلَهُ بِأَنَّهُ ☆ عَلَيْكَ أَلَا خَفَّفْتَ غَسْلِي ☆. قَالَ: يُقَالُ لَهُ وَهُوَ عَلَى سَرِيرَةٍ: اسْتَمَعَ ثَنَاءَ النَّاسِ عَلَيْكَ". (1)

بے شک مردہ ہر چیز کو پہچانتا ہے یہاں تک کہ اپنے نہلانے والے کو خدا کی قسم دیتا ہے کہ آسانی سے نہلانا اور یہ بھی فرمایا کہ اُس سے جنازے پر کہا جاتا ہے کہ سن لوگ تیرے بارے میں کیا کہتے ہیں۔

= وتاریخ بغداد 173\9 153، وتاریخ حرجان 216\1، وتذكرة الحفاظ 153\1 151، وسیر أعلام النبلاء 279\7 229، تهذيب التهذيب 115\4 111، إكمال تهذيب الكمال 409\5 387، الإعلام للزركلي 104\3، وفيات الأعيان 391\2 386، وغاية النهاية في طبقات القراء 308\1، طبقات المفسرين للداوودي 193\1، وغيرهم)

☆ (في ب، ح: لياشد بالله غاسله - وفي ر، فر: لياشد غاسله بالله كذا في شرح الصدور)

☆ (في ب، ح: خففت علي، وهو تصحيف - وفي ر، فر: خففت غسلي كذا في المسامات لابن أبي الدنيا، شرح الصدور)

(1) (أخرجه ابن أبي الدنيا في المسامات 16) (11)، سنده ضعيف جدا، وذكره والسيوطي في شرح الصدور (95)۔ ابن ابی الدنيا کی کتاب القیور مطبوع میں یہ روایت موجود نہیں ہے، البتہ طارق محمد سکوع نے ملحق میں ذکر کیا ہے بحوالہ،، شرح الصدور، اور،، أحوال القصور،، لیکن،، أحوال القصور (87)، میں الفاظ مندرجہ ذیل ہیں: "قَالَ: يُقَالُ لَهُ وَهُوَ عَلَى سَرِيرَةٍ: اسْتَمَعَ ثَنَاءَ النَّاسِ عَلَيْكَ"۔ پہلے الفاظ اس میں موجود نہیں ہیں۔



## حدیث (17)

یہی امام عبدالرحمن (☆) بن ابی لیلیٰ علیہ رحمۃ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے راوی:  
 "الرُّوحُ بَيْتٌ مَلِكٌ يَمْشِي بِهِ مَعَ الْجَنَازَةِ يَقُولُ لَهُ: اسْمَعْ مَا يُقَالُ  
 لَكَ الْحَدِيثُ (1) اُس سے کہتا ہے سن! تیرے حق میں کیا  
 کہا جاتا ہے۔"

(☆) یہ تابعی عظیم القدر جلیل الشان ہیں، رجال صحاح ستہ سے ۱۲ منہ)  
 آپ کی کنیت ابو یسی اور کہا گیا ہے کہ ابو محمد انصاری کو فی ہے، آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ  
 عنہ کے درخدا فت میں پیدا ہوئے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدفت  
 کے وسط میں پیدا ہوئے۔ آپ حضرت عمر، علی المرتضیٰ، ابو ذر، ابن مسعود، بلال، صہیب وغیرہم  
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں اور آپ سے عمرو بن مرہ، حکم بن عتیہ، حصین بن  
 عبد الرحمن، عبد الملک بن عمیر اور اعش رحمۃ اللہ علیہم جیسے لوگ روایت کرتے ہیں۔ امام محمد بن  
 یزید فرماتے ہیں کہ میں اُن کی مجلس میں بیٹھا تو اُن کے اصحاب اُن کے یوں تعظیم کرتے جیسے کہ  
 وہ اُن کے امیر ہوں۔ مزید مدح فرمائیں: (الثقات للعجلی 86\2، والثقات لابن حبان  
 100\5، وطبقات الکبریٰ لابن سعد 113\6، 109، والحرح والتعذیل لابن ابی  
 حاتم 301\5، و ذکر اُسماء التابعین ومن بعدهم ممن صحت روايته عن الثقات عند  
 لبحاری ومسلم للدارقطنی 212\1، وتاریخ بغداد 200\10، 197، وتهذيب  
 الکمال 372 377\17، وسیر أعلام النبلاء 152\5، 150، وتذكرة الحفاظ  
 47\1، والمعنی فی الضعفاء 385\2، تهذيب التهذيب 262\6، 260، وغیرہم)  
 (1) (أحمره ابن أبي الدنيا في المسامات 13 14 (8)، وذكره ابن رجب في أحوال =

## حدیث (18)

یہی ابن ابی (☆) مجمع سے راوی:

"مَا مِنْ مَيِّتٍ يَمُوتُ إِلَّا وَرُوحُهُ فِي يَدِ مَلَكٍ يَنْظُرُ إِلَى جَسَدِهِ كَيْفَ يُغَسَّلُ وَكَيْفَ يُكْفَّنُ وَكَيْفَ" جو مُردہ مرتا ہے اُس کی رُوح ایک فرشتے کے ہاتھ میں ہوتی ہے کہ اپنے بدن کو دیکھتی ہے کیونکر نہلایا جاتا ہے

== القصور 86 (295)، والسيوطي فی شرح الصدور (95)

ابن ابی الدنيا کی سند کے سب راویوں کی توثیق کی گئی ہے، اور حسین بن عمرو العنقری جس کے بارے میں امام ابو حاتم رازی نے فرمایا: "لین يتكلمون فيه، اور ابو زرہ نے فرمایا کہ "کان لا يصدق" اور ابو داؤد نے کہا کہ: "كتبت عنه ولا أحدث عنه". (الحرث والتعديل 61\3، وميزان الاعتدال 545\1، ولسان الميزان 200\3)۔

لیکن ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف 158\7 میں، عمرو بن سفید بن داؤد، ومعاوية بن هشام قالا عن سفیان، عن الأعمش، عن عبد الرحمن بن أبي رباح، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، قَالَ: الرُّوحُ بِيَدِ مَلَكٍ يَنْشِئُ بِهِ، فَإِذَا دَخَلَ قَبْرَهُ جَعَلَهُ فِيهِ کے الفاظ روایت کیے ہیں۔ پس یہ متابعت اُس علت کو رفع کر دیتی ہے اور یہ اُس کی تقویت کا بھی باعث بنتی ہے۔

(☆) تبع تابعین و علمائے مکہ و رواۃ صحیح ستہ سے ۱۲۷ھ (م)

عبد اللہ بن یسار ثقفی، مولیٰ اخضر بن شریق ثقفی، ابو یارکلی، مفتی مکہ۔ آپ اپنے والد، طاہر، مجاہد، عکرمہ، عطاء، عبد اللہ بن کثیر، اور سالم بن عبد اللہ بن عمر جیسے لوگوں سے روایت کرتے ہیں اور آپ سے روایت کرنے والے عمرو بن شعیب، ہشام دستواکی، شعبہ، سفیانان جیسے لوگ ہیں۔

امام احمد بن حنبل، ابن معین، ابو زرہ، اور ابی رحمۃ اللہ علیہم وغیرہم نے توثیق کی ہے، ان پر قدرتی

يُمْنَى بِهِ إِلَى قَبْرِهِ". الحديث (1) کیونکر کفن پہنایا جاتا ہے کیونکر قبر کی طرف لے کر چلتے ہیں۔

## حدیث (19)

یہی ابو عبد اللہ بکر (☆) مزنی رحمۃ اللہ علیہ سے راوی:

"حَدَّثْتُ أَنَّ الْمَيِّتَ لَيَسْتَبْشِرُ" مجھ سے حدیث بیان کی گئی ہے کہ دفن میں جلدی کرنے سے مردہ خوش ہوتا ہے۔ (2)

نحننا انہ بمنہ وکرمہ من اللہ اپنے فضل و کرم سے ہمیں اُن لوگوں المسرورین المستبشرین میں سے بنائے جو اُس کی رحمت سے

= اور معتزلی ہونے کی جرح کی گئی ہے، ان کی وفات 131ھ اور کہا گیا ہے کہ 132ھ میں ہوئی۔ (الاریح الکیر للبخاری 233\5، والحرع والتعدیل 203\5، التاریخ وأسماء المحدثین للمقدمی 187، وطقات الکوی لابن سعد 483\5، وتهدیب الکمال 215 218\16، سیر أعلام السلاء 125\6، ومیراں الاعتدال 515\2، وتهدیب التهذیب 55\6 54، والعقد الثمین فی تاریخ البلد الامین 443\4، وغیرہم)

(1) (ذکرہ ابن رجب فی أحوال القصور 87، والسیوطی فی شرح المصدور، 139)

(☆) (تابعی جلیل القدر کمر ۱۲ منہ (م)

(2) (ذکرہ ابن رجب الحبلی فی أحوال القصور 87 (300)، والسیوطی فی شرح

المصدور 141)

برحمته المستريحين ☆ بالموت  
بجودة وسابغ نعتہ امین بجاہ  
النبي الكريم الرؤف الرحيم  
عليه وعلى آله ☆ وصحبه واولياء  
امته افضل الصلوة والتسليم  
(۸)

شاداں وفرحاں ہوتے، اُس کے جوہر  
انعام کامل کے سبب موت سے راحت  
پاتے ہیں۔  
الہی! قبول فرما نبی کریم رؤف ورحیم  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وجاہت کے صدقے، اُن  
پر اُن کی آل واصحاب اور اُن کی اُمت  
کے اولیاء پر بہترین درود و سلام ہو۔

☆ (فی ب، ح: المستريحين وهو الصواب - وفي ر، فر: المسريحين، وهو  
تصحيف)

☆ (فی ب، ح: وعلى آله - وفي ر، فر: وآله)

(☆) (اس نوع کی بعض احادیث بوجہ مناسبت نوع دوم میں مذکور ہیں وابتدائی العلم ۱۲ منہ)

## نوع دوم

اس حدیث صحیح و اہل قبور میں اور اس میں چند تفصیلات ہیں:

**فصل اول:** صحاب قبور سے حیا کرنے میں۔

### حدیث (20)

ام مومنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد جو مشکوٰۃ شریف میں بروایت امام احمد منقول، اور اسے حاکم نے بھی صحیح مستدرک میں روایت کیا اور بشیخ بناری و مسلم صحیح کہا کہ فرماتیں:

كُنْتُ أَذْخُلُ بَيْتِي الَّذِي فِيهِ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَإِنِّي وَاضِعُ ثَوْبِي وَأَقُولُ: إِنَّمَا هُوَ  
رَوْحِي وَأَبِي فَنَبَأُ دُفِنَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ مَعَهُمَا وَفِي رَوَايَةِ الْحَاكِمِ:  
مَعَهُمَا قَوْلُ اللَّهِ مَا دَخَلْتُهُ إِلَّا وَأَنَا  
مَشْدُودَةٌ عَلَى ثِيَابِي حَيَاءٌ مِنْ  
عُمَرَ. (1)

میں اس مکان جنت آستان میں جہاں  
حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار  
پاک ہے یونہی بے لفظ ستر و حجاب چلی  
جاتی اور جی میں کہتی وہاں کون ہے؟ یہی  
میرے شوہر یا میرے باپ صلی اللہ  
تعالیٰ علی زوجہا ثم ابیہا ثم میہا و بارک و  
سلم۔ جب سے [حضرت] عمر دفن  
ہوئے خدا کی قسم! میں بغیر سرپا بدن  
چھپائے نہ گئی۔ عمر سے شرم کے  
باعث۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

(1) (احمد احمدی مسندہ 202\6 (26179)، ویحییٰ بن معین فی الحزء الثانی)

فرمائیے! اگر ارباب مزارات کو کچھ نظر نہیں آتا تو اس شرم کے کیا معنی تھے؟ اور دفن فزوق سے پہلے اس لفظ کا کیا منشاء تھا کہ مکان میں میرے شوہر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا میرے باپ ہی تو ہیں غیر کون ہے؟۔

## حدیث (21)

ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ حضرت عقبہ بن عامر صحابی رضی اللہ عنہ سے راوی:

"مَا أَتَانِي فِي الْقُبُورِ قَضِيَتْ حَاجَتِي" یعنی میں ایک ساجنتہ ہوں کہ قبرستان  
أَمَّ فِي السُّوقِ أَوْ فِي رَوَايَةٍ: میں قضاے حاجت کو بیٹھوں یا بیچ بازار

-- من حدیثہ 176 (97)، وانحاكم في المستدرک 6313 (4402)، و 418  
(6721)، ومشكاة المصابيح 154۔

وفل الحاکم: ہذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یحرحا۔

وفل الہیثمی فی المسجع 2618، و 3719: رواہ احمد، ورحالہ حال الصحیح

اور امامان بدرجۃ اتمہ علیہ مندرجہ ذیل سند و متن کے ساتھ روایت کی ہے:

أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ دَاوُدَ سَمِعْتُ مَالِ بْنَ أَنَسٍ يَقُولُ: " قُسِمَ بَيْنَ  
عَشْرَةِ بَشَرَيْنِ: قُسِمَ كَانَ فِيهِ الْقَبْرُ، وَقُسِمَ كَانَ تَكُونُ فِيهِ عَدِيْسَةٌ، وَيَبْنِيهِمَا حَائِظٌ  
فَكَانَتْ عَدِيْسَةٌ رُمْنَا دَحْنَتَ حَيْثُ الْقَبْرِ فَضُلًا، فَلَمَّا دُفِنَ غَمَرُ لَمْ تَنْحُدْ إِلَّا وَهْنٌ  
حَامِعَةٌ سَنِيهَا يَأْتِي "۔

(طبقات الکبریٰ 29412، وفواہد انبی ذر الہروی 116 (18)

ما یطبیح رحمۃ اللہ علیہ مذکور حدیث مبارکہ کے تحت فرماتے ہیں: "وفی الحدیث دلیل بین علی  
ما ذکر قبل من أنه یجب احترام أهل القبور وتنزیل کل منهم منزلة ما هو علیہ  
فی حیاتہ من مراعاة الأدب معهم علی قدر مراتبہم ولہ أعظم"

بَيْنَ طَهْرَانِيَّةٍ : وَالنَّاسِ : فِي كَلْبٍ وَيَكْتُمُ جَائِلٍ - (1)  
يَنْخَرُونَ"

ترجمہ: اس میں اس کے من سب سیم بن عمیر سے مذکور ہوگا کہ شرم اموات کے باعث متبر میں پیشاب نہ کیا جائے تخت حاجت تھی۔

(فی، ح، بی، طہرانہ۔ وہی، فر: هذه الکلمات لیست بموحدة)

(1) حرحہ اس اسی شیعہ فی المصنف، کتاب الحانہ 33913، کراچی۔ و 21913، منہ، وہی مسخہ۔ 2613 (11774، و 11781)، الریاض، موقوف، واس ماحہ فی الس 230 (1567)، بلفظ: عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَأَنْ أَمْنِي عَلَى بَجْرَةٍ أَوْ سَيْفٍ أَوْ أَخِصْفٍ نَعْلِي بِرَجُلٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَمْنِي عَلَى قَبْرِ مُسْلِمٍ وَمَا أَبَالِي أَوْ سَطَّ الْقُبُورُ قَصْنِيَتْ حَاجَتِي أَوْ سَطَّ السُّوقُ" و بروانی فی مسدہ 15411 (171)، و ابو محمد السرقسطی فی الدلائل فی عرب الحدیث 99413 (540)، و الدیلمی فی الفردوس 17315 (7866)، و لدھی فی لسر 55817، و 13819، و قال: إسناده صالح۔ و ذکرہ السیوطی فی شرح صدور 388۔ و قال: أخرجه ابن ماجه عن حذيفة مرفوعاً۔

و قال الوصیری فی مصباح الرحاحہ 4112 (567): هذا إسناده صحيح وحاله ثقات محمد بن إسماعيل وثقه أبو حاتم والسنائي وابن حبان وباقي رجال الاسناد على شرط الشيخين فقد احتجنا جميع روايته ولم يقرده محمد بن إسماعيل بن سيره۔ فتدروا، أبو يعلى الموصلي في مسدہ حدثنا حفص بن عبد الله أبو عمر الحنوبی حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي ذكره۔ وأورده أيضاً في الإتحاف الحيرة (2010) وقال: رواه أبو يعلى بسند صحيح۔





سے اٹھے مردہ اس کا جواب دیتا ہے۔

- = الأنسبلی فی العاقبة 118 (267)، وابن رجب فی أحوال القصور 83 (282)، و  
 بن تميم فی الروح 54، و68، وابن كثير فی تفسيره 439\3، والسيوطي فی شرح  
 لصدر (202) وعزاه کلهم إلى ابن أبي الدنيا فی القبور۔

وقال العراقي: فيه عبد الله بن سميان لم أقف على حاله، ورواه ابن عبد البر فی التمهيد  
 من حديث ابن عباس نحوه، وصححه عبد الحق الاشبلي۔ وقال الريدي: قلت: إن  
 كان هو عبد الله بن محمد بن أبي يحيى لقبه سحبل واسم أبيه سميان فهو ثقة وهو  
 لظاهر فيه يسب إلى حده روي له الحارثي فی الأدب المفرد وأبو داود مات سنة  
 النسر وستين۔۔۔۔ (إتحاف السادة المتقين 14\275)

وقال: الحافظ ابن حجر بعد ما نقل كلام العراقي في عبد الله بن سميان: قلت يحور  
 لاحتمال أن يكون هو المحروح له في بعض الكتب وهو عبد الله ابن زياد بن سميان  
 يسب إلى حده كثير او هو أحد الصنفاء. (لسان الميزان 3\297)

وقال ابن القيم في كتاب الروح 54: وقد شرع النبي لأمته إذا سلموا على أهل القبور  
 أن يسلموا عليهم سلام من يحاطونه فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وهذا  
 خطاب لمن يسمع ويغفل ولولا ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب المعدم  
 والحمد والسلف محمومون على هذا وقد تواترت الآثار عنهم بأن الميت يعرف  
 زيارة الحي له ويستبشر به۔۔۔۔ وصفيحه 63: وقد ثبت في الصحيح أن الميت  
 يستأنس بالمشيعين لحارته بعد دفنه۔

وقال ابن كثير في تفسيره 325\6: وثبت عند صلى الله عليه وسلم أن الميت يسمع  
 شرع معال المشيعين له، إذا انصرفوا عنه، وقد شرع النبي صلى الله عليه وسلم لأمته إذا  
 سلموا على أهل القبور أن يسلموا عليهم سلام من يحاطونه فيقول المسلم: السلام

## حدیث (24)

صحیح مسلم شریف میں ہے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے عبداللہ رضی اللہ عنہ سے کہ وہ بھی صحابی ہیں نزاع میں فرمایا:

"فَإِذَا دَفَنْتُمُونِي فَشْتُوا عَلَيَّ  
الثَّرَابَ شَتًّا. ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ  
قَبْرِي قَدْرَ مَا تُنَحَّرُ ☆ جَزُورٌ  
وَيُقْسَمُ لَحْمُهَا. حَتَّى أَسْتَأْنِسَ  
بِكُمْ وَأَنْظَرَ مَاذَا أُرَاجِعُ بِهِ رُسُلَ  
رَبِّي" (1)

پس جب مجھے دفن کر چکو مجھ پر تھم تھم کر  
آہستہ آہستہ مٹی ڈالنا، پھر میری قبر کے  
گرد باقی دیر ٹھہرے رہنا کہ ایک اونٹ  
ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم ہو  
یہاں تک کہ میں تم سے انس حاصل  
کروں اور جان لوں کہ اپنے رب کے

رسولوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔

= = = علیکم دار قوم مؤمنین، وهذا خطاب لمن یسمع ویفعل، ولولا هذا الخطاب  
لکانوا بمنزلة خطاب المفدوم والحمداد، والسلف مخمفون علی هذا، وقد تواترت  
الاثار عنہم بأن المیت یعرف بریارة الحي له ویستشیر.

وقد جاء فی حدی العزیز عند السلام 44: والظاهر أن المیت یعرف الزائر، لأن امرأ  
بالسلام علیہم، والشرع لا یأمر بخطاب من لا یسمع۔

(فی ب، ح: قدر ما یسحر وهو تصحیف۔ وفي ر، ق: تحر کذا فی الصحیح المسلم  
(1) (خرجه مسلم فی الصحیح، کتاب الایمان، باب کون الإسلام یهدم ما قبله  
وکذا الهیجرة والحق، 721 (121)، وابن المبارک فی الرهد 148 147 (440)  
وأحمد فی مسنده (17780)، وابو فی المسنة 616 (1465)، وابن سعد فی  
طبقات الکبری 259 (14)، وابن الدیلمی فی المحتصرین (107)، وأبو القاسم = =

## فصل سوم

احیاء کی بے اعتدال سے اموات کے ایذا پانے میں۔۔۔۔۔ ظاہر ہے کہ افعال و احوال احیاء پر انہیں اطلاع نہیں تو ایذا پانے کی محض بے معنی۔

### حدیث: (25)

ما تہ بسند حسن حماد بن حمزہ رضی اللہ عنہ سے راوی:

سیدنا مصعبی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا:

"لَا تُؤْذِ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ" یعنی اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

یا فرمایا: "لَا تُؤْذِ" اسے تکلیف نہ پہنچی۔ (1)

= المصری فی فوج مصر والمغرب 208، وأبو عوانة فی مسنده 71\1 70  
(200)، واس مدۃ فی الإیمان 421\1، واس الربر الربعی فی وصایا العلماء عند  
حضور الموت 70، وأبو الطاهر السلفی فی الأحادیث السلفی عن جعفر السراج  
(53)، وابن عبد البر فی الاستیعاب 1190\3، والبیہقی فی السنن الکبری 56\4  
(6859)، واس عساکر فی تاریخ دمشق 193\46، و 194، کلہم من حدیث یرید من  
ابی حسیب، عن اس شماسۃ المہری، عن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ۔۔۔ موقوفاً۔

و حرج سحرہ أبو انقاسۃ المصری فی فوج مصر والمغرب 209، وأبو نعیم فی  
سیرتہ (4994)، والحاکم فی المسدک 512\3، واس عساکر فی تاریخ  
دمشق 198\46، من حدیث یرید من أبي حسیب، عن أبي فراس، مولى عمرو بن  
عاص عن عمرو بن العاص موقوفاً۔ قلت: لکن لا یصرو فقہ، فهو مما لا یدرک بالرای  
(1) أخرجه أحمد فی مسنده 456\5 (24256)، و ابن قیوم فی المعجم الصحاح  
200 201\2، والطحاوی فی شرح معنی الآثار 515\1 (2944)، وأبو نعیم فی -

حاکم و ترمذی کی روایت میں ہے حضور اقدس ﷺ نے مجھے ایک قبر پر بیٹھ دیکھا، فرمایا:

" يَا صَاحِبَ الْقَبْرِ. انْزِلْ مِنْ عَلَيَّ اَوْ قُبِرْ دَاخِلًا! قبر سے تر آ، نہ تو صاحب

القبر لَا تُؤْذِي صَاحِبَ الْقَبْرِ وَلَا قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔

يُؤْذِيَت" (1)

مقصد سوم میں اس حدیث کی شرح امام اجل حکیم ترمذی سے منقول ہوئی۔

= - المعرفة (4972)، و (4973)، و (5222) والحاكم في المستدرک 681\3، و أبو سعيد البقاش في ثلاثة محال من أمالي (ق 10)، و ابن عساكر في تاريخ دمشق 303\43، و 472\45، و 471، و ابن الجوزي في التحقيق في مسائل الخلاف 20\2، و في المشكاة، كتاب الحائز، 149، كلهم من حديث ابن حزم رضي الله عنه.

قال الذهبي في تقييد التحقيق 320: وسنده صحيح.

وقال العیسی فی عمدة القاری شرح صحيح البخاری 185\8: إسناده صحيح.

وقال الحافظ اس ححر فی الفتح 225\3: إسناده صحيح.

وقال الررقاسی فی شرح علی موطا الامام مالک 101\2: إسناده صحيح.

سید سابق لکھتے ہیں: رواه أحمد بإسناد صحيح. (فقه السنة 553)

شوکانی، امیر یمانی اور عبد الرحمن مبارکپوری نے حافظ ابن حجر سے نقل کیا: إسناده صحيح۔ (بیل الاوطار 107\4، سبل السلام 511\1، تحفة الأخوذی 131\4) صدیق حسن خان قزوینی نے لکھا: وأخرج أحمد بإسناد صحيح عن عمرو بن حزم. (الروضة الدبية 182\1) عبید اللہ مبارکپوری نے لکھا: إسناده صحيح۔ (مرعاة المفاتيح 432\5)

(1) (انظر ما قبله، لكن ذكره الهيثمي في المجمع 61\3 (4321)، وقال: رواه الطبراني في الكبير، وفيه ابن لهيعة، وفيه كلام، وقد وثق. و السيوطي في شرح الصدور 300 وعراه إلى الطبراني والحاكم واسناده.

## روایت مناسبہ

بن ابی الدنیا بوقتہ (☆) بصری سے راوی:

(۱۰۰) (تابعی، ثقہ، فضیل، رجال، صحاح ستہ سے ۱۴ منہ)

عبد اللہ بن زید بن عمرو، بوقتہ بالجری البصری، ابن اخی ابی المصعب الجری۔

آپ۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں باب بیان حصال من انصف بہن وحد  
حلاوة الايمان (43)، وباب علط تخريم قتل الانسان نفسه، (110)، وباب وحوہ  
قصاء الصوم علی الحائض ذون الصلاة (335)، وغیر ہم مقامات پر روایت لی ہے۔

ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں باب حلاوة الايمان (16)، وباب الوصوء من  
الجمہ (213)، وباب نوال الابل، والذوات، (233)، وغیر ہم مقامات پر روایت لی ہے  
ابن ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب التیثم للحنب إذا لم یجد الماء (124)، و  
باب ما جاء فی إفراد الإقامة (193)، وباب ما جاء فی الأذان فی السفر (205) وغیر ہم  
مقامات پر روایت لی ہے۔

ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب الضلوات یتیم واحد (322)، وباب  
سقوط الصلاة عن الحائض (382)، وباب الأمر بالوصوء من النوم (443)، وغیر ہم  
مقامات پر روایت لی ہے۔

ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب اتباع سنة رسول الله صلى الله عليه  
وسلم (10)، وفصائل زید بن ثابت (154)، وباب میقات الصلاة فی العیم (694)،  
وغیر ہم مقامات پر روایت لی ہے۔

ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب فی الحائض لا تفصي الصلاة (262)،  
وباب الحب یتیم (332)، وباب فی بناء المساجد (449)، وغیر ہم مقامات پر  
روایت لی ہے۔ آپ کی وفات 104ھ اور کہا گیا ہے کہ 105ھ اور کہا گیا ہے کہ 106ھ اور

میں ملک شام سے ہمرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اُترا، وضو کیا دو رکعت نماز پڑھی۔  
پھر ایک قبر پر سر رکھ کے سوئی، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھ کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے۔  
کہتا ہے "لَقَدْ آذَيْتَنِي مُنْذُ الدَّيْلَةِ"۔ اے شخص! تو نے مجھے رات بھر یہ  
ری۔ (1)

## روایت دوم

امام بیہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان انہدی (ؓ) سے وہ بن  
نیا تابعی سے راوی:

== ایک قول کے مطابق 107ھ میں ہوئی۔ مزید ملاحظہ فرمائیں: (تاریخ دمشق 283 312  
128، تہذیب الکمال 542 548 114، و تہذیب الہذیب 224 226 15، و اکمال  
تہذیب الکمال 366 369 17، والتعذیل والتحریر لمصر حرح لہ البحاری فی  
الجمع الصحیح 12، والام للزرکلی 88 14)

(1) (ذکرہ العرالی فی إحياء علوم الدین 492 14، وعند الحق الأنشلی فی العرف  
217، وابن رجب فی الاھوال القصور 34 (102)، وعزاه إلی ابن ابی الدنیا۔ وابن  
الجوزی فی التبصرة 485، بنحوہ)

(2) (اہلہ اکابر تابعین سے ہیں، زمانہ رسالت پاک ہوئے تھے ثبت ہمارے ہاں صحابہ کرام  
سے ۱۲۰ھ (م)

عبد الرحمن بن مل بن عمرو، ابو عثمان انہدی، انوفی۔ بصری۔ آپ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ  
نے اپنی صحیح میں باب: الصلاة کفارة (526)، و باب الادان قبل الفجر (621)، و باب  
صلاة الصبح فی الحصر (1178)، وغیرہ مقامات پر روایت لی ہے۔

۱۔ مسند رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں باب البھی عن الحدیث ککل ما سمع (5)، و باب

میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ رہا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کہ کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے "ثُمَّ فَقَدْ أَذَيْتَنِي" اٹھ کہ تو نے مجھے اذیت دی پھر کہہ

== = نھوں اھل الدار عدانا (212)، و باب فضل كثرة الحطإ إلى المساحد (663)، وغیرہ مقامات پر روایت لی ہے۔

ماہ بن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب وضع الیمسی علی الیسری فی الصلاۃ (755)، و باب من رأى التخفيف فيها (815)، و باب فی الاستغفار (1526) وغیرہم مقامات پر روایت لی ہے۔

ماہ بن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب الأبعد فالأبعد من المسجد أعظم أجراً (783)، و باب وضع الیمس علی الشمال فی الصلاۃ (811)، و باب ما جاء فی أن لصلاة كفارة (1398) وغیرہم مقامات پر روایت لی ہے۔

ماہ بن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب الزحصة فی نس الحور (5312)، و کیف يستحلف الحاكم (5426)، و ذکر ما یخور شره من الأئدة، وما لا یخور (5737) وغیرہم مقامات پر روایت لی ہے۔

ماہ بن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب ما جاء فی صوم ثلاثة أيام من کل شهر (762)، و باب ما جاء فی المتشعب بما لم یعطه (2035)، و باب ما جاء لا یرد القدر إلا الدعاء (2139) وغیرہم مقامات پر روایت لی ہے۔

سیکنوفت 95ھ و ربیعہ 100ھ میں ہوئی۔ مزید مدح و تحفہ فرمائیں:

(طبقات الکبریٰ لابن سعد 97 98، و کتاب اللغات لابن حبان 75 76 77، و تاریخ بغداد 200 203 110، و تاریخ دمشق (3970)، و تهذیب التهذیب 277 278 16، و اکمال تهذیب اکمال 232 235 18، و تهذیب الکمال 424 430 17، وغیرہم)

کہ تم عمل کرتے ہو اور ہم نہیں کرتے۔ خدا کی قسم! اگر تیری طرح دو رکعتیں میں بھی پڑھ سکتا مجھے تمام دنیا سے زیادہ عزیز ہوتا۔ (1)

## روایت سوم

حفظ ابن مندہ امام قسّم (رحمۃ اللہ علیہ) سے راوی:

(1) (أخرجه البيهقي في الدلائل 40\7 - وذكره السيوطي في شرح الصدور 285 وعراه إلى ابن أبي الدنيا، والبيهقي في الدلائل، وطارق محمد سكلوع في الملحق بكتاب القبور 207 (13) وقال في ذيله - في شرح الصدور: (اس مياء) فليحررو ونقله، أن ابن مينا -)

(رحمۃ اللہ علیہ) تابعی ثقافتی رواۃ صحاح ستہ، غیر عند ح فی التعليقات ۱۲ منہ (م) (تقریب) آپ کی کنیت ابو عروہ الہمدانی، اسوفی، الدمشقی امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں باب تحریم ضرب الحدود و شق الحیوب والدعاء بدعوی الجاہلیہ (104)، و باب التوقیت فی المنح علی الحفین (276) میں روایت لی ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں باب الذکر بغد الضلّاة (844)، و باب ما ینہی من الخلق عند الفصیبة (1296) میں -

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں التوقیت فی المنح علی الحفین للمقیم (128) و (129)، و باب: فرض صدقة الفطر قبل بزول الزكاة (2506)، وغیر ہم مقدمات پر روایت لی ہے۔

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن باب ما جاء في التوقیت فی المنح للمقیم والمساقر (552)، و باب ما جاء في النهي عن الباء علی القصور (1564)، و باب صدقة الفطر (1828)، وغیر ہم مقدمات پر روایت لی ہے۔ =



کر میں تپنی ہوئی بھاس پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر پاؤں رکھوں، پھر فرمایا: ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا جاتے ہیں سن "إِنَّكَ عَلَى يَأْرَجُلٌ وَلَا تُؤْذِنِي" اے شخص! الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے۔ (1)

## حدیث (26)

امام کبیر، امام ابو داؤد و ابن ماجہ و عبد الرزاق و سعید بن منصور و ابن حبان و ابن قتیبہ، امام مؤئین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے راوی: سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"وَمَنْ لَفَّ لَأَحْمَدَ كَنْسَرٌ عَظِيمٌ مُرَدَّيْ كَى بُدَى تَوْرَتِي أَوْرَاتِي إِذَا الْخَبِيبُ إِذَا هَ كَنْسَرٌ هَ حَيٌّ" (2) دینی ایک ہے جیسے زندہ کی ہڈی توڑنی۔

تسمیہ میں اس کے متعلق امام ابو عمر کا قول آئے گا۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب ما جاء في إمام الرعية (1333) میں روایت کی ہے۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں باب التشهد (970) و باب فيما بعثه إمام من امر الرعية والحجة عنه (2948) میں روایات دی ہیں۔ مزید مدللہ فرمائیے: (طغاف لکبری 303\6، و تاریخ دمشق (5685)، و تهذيب الكمال 442 447\23، و تذكرة الحفاظ 92\1، و سمر أعلام السلاء 204\5 201، و تهذيب التهذيب 337.338\8، و غیر ہم)

(1) فی شرح: لا تزدي، و هو تصحيف۔ وفي ف، فر: لا تزدي كذا في شرح الصدور (1) (ذكره لسوطي في شرح الصدور 301 و غيره لاس مدة)

(2) "أمر حجة نو داؤد في السنن، باب في الحفار يحد العظم هل ينكب ذلك المكان" (3207)، و اس ما حد في السنن باب في التهي عن كسر عظام الميت (1616)، =

= والزار في مسنده 250\18 (285)، وان عدي في الكامل 389\4، وان حرد في المحلي 251\11، من طريق عبد العزيز بن محمد - هو الذر اوردي - عن سعد - هو ابن سعيد - عن عمرة بنت عبد الرحمن، عن عائشة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "كسر عظم الميت ككسره حيا".

وقال النووي في المجموع 300\5: رواه أبو داود بإسناد صحيح إلا رجلا واحدا وهو سعد بن سعيد الأنصاري أخو يحيى بن سعيد الأنصاري فصعقه أحمد بن حنبل ووثقه الأكثر وروى له مسلم في صحيحه وهو كاف في الاحتجاج به ولم يصعب أبو داود مع قاعدته التي قد فتننا بها.

: وأحمد في مسنده (25645)، والدارقطني في السنن 251\4 (3413)، و (3414)، وان عدي في الكامل 389\4، والبيهقي في السنن الكبرى 96\4 (7080) من طريق ابن حريج، قال: أخبرني سعد بن سعيد، أخو يحيى بن سعيد، عن عمرة بنت عبد الرحمن أخته، عن عائشة أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "إن كسر عظم الميت ميتا، كمثل كسره حيا". - إسناده صحيح -

وأحمد في مسنده (25356)، وعبد الرزاق في المصنف 444\3 (6256)، و 391\9 (17732)، والدارقطني في السنن 252\4 (3414)، والبيهقي في السنن الكبرى 96\4 (7079) من طريق داود بن قيس، عن سعد بن سعيد، أخو يحيى بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "كسر عظم الميت، ككسره وهو حي". - إسناده صحيح -

: وأحمد في المصنف 391\9 (17733)، من طريق أبو بكر بن محمد، عن سعد بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، رضي الله عنها، مرفوعا -

: وأحمد في مسنده (24739)، وعبد الرزاق في المصنف 444\3 =

6257، وروى عنه في الحجة 9517، من طريق أنا الرحال، يحدث عن عمرة، عن عائشة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: "كسر عظم الميت، ككسره حيا". إسناده صحيح. لم أجده فيه "وأذاه".

وخرجه عبد الرزاق في المصنف 44413 (6258)، من طريق معمر، عن سعيد بن عبد الرحمن الحارثي، عن عمرة، عن عائشة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال منه: إسناده حسن.

وخرجه أحمد في مسنده (24308)، من طريق ابن سير، حدثنا سعد بن سعد قال: أخبرني عمرة قلت: سمعت عائشة تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أن كسر عظم الميت من ميسا، مثل كسره حيا". إسناده حسن.

وخرجه أحمد في مسنده (26275)، من طريق شعاع بن الوليد، عن سعد بن سعيد، أبي يحيى بن سعيد عن عمرة، عن عائشة، قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "أن كسر عظم الميت من ميسا، مثل كسره حيا". إسناده صحيح.

وخرجه بن راهويه في مسنده 43812 (1006)، وهناد بن السري في الرهد 56112، من طريق بن المبارك، عن سعد بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "كسر عظم الميت ككسر عظم الحي". إسناده صحيح.

وخرجه هناد بن السري في الرهد 56212، من طريق حارثة، عن عمرة، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كسر عظم الميت ككسره حيا". وحارثة بن محمد قال: من معين وغيره: ليس بثقة، وقال الحارثي وغيره: منكر للحديث.

وخرجه ابن الجارود في المستقى 143 (551)، من طريق محاصر بن المورع، عن سعد بن سعيد الأنصاري، قال: أخبرني عمرة بنت عبد الرحمن، أنها سمعت

-- عائشة رضي الله عنها تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كسر عظم المؤمن ميتا مثل كسره حيا". إسناده صحيح.

١: وأخرجه الدارقطني في المس 252١4 (3415)، من طريق زهير بن محمد عن إسماعيل بن أبي حكيم، عن القاسم، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كسر عظم الميت ككسره حيا". إسناده حسن، أبو حذيفة موسى بن مسعود النهدي وزهير بن محمد التميمي صدوقان، والباقر وثقات.

٢: وأخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار 308١3 (1273)، وتماثل في فوائده 251١2 (1659)، من طريق محمد بن عمار، عن عمرة، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كسر عظام الميت ككسر عظام الحي". إسناده حسن، كان محمد بن عمار سمع من عمرة فإنه لم يذكر سماعا منها.

٣: وأخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار 308١3 (1274)، من طريق شعاع بن الوليد، عن سعد بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إن كسر عظم المؤمن ميتا مثل كسره حيا". إسناده صحيح.

٤: وأخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار 309١3 (1276)، والخطيب في تاريخ بغداد 120١13 من طريق سفيان، عن حارث بن محمد، عن عمرة، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كسر عظم الميت ميتا ككسره حيا". إسناده حسن.

٥: وأخرجه ابن حبان في الصحيح 437١7 (3167)، والبيهقي في المس 96١4، من طريق سفيان، عن يحيى بن سعيد، عن عمرة، عن عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "كسر عظم الميت ككسره حيا". إسناده صحيح رواه وثقات.

٦: وأخرجه الخطيب في تاريخ بغداد 120١13، والبيهقي في المس الكرى 96١4

بعض روایات دارقطنی (1) میں لفظ "فی الإثم"، (2) اور زائد یعنی گناہ میں زندہ و مردہ برابر ہیں۔ ذکرہ فی مقاصد الحسنہ۔ (3)

= (7081)، من طریق سفیان عن سعد بن سعید عن عمرة عن عائشة رضي الله عنه، مرفوعاً۔ إسناده حسن۔

1. وأخرجه الحطیب فی تاریخ بغداد 106\12 من طریق أبي الزخّال عن أمه عن عائشة رضي الله عنه، مرفوعاً۔ إسناده ضعيف۔

2. وأخرجه الدیلمی فی الفردوس 299\3 (4900)۔

3. وأخرجه أحمد فی مسنده (24686)، واس سعد فی طبقات الکبریٰ 481\8، واس راهوید فی مسنده 596\2 (1171)، والبحاری فی التاریخ الکبیر 150\1 من طریق شعبة، عن محمد بن عبد الرحمن، قال: قالت لی عمرة: انظر قطعة من أركك أدش فیها فإني سمعت عائشة رضي الله عنها تقول: ... موقوفاً۔ إسناده صحيح۔

4. وأخرجه اس سعد فی طبقات الکبریٰ 481\8 من طریق المنغودي، قال: حدثني نوكر من محمد بن عمرو بن حزم، عن عمرة بنت عبد الرحمن قالت لسي أح لها: "أعطوني مزع قنري في حائط ولهم حائط يلي البقيع فإني سمعت عائشة رضي الله عنها تقول: ... موقوفاً۔

وأخرجه مالك في الموطأ 334\2 (814)، بإسناد عن عائشة رضي الله عنها، موقوفاً۔ وعن أم سلمة رضي الله عنها۔ رواه اس ماجه فی السنن (1617) بسند ضعيف۔

(1) (سنن دارقطنی 323\3 322، وفي نسخة: 251\4 (3413\_3414)

(2) (مطبوع، مطبع السنن وجماعت واقع بریلی، حامد اینڈ کمپنی اور رضا فاؤنڈیشن میں "الاثم" واقع ہے مرقوم کتب میں "الإثم" ہے، جس کے مطابق تصحیح کی گئی ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

(3) (مقاصد الحسنہ 216 (801)، بیروت، وفي نسخة: 365 وفي نسخة 506)

## حدیث (27)

دیمی وابن مندہ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے راوی، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"أَحْسِنُوا الْكَفْنَ وَلَا تُؤْذُوا  
مَوْتَاكُمْ بِعَوِيلٍ وَلَا بِتَأْخِيرٍ ۚ  
وَصِيَّةٍ وَلَا بِقَطِيعَةٍ وَتَجْلُوا قَضَاءَ  
دَيْنِهِ وَاعْدِلُوا عَنِ جِيرَانِ الشُّؤْمِ"

کفن اچھا دو اور اپنی میت کو چٹا کر  
رونے یا اس کی وصیت میں دیر لگانے یا  
قطع رحم کرنے سے ایذا نہ پہنچاؤ اور اس  
کا قرض جلد ادا کرو اور بُرے ہمسایہ  
سے الگ رکھو۔ (1)

یعنی قبور کفار و اہل بدعت و فسق کے پاس نہ کرو۔

## حدیث (28)

امام احمد، ابوالربیع سے راوی:

"كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فِي جَنَازَةٍ  
مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَسَتْهُ

ف: (فی ب: ولا تأخیر وصیة کذا فی اللاتی المصنوعة فی الأحادیث الموصوعة.  
وفي ح، و الف: ولا ماخیر وصیة۔ وفي ر، و هـ: ولا تأخیر وصیة، کذا فی الفردوس و  
شرح الصدور۔)

(1) (أحمرحه الديلمي في فردوس الأخبار 98\1 (318)، وذكره السيوطي في شرح  
الصدور، باب دفن العبد في الأرض التي حلق منها، 102، وفي اللاتي المصنوعة  
365\2، وعراه إلى الديلمي وابن مدة في كتاب الأخوة والإيمان بالسؤال،  
والشوكاني في بيل الأوطار 62\7، دیمی کی سند سخت ضعیف ہے)

فَسَمِعَ صَوْتَ إِنْسَانٍ يَصِيحُ .  
فَبَعَثَ إِلَيْهِ . فَأَسْكَنَتْهُ . فَقُلْتُ : يَا أَبَا  
عَبِيدِ الرَّحْمَنِ لِمَ أَسْكَنَتْهُ ☆  
قَالَ : إِنَّهُ يَتَأَذَى بِهِ النَّبِيُّ حَتَّى  
يَدْخُلَ قَبْرَهُ" (1)

ایک جنازہ میں تھا کسی کے چہنے کی  
آواز سنی، آدمی بھیج کر اسے خاموش کرا  
دیا۔ میں نے عرض کیا: اے  
ابو عبد الرحمن! آپ نے اسے کیوں  
چپ کرایا فرمایا اس سے مراد ہے کہ کو ایذا  
ہوتی ہے یہاں تک کہ قبر میں جائے۔

### حدیث (29)

امام سعید بن منصور اپنے سنن میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی:  
" أَنَّهُ رَأَى نِسْوَةً فِي جَنَازَةٍ فَقَالَ  
إِزْجِعْنَ مَا زَوَّارَاتٍ غَيْرَ مَا جَوَرَاتٍ  
إِنَّكُمْ لَتَفْتِنَنَّ الْأَحْيَاءَ وَتُوْذِينَ  
الْأَمْوَاتَ" . (2)

یعنی انہوں نے ایک جنازے میں کچھ  
عورتیں دیکھیں اور ارشاد فرمایا: پلٹ  
جو دنگنہ سے جو جھل ثواب سے اوجھل تم  
زندوں کو فتنے میں ڈالتی اور مردوں کو  
اذیت دیتی ہو۔

:(فی الف، ب، ح، فر: فقلت لم أسكنه يا أبا عبد الرحمن كذا في شرح الصدور -  
وفي ر: فقلت يا أبا عبد الرحمن لم أسكنه كذا في مسند الامام أحمد ومجمع الرواند)  
(1) (أخرجه أحمد في مسنده 135/2 (6195)، وذكره في شرح الصدور 300)  
قال الهيثمي في المجمع 3/161: زواه أحمد. وأبو الزبيع قال فيه الدارقطني:  
محهور. وقال 16/3: زواه أحمد، وفيه شو شعة الطخان، وهو مشروك.)  
(2) (ذكره الطحاوي في مختصر اختلاف العلماء 405/1، والسيوطي في شرح =

**تنبیہ:** سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث صحیح مشہور میں فرمایا، "الْمَيِّتُ يُعَذَّبُ بِبُكَاءِ الْحَيِّ عَلَيْهِ" زندوں کے رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے۔

= الصدور 387، وعراہ ابلی سعیدس مصور۔

قلت: فی الباب: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فرواه عبد الرزاق في المصنف 45613 (6299)، وفي نسخة: 29113 (6325) بلفظ: "أَنَّ عُمَرَ، رَأَى نِسَاءً مَعَ جَنَازَةٍ فَقَالَ: "أَزْجَعْنَ مَا زَوَّاتٍ غَيْرَ مَا جُوزَاتٍ، فَوَإِنَّهُ مَا تَحْمِلُنَّ وَلَا تَدْفِنُنَّ يَا مُؤَذِّنَاتِ الْأَمْوَآتِ وَمُفْتِنَاتِ الْأَحْيَاءِ" (منقطع) بیشک حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک جنازے میں پچھ عورتیں دیکھیں تو ارشاد فرمایا پٹ جاؤ، گنہ سے بوجھل ثواب سے اوجھل، پس اللہ کی قسم! تم جنازہ اٹھاؤ گی اور نہ تم دفن کرو گی، اے مردوں کو اذیت دینے والیو اور زندوں کو فتنے میں ڈالنے والیو۔

وعن ابن عمر رضي الله عنهما فرواه عبد الرزاق في المصنف 45713 (6303) وفي نسخة: 30013 (6329)، بلفظ: "أَنَّ ابْنَ عُمَرَ تَبَعَ جَنَازَةً فَرَأَى نِسَاءً يَتَّبِعْنَهَا وَيَضْرُخْنَ فَأَتَمَّلَ عَلَيْهِنَّ وَقَالَ: أَفَ لَكُنَّ أَذَى عَلَى الْمَيِّتِ وَفِتْنَةٌ عَلَى الْحَيِّ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ سَنَدُهُ ضَعِيفٌ" یعنی بیشک حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک جنازہ کے لیے نکلے پس آپ نے اُس کے ساتھ چیننے والی عورتوں کو دیکھا تو ان کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: تمہارے لیے، ف! میت کے لیے اذیت، اور زندوں کے لیے فتنہ، آپ نے یہ تین بار فرمایا۔

یونہی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایسی سند جس میں متہم ابوہدہ ابراہیم بن ہدہ اور اسٹی جس میں کلام مشہور ہے کے ساتھ روایت کی گئی ہے، جس کے لفظ مندرجہ ذیل ہیں:

عن انس بن مالك. أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى الله عليه وسلم تبع جنازة فإذا هو بينسوة خلف الجسارة قال: فتنن النهن وهو يقول: "أزجعن مأزوات غير مأجورات. مفتنات الأحناء مؤذيات الأموات"۔ (أخرجہ الحطیب فی تاریخہ 19816)



جاء احمد وثخين في عمر فاروق (1) وعبد الله بن عمر (1) ومغيرة بن شعبه (2) واور ابو يحيى في ابو بكر صديق (3)

(1) (أخرجه الطيالسي في مسنده 8 (33) ، وعبد الرزاق في المصنف 556\3  
 (6680) ، واس الجعد في مسنده (568) ، وابن أبي شيبة في المصنف 389\3  
 وأحمد في مسنده 26\1 ، و50-51 ، ومسلم في الصحيح 301\1 (927) ،  
 والبخاري في الصحيح 172\1 ، وفي نسخة: جزء 80\2 (1290) ، والترمذي في  
 السنن (1002) ، والسناني في السنن (1848 ، و1850) ، وفي الكبرى 607\1 ،  
 وابن ماجة في السنن (1594) ، والبزار في مسنده 217\1 (104) ، وأبو يعلى في  
 مسنده 144. 145\1 ، والبيهقي في السنن الكبرى 71\4 ، والآخرى - من حديث  
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه -

(1) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 62\3 (12117) ، وأحمد في مسنده  
 134\2 ، والبخاري في الصحيح 171\1 ، وفي نسخة: 84\2 (1304) ، ومسلم في  
 الصحيح 302\1 (930) ، والترمذي في السنن (1004) ، وأبو داود في السنن  
 (3129) ، وابن حبان في الصحيح 405\7 404 (3135) ، والطبراني في  
 الكبير 304\12 ، و330 ، و344 - والآخرى ، من حديث ابن عمر رضي الله عنهما -  
 عن لمغيرة بن شعبه رضي الله عنه :

(2) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 60\3 (12098) ، وأحمد في مسنده  
 18140 ، و(18202) ، و(18237) ، والبخاري في الصحيح 172\1 ، وفي  
 نسخة : 80\2 (1291) ، ومسلم في الصحيح 303\1 ، والترمذي في السنن  
 (1000) ، والآخرى ، من حديث المغيرة بن شعبه رضي الله عنه -

(3) (أخرجه أبو بكر المروزي في مسند أبي بكر الصديق (36) ، والبراء في مسنده

وابو ہریرہ (1) اور ابن حبان نے انس بن مالک (2) و عمران بن حصین (3) اور طبرانی نے سرہ بن جندب (4) سے روایت کیا رضی اللہ عنہم اجمعین۔ ایک جماعت آئمہ کے نزدیک اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ زندوں کے چلانے سے مردوں کو صدمہ ہوتا ہے۔ امام اجل سیوطی نے شرح الصدور میں اس معنی کو ایک حدیث مرفوعہ سے مؤید کر کے فرمایا م ابن جریر کا یہی قول ہے اور اسی کو ایک گروہ آئمہ نے اختیار فرمایا۔ (5)

1341 133 (64)، و 1841، و أبو یعلیٰ فی مسندہ 471 (47)، و آورده الهیثمی فی مجمع الرواند 1613 (4037)، و قال: رواه البراز، و أبو یعلیٰ، و فیہ محمّد بن الحسن بن رمالہ، و هو ضعیف۔

(1) (أخرجه السخاري في التاريخ الكبير 45415، و أبو یعلیٰ فی مسندہ کما فی المجمع 1613 (4038)، و قال الهیثمی: رواه أبو یعلیٰ، و فیہ من لم أجد من ذکره۔

(2) (أخرجه الطيالسي في مسنده 481 (42)، و مسلم في الصحيح (927)، و البزار في مسنده 3381 (219) و ابن حبان في الصحيح 40217 (3132)۔

(3) (أخرجه الطيالسي في مسنده 18712 (895)، و أحمد في مسنده 43714

(19918)، و السائي في السس (1849)، و (1854)، و فی السنن الکبریٰ

39012 (1987)، و 39212 (1993)، و الطبرانی فی الکبیر 17818 (411)،

و 18618 (440)، و الرویانی فی مسنده 1041 (82)

(4) (أخرجه أحمد في مسنده (20110)، و البراء في مسنده 42710 (4579)،

و الرویسی فی مسنده 5912 (834)، و ابن عدي في الكامل 8616، و الطبرانی فی

الکبیر 21517 (6896)، و آورده الهیثمی فی المجمع 1613 (4038)، و قال: رواه

الطبرانی فی الکبیر، و فیہ غمز بن ابراهیم الأتصاری، و فیہ کلام، و هو ثقة۔

(5) (شرح الصدور 387)

پھر اس کی تائید میں دو حدیثیں ابن مسعود و ابن عمر رضی اللہ عنہم کی کہ ہم نے بیان کیں،  
ذکر فرمائیں۔

اس تقدیر پر ارشاد اقدس المیت یعذب الحدیث کی آٹھوں روایتیں بھی یہاں شمار  
کے قابل تھیں مگر از انجا کہ علماء کو اس کے معنی میں بہت اختلاف ہے۔ نہ ہمارا قصد حصر  
استغیاب۔ لہذا انہیں معدود نہ کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### حدیث (30)

ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی:

"أَذَى الْمُؤْمِنِ فِي مَوْتِهِ كَأَذَاهُ فِي حَيَاتِهِ" (1)  
جیسے زندگی میں اُسے تکلیف پہنچائی۔

(1) (أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف، كتاب الحانور 367\3، كراچی، و 245\3،  
مسار، و 56\3 (11990)، الرياض۔)

اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے شہاب بن سوار کے اور وہ صالح الحدیث، حسن الحدیث  
سیدنا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں اس کی روایت برقم (4162) امام شعبہ سے  
بیان کی ہے اور سی طرح امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں (1617) وغیرہ مقام پر بیان کیا ہے، لہذا  
یہ حدیث سند و رویہ تمام موقوف روایت ہے، لیکن لایصر و فقه، فہو معالایدر لایدر لایدر لایدر  
اس سے شواہد بھی موجود ہیں، جن میں سے کچھ ذکر ہوئے کچھ آ رہے ہیں اور انہی میں سے ایک  
"بہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ قَالَ: "الْمَيِّتُ يُؤْذِيهِ فِي قَبْرِهِ مَا يُؤْذِيهِ فِي بَيْتِهِ"

(أخرجه الكلابي في حو الفوائد المسمى بمعاني الأخبار 297، وابن أبي حاتم في  
معل 372\1 (1104)، والدبلي في فردوس الأخبار 199\1 (754) --

### حدیث (31)

سعید بن منصور اپنے سنن میں راوی کسی نے اُس جناب (یعنی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) سے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھ فرمایا:

"كَمَا أَكْرَهُ أَذَى الْمُؤْمِنِ فِي حَيَاتِهِ" مجھے جس طرح مسلمان زندہ کی ایذا  
فِي آيِ أَكْرَهُ أَذَاهُ بَعْدَ مَوْتِهِ" (1) ناپسند ہے یونہی مردہ کی۔

### حدیث (32)

طبرانی عبد الرحمن بن علاء بن الجلاح سے اُن کے والد علا (☆) رحمۃ اللہ علیہ  
نے اُن سے فرمایا:

== ذکرہ الدیلمی بلا سند۔

وقال ابن أبي حاتم: قال أبي: هذا حديث منكرو الذي يشبه حديث سعد بن سعيد عن  
عمرة عن عائشة عن النبي ﷺ كسر عظم الميت ميتا ككسره وهو حي فاری نہ  
دلس له هذا الإسناد لأن ابن لهيعة لم يسمع من سعد بن سعيد۔

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور 388، وعراه إلى سعيد بن منصور،  
والعجلوني في كشف الحفاء 299\1)

(ج۲) (تابعی ثقہ ہیں اور اُن کے بیٹے عبد الرحمن تبع تابعین مقبول الروایۃ سے دونوں صاحب  
رجال جامع ترمذی میں ہیں ۱۲ منہ سلمہ)

علاء بن الجلاح غطفانی، عامری، شامی، حلبی۔

آپ خالد بن الجلاح کے بھائی ہیں اور اپنے والد اور سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت  
کرتے ہیں آپ سے اُن کے بیٹے عبد الرحمن بن علاء، عبد اللہ بن علاء اور حفص بن عمر بن ثابت =

”يَا بَنِي إِدَا وَضَعْتَنِي فِي أَحَدِي فَقُلْ: اے میرے بیٹے! جب مجھے لمحہ میں رکھے {بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ثُمَّ شَرَعَ عَلَی الثُّرَابِ شَنَا ثُمَّ اقْرَأْ عِنْدَ رَأْسِي بِفَاتِحَةِ الْبَقْرَةِ وَخَاتَمِهَا فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ ذٰلِكَ“ (1)

اے میرے بیٹے! جب مجھے لمحہ میں رکھے {بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ} کہنا۔ پھر مجھ پر آہستہ آہستہ مٹی ڈالنا، پھر میرے سرہانے سورۃ بقرہ کا شروع یعنی {مُفْلِحُونَ} تک، اور خاتمہ یعنی {امن الرسول} سے پڑھنا کہ میں نے سید عالم ﷺ کو یہ فرماتے سنا۔

== صحیح روایت کرتے ہیں، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن انوار الحسان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بات ماحاء فی التشدید عند الموت، (979) میں ان دونوں باپ بیٹے سے روایت لی ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ثقہ ہے، اور ابن حبان نے ثقات میں اذکرہ۔ مزید ملاحظہ فرمائیں: (التاریخ الکبیر للحارثی 506 507\6، والجرح والنعدیل 360\6، والثقات للعحلی 150\2، والثقات لابن حبان 245 246\5، وتدریج دمشق 229.231\47، ویدیب الکمال 537 539\22، وتهذیب لہذیب 191\8، وغیرہم)

(1) (أحرقه الطبرانی في الكبير 94\19 (491)، وقال: حدثنا أبو أسامة عن الله بن محمد بن أبي أسامة الحلبي، ثنا أبي، ح وحدثنا إبراهيم بن ذحيم الهمداني، ثنا أبي، ح وحدثنا الحسن بن إسحاق الثقفاني، ثنا علي بن ينجي، قالوا: ثنا فطر بن إسماعيل، حدثني عبد الرحمن بن العلاء بن اللخلاج، عن أبيه، قال: قال لي أبي ---- إلح - وذكره السيوطي في شرح الصدور 154 153 وعزا إلى الطبرانی - وأوردہ ==

== الهيثمي في المجمع 44\3 وقال: زوارة الطبراني في لكبير، ور حاله موثقون.

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو اپنے تین (3) شیوخ سے روایت کرتے ہیں جن میں

(1) ابواسامہ عبد اللہ بن محمد بن بھلول ابی اسامہ۔

(2) ابراہیم بن عبد الرحمن بن ابراہیم الدمشقی ابن دجیم

(3) حسین بن اسحاق بن ابراہیم التستری الدقیق

ابو سامہ میں کلام موجود ہے، مگر اس کے دو ثقہ متابع موجود ہیں:

ابراہیم بن دجیم کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ہی تاریخ الاسلام (100\22) میں

فرماتے ہیں: "وكان ثقة". اور حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب الثقات

(208\2) میں فرماتے ہیں: "قال مسلمة: شامي ثقة". اور تیسرے راوی حسین بن اسحاق

کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سیر اعلام النبلاء (57\14) فرماتے ہیں کہ: "وكان من

الحفاظ الرخالة". اور حسین بن ابی یعلیٰ طبقات حنابلہ (101)، وفی نسختہ: (142\1) میں

فرماتے ہیں: "ذكره أبو مكر الحلال فقال: شيخ حليل --- وكان رجلاً مقدماً رأيت

موسى بن إسحاق القاصي يكرمه ويقدمه".

ابراہیم بن دجیم اپنے والد ابوسعید عبد الرحمن بن ابراہیم بن عمرو بن میمون الدمشقی جن کا لقب دجیم

ب سے روایت کرتے ہیں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی سیر اعلام النبلاء (515\11) میں

فرماتے ہیں: "القاصي، الإمام، الفقيه، الحافظ، محدث الشام". اور ن سے امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں (3920) میں روایت لی ہے، راقم الحروف کے عم کے مطابق

تقریباً پندرہ آئمہ و محدثین نے ان کی توثیق بیان کی ہے اور کسی نے بھی ان پر جرح نہیں کی، نہ

عم بالصواب۔ پھر ان کے متابع علی بن بحر بن برکی القطان، ابوالحسن البغدادی ہیں جن کے

بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی سیر اعلام النبلاء (12\11) میں فرماتے ہیں: "الإمام

الحافظ، 'مثنق، أبو الحسن الفارسي، ثم البغدادی، القطان". جبکہ رقم کے عم کے

۔۔۔ مطابق تقریباً اس آئمہ محمدین نے ان کی توثیق فرمائی اور کسی ایک نے بھی تضعیف نہیں کی۔  
 ابن تیمیہ اور علی بن بحر دونوں مبشر بن اسماعیل سے روایت کرتے ہیں اور یہ بھی ثقہ راوی ہیں جس  
 نے بھی ان میں کلام کیا بلا حجت کیا جیسا کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اپنی میزان الاعتدال  
 (433/3)، اور المغنی فی الضعفاء (540/2)، والسیر (302/9) میں فرماتے ہیں: "تکلم  
 فیہ دلا حجة"۔

مبشر بن اسماعیل، عبد الرحمن بن العلاء، بن اللہاج سے روایت کرتے ہیں جن کو امام ابن حبان  
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الثقات (90/8) میں ذکر کیا اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے اپنی تقریب التہذیب (208) میں فرمایا: "مقبول، من السابعة"۔ اور امام ترمذی رحمۃ  
 اللہ علیہ نے اپنی سنن میں اس سے روایت لی ہے، اور علماء سلف میں سے کسی نے ان کی تضعیف  
 نہیں کی، یہ کہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان الاعتدال میں ذکر کیا مگر کسی سے کوئی کلمہ جرح  
 و تہذیب نہیں کیا۔

**مسئلہ:** غیر مقصد البانی اور اس کے پیروکار عبد الرحمن بن العلاء، بن اللہاج کی وجہ سے اس  
 روایت کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر یہ البانی کے تناقضات میں سے ہے کیونکہ  
 اس نے خود ترمذی میں موجود ان کی روایت کی تصحیح کی ہے، ملاحظہ فرمائیں صحیح وضعیف سنن  
 ترمذی 479/2 (979)۔ جبکہ عبید اللہ مبارکپوری نے اپنی مرآۃ الفاتح (258/5) میں کہا  
 کہ: "قال شیخنا: لم یحکم (الترمذی) علیہ بشیء من الصحة والضعف، والطاهر  
 ابن حسن۔ انتہی"۔ اور یہی بات عبد الرحمن مبارکپوری غیر مقصد نے بھی اپنی تحفۃ الخوازی  
 (49/4) میں یوں ذکر کی کہ: "قوله (وإنما أعرفه من هذا الوجه) لم یحکم علیہ بشیء  
 من الصحة والضعف والطاهر ابن حسن"۔ پس سوال یہ ہے کہ اگر ترمذی میں مبشر بن  
 اسماعیل، عبد الرحمن بن العلاء سے اور وہ اپنے باپ علاء سے بیان کرے تو البانی کی نزدیک صحیح  
 اور اسے مقلد بزرگ اس کو حسن سمجھیں تو غیر ترمذی وہی مبشر بن اسماعیل روایت کرے ان

== سے روایت کرے اور یہ اپنے والد سے ہی بیان کریں تو ضعیف کیوں؟۔ کہیں ایسے تو نہیں۔  
اپنی پسند کی بات ہو قبول اور اپنے غم ہو تو مردود؟۔ بقیہ قبلہ حضرت علامہ مفتی محمد عباس رضوی  
صاحب مدظلہ العالی کی تدوین قرآن برائے ایصال ثواب۔ اور راقم الحروف کی جامع ایصال  
ثواب میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں)

عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاح اپنے باپ علاء بن الجلاح سے روایت کرتے ہیں جن کی توثیق  
امام علی، امام ابن حبان اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہم (تاریخ ثقات 343، کتاب  
الثقات 245\5، وتقریب التہذیب 269) نے کی ہے اور کسی نے ان کی تضعیف نہیں کی۔  
علاء بن الجلاح اپنے باپ حضرت الجلاح بن حکیم سہمی رضی اللہ عنہ سے جو کہ صحابی رسول ہیں ت  
روایت کرتے ہیں۔

پھر اس کے شاہد بھی موجود ہیں امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے مندرجہ ذیل الفاظ سے روایت  
کیا ہے: "حَدَّثَنَا مُبَشِّرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْحَلَبِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْعَلَاءِ  
الْجَلَّاحُ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ لِي أَبِي يَا بَنِي إِذَا أَنَا مِتُّ فَضَعْنِي فِي النَّعْدِ وَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ  
وَعَنِّي سَنَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسُنْ عَلَى الثُّرَابِ سَنًا وَاقْرَأْ عِنْدَ رَأْيِي بِفَاتِحَةِ الْبَقَرَةِ  
وَخَاتَمِهَا فَإِنِّي سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ يَقُولُ ذَلِكَ"

وأحرجه ابن معين في تاريخه برواية الدوري 449\4، والديوري في المحلصة  
وحواهر العلم 128\3 (757)، واللالكني في شرح أصول اعتقاد أهل السنة  
1227\6 (2174)، والحلال في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر 87، والبيهقي  
في الدعوات الكبير 297\2 (638)، وفي السنن الكبرى 93\4 (7068)، وس  
عساكر في تاريخ دمشق 230\47، و297\50، وأبو الطاهر السلفي في الطيوريات  
449\2 (448) (394)، والمزي في تهذيب الكمال 537 538\22، كلهم من

طريق مبشر بن اسماعيل به، موقوفاً۔ ==



... اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی معجم کبیر (13613) نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے: یَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا مَاتَ خَدُّكَ فَلَا تَحْسِبْهُ وَأَنْتِ عَوَايِدُ إِلَى قَبْرِهِ وَلِيَقْرَأُ عِنْدَ رَأْسِهِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَعِنْدَ رِجْلَيْهِ بِحَمْدِ اللَّهِ الْبَقَرَةِ فِي قَبْرِهِ" - وأخرجه البيهقي في الشعب (8854)، والدليلمي في الردوس 284\1 (1115)۔

ول البيهقي: وقد روينا الفراءة المذكورة فيه عن ابن عمر مرفوعاً عليه۔

وفل البیهقی فی المجموع 44\3: رواه الطبرانی في الكبير، وفيه يحيى بن عبد الله لاسي، وهو ضعيف۔

حافظ بن جریر مستدری رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری شرح صحیح البخاری (184\3) فرماتے ہیں: "أخرجه الطبرانی بإسناد حسن"۔

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری (113\8) فرماتے ہیں: "وروى الطبرانی بإسناد حسن من حديث ابن عمر"۔

بانی اور اس کے ہمنوا اس روایت کو شواہد کی موجودگی میں ضعیف قرار دیتے ہیں مگر ملاحظہ فرمائیں کہ یہ ایک جماعت جس میں معتزنین کے ہمنوا بھی موجود ہیں اس کو حسن قرار دیتے ہیں اگرچہ یہ روایت اپنی سند کے اعتبار سے ضعیف ہے مگر یہ اپنے شواہد کے ساتھ درجہ حسن کو پا لیتی ہے۔

: حسن بن محمد بن سعید اللاعنی، المعروف بالمعربى (المتوفى: 1119ھ) نے میں الدر النمام شرح بیوع المرام (204\4) لکھا کہ: "أخرجه الطبرانی بإسناد حسن"۔

عبد اللہ بن قعود... عبد اللہ بن غدیان... عبد الرزاق عفی فی... عبد العزیز بن عبد اللہ بن نازک شاوی المحمۃ الدائمة - المجموعۃ الأولى (429\2) میں لکھا کہ: "وروى الطبرانی بإسناد حسن عن ابن عمر رضي الله عنهما"۔

☆ بکر ابو زید... صالح الموران... عبد اللہ بن عدیان... عبد العزیز آل الشیخ... عبد العزیز بن عبد اللہ بن ہارے فتاویٰ اللحنۃ الدائمۃ - المجموعۃ الثانیۃ (26717) میں لکھا کہ: "ولما رواه الطبرانی بإسناد حسن عن ابن عمر رضي الله عنهما".

☆ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف آل الشیخ (المتوفی: 1389ھ) نے فتاویٰ و رسائل سماحۃ الشیخ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف آل الشیخ (22613) میں لکھا کہ: "وروی الطبرانی بإسناد حسن من حدیث ابن عمر".

☆ محمود محمد حطاب السبکی نے المہل العذب المورود شرح سنن الإمام أبی داود (1319) میں کہا کہ: "ما أخرجه الطبرانی بإسناد حسن من حدیث ابن عمر مرفوعاً".

☆ الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد والوں نے محلۃ البحوث الإسلامیۃ - محلۃ دوریۃ تصدر عن الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمیۃ والإفتاء والدعوة والإرشاد (49180) میں لکھا کہ: "وروی الطبرانی بإسناد حسن من حدیث ابن عمر".

☆ علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ شرح الررقاسی علی الموطا (13612) میں فرماتے ہیں "قال الحافظ ويزيده حديث ابن عمر... أخرجه الطبرانی بإسناد حسن".

☆ محمد بن اسماعیل بن صلاح بن محمد الحسینی، الکحلانی ثم الصعابی، ابو ابراہیم، عر الدین، المعروف کاسلاطینہ بالأمیر (المتوفی: 1182ھ) نے بھی اس بات کو سلسلہ السلام (4901) میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

☆ محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ الشوکانی الیمسی (المتوفی: 1250ھ) نے اسی بات کو نیل الاوطار (8714) میں نقل کیا ہے۔

☆ محمّد الحصر بن سید عبد اللہ بن أحمد الحکمی الشقیطی (المتوفی: 1354ھ)

ن کثر المعانی الدراری فی کشف حایا صلیح البخاری (712) میں نقل کیا ہے۔  
 - حسن بن أحمد بن یوسف بن محمد بن أحمد الزبای الصعابی (المتوفی :  
 1276ھ) نے فتح العقار الجامع لأحكام سنة نبیہا المختار (6952) میں نقل کیا اور  
 (7432) میں لکھا کہ: "أخرجه الطبرانی بإسناد حسن"۔

- عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی القحطانی الحسلی الحدی نے  
 وحکمہ شرح أصول الأحكام (7612) میں نقل کیا۔  
 - الذکور حسام الدین بن موسی عفانہ نے فتاویٰ یسألونک (33017) و  
 (28514) میں ای بات کو نقل کیا ہے۔

- عبد العزیز بن عبد اللہ بن بار (المتوفی: 1420ھ)، و محمد بن صالح بن محمد  
 عبیس (المتوفی: 1421ھ)، و عبد اللہ بن عبد الرحمن الحسین (المتوفی:  
 1430ھ) نے فتاویٰ اسلامیہ (6012) میں لکھا کہ: وروی الطبرانی بإسناد حسن عن  
 بن عمر رضي الله عنهما"۔

: محمد بن علی بن آدم بن موسی الاثیری الولوی نے شرح سنن السانی المسمی  
 بحیوة العقی فی شرح المحنی میں حظاً بن حجر عسقلانی کا کلام نقل کیا کہ: "قال الحافظ  
 -رحمہ اللہ-: ویزیدہ -یعنی کلام الفاکیہ- حدیث ابن عمر - رضي الله عنهما -،  
 قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: "إذا مات أحدكم، فلا  
 تحسوه، وأسرعوا به إلى قبره". أخرجه الطبرانی بإسناد حسن"۔

بن نایف نے الاستعداد للموات (274) میں لکھا کہ: "أخرجه الطبرانی برقم  
 (13438) وحسنه الحافظ ابن حجر في فتح الباري لابن حجر - (ح/4 ص 371)  
 وهو حسن لغيره"۔

اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا ارشاد صحیح مسلم سے ابھی گزرا کہ مجھ پر مٹی تھمر کر بہ نرمی ڈالنا۔

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ میں اس حدیث کے نیچے لکھتے ہیں:

چوں دفن کنید مرا پس	جب مجھے دفن کرنا تو مجھ پر مٹی نرمی
بنرمی و بسہولت بیند ازید	سہولت سے یعنی ذرا ذرا کر کے، اندر
برمن خاک را یعنی اندک	یہ اشارہ ہے اس بات کا کہ مردے،
اندک اند ازید و این اشارت	احساس ہوتا ہے اور جس چیز سے زندہ،
است بآن کہ میت احساس	تکلیف ہوتی ہے مردہ کو بھی دتی ہے۔
می کند و درد ناک می شود	
بانچہ درد ناک می شود بآن	
زندہ۔ (1)	

## فصل چہارم

۱۰۰۱۔ ایٹ جن میں صراحۃً وارد کہ مردے اپنے زائرین کو پہچانتے اور ان کا سلام سنتے اور نہیں جواب دیتے ہیں۔

### حدیث (33)

۱۰۰۲۔ ابو عمر ابن عبدالبر کتاب الاستذکار و التمهید میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی، مشہور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"مَنْ مِنْ أَحَدٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ أَخِيهِ  
الْمُؤْمِنِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا.  
فَيُسَبِّحُ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ. وَرَدَّ عَلَيْهِ  
سَلَامَهُ" (1)

جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی قبر پر گزرتا اور اسے سلام کرتا ہے اور وہ اسے دنیا میں پہچانتا تھا اب بھی پہچانتا اور جواب سلام دیتا ہے۔

(1) (أخرجہ اس عبد البر فی الإستذکار 185\1، وفی نسخة: 166\2، و ذکرہ عبد الحق لأشيلي في الأحكام الكسرى 546\2، وفي الأحكام الوسطى 152\2، وفي الأحكام لصعري 345\1، وفي العاقبة 118 (264)، واسرح في أهوال القصور 82 (278)، والسيوطي في شرح الصدور 202۔

۱۰۰۳۔ عبد الحق بن عبد الرحمن بن عبد اللہ الاندلسی، شعبی رمتہ اللہ علیہ متوفی 581ھ اپنی الأحكام الصعری (345) میں فرماتے ہیں: "إساده صحيح"۔

۱۰۰۴۔ ابن تیمیہ اعزانی متوفی 728ھ نے اپنے مجموع الفتاوی (331\24) میں لکھا کہ: "قال ابن المبارک: ثبت ذلك عن النبي ﷺ وصححه عبد الحق صاحب الأحكام"۔  
واشهره فقهاء اصراط المستقيم، فصل النوع الثاني من الأمكة 178\2 لابن تیمیة



۔۔۔ بصغر (487/5) میں لکھتے ہیں: "وأفاد الحافظ العراقي أن ابن عبد البر حرره في

سببه والاستاذ كار باسناد صحيح من حديث ابن عباس وممن صححه عبد الحق"

۔۔۔ حسین بن محمد بن سعید المعروف بالمغربی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 1119ھ اپنی الدر النمام

شرح بلوغ المرام (407/5) میں لکھتے ہیں: "وقد صح عن ابن عباس مرفوعاً۔"

۔۔۔ محمد بن اسماعیل المعروف امیر صنعانی متوفی 1182ھ اپنی التلویر شرح الجامع

لصغر (484/9) میں لکھتے ہیں: "وأفاد الحافظ العراقي أنه حرره ابن عبد البر في

سببه والاستاذ كار (6) باسناد صحيح من حديث ابن عباس وممن صححه عبد

الحق۔"

۔۔۔ حامد محمود آلوی بغدادی متوفی 1270ھ اپنی تفسیر روح المعانی، سورة الروم

(55/11) میں فرماتے ہیں: "وما أخرج ابن عبد البر وقل عبد الحق الأشبيلي إسناده

صحيح عن ابن عباس مرفوعاً۔"

۔۔۔ عبدالقادر بن عبد الحوش آل غازی العلوی متوفی 1398ھ نے بیان المعانی (458/4)

میں یہ بات کو ذکر کیا۔

۔۔۔ عبید اللہ بن محمد مبارکپوری متوفی 1414ھ نے اپنی مرعاة المفاتيح شرح مشكاة

للمصابيح (363/6) میں لکھا: "فقد أخرج ابن عبد البر في الاستاذ كار والنميه عن

ابن عباس، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: ما من أحد يمر بقمر أحبه

لنفسه كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه، ورد عليه السلام، صححه

بومحمد عبد الحق، قال: وهذا نص في أنه يعرفه بعينه، ويرد عليه السلام۔"

۔۔۔ حسین مخلوف کے فتاویٰ شرعیہ (464/1) میں ہے کہ: "وأخرج حافظ المعرب

لامدائو عمر بن عبد البر باسناد صحيح عن ابن عباس مرفوعاً۔"

۔۔۔ فتاویٰ الازھر (11/6) میں ہے: "وأخرج ابن عبد البر باسناد صحيح عن ابن =





بسم الله الرحمن الرحيم شفاء السقام (1) میں یہ حدیث لکھ کر فرماتے ہیں:

ذکرہ جماعة (2)

(1) شفاء السقام، الباب الخامس، (88)

(2) ذکرہ أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم الأنصاري القرطبي، متوفى 671 هـ، في المتهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم (127/3)، وقال: وقد ذكره عمر بن عبد البر حديثاً صحيحاً عن أبي هريرة مرفوعاً.

وأحمد بن محمد الأنصاري، أبو العباس، بن الرفعة، متوفى (710 هـ)، في كفاية له في شرح السيه (163/5)، وقال: وذكر أبو عمر بن [عبد البر] في "السدكار" من حديث ابن عباس -- قال عبد الحق في "الأحكام": وإسناده صحيح.

و: تيمية الحراسي، أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية، متوفى (728 هـ) في إقضاء الصراط المستقيم، فصل النوع الثاني من الأمكنة، (178/2)، وقال: وقد روى حديث صححه ابن عبد البر. وفي المجموع الصاوي (351/1)، و (295/4)، وقال: كما في الحديث الذي صححه ابن عبد البر عن السيوطي. و (173/24)، وقال: كما ثبت عن رسول الله ﷺ و (297/24)، و (303 304/24)، و (331/24)، وقال: قال ابن الساركت ثبت ذلك عن السيوطي عليه وسلم وصححه عبد الحق صاحب الأحكام. و (364/24)، و (71/27)، و (395/27)، ونقله عنه محمد بن أحمد بن عبد الهادي لحسني سمرقني (744 هـ)، في الضارم المنكي في الرد على التنكي (223 224)، ومحمد زهير بن محمد الشقيطي متوفى (1393 هـ) في أصواء البيان في إيضاح القرآن من القرآن، سورة المل (132/6) ==

ابو اس القيم الحورية، ابو عبد الله محمد بن ابي بكر الدمشقي (متوفى 751 هـ) في كتاب الروح، المسألة الأولى وهي هل تعرف الاموات رياراة الأحياء وسلامهم و... (53)، وقال: فقال ابن عبد البر: ثبت عن النبي ﷺ - وأيضاً في حاشية على سر اس داود (93\11)، وأيضاً في بدائع الفوائد (173\2)، ونقله عنه محمد الأُمس بن محمد الشقيطي متوفى (1393 هـ) في أصواء البيان في إيضاح القرن بالقرن (135\6)، ومحمد بن صالح بن محمد العثيمين متوفى (1421 هـ) في الشرح الممنوع على زاد المسئع (385\5)

ابو اس كثير، ابو الغداء اسماعيل بن عمر بن كثير، متوفى (774 هـ) في تفسيره سورة الروم (325\8)، وقال: ما رواه ابن عبد البر فصححاً [له]، عن ابن عباس مرفوعاً - ونقله عنه القاسمي في محاسن التأويل، سورة الروم (21\8)، ودرره محمد عرت في تفسير الحديث (461\5).

ابو العرافي، أبو الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن، متوفى (806 هـ)، قال: رواه ابن عبد البر في التمهيد من حديث ابن عباس - وحوه. وصححه عبد الحق الاشيلي. (إتحاف السادة المتقين 275\14)

ابو ابو العباس أحمد الرملي الأنصاري متوفى (926 هـ)، في حاشيته على أنس المطالب شرح روض الطالب (331\1)، وقال: قال عبد الحق وإساده صحيح. - وأحمد البرلسي عميرة، متوفى (957 هـ)، في حاشية على المنهاج (412\1) وقال: رواه عبد الحق في الأخكد وقال: إساده صحيح.

ابو محمد بن عبد الوهاب الحدي متوفى (1206 هـ)، في أحكام تمي الموتى (46)، وقال: أخرجه ابن عبد البر عن ابن عباس - - - صححه عبد الحق.

ابو محمد بن علي بن محمد الخوكانى متوفى (1255 هـ) في بيل الأوطار من =

وقال لقروطي في التذكرة (1) ان عبدالحق صححه، وروياه في  
الجلعيات من حديث أبي هريرة أيضا (2) انتهى۔  
اسے ایک جماعت نے ذکر کیا اور امام قرطبی نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ امام عبدالحق نے  
اسے صحیح کہا، وضعیات میں اسے ہم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے  
جی بی بی کیا ہے۔ انتہی۔ قلت: وستمع ذلك۔

### حدیث (34)

بن ابی الدنیا وبتقی وصابونی وابن عساكر وخطیب بغدادی وغیرہم محدثین ابوہریرہ  
رضی اللہ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

- - - احديث سيد الاخبار شرح مفتي الاحار (305\3)، وقال: وقد صح عن  
عباس مزفوعا۔

: ابو محمد اشرف بن امير بن علي بن حيدر، ابو عبد الرحمن، الصدقي، العظيم  
ددی متوفی (1329ھ)، فی عون المعبود شرح مسأبي داود (261\3)، وقال:  
وقد صح عن بن عباس مزفوعا۔

۔ ومحمد نور شاه بن معظم شاه، الكشميري الديوسدي، متوفى (1353ھ)، في  
فتاوى ساري على صحيح البخاري (42\3)، وقال: وفي حديث صححه أبو عمرو۔  
: ورواه بن مصطفى الرحيلي في التفسير المبرر في العقيدة والشرعية والمصباح،  
سورة لرواه (112\21) وقال: ما رواه ابن عبد البر، مصححاه عن ابن عباس  
مزفوعا۔ وقد ذكر الآخرون في كتبهم۔

1 (تذكرة في أحوال الموتى، باب ما جاء أن الميت يسمع ما يقبل، 180)

(2) (يأتي ما بعده)

"إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَعَرَفَهُ وَإِذَا مَرَّ بِقَبْرِ لَا يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ"۔ (1)

جب آدمی ایسی قبر پر گزرتا ہے جس سے دنیا میں شناسائی تھی اور اسے سلام کرتا ہے میت جواب سلام دیتا اور اسے پہچانتا ہے اور جب ایسی قبر پر گزرتا ہے جس سے جان پہچان نہ تھی اور سلام کرتا ہے میت اسے جواب سلام دیتا ہے۔ (☆)

(۱) (مسہودی گوید کہ احادیث - ریں معنی بسناں است و ان معنی در آحاد است و عموم مومنین محقق ۱۲ از باب استواب) علامہ مسہودی فرماتے ہیں اس معنی میں حدیث بہت ہیں اور یہ معنی ہونا تو ای ثابت ہے اور امت اور عام مومنین میں متحقق ہے۔)

(1) (أخرجه ابن أبي الدنيا في القمور، وأصابوني في المائتين كما في شرح الصدور للسيوطي 202، وأب حبيب الصيدأوي في معجم الشيوخ 351 350، ومن طريقه لدهسي في السير 590\12، من طريق الربيع بن سليمان، حدثنا بشر بن بكر، حدثنا عبد الرحمن بن ريد بن أسلم، عن أبيه، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: الع. وقال لدهسي: غريب ومع ضعفه فمبني لقطع، ما عدم ريد أسمع أن هريرة. وأخرجه ابن العباس الأصم في حديثه (مجموع فيه مصنفات الأصم) (214، و419)، ومن طريقه الخطيب في تاريخ بغداد 135\6، وأب الحوري في العلل المتناهية 429\2 (1523)، وأب عساكر في تاريخ دمشق 380\10، ونماذج في القوائد 63\1 (139)، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخ دمشق 65\27، وأب حبان

## حدیث (35)

یہ عقیلی جو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی:

قَالَ أَبُو رَزِينٍ: يَا رَسُولَ اللَّهِ  
 إِنَّ طَرِيقِي عَلَى الْمَوْتِ فَهَلْ مِنْ  
 كَلَامٍ أَتَكَلَّمُ بِهِ إِذَا مَرَرْتُ  
 مِنْهُمْ قَالَ: " قُلِ: السَّلَامُ  
 عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْقُبُورِ مِنْ  
 الْمُسْلِمِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ. أَنْتُمْ لَنَا  
 یعنی ابو رزین رضی اللہ عنہ نے عرض کی یہ  
 رسول اللہ! میرا راستہ مقابر پر ہے، کوئی  
 کلام ایسا ہے کہ جب ان پر گزروں کہا  
 کروں؟ فرمایا: یوں کہہ سلام تم پر اے  
 قبر والو! اہل اسلام اور اہل ایمان سے تم  
 ہمارے آگے ہو اور ہم تمہارے پیچھے

-- فی المحرر وحی 5812، کلہم من طریق الزبیع بن سلیمان، قال: حدثنا بشر بن  
 مکر، قال: حدثنا عبد الرحمن بن رید بن أسلم، عن أبيه، عن عطاء بن يسار، عن أبي  
 هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث.

وآخره أبو الحسن الهكاري في هدية الأحياء للأموات (25)، وعدي بن الحسن  
 بنعمي في النام من الحلعيات (ق 71)، وابن عساكر في تاريخ دمشق 379  
 380، 10، من طريق مكر بن سهل، ثم محمد بن مخلد الرعي، ثم عبد الرحمن بن  
 ريد بن أسلم به.

وآخره لبني في الشعب، فصل في ريادة القصور (8857)، وفي نسخة: 1717  
 9296) من طريق ابن أبي الدنيا، موقفاً.

مست: وقد عرّاه الحافظ السيوطي إلى أبي الدنيا بطريقين أحدهما موقوف  
 لأحمد مرفوع، والظاهر أن طريق المرفوع عنده أخرى للحديث عن أبي هريرة، وله  
 شواهد تقوية في نظر الحديث ما قبله وما بعده خاصة.

سَقَّ وَنَحْنُ لَكُمْ تَبَعٌ، وَإِنَّا إِن شَاءَ  
 اللَّهُ بِكُمْ لَا جِقُونَ "، قَالَ: أَبُو  
 رَزِينٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَسْمَعُونَ  
 قَالَ: "يَسْمَعُونَ وَلَكِنْ لَا  
 يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يُجِيبُوا" (1) دے سکتے۔

### تنبيه نبیه:

امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں:  
 "أَمَّا جَوَابُ يَسْمَعُهُ الْحَيُّ وَالْإِنْسُ  
 فَهُمْ يَرُدُّونَ حَيْثُ لَا يَسْمَعُ"  
 یعنی حدیث کی یہ مراد ہے کہ مردے پر  
 جواب نہیں دیتے جو جن اور انسان  
 لیں ورنہ وہ ایسا جواب تو دیتے ہیں

(1) (أخرجه العقيلي في الصغناء الكبير 1914، وذكره الحافظ في لسان المير -  
 8415، وفي الاصابة 13917، واسرح في أهوال القصور 82 81 (277)).  
 وقال اسرح الحسلي: أخرجه العقيلي وقال: لا يعرف هذا النقط إلا بهذا الإسناد  
 ومحمد بن الأشعث: مجهول في النسب والرواية وحديثه غير محفوظ.  
 وقال الحافظ في الاصابة: قال العقيلي: لا يعرف إلا بهذا الإسناد، وهو غير محفوظ  
 وأصل السلام لمذكور على القورير وبإسناد صالح غير هذا.  
 قلت: وأيضا أصل سماع الموتى يروى بإسناد صحيح غير هذا، كما في حديث عبد  
 بن الحظاف رضي الله عنه مروي في الصحيح، وحديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما  
 مروي في الصحيح، وحديث أنس بن مالك رضي الله عنه مروي في الصحيح  
 والآخرين..

جو ہمارے سننے میں نہیں آتا۔ (1)

**افول:** یہ معنی خود اسی فصل کی دو حدیث سابق سے واضح کہ ان میں تصریح فرمایا مردے جو اب سلام دیتے ہیں اور اس کی نظیر وہ ہے جو حدیث (15) میں بکر بن عبد اللہ مزی سے نزار کہ روح سب کچھ دیکھتی ہے مگر بول نہیں سکتی کہ شور و فریاد سے منع کرے۔ اس کے معنی بھی وہی ہیں کہ اپنی بات احیاء کو سنا نہیں سکتے۔ ورنہ صحیح حدیثوں میں اس کا کلام کرنا وارد، جیسا کہ حدیث (3) وغیرہ میں نزار۔

**تنبیہ دوم:** فقیر کہتا ہے پھر یہ ہمارا نہ سننا بھی دائمی نہیں، صد ہا بندگان خدا نے اموات کا کلام و سلام سنا ہے، جن کی بکثرت روایات خود شرح الصدور وغیرہ میں مذکور و بعض اسی مقصد میں فقیر نے بھی نقل کیں اور عجیب نہیں کہ ان شاء اللہ اپنے محل پر اور بھی مذکور ہوں۔

**تنبیہ سوم:** بس نافع و مبہم

**اقول وبالله التوفیق** طرفہ یہ ہے کہ جواب سوال تہ ذہم میں صاحب مائتہ مسائل نے بھی اس حدیث کو، وعن القاري عن السيوطي عن العقيلي، نقل کیا اور اموات سے سلام احیاء کا سننا مسلم رکھا۔ (2)

اسی قدر سے اپنی وہ سب جو نیاں جو زیر سوال (26) کے ہیں باطل مان میں کہ (1) شرح الصدور، باب زیارة القور وعلم الموتی برواہم، 203، وقل الملا عینی القاري فی المرقاة، باب زیارة القور 221\4: "ای حوان بسمعه الحي، والافہم یردون حیث لا تسمع کذا فی ساحة الحمسة، ولكن أذكر فی المنش الطاط السيوطي (2) (مائتہ مسائل، مسئلہ 19، سماعت موتی، ص 40)

وہاں جن پانچ عبارتوں سے استند کیا ان سب میں نفی مطلق ہے۔

اسی طرح آیہ کریمہ بفرض غلط فانی سماع ہو تو وہاں بھی سلام و کلام کچھ تخصیص نہیں۔

اور عبارت دوم میں تو صاف منافات موت و اقبام مذکور کیا، بعض جگہ متنافیین بھی جن

ہو جاتے ہیں اور عبارت پنجم میں صریح لفظ جمادات موجود، پھر پتھروں کے آئے برابر

کلام سب ایک سا۔

**غرض** اگر آیت اور ان عبارات کا وہی مطلب تو سماع سلام کی تسلیم میں ان سب

استندوں کو دفعتاً سلام ہو جاتا ہے۔ پھر ناحق آپ نے یہاں حدیث عقلی سے استند،

اور کلمات قری و سیوطی پر اعتماد کیا۔ قری و سیوطی کی سنئے گا تو بہت چھہ ماننا پڑے گا۔

ان کی تحقیقات قہرہ و تصریحات بابہ و عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ مقصد ثالث میں جبر

شکاف مکابرہ و اعتساف ہوتے ہیں۔ ادھر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر

کان رکعہ اور ارواح گزشتگان کو جماد و سنگ ماننے کا دھرم گیا۔ ذرا خدا متی کہنا ایک

عقلی کی حدیث سے آپ نے سماع سلام تو تسلیم کیا، بخاری و مسلم وغیرہ کی احادیث

حیث سے جوتوں کی پچھل اور ہاتھ جھاڑنے کی آواز اور سلام کے سوا اور انواع کلام بھی

سننا اور ان پتھروں کا اپنے زائروں کو پچھانا، ان کا جواب سلام دینا، اور ان سے انس

حاصل کرنا اور ان کے سوا صد ہا امور جو ثابت و مذکور وہ کس جی سے ماننے کا یا وہاں پھر

قالف بغص الحدیث و کاف بغص (کسی حدیث کا الف اور کسی کا کاف نیچے

گا) کی ٹھہرے گی۔

طاوہ بریں خود یہ حدیث عقلی اس تخصیص سلام کے رد کو کی تھوڑی ہے یہاں

بھی اموات سے فقط السلام میکم نہ کہا گیا۔ ذرا آنکھیں مل کر مدحظہ ہو، آگے ان



پتھر وں سے کچھ اور کلام و خطاب بھی نظر آتے ہیں کہ تم ہمارے سلف ہم تمہارے  
نسب ہم ان شاء اللہ تعالیٰ تم سے ملیں گے۔

اس سارے کلام پر بورزین رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! کیا وہ سنتے ہیں؟  
فرمایا: ہاں سنتے ہیں اور ظن ہے کہ اس حدیث کے بعد انہیں سیوٹی کا وہ قول بھی نقل کر  
ئے کہ حدیث میں جواب نہ دینے سے یہ مراد ہے، ورنہ اموات واقع میں جواب  
دیتے ہیں۔ بہن اللہ سلام بھی سنیں، کلام بھی سنیں، جواب بھی دیں اور پھر پتھر کے  
پتھر، "إِنَّا بَدِئُوهُ وَإِلَيْهِ رَاجِعُونَ"

یعنی فرمایا مولوی معنوی قدس سرہ نے: "ما سمیعیم و بصیریم و خوشیم  
اشسانا محرمین ما خامشیم"۔ (1)

ہم سمیع و بصیر ہیں اور خوش ہیں مگر تم نامحرموں کے سامنے مہربان ہیں۔

### حدیث (36)

ابو انی بن عمر اوسط میں عبد اللہ بن عمر قدس سرہ نے عرضی اللہ عنہما راوی، حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
مسعب بن عمیرہ راوی کے ساتھیوں کے قبور پر ٹھہرے (رضی اللہ عنہم) اور فرمایا:

قَالَ "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُسَمُّ قَسَمِ اس کی جس کے ہاتھ میں میری  
عَنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا رَدُّوا إِلَى يَوْمِ جَان بے قیامت تک جو ان پر سلام  
الْقِيَامَةِ" کرے گا جواب دیں گے۔

(1) (منسوی مولوی معنوی، دفتر سوم 27)

(2) (محررہ الطرایی فی الأوسط 98/4 97 (3700)۔ وقال: حدثنا غمز بن

حفص السدوسی قال: ما نوبلای الأشعری قال: ما یخیی بن العلاء الزاری، عن عبد =

الأعلى بن عبد الله بن أبي فروة، عن قطب بن وهب، عن عبد الله بن عمرو قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على مصعب بن عمير ---- فوالذي نفس محمد بيده لا يسلم عليهم أحد إلا ردوا إلى يوم القيامة.

وأورده الهيثمي في مجمع الرواة 12316: رواف الطبراني في الأوسط، وفيه عد لأعني بن عبد الله بن أبي فروة، وهو متروك.

قلب، وهم فيه الهيثمي عبد الأعلى بن عبد الله بن أبي فروة هو ثقة كما قال ابن معين (تاريخ ابن معين برواية لدوري 22713 (1063)، والدارقطني (سؤالات لسمي للدارقطني 129 (68). وقال الإمام أحمد لا بأس به (العدل ومعرفة الرجال برواه المروزي 123 124 (297)، وذكره ابن حبان في الثقات (13017).

لكن يحيى بن العلاء الرازي الحلي، وهو متروك.

وأبو بلال الأشعري هو مرد بن محمد ضعفه الدارقطني (السنن 857)، وذكره ابن حبان في الثقات (19919)، وترحمه الحافظ في اللسان (2618)، أبي عدة (تقلا عن الدبل لشيوخه العراقي، فقال: قال ابن القطان: لا يعرف التتة. قلت: هو مشهور بكينته أبو بلال من أهل الكوفة يروي عن قيس بن الربيع والكوفيين روى عنه أهل العراق. قال ابن حبان في الثقات: يعرب وينتورد. وليه الحاكم أيضا. وقول ابن القطان: لا يعرف التتة، وهم في ذلك فإنه معروف. اهـ.

وقال الذهبي في تاريخ الإسلام (472116): وهو من كبار شيوخ الكوفة.

قلت: قال حاصل من كلامه هؤلاء الأئمة فيه وهو مقبول. وعمر بن حفص السدوسي وهو ثقة.

وأخرجه الطبراني في الكبير 364120 (850)، بهذا السند إلا قطب بن وهب، عن عبد الله بن عمير قال: مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على مصعب بن عمير.

## حدیث (37)

بیان کی شرح نامہ کے صحیح مستدرک میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کر کے تصحیح

ن۔ 1

ہے۔ وہم فیہ لبثتمی و تصحیف الناسخ أو الطابع، فیہ أورد الحدیث فی مجمع  
بروند (303) عن ابن عمر قال: مرّ لیسى صلی اللہ علیہ وسلم علی مصعب بن عمیر  
... الحدیث۔ و قال۔ رواه الطبرانی فی الکبیر، وفيه أبو دلاب الأشعري صغفه  
... فني و أخرج أبو نعیم فی الحلیة (1081) من طریق الطبرانی لكن فيه فطر من  
... عن عبد بن عمير ... الحدیث۔

و له شاهد بسند ثری عند عبد بن حمید قال: حدثنا محمد بن حبيب الحارودي، قال  
عبد العرب بن أبي حازم، عن أبيه عن سهل بن سعد قال: وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَتْلِي أَخِي فَقَالَ: "شَهِدُوا لِلْهَوَلَاءِ الشَّهَدَاءِ عِنْدَ اللَّهِ وَجَنِّ يَوْمَ  
نُفِيتُمْ قُلُوبَهُمْ وَزُورُوهُمْ وَسَيِّئُوا عَنِّيهِمْ قَوْلَ الَّذِي تَقِيئُ يَمِينُهُ لَا يُسَلِّمُ عَنْهُمْ  
أَخَذَ بِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا رَجَوْتُ لَهُ أَوْ قَالَ: إِلَّا رَدُّوا عَنِّيهِ" - رحاله كتبهم ثقات: لا  
محمد بن حبيب الحارودي فهو صدوق كما قال الحافظ في تذييل الحبير  
(20812)، و لحظيف في تاريخ بغداد (27512) - فقد جاءت من طريقين آخرين عن  
... في هريرة، و في در رضي الله عنهما مرثوعا، و عن عبيد بن عمير مرثوعا، و في حديث  
حسن - شاء الله تعالى - و انظر ما بعده۔

1، أخرج أحمد في المستدرک 27112 (2977)، و من طريقه البيهقي في  
بدلائل 28413۔

و في الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، و لم يحر حاد۔  
و نفسه انه في ثقات: كذا قال، و نا أحسنه موضوعا، و قض لم يرو له البحاري، و عند

الأعلى لم يخرج جاله".

قلت: قطب بن وهب بن عويمر الليثي أو الحراعي أبو الحسن المدني. قال أبو حمزة صالح الحديب. وقال الساسني: ليس به بأس. وذكره ابن حبان في الثقات. تهرس الهديب (383/8). وقال ابن حجر في القريب: صدوق (127/2). وفيه زوجه ثقات.

قال الألباني في الصعيقة (366\11): شيخ الحاكم فيه - أبو الحسين عمه بن محمد القطيعي - لم أعرفه.

قلت: ترحمه أبو الطيب بايف بن صلاح بن علي المصوري في الروض النسيم في تراجم شيوخ الحاكم (93\1)، في ذكر الشيوخ الذين روى عنهم الحكم والدارقطني معاً. وقال (659\1): عبيد الله بن أحمد بن عبيد الله - وقيل: عبيد بن محمد بن أحمد - أبو الحسين - وقيل: أبو الحسن، وقيل: أبو القاسم - بن البلخي. مترجم في "شيوخ الدارقطني". قلت: [ثقة]. وقال في الدليل المعني لشيوخ الإمام أبي الحسن الدارقطني (268): عبيد الله بن أحمد بن عبد الله بن القاسم، ابن البلخي. حدث عن: أبي إسماعيل الترمذي، وأبي مسلم الكشي، وموسى بن هارون، ومحمد بن أيوب، والحسن بن العباس بن أبي مهران الراسي وإبراهيم بن أبي طالب اليسابوري. وعنه: أبو الحسن الدارقطني، وأبو الحسين بن رزقويه، وغيرهما. قال الدارقطني: ثقة، وقال ابن رزقويه: كان شيخاً صالحاً. وفي الحطيب: كان ثقة، وكذا قال ابن الحوري، وقال الذهبي: روى عنه الدارقطني، وثقة. مات يوم الاثنين لإحدى عشرة بقية من شهر رمضان سنة ست وأربع وثلاثمائة، ودفن في آخر شارع المصور. قلت: [ثقة]. تاريخ بغداد (355/10) المنظم (111/14)، تاريخ الإسلام (355/25). اهـ.

فعلية يكون الحديث بهذا الإسناد حسناً. ويكون تعقب الذهبي في محله.

فقد رواه الحاكم في المستدرک (2213)، من طريق آخر: حدثني محمد بن صالح بن هانئ، ثنا يحيى بن محمد بن يحيى الشهيد، ثنا عبد الله بن عبد الوهاب الحنفي، ثنا حاتم بن إسماعيل، عن عبد الأعلى بن عبد الله بن أبي فروة، عن قطين بن وهب، عن عبيد بن عمير، عن أبي ذر رضي الله عنه، قال: "لَمَّا فَرَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ مَرَّ عَلَى مُضْعَبِ الْأَنْصَارِ مَقْتُولًا عَلَى طَرِيقِهِ فَقَرَأَ {مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ} {الْأَحْزَاب: 23} وقال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه. وأقره الذهبي في التلخيص.

وأبو يعيم في حلية الأولياء (107\1): حدثنا إبراهيم بن عبد الله، وأحمد بن محمد بن الحسن، قالا: ثنا محمد بن إسحاق السراج، ثنا قيس بن سعيد، ثنا حاتم بن إسماعيل، عن عبد الأعلى بن عبد الله بن أبي فروة، عن قطين بن وهب، عن عبيد بن عمير، قال: "لَمَّا فَرَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ مَرَّ عَلَى مُضْعَبِ بْنِ عُمَيْرٍ مَقْتُولًا عَلَى طَرِيقِهِ فَقَرَأَ: {مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ} {الْأَحْزَاب: 23} الآية."

فرواه سعيد بن رحمة عن ابن المبارك في الجهاد (95) عن وهب بن قطير عن عبيد بن عمير قال: وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مُضْعَبِ بْنِ عُمَيْرٍ وَهُوَ مُنْجَعِفٌ عَلَى وَجْهِهِ يَوْمَ أُحُدٍ شَهِيدٌ وَكَانَ صَاحِبَ إِيَاءٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: {مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا} {الْأَحْزَاب: 23} ثُمَّ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْهَدُ عَلَيْكُمْ أَنَّكُمْ شُهَدَاءُ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى الثَّانِي فَقَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّوَهُمُ وَزُورُواهُمْ وَسَيِّئُوا عُنْيَهُمُ

قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ أَحَدٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا رَدُّوا عَلَيْهِ السَّلَامَ " وسعيد بن رحمة، وقال ابن حبان في المحروحين (3281): روى عنه أهل الشام لا يجوز الاختجاج به لمخالفته الأثبات في الروايات.

وأحر حه اس الأثير في أسد العامة (184 185\5) من طريق سعيد بن رحمة. وتابعه معاذ بن عبد الله عن وهب بن قطر عن عبيد بن عمير مرسلاً.

ورواه ابن سعد في الطبقات الكبرى (121\3) وقال:

قَالَ: أَخْبَرَنَا غَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى قَالَ: أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ صُهَيْبٍ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ وَهْبِ بْنِ قَطْرِ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عَمِيرٍ: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَفَ عَلَى مُضْعَبِ بْنِ عُمَيْرٍ وَهُوَ مُنْجَعِفٌ عَلَى وَجْهِهِ فَقَرَأَ هَذِهِ الْآيَةَ {مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ} الْأَحْزَابُ: 23 إِلَى آخِرِ الْآيَةِ. ثُمَّ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ يُشْهَدُ أَنَّكُمْ الشُّهَدَاءُ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ زُورُوهُمْ وَأَتَوْهُمْ وَسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ مُسَلِّمٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا رَدُّوا عَلَيْهِ السَّلَامَ

عمر بن صهيب السلمي، قال الساني والدارقطني وغيرهما متروك الحديث.

هذا السند: طاهره الاضطراب والصواب أن السند الأول هو الصحيح لأن الثاني والثالث من رواية حاتم بن إسماعيل وهو حسن الحديث إذا لم يحالف وهو هالم يحالف الثقة سليمان بن بلال فقط بل اضطرب في روايته فمرة نسه إلى أبي ذر ومرة رواه مرسلاً. والسند الرابع فهو ضعيف والحامس ضعيف جداً.

وبالحملة فالحديث بطريق سليمان بن بلال القرشي عن عبد الأعلى عن قطن صحيح عدى على الراجح. والله تعالى أعلم بالصواب.

### حدیث (38)

حکم مستدرک میں باقی دہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوة میں بطریق عطف بن خالد مخزومی، عبدالحی بن عبد اللہ سے وہ اپنے والد ماجد عبد اللہ بن ابی فروہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم زیارت شہدائے اُحد کو تشریف لے گئے اور عرض کی:

"اللَّهُمَّ إِنَّ عَبْدَكَ وَنَبِيَّكَ يَشْهَدُ  
أَنَّ هَؤُلَاءِ شُهَدَاءُ وَأَنَّهُ مَنْ زَارَهُمْ  
وَسَلَّمَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ  
رَدُّوا عَلَيْهِ". (1)

الہی! تیرا بندہ اور تیرا نبی گواہی دیتا ہے  
کہ یہ شہید ہیں اور قیامت تک جو ان کی  
زیارت کو آئے گا اور ان پر سلام کرے  
گاہیہ جواب دیں گے۔

**تذکرہ حدیث:** عطف کہتے ہیں میری خالد مجھ سے بیان کرتی تھیں میں ایک بار  
زیارت قبور شہداء کو گئی میرے ساتھ دو لڑکوں کے سوا کوئی نہ تھا جو میری سواری کا جانور  
تھا میرے تھے۔ میں نے مزارات پر سلام کیا، جواب سنا اور آواز آئی:

"وَاللّٰهُ اِنَّا نَعْرِفُكُمْ كَمَا يَعْرِفُ بَعْضُنَا بَعْضًا (2)  
خدا کی قسم! تم لوگوں کو ہم ایسا پہچانتے ہیں جیسے آپس میں ایک دوسرے کو میرے  
بن پر بال کھڑے ہو گئے سوار ہوئی اور واپس آئی۔

(1) (أخرجه الحاكم في المستدرک 29\3، وفي نسخة 31\3) (4320) والبيهقي

في الدلائل 307\3، وذكره السيوطي في شرح الصدور 281 282

وقال الحاكم: هذا إسناد مذهبني صحيح، ولم ينحز خاف، وقال الذهبي: مرسل۔

فت: عبد اللہ بن اُبی فروہ مجهول الحال۔

(2) (انظر ما قبله)

**روایت دوم مناسب او:** امام بیہقی نے ہاشم بن محمد عمری سے روایت کی:

مجھے میرے باپ مدینہ طیبہ سے زیارت قبور اُحد کو لے گئے، جمعہ کا روز تھا، صبح ہو چکی تھی، آفتاب نہ نکلا تھا، میں اپنے باپ کے پیچھے تھا، جب مقبر کے پاس پہنچے انہوں نے باوازا کہہ: "سَلَامٌ عَلَیْکُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ"۔ جواب آیا: "وَعَلَیْکَ السَّلَامُ یَا أَبَا عَبْدِ اَہْد"۔ باپ نے میری طرف مڑ کر دیکھا اور کہا کہ اے میرے بیٹے! تو نے جواب دیا؟ میں نے کہا: نہ۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنی داہنی طرف کر لیا اور کھدم مذکور کا اعادہ کیا، دوبارہ ویسا ہی جواب ملا، سہ بارہ کیا پھر وہی جواب ہوا، میرے باپ اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ شکر میں گر پڑے۔ (1)

**روایت سوم:** ابن ابی الدنیا اور بیہقی دلائل میں انہیں عطف مخدوم کی خلد سے راوی: ایک دن میں نے قبر سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کے پاس نماز پڑھی، اس وقت جنگل بھر میں کسی آدمی کا نام و نشان نہ تھا، بعد نماز مزار مطہر پر سلام کیا، جواب آیا اور اس کے ساتھ یہ فرمایا: "مَنْ یَخْرُجُ مِنْ تَحْتِ الْقَبْرِ ☆ اَعْرِفْهُ کَمَا اَعْرِفُ اَنْ اَمَ عَزَّ وَجَلَّ خَلَقَنِی وَکَمَا اَعْرِفُ اللَّیْلَ مِنَ النَّهَارِ"۔ (3)

جو میری قبر کے نیچے سے گزرتا ہے میں اُسے ایسا پہچانتا ہوں، جیسا یہ بچپن میں تھا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا کیا ہے اور جس طرح رات اور دن کو پہچانتا ہوں۔

(1) (أحر حہ السیہقی فی الدلائل 125\3، و 309\3)

☆ (فقد ذکر فی الدلائل والمسامات وغیرہما: "مَنْ تَحْتِ الْأَرْضِ")۔

(3) (أحر حہ السیہقی فی الدلائل 308\3، و ابن ابی الدنیا فی من عاش بعد الموت

39 (41)، والطبری فی تہذیب الآثار 513\2، و ذکرہ ابن عبد البر فی الاستذکار =



## حديث (39)

ابن ابی لہنیاً یسئلی شعب الایمان میں حضرت محمد (☆) بن واسع سے راوی:

= 167\2، واس بطل فی شرح صحیح الحارثی 360\3، وابن الحوزی فی مثیر العرام المساکن، الی أشرف الأمکن 497، واس رجب فی أهوال القبور 87، وابن الحارثی الدررة التمیمیة فی أحبار المدینة 73، وابن کثیر فی البدایة والہایة 442\5، وبقاسی فی شفاء العرام بأحبار البلد الحرام 412\2، وابن الصیاء القرشی الحنفی فی تاریخ مکة المشرفة والمسجد الحرام والمدینة الشریفة والقصر الشریف 256، واس الملقب فی التوضیح لشرح الجامع الصحیح 156\10، والسمهودی فی وفاء الوفاء 112\3، والسیوطی فی شرح الصدور 210، وفی الخصائص الکبری 220\1۔ من طریقین، وقال الطبری: حدثنایونس بن ععد الأعلى، أنأما ابن وهب، حدثنی عطاء بن حاربد، قال: حدثنی خالہ لی یقال لها فہل بنت العطف، وکنت من العواہد، وکانت کثیراً ما تزکت إلی الشہداء۔۔۔ إلح۔ وتہلل بہت العطف لم أعرفها، ولم أجد لها ترجمۃ۔

(☆) یہ تابعی ہیں، ثقہ، عابد، عارف باللہ، کثیر المناقب، رجال صحاح ستہ سے ال الطرفین ۱۲ منہ) ثم بن واسع بن جابر بن اخس البوکری قال ابو عبد الله الازدی البصری۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح کتات النسخ، باب جواز التمتع (1226) میں روایت لی ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن أبواب الدعوات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما يقول إذا دخل الشوق (3428) اور (3604) میں روایت لی ہیں۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن کتاب الحج، باب القران (2728) اور باب التمتع =

"قال: بَلَّغْنِي أَنَّ الْمَوْتَى يَعْلَمُونَ مجھے حدیث پہنچی ہے کہ مردے اپنے  
 يزوارهم يوم الجمعة ويوماً قبله زاروں کو جانتے ہیں جمعہ کے دن اور  
 ويوماً بعده" (1) ایک دن اُس سے پہلے اور ایک دن  
 اُس سے بعد۔

**تنبیہ:** اس حدیث کے یہ معنی کہ بوجہ برکت جمعہ ان تین دن میں اُن کے علم،  
 ادراک کو زیادہ وسعت دیتے ہیں جو معرفت و شناسائی انہیں ان روزوں میں ہوتی  
 ہے اور دنوں سے بیش و افزوں ہے نہ یہ کہ صرف یہی تین دن علم و ادراک کے ہوں۔  
 ابھی سن چکے کہ نبی ﷺ کی احادیث کثیرہ مطلق ہیں جن میں بذاتخص ایام اُن کا علم  
 و ادراک ثابت فرمایا۔ تصریح اس معنی کی ان شاء اللہ مقصد سوم میں مذکور ہوگی۔

== (2739) میں روایات لی ہیں۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن ماہ فی حس  
 الطل (4993) میں روایت لی ہے۔ امام ابوالقاسم قوام السمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تابعی بصری  
 ہیں۔ امام بخاری، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے ان کی توثیق فرمائی ہے۔

(طبقات الکبریٰ 179\17، وتاریخ الکبیر للسحاری 255\1، والجرح والتعلیل  
 113\8، الثقات للعسلی 415، وتاریخ دمشق 175\56، 138، وسیر سف  
 الصالحین 938، ذکر أسماء التابعین ومن بعدهم 233\2، تہذیب الکمال  
 576 581\26، وسیر اعلام السلاء 123\6 119، واکمال تہذیب الکمال  
 379 381\10، وتہذیب التہذیب 499.500\9، والکاشف 228\2، وغیرہم۔  
 (1) (أحروحه البیهقي في الشعب 18\7 (9301)، وذكره طارق محمد سكلوغي في  
 الملحق بكتاب القصور 203 (4)، وذكره ابن رجب في الاحوال القصور 84 (285)،  
 والسيوطي في شرح الصدور (275)

## فصل پنجم

وہ جلیل حدیثیں جن سے ثابت کہ سماعِ اہل قبور سلام ہی پر مقصور نہیں بلکہ دیگر کلام و اصوات بھی سنتے ہیں۔

## حدیث (40)

بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی اپنے صحیح اور امام احمد مسند میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور پُر نور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ: إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وَضِعَ فِي قَبْرِهِ، إِنَّهُ لَيَسْمَعُ حَفَقَ دَفْنِ كَرَكٍ يَلْتَمِسُ هُنَّ بَعْثَ شَكٍّ وَهُوَ أَنْ كِي جَوْتِيَّوْنَ كِي آوَا زَسْتَا بَعِي۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده (12271، و (13446)، وأبو سعف الفسوي في مشيخته (56) (43)، وابن أبي عاصم في السنة (416) (415) (863)، والخاري في الصحيح، كتاب الحائز، باب: الميِّت يسمع حَفَقَ التَّعَالِ وَجَزَاء (90) (1338)، و باب ما جاء في عذاب القبر (1374)، و مسلم في الصحيح، باب عزص مقعد الميت من الجنة أو النار عليه، (2870)، وأبو داود في السنن، باب المني في القفل بين مشور (3231)، باب في المسألة في القبر و عذاب القبر (4752)، والساني في السنن، كتاب الحائز، التَّنْهِيلُ فِي غَيْرِ الْمَبْتِئَةِ (2049)، و مسألة الكافر (2051) وفي لسن الكرى (472) (2187)، و (2198)، و عبد الله بن أحمد في السنة (600) (1428)، وابن حبان في الصحيح (390) (3120)، والآجري في لشرعية (859)، وأبو عوانة في المعث كما في إتحاف المهرة (1650)، واللالكاني في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (1203) (2132)، وابن مذة في الإيمان

## ديث (41)

احمد وابوداود وسند جيد، براء بن عازب رضى الله عنه سے راوى، سيد عالم صلى الله عليه وسلم نے فرمایا:

== 966\2 (1066)، والبيهقي في السنن الكبرى 134\5 (7217)، وفي إثبات عذاب القبر (13)، و (15)، و (16)، واس عبد الر في التمهيد 79\21، والبعري في تفسيره 350\4، وفي شرح السنة 415\5 414 (1522)، والحوز قاني في الأباطيل والماكير 479\1 (293)، كلهم من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة، عن أنس بن مالك، عن النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث.

☆ أخرجه عبد بن حميد في مسنده 356 (1180)، وأحمد في مسنده (12271)، ومسلم في الصحيح، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب عز من مقعد الميت من الجنة أو النار عليه (2870)، والسنن في السنن، كتاب الجنائز، باب المسئلة في القبر (2050)، وفي السنن الكبرى 472\2 (2188)، والبخاري في مسنده 378\13 (7047)، وأبو علي الصواف في فوائده (1)، والحوز قاني في الأباطيل والماكير 478\1 (292)، واس حرم في المحلى 360\3، وابن العاقر في موجبات الجنة (414)، كلهم من طريق شيبان بن عبد الرحمن، عن قتادة، حدثنا أنس بن مالك، عن النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث.

☆ وأخرجه الطبراني في الأوسط 118\7 (7025)، من طريق عن مطر الرزاق، عن أنس بن مالك، عن النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث.

☆ وأخرجه ابن الحوزي في مشيخته 197، من طريق شعبة، عن قتادة، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم... الحديث.

"يَنْتَبِهُ الْمَيِّتُ يَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِهِمْ  
 إِذَا وَلَوْ أُمْدِيرِينَ" ☆ (1)  
 بے شک مردہ جوتیوں کی پھل سنتا ہے  
 جب لوگ اسے پیٹھ دے کر پھرتے  
 ہیں۔

:- (نظر الترغیب والترہیب للمذری، کتاب الحائز، 365\4)

(1) (أخرجه عبد الرزاق في المصنف 582\3 580 (6737)، ومن طريقه أحمد  
 في مسنده 296\4 (18614، 18615)، من طريق يونس بن حباب، عن المنهال بن  
 عمر، عن رادان، عن الزهراء قال: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى  
 جَنَازَةِ فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى الْقَبْرِ فَإِنَّهُ يَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِ أَصْحَابِهِ إِذَا وَلَوْ  
 عَنْهُ الْحَدِيثُ يونس بن حباب ضعيف لكن له متابع والشواهد فالحديث صحيح  
 : (أبو داود في السنن، كتاب السنة، باب في المناقلة في القبر وعذاب القبر 721  
 (4754 4753)، والطبري في تهذيب الآثار 492\2 491 (718) من طريق  
 لأعمش، عن المنهال، عن زاذان، عن الزهراء بن عازب، قال: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نَعَالِهِمْ إِذَا  
 وَلَوْ أُمْدِيرِينَ الحديث

وقال المذري في الترغيب: قال الحافظ: هذا لحديث حديث حسن، ورواه محتج

بهم في الصحيح --- وصححه الألباني، وقال شعيب الأرناؤوط: إسناده صحيح

: (أخرجه عبد الله بن أحمد في المسند 606\2 605 (1441)، من طريق حنابل بن  
 زيد، بن يونس بن حباب، عن المنهال بن عمرو، عن زاذان أبي عمر، قال: خرجنا على  
 حصة فعدنا الزهراء بن عازب، يؤمنه قال: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ عَلَى جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَتَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ . وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ  
 نَعَالِهِمْ إِذَا وَلَوْ أُمْدِيرِينَ. الحديث يونس بن حباب ضعيف لكن له متابع۔

## حدیث (42)

بیہقی و طبرانی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی، سرور علیہ السلام فرماتے ہیں:

"إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا دُفِنَ يَسْمَعُ خَفَقَ بَشْتِكِ جِبِ مَرْدَةٍ دُفِنَ هُوَ تَابَ .  
يَعَالِيهِمْ إِذَا وَلَّوْا عَنْهُ مُنْصَرِفِينَ" لوگ واپس آتے ہیں وہ ان کی جوتوں  
(1) کی آواز سنتا ہے۔

== ☆ وأحرقه عبد الله بن أحمد في السنة 606\607\12 (1444)، من طريق  
محمد بن سلمة بن كهيل، عن المنهال بن عمرو، عن زاذان، عن البراء بن عازب،  
رضي الله عنه قال: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ  
الْأَنْصَارِ فَلَمَّا انْتَهَيْنَا إِلَى الْقَبْرِ قَاذًا رُدَّتْ إِلَيْهِ نَفْسُهُ إِلَى جَسَدِهِ سَمِعَ خَبْرَ  
يَعَالِيهِمْ فَتَهَشُّ الْحَدِيثُ محمد بن سلمة بن كهيل ضعيف  
وأبو الحهم في حرقه 56 55، من طريق سوازي بن مضعب، عن المنهال بن عمرو، عن  
زاذان، عن البراء بن عازب، قال: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي  
جَنَازَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ يَعَالِيهِمْ وَهُمْ مُدْبِرُونَ الْحَدِيثُ  
سوازي بن مضعب ضعيف لكن له متابع فالحدیث صحیح بشواہدہ  
(1) (أحرقه الطبرانی في الكبير 87\11 (11135)، والديوري في المحرر  
وجواهر العلم 13 (33)، وأبو بكر مكرم الزاز في الجزء الأول من فوائده (محمّد)  
فيه ثلاثة أحراء حديثية 261 (53)، وتما في الفوائد 162\2 (1429)  
والخطيب في التاريخ بعدد 44\2، وأورده الهيثمي في المجمع 54\3 (4277)  
وقال: رواه الطبراني في الكبير، وزجالة ثقات. وصححه الألباني في صحيح الحديث  
الصغير وزيادته (1967). قلت في سنده مسلم بن كيسان الصفي وهو ضعيف لكن

حدیث بیہقی کو امام سیوطی نے شرح الصدور میں فرمایا: یا اسناد حسن۔ (1)

اور سند طبرانی کو علامہ مناوی نے تیسیر میں کہا: رجالہ ثقات۔ (2)

### حدیث (43)

بن ابی شیبہ نے اپنے مصنف اور ابن حبان نے صحیح مسیحی بالتقاسیم والانواع اور حاکم نیشاپوری نے الصحیح المستدرک علی البخاری و مسلم اور بغوی نے شرح السنہ اور طبرانی نے معجم اوسط اور ہند نے کتاب الزہد اور سعید بن السکن نے اپنی سفن اور ابن جریر وابن منذر وابن مردودیہ و بیہقی نے اپنی اپنی تصانیف میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّ الْمَيِّتَ قَمِ اس کی جس کے ہاتھ میں میری  
إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ إِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ جان ہے جب مردہ قبر میں رکھا جاتا ہے

== حدیث صحیح شواہدہ۔

(1) (قال الحافظ السيوطي: وأخرج البيهقي بسند حسن عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قَالَ إِنَّ الْمَيِّتَ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نَعَاهُمْ جِئَن يُولُونَ قَالَ ثُمَّ جَسَ فَيُقَالُ لَهُ مِنْ رَبِّكَ فَيَقُولُ إِنَّهُ ثُمَّ يُقَالُ لَهُ مَا دِينُكَ فَيَقُولُ الْإِسْلَامَ ثُمَّ يُقَالُ لَهُ مَا نَبِيُّكَ فَيَقُولُ مُحَمَّدٌ فَيُقَالُ وَمَا عَمَلُكَ فَيَقُولُ عَرَفْتَهُ آمَنْتُ بِهِ وَصَدَقْتَهُ بِمَا خَاءَ بِهِ مِنْ الْكِتَابِ ثُمَّ يَفْسَحُ لَهُ فِي قَبْرِهِ مَدَبَصْرَةً وَتَجْعَلُ رُوحَهُ مَعَ أَزْوَاجِ الْمُؤْمِنِينَ شرح الصدور، باب فئنة القبر وسؤال الملكين، 122، وانظر: إتحاف السادة لمتقين 14/366، 365)

(2) (التيسير بشرح الجامع الصغير 1/303، وانظر: التنوير 3/543)

نِعَالِهِمْ حِينَ يُؤْتُونَ عَنْهُ" (1) كفش پائے مردم کی آواز سننا ہے جب اُس کے پاس سے پلٹتے ہیں۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده (8563)، وهاذ بن السري في الرهد (294) (338) وعبد الله بن أحمد في السنة 6 12 12 (1453)، والطحاوي في شرح معاني الآثار، باب المني بين القصور بالعال (510 11) (2909)، والطبراني في الأوسط 106 13 (105) (2630)، وابن حبان في الصحيح 380 17 (3113)، والحاكم في المستدرک 536. 535 (1403. 1404)، والبيهقي في إثبات عذاب القبر (67 139)، وفي الإعتقاد 220 221، والخطيب في تاريخ بغداد 269 111، وذكره السيوطي في الدر المنثور 31. 32/5: وزاد نسبه إلى ابن المنذر ومن مردويه، من طريق محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الحديث۔

وقال الحاكم: هذا حديث صحيح عن شريط بن ربيعة، ولم يحز خافه، ووافقه الذهبي. وقال الهيثمي في المجمع 52 13 (4269): زواف الطبراني في الأوسط، وإساده حسن.

☆ أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف 53 13 (12049)، وإسحاق بن راهويه في مسنده 314 11 (296)، وأحمد في مسنده (9742)، وعبد الله بن أحمد في السنة 596 12 (1418)، والزار في مسنده (كشف) 413 11 (873)، والطبراني في تهذيب الآثار 508 12 (730)، واس أبي داود في البعث 17 18 (6)، والطحاوي في شرح معاني الآثار 510 11 (2911)، وابن حبان في الصحيح 388 17 (3118) وأبو نعيم في الحلية 113 17، من طريق الشدي، عن أبيه، عن أبي هريرة، رفعه۔ قلت: إساده ضعيف. والده إسماعيل السدي - وهو عبد الرحمن بن أبي كريمة - =



## حديث (44)

جوہر نے اپنی تفسیر میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک حدیث طویل روایت کی جس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وَأَنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِكُمْ بَشَكٍّ وَهُوَ يَقِينًا تَهَارُّهُ جُوتُوكُمُ  
وَنَفَسُ أَيْدِيكُمْ إِذَا وَلَّيْتُمْ عَنْهُ“  
جب تم اس کی طرف پیٹھ پھیر کر چلتے ہو

== سمیر و عہ غیر ابہ، ولم یوثقہ غیر المؤلف، وبقیۃ رجال ثقات، ولہ طرق یتقوی بہ الحدیث۔

”وآخره المعوي في شرح السنة 414\5 413 (1521)، وفي معالم التبريل، سورة إبراهيم، 40\3 39، من طريق عنسة بن سعيد بن كثير، قال: حدثني حذی، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم. الحديث۔

نسب. في مسنده شيخ المغوي أبو الفرج مضمر بن إسماعيل التميمي الحر حامي وشيخ بن عدي عبد الله بن سعيد الزهري لم أعرفهما۔

”آخره عبد الرزاق في المصنف 567\3 (6703)، وابن أبي شيبة في المصنف 56\3 (12061)، وهشام بن عمار الطبري في حديثه 50 (6)، والطبري في تهذيب الآثار 506\2 (728)، وفي تفسيره 596\16 (2770)، والحلال في السنة (1176)، وأحمد بن ميع في مسنده كما في إتحاف الحيرة المهرة 491\2 490 (1954)، من طريق فحمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، موقوفا۔

وقال الوصيري في إتحاف الخيرة: ورجاله ثقات۔

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور 124) قلت: لم أقف على مسنده۔

## حدیث (45)

طبرانی وابن مردودہ ایک حدیث طویل میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سند حسن راوی:

"قَالَ شَهِدْنَا جَنَازَةً مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا فَرَّغَ مِنْ دَفْنِهَا وَانْصَرَفَ النَّاسُ قَالَ إِنَّهُ الْآنَ يَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِكُمْ"   
 فرمایا: ہم ایک جنازہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ رکابِ حوض تھے۔ جب اس کے دفن سے فوراً ہوئے اور لوگ پلٹے حضور نے ارشاد فرمایا: اب وہ تمہاری جوتیوں کی آواز   
 الحدیث (1)

سن رہا ہے۔

(1) (أحرقه الطبراني في الأوسط 4415 (4629)، من طريق موسى بن حبيب الحذاء، أنه سمع أبا أمامة بن سهل بن خبيب، ومحمد بن عبد الرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة قال: شَهِدْنَا جَنَازَةً مَعَ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَلَمَّا فَرَّغَ مِنْ دَفْنِهَا وَانْصَرَفَ النَّاسُ قَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهُ يَسْمَعُ لَأَنَ خَفَقَ نِعَالِكُمْ الحدیث و ذکرہ ابنِ رحب فی احوال القور 10 (14)، والسیوطی فی شرح الصدور 132، وقال: وأحرق الطبراني في الأوسط وأنس مزذوبه)   
 وأورده الهيثمي في المجمع 5413 (5397) وقال: رواه الطبراني في الأوسط وقال: تفرد به ابن لهيعة، قلت: وفيه كلام.

وقال المذري في الترغيب والترهيب 19814 (5397): رواه الطبراني في الأوسط وقال تفرد به ابن لهيعة. قال الخافظ ابن لهيعة حديثه حسن في المتابعات وأما ما انفرد به فقليل من يحتاج به والله أعلم.

**ہائندہ حلیہ:** چالیس سے پینتالیس تک جو چھ حدیثیں مذکور ہوئیں پہلے ہی جو بختہر چکی ہیں۔ آج تک کوئی جواب معقول اُن سے نہ ملانہ ملے۔ غایت سعی نہ کی صرف سے یہ ہے کہ سماع مذکور کو اول وضع فی القبر سے تخصیص کریں یعنی جب قبر میں رکھ کر مٹی دیتے ہیں اُس وقت میت کو ایسی قوت سامعہ ملتی ہے کہ اب عنقریب ہر لے مکر تیر ہونے والا ہے۔ اُس کیلئے پیشتر سے ایسے حواس عطا ہو جاتے ہیں، پھر بعد سوال یہ قوت نہیں رہتی۔ حالانکہ عند الانصاف یہ ادعا محض بے دلیل و لا طائل ہے۔

**اولاً:** یہ تخصیص ظاہر حدیث کے خلاف جس پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ حدیثیں صاف صاف ارشاد فرما رہی ہیں کہ میت کی قوت سامعہ قبر میں اس درجہ تیز اور قوی ہے کہاں سے جانا کہ یہ اسی وقت کیسے مٹی ہے اور پھر جاتی رہتی ہے۔

**ثانیاً:** مقدمہ سوال کے لئے پیشتر سے حواس مل جانا کیا معنی کیا فوراً وقت سوال نہ مل سکتی تھی، یا عطائے الہی میں معاذ اللہ کچھ دیر لگتی ہے کہ پہلے سے اہتمام ہو رہنا ضرور ہوا۔ یہ دونوں اعتراض شیخ محقق مولانا محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوة میں فہرہ فرمائے:

حبث قال این تخصیص	یہ تخصیص ظاہر کے خلاف ہے۔ اس پر
خلاف ظاہر است ودلیلے	کوئی دلیل بھی نہیں۔ ظاہر حدیث یہ
نسبت برآں و ظاہر حدیث	ہے کہ قبر کے اندر میت کی یہ حالت ہوتی
آست کہ این حالت حاصل	ہے، میت کو زندہ کرنا سوال کے وقت
ست میت را در قبر وزندہ	ہے تو اس سے پہلے مقدمہ سوال کیلئے
گردانیدن میت در وقت	زندہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔

سوال است وپیش از آن زندہ

گردانیدن برائے مقدمہ سوال

چہ معنی دارد (1)

**ثالثاً:** کما قول سلمنا کہ پہلے ہی سے ہوش و حواس مل جانا ضرورت تھی۔ مگر جہت ان قدر تھی جس میں وہ نکیرین کی بات سن سمجھ لیتا اس قدر قوت عظیمہ کی کیا ضرورت تھی۔ باوجود اتنے حائلوں کے ایسی ہلکی آوازیں بے تکلف سنے۔

خود یہی حضرات مسئلہ یمنین فی الضرب (مارنے کے بارے میں قسم) (2) نہ یہی توجیہ کرتے ہیں کہ ہمارے مارے سے مردے کو تکلیف یعنی ایذا (۶۷) نہیں ہوتی۔ اس کا ادراک عذاب الہی کے واسطے ہے۔ یونہی چاہیے تھا کہ اس کا سماع سون نکیرین کیلئے ہو، نہ اصوات خارجہ کے واسطے۔

**رابعاً:** کما قول ایضاً اگر مسئلہ یمنین فی الکلام عدم سماع پر مبنی ہو کہ زعموا اور اب آپ نے بھی بشوکت احادیث قاہرہ اتنی دیر کیلئے سماع تسلیم کیا تو واجب کہ اس میت سے (۶۸) تنبیہ: یہ بات بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ بے شک ایذا ہوتی ہے دیکھو اس مقصد کی فصل ۳۰ اور مقصد سوم کی پنجم ۱۲ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ۔

- (1) (مدارج السوت، عزوہ بدر، وصل در سماعت 95۱2، مرکز اہل سنت، الہد)
- (2) (انظر: الجامع الصغیر 272، و بدياۃ المستدی 103، والہدایۃ 336۱2، والسبہ شرح الہدایۃ 242۱6، والعبایۃ شرح الہدایۃ 193۱5، وتبيين الحقائق شرح کبر الدقائق 156۱3، والحر الرائق شرح کز الدقائق 394۱4، و لدر المحتار 302۱1 والرد المحتار 835۱3، وملتی الأبحر 325۱1، والمجمع الأنهر فی شرح منی الأبحر 580۱1، وغیرہم)

کلمہ کرنے والا حادث ہو کہ وہ جی آپ ہی کے اقرار سے یہاں منتقلی، حالانکہ مسئلہ  
 قطعاً مطلق ہے۔ لہذا جرم ماننا پڑے گا کہ ایمان عرف پر مبنی اور عرف اس قسم سے بعد  
 موت کلمہ کرنا نہیں سمجھا جاتا۔ لہذا حیات حیات سے متعقید رہا۔ ہم کہیں گے اب حق  
 کی طرف رجوع ہوئے۔ واقعی اس مسئلہ کا یہی مبنی ہے اور اب انکار سماع موتی سے  
 اسے چھ ملاقات نہ رہا، کمالاً بخفی۔

اسی طرح حضرات نجد یہ سے کہا جائے گا اگر آپ بھی احادیث صحیحہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
 وسلم پر ایمان لے کر سماعت میت تسلیم کرتے ہیں، اگرچہ اس وقت خاص ہی میں سہی تو  
 اب قلم ارشاد ہو، اگر کوئی بندہ مسلمان کسی عبد صالح کے دفن ہوتے ہی فوراً اس سے  
 استدعا و طلب دعا کرے تو ابھی وہ بر بنائے انکار یعنی عدم سماع متحقق نہ ہوا۔ ذرا جی کڑا  
 کر کے اس وقت خاص ہی میں اجازت دے دیجئے۔

**وہامساً کما اقول ایضاً:** موت کو تمام حواس و اوراکات و دیگر اوصاف  
 حیات سے یکساں نسبت ہے۔ معاذ اللہ! اگر پتھر ہونا ٹھہرا تو سننا، دیکھنا، سمجھنا، بولنا  
 سب کا بظاہر لازم۔ اور یہ حضرات کرام خود فرما چکے کہ موت منافی فہم ہے۔ اب کیا  
 جواب ہے ان حدیثوں سے جو فصل دل و دھوم و سوسوم میں گزریں، جن سے ثابت کہ  
 موت ہمیشہ اپنے زائرین کو پہچانتی اور ان سے انس حاصل کرتی اور ان کے سلام کا  
 جواب دیتی اور ان کی بے اعتدالیوں سے ایذا پاتی ہیں۔ الی غیر ذلک من الامور  
 اسناد کورۃ (امور مذکورہ جیسے دیگر امور) بھلا یہاں تو مقدمہ سوال کی تخصیص نکلی تھی  
 ان احادیث میں کون سی خصوصیت آئے گی۔

**تفسیر:** میرا یہ سب کلام حقیقتاً ان حضرات منکرین سے ہے جو عبارات علماء کے یہ

معنی سمجھے، ورنہ فقیر کے نزدیک اُن کے ارشاد کا وہ محمل ممکن جو عقیدہ اہل حق سے مخالف نہ ہو۔ مولوی صاحب! اگر جواب فقیر میں اُن عبارات کو یاد کریں گے اُس وقت ان شاء اللہ وہ تحقیق تدقیق اتنی حاضر کروں گا اور عجب نہیں کہ مقصد سوم میں اس کی بعض کی طرف عود ہو۔ والعود احمد وبانہ سبحانہ وتعالی التوفیق۔

### حدیث (46)

صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی:

"اِطْلَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ فَقَالَ: وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا، فَقِيلَ لَهُ: تَدْعُو أَمْوَاتًا، فَقَالَ: مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ، وَلَكِنْ لَا يُجِيبُونَ".

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم چاہ بدر پر تشریف لے گئے جس میں کفار کی لاشیں پڑی تھیں۔ پھر فرمایا: تم نے پایا جو تمہارے رب نے تمہیں سچا وعدہ دیا تھا یعنی عذاب۔ کسی نے عرض کی حضور مُردوں کو پکارتے ہیں؟ ارشاد فرمایا: تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سننے والے پر: جواب نہیں دیتے۔

(1) (أحر حه البخاري في الصحيح، باب ما جاء في عذاب القبر 1831، وفي نسخة: جزء 98\2 (1370))

اقول وبانہ توفیق: اس روایت میں جو یہ ارشاد فرمایا گیا ہے کہ وہ جواب نہیں دیتے اس کا مطلب یہ نہیں کہ کوئی بھی جواب نہیں دیتا کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی احادیث صحیحہ مروی ہیں کہ مسلمان جب اہل قبور مسلمین و مومنین کو سلام کرتا ہے تو وہ اس کا جواب دیتے ہیں جیسا کہ اسی کتاب میں

حدیث نمبر 33 تا 38 میں ذکر ہے اور حدیث نمبر 35 کے تحت امام سیوطی سے نقل ہوا۔ بلکہ علاوہ  
 سے ابھی جواب دینا اسی کتاب میں صحیح روایات سے ثابت ہے۔ اور مرنے کے بعد کلام کرنے کی  
 خبر خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ مرنے کے بعد ہر کوئی جواب نہیں دے سکتا لیکن جس کو اللہ  
 تعالیٰ چاہے اس کی طاقت بھی عطا فرمادیتا ہے اور یہ بات کئی روایات سے ثابت ہے کہ مرنے کے  
 بعد بھی زندوں کے کلام کا جواب دیا گیا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

محمد بن بشر قال: حدثنا إسماعيل بن أبي خالد، عن عبد الملك بن عمير، عن ربيعة  
 بن حراش قال: أتيت فقيلاً لي: قَدِمَات أَخُوكَ، فَوُجِئْتُ سَرِيحاً وَقَدْ سُجِّي بِثَوْبِهِ، فَأَنَا  
 عِنْدَ رَأْسِ أَبِي أَسْتَفْغِرُ لَهُ وَأَسْتَزْجِعُ إِذْ كُشِفَ الثَّوْبُ عَنْ وَجْهِهِ فَقَالَ: السَّلَامُ  
 سَيِّدُكُمْ، فَقُمْنَا: وَعَيْنِكَ السَّلَامُ سُبْحَانَ اللَّهِ، قَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ "إِنِّي قَدِمْتُ عَلَى اللَّهِ  
 بَعْدَكُمْ فَتَلَقَّيْتُ بِرُوحٍ وَرَيْحَانٍ وَرَبِّ غَيْرِ غَضَبَانٍ، وَكَسَانِي ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ  
 سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ، وَوَجَدْتُ الْأَمْرَ أَيْسَرَ مِمَّا تَصُورُونَ، وَلَا تَتَكَلَّمُوا، وَإِنِّي أَسْتَأْذِنُ  
 رَبِّي خَيْرُكُمْ وَأَبْيَرُكُمْ، اخْلُوفُونِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ عَهْدٌ إِلَيَّ أَنْ  
 لَا أَبْرَحَ حَتَّى آتِيَهُ، ثُمَّ طَفِقَ مَكَاةً" (أحرقه ابن أبي شيبة في المصنف 226،  
 227، وفي نسخة: 162، 163 (34987)، وابن سعد في طبقات الكسرى 150، 151،  
 وابن أبي الدنيا في من عايش بعد الموت 18 (9)، وأبو يعلى الحلي في فوائده  
 57 (20)، والبيهقي في الدلائل 454، 455، وابن شكوال في غوامض الاسماء  
 لمهمة 504، 505، وابن ماصر الدين الدمشقي في توصيح المشتبه في ضبط أسماء  
 الروافد 504، 505، وألقاهم وكاهم 159، 160، وذكره السيوطي في شرح الصدور 70،  
 من طرق عن إسماعيل بن أبي خالد، به. قلت: رحاله رحال الشيخين. قال البيهقي:  
 هذا إسناد صحيح لا يشك خديشي في صحته. وقال الألباني في السلسلة الضعيفة  
 (413، 414): وبالجملة، فالقصة صحيحة بلا شك، والله على كل شيء قدير.

حضرت ربیع بن حراش سے روایت ہے فرمایا کہ جب میں پہنچا تو مجھے اطلاع ملی کہ بئربہ بھیجی فوت ہو گیا ہے تو میں جلدی سے آیا اور اسے اس کے کپڑوں میں پیٹ دیا گیا تھا (یعنی غل دے دیا گیا تھا) تو میں اپنے بھائی کے سرہانے کھڑا ہو گیا اور اس کے لیے استغفار اور استرجاع میں لگ گیا اس نے اپنے چہرے سے کپڑا اٹھ کر کہا، السلام علیکم، تو ہم نے کہا، وحیک السلام۔ سبحان اللہ، تو اس نے بھی کہا کہ سبحان اللہ میں تم سے جدا ہو کر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پہنچاؤں میں نے رب تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ ناراض نہ تھا، اور اس سے مجھے سب سندیں اور استباق کے پاس پہنچاؤں اور میں نے معاملہ اس سے آسان پایا جتنا تم گمان کرتے ہو اور اب دیر نہ کرو بئربہ میں نے اپنے رب سے اجازت چاہی کہ تم کو خبر اور بشارت دے آؤں جلدی کرو مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں لے چلو کیونکہ انہوں نے مجھ سے وعدہ فرمایا تھا میری واپسی تک میرا انتظار فرمائیں گے پھر حسب معمول وہ مر گیا۔

فوت ہونے والے صاحب ربیع بن حراش تھے جیسا کہ ابن بشکوال نے ذکر کیا ہے ابدت سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ: ربیع کے فوت ہونے والے بھائی مسعود بن حراش ہیں۔

اس روایت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ انہوں نے قبل از دفن اپنے بھائی کو سدھم بھی کیا اور اپنی حالت سے آگاہی بھی فرمائی، جبکہ امام یوسف نے انہی سے روایت کی کہ ہم چار بھائی تھے کہ میرا بھائی ربیع ہم سے زیادہ نماز روزہ کا پابند تھا پس جب وہ وفات پا گیا تو ہم بوگے اس کے ارد گرد تھے کہ اس نے اپنے چہرے سے کپڑا اٹھایا اور کہا السلام علیکم آگے اسی کی مثل روایت کیا لیکن اس میں اتنا زیادہ ہے کہ: "فَتَمَّيخُ الْحَدِيثُ إِنِّي عَالِمَةٌ رَضِيَ لَنَّهُ عَنْهَا فَقَالَتْ: أَمَا إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "يَتَكَلَّمُ رَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي بَعْدَ الْمَوْتِ".

یعنی پس یہ بات حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تک پہنچی تو انہوں نے فرمایا کہ بئربہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ: میری امت سے ایک شخص مرنے کے بعد بھی کلام کرے گا۔



ابو نعیم نے کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے اور عبد الملک بن عمیر سے اس کو ایک جماعت نے روایت کیا ہے جن میں اسماعیل بن ابی خالد، زید بن ائیسہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، حفص بن عمر، و اسعدی نے اور اس کو مرفوع سوائے عبیدہ بن حمید عن عبد الملک کسی نے روایت نہیں کیا اور سی طرح مسعودی نے۔

أخرجه أبو نعیم فی الحلیۃ 367\4، وفی الدلائل (536)، ومن طریقہ الذہبی فی لسیر اعلام السلاء 361\4، واسنی الدنیا فی من عاش بعد الموت 19 (11)، ومن طریقہ البیہقی فی الدلائل النبویۃ 455\6، واسن بشکوال فی غوامض الاسماء المہمۃ 504\1 503، وأبو العانم الرسی فی فوائد الکوفیین (20)، و ذکرہ السیوطی فی شرح الصدور (70)

امام ابو نعیم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، فرماتی ہیں:

"سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: یكون فی أمتی رجل یتکلم بعد النبوت"

(أخرجه أبو محمد جعفر بن محمد بن بصیر بن قاسم البغدادي فی الجزء الثاني من فوائد الحندی (مجموع فیہ ثلاثۃ أحزاء حدیثیۃ) 225 224 (226)، والبیہقی فی الدلائل 455\6، من طریق شریک، عن منصور، عن ربعی، عن عائشۃ رضي الله عنها۔) امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے تتم الاوسط 72\6 (5826) میں "شریک، عن منصور، عن ربعی بن حراش، عن حدیثہ قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: یكون فی أمتی رجل یتکلم بعد النبوت" وقال: لم یرو هذا الحدیث عن منصور إلا شریک، فرددہ براہیم بن الحسن الثعلبی۔"

یہ حدیث جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "أخرج الطبرانی فی الاوسط بسند حمید عن خذیفۃ"۔ ==

## حدیث (47)

صحیح مسلم شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی:

= (الحصائص الکبریٰ، إخبارہ صلی اللہ علیہ وسلم بکلام المیت بعده، 253\2)۔  
یونہی حدیث نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ جس میں زید بن خارجہ رضی اللہ عنہ کا کلام کرنا مذکور ہے جسے  
امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے معجم الکبیر 202\4 (4139)، و 219\5 (5145) میں بیان کیا  
ہے، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ مجمع الزوائد 180\5 179 میں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:  
"رواہ کثرۃ الطبرانی فی الکبیر والأوسط باختصار کثیر یا سنادین و رجال أحدهما فی  
الکبیر یثقات۔"

حافظ یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف المزنی رحمۃ اللہ علیہ تہذیب الکمال 62\10 میں  
فرماتے ہیں: وقد رویت هذه القصة من وحوہ کثیرة، عن العمان بن بشیر وغیرہ۔  
زید بن خارجہ کے متعلق ہی سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت جس کو امام ابن ابی الدین  
رحمۃ اللہ علیہ نے من عاش بعد الموت (6) میں بیان کیا ہے۔

اسی طرح حضرت ثابت بن قیس بن شمس رضی اللہ عنہ کا کلام کرنا جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ  
نے اپنی تاریخ کبیر 138\5 میں بیان کیا ہے۔

یونہی حضرت سعید بن مسیب کی روایت جس میں ایک انصاری نے کفن دیئے جانے کے بعد کلام کیا  
کا تذکرہ ہے جسے امام ابن ابی عمیر نے الآحاد والمثلی 73\1، اور ابن ابی الدین نے من عاش  
بعد الموت (5) میں روایت کیا ہے۔

امام ابن ابی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے: من عاش بعد الموت 20، 21 (14)، وفي المصنفات  
58 57 (83) میں روئے کا غسل و کفن کے بعد کلام کرنا موجود ہے۔

یونہی اور بھی روایات اس بارے میں ذکر کی جاسکتی ہیں مگر یہاں ہم انہی پر اکتفاء کرتے ہیں۔

”إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُرِينَا مَصَارِعَ أَهْلِ بَنِي إِسْرَءِيلَ (فساق الحديث إلى أن قال) فَأَنْطَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِمْ، فَقَالَ: يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ وَيَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ مَنْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ حَقًّا، فَإِنِّي قَدْ وَجَدْتُ مَا وَعَدَنِي اللَّهُ حَقًّا، قَالَ عُمَرُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تُكَلِّمُ أَجْسَادًا لَا أَرْوَاحَ فِيهَا، قَالَ: مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لَنَا أَقْوَلُ مِنْهُمْ. غَيْرَ أَنَّهُمْ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يَزِدُّوا عَلَيَّ شَيْئًا“ (1)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں کفار بدر کی قتل گاہیں دکھاتے تھے کہ یہاں فلاں کافر قتل ہو گا اور یہاں فداں، جہاں جہاں حضور نے بتایا تھا وہیں وہیں اُن کی لاشیں گریں۔ پھر بحکم حضور وہ جیسے ایک کنوئیں میں بھر دیئے گئے۔ سید، لم صلی اللہ علیہ وسلم وہاں تشریف لے گئے اور نام بنام ان کفار لیا م کو ان کا اور ان کے باپ کا نام لے کر پکارا، اور فرمایا: تم نے بھی پایا جو سچا وعدہ خدا و رسول نے تمہیں دیا تھا کہ میں نے تو پایا لی جو حق وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ! حضور اُن جسموں سے کیونکر کلام کرتے ہیں جن میں روہیں نہیں۔ فرمایا جو میں کہہ رہا ہوں اُسے

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح، كتاب النخبة وصفة نعيمها وأهلها، باب غرض منفع الميت من النخبة أو النار عليه 387\2 (2873)، والطيالسي في مسنده 46\45 (40)، واس أبي شيبة في المصنف 362\7 (36709)، وأحمد في ==

کچھ تم اُن سے زیادہ نہیں سننے مگر انہیں  
یہ طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب  
دیں۔

## حدیث (48)

یونہی صحیح مسلم وغیرہ میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی اور اس میں ہے کہ نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم تین دن بعد اس کنوئیں پر تشریف لے گئے اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
کے جواب میں فرمایا:

"وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ  
بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ وَلَكِنَّهُمْ لَا  
يَقْدِرُونَ أَنْ يُجِيبُوا" (1)  
قسم اس کی جس کے دستِ قدرت میں  
میری جان ہے میں جو فرما رہا ہوں اس  
کے سننے میں تم اور وہ برابر ہو مگر وہ  
جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے۔

= = مسندہ (182)، والسناني في السنن، كتاب الخائز، باب أزواج المؤمنين  
(2074)، وأبو يعلى في مسنده 130\129 (140)، وأبو عوانة في المستخرج  
285\4 (6769)، والطبراني في الصغير 233\2 (1085)، وفي الأوسط  
220\8 (8453)، والبيهقي في الأسماء والصفات (355)، وفي الدلائل  
48\3، كنههم من طريق سليمان بن المعيرة، عن ثابت بن أسد بن مالك، عن عمرو بن  
الخطاب رضي الله عنه۔

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح، كتاب الجنة وصحفة نعيمها وأهلها، باب غرض  
مقعد الميت من الجنة أو النار عليه 387\2 (2874)، وأبو يعلى في مسنده = =

## حدیث (49)

یوں ہی صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حدیث ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی:

”امام البخاری فساقہ بطولہ واما مسلم فاحالہ علی حدیث انس رضی اللہ عنہ“ (1)

امام بخاری نے تو اسے تفصیل سے ذکر کیا مگر امام مسلم نے تفصیل حدیث انس رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے کی۔

= 7216 (3326)، واس حبان فی الصحیح 423 424 14 (6498)، والیہقی فی ثبات عذاب القبر (71)، والآخرین، من طریق حفاد بن سلمۃ عن ثابت السانی عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔

وآخرہ علی بن حجر فی أحادیث إسماعیل بن جعفر 170 171 (59)، وأحمد فی مسندہ (12020)، و (12873)، و (13773)، و (14064)، وعد بن حمید فی مسندہ (1405)، واس أنس عاصم فی السۃ 425 2 (878)، والرار فی مسندہ (6559)، والسانی فی المس، کتاب الحائر، باب أزواج المؤمنین (2075)، وفي المس الکبری 482 2 (2213)، وأبو یعلیٰ فی مسندہ 433 16 (3808)، و 460 6 (3857)، واس حبان فی الصحیح 458 459 14 (6525)، والآخرین من حدیث حمید، عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔

(1) آخرہ البخاری فی الصحیح، کتاب المعاری، باب قبل أنس جہل 183 184، وفي نسخة: حرء، 76 5 (3976)، وأحمد فی مسندہ (16359)، والروای فی مسندہ 156 2 (979)، والطرا فی الکبیر 96 5 (4701)، وفي مسند الشامیین 22 23 4 (2625)، والعموی فی شرح السۃ 383 384 13 ==

## حديث (50)

طبرانی نے سند صحیح عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"يَسْمَعُونَ كَمَا تَسْمَعُونَ، وَلَكِنْ لَا حَيَاتُمْ سَمْتَهُ، وَوَيَسَايَ وَهِيَ سَمْتَهُ يَنْجِبُونَ" (1)

مگر جواب نہیں دیتے۔

= (3779)، وابن الحوزي في المستظم 119\3، بلفظ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعٍ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ" وأخرجه مسلم في الصحيح 387\2 (2875)، وأحمد في مسنده (16356)، وابن أبي عاصم في الاتحاد والمثنائي 445\3 (1891)، وأبو يعلى في مسنده 21\3 (1431)، والشاشي في مسنده 19\3 18 (1065)، وأبو نعيم في الدلائل (41)، والبيهقي في الدلائل 92\3، والآخرين، من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن أنس، عن أبي طلحة رضي الله عنهما.

(1) (عراه بهذا اللفظ الررقاني في شرحه على المواهب 307\2: للطبراني، وقال: عند الطبراني مسند صحيح من حديث ابن مسعود: "يسمعون كما تسمعون، ولكن لا يحيون". وأيضاً قال الصالحى الشامى فى سبل الهدى والرشاد 84\4: ولفظ ابن مسعود قال: "يسمعون كما تسمعون ولكن لا يحيون"، رواه الطبراني بإسناد صحيح. لعل الإمام المصنف اعتمد عليهما في عروءه إلى الطبراني.

لم أجد بهذا اللفظ في الكتب الطبراني المطبوعة من حديث ابن مسعود رضي الله عنه لعله كان تسامح في عروءه إليه يعنى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه.

أخرجه الطبراني في الكبير 160\10 (10320)، أشعث بن سوار، عن أبي إسحاق،

## حدیث (51)

ابن جریر امام سلیمان بن احمد مذکور نے حدیث عبد اللہ بن سیدان رضی اللہ عنہ سے روایت کی: (1)

== عن عمرو بن ميمون، عن عبيد الله قال: وقف رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل القليب فقال: يا أهل القليب، قل وجدتم ما وعد ربكم حقاً، فإني قد أخذت ما وعدتني ربّي حقاً قالوا: يا رسول الله هل يسمعون؟ قال: ما أنتم بأسمع من قول منهم ولكنهم اليوم لا يسمعون.

وآخر حہ ابن ابی عاصم فی السۃ 428\2 (884)، من ہذا الطریق۔

فہ لہیثمی فی المجمع 91\6: رواہ الطبرانی، ورحالہ حال الضحیح۔

وقال ابن حجر في الفتح 303\7: وللطبرانی من حديث بن ميمون مثله بإسناد صحيح۔

(1) (آخر حہ الطبرانی فی الکبیر 165\7 (6715)۔

وقل لہیثمی فی المجمع 91\6: رواہ الطبرانی وفيہ عبد اللہ بن سیدان مجهول۔

اقول وبابتہ اتوفیق: اس سے روایت کرنے والے۔ ميمون بن مہران اور حبیب بن ابی مرزوق جن کا ذکر امام بخاری نے تاریخ الکبیر 110\5 پر کیا ہے البتہ یہ کہہ ہے کہ: لا يتابع فی حدیثہ۔

اور اس سے روایت کرنے والے ثابت بن الحجاج اور جعفر بن برقان بھی ہیں جن کا ذکر ابن ابی حاتم نے کیا ہے،، الحرح والتعديل 68\5،، اور پھر ابن سعد اور ابن شہین نے تو کہا ہے کہ

اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے،، طبقات الکبریٰ 438\7 اور الإصابہ لابن

حجر 125\4۔ گو کہ امام غزالی نے اس کو تابعین میں شمار کیا ہے اور کہا کہ تابعی ثقہ ہے،، معرفة

نشاط 32\2،، اور امام ابن حبان نے اس کو صحابہ کے طبقہ میں بھی اور تابعین کے طبقہ میں بھی =

**تنبيه نبیه:** ان چھ حدیثوں کے جواب میں جو کچھ کہا گیا ہے تخصیص ہے تخصیص، دعویٰ ہے دلیل سے زیادہ نہیں۔ مثلاً یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص اعجاز تھا، یا یہ امر صرف ان کفار کیسے ان کی حسرت و ندامت بڑھانے کو واقع ہوا، حالانکہ ان کی تخصیصوں پر اصلاً کوئی دلیل نہیں۔ ایسی گنجائش ملے تو ہر نص شرعی جیسے چاہیں تخصیص ہو سکے، اور ان سے بڑھ کر یہ رکیک تاویل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ خطاب حقیقۃً اموات سے خطاب نہ تھا بلکہ زندوں کو عبرت و نصیحت تھا، حالانکہ نفس حدیث اس کے رد پر حجت کافیہ۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المومنین فاروق رضی اللہ عنہ کے جواب میں صاف ان کا سننا ارشاد فرمایا: نہ یہ کہ وہ رایہ کلام صرف تنبیہ احیاء کیسے ہے۔ جیسے مرثیہ سیدنا امام حسین (رضی اللہ عنہ) میں کسی کا مصرع:

اے آب خاک شو کہ ترا آبرو نماند

اے آب! خاک ہو جا کہ تیری آبرو نہ رہی۔

باقی اس کے متعلق تمام ایسی فتح الباری و ارشاد الساری و عمدۃ القاری شروح صحیح بخاری و مرقة و لمعات و اشعة الممعات شروع مشکوٰۃ و مدارج النبوة و غیر ہا تصانیف علماء میں طے ہو چکی ہیں۔ جن کی تفصیل موجب تطویل۔

موافق صاحب اگر امور طے شدہ کی طرف پھر رجعت کریں تو ذرا کتب مذکورہ پر غور کر کے تقریر وہ فرمائی جائے جس میں ان کی تنقیحات جمیدہ سے عہدہ برآئی سمجھ لیں۔

== ذکر کیا ہے،، الثقات 247/3 و 31/5، اور حافظ ابن حجر نے کہا کہ، فائدہ نابعی کبیر،،

معروف العدالة قال من عدی شہ المحہول وقال البخاری لا یتابع عسی حدیثہ۔

عارضہ ماہو اقویٰ مہ۔ فتح الباری 387/2



اس کے بعد ان شاء اللہ فقیر بھی وہ شوارق ساطعہ و بوارق لامعہ صخر کرے گا جو اس وقت میرے پیش نظر جولانیوں پر ہیں۔ اور شاید ان میں سے چند حروف مقصدِ سوم میں نظر ادا مذکور ہوں۔ وبالله التوفیق۔

## حدیث (52)

ابو شیخ عبید بن مرزوق سے راوی:

«كَانَتْ امْرَأَةٌ تَقُمُّ الْمَسْجِدَ فَذَاتُ فَلَمْ يَعْلَمْ بِهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَرَّ عَلَى قَبْرِهَا فَقَالَ مَا هَذَا الْقَبْرُ؟ قَالُوا: أُمُّ مُحَمِّدٍ قَالَ النَّبِيُّ كَانَتْ تَقُمُّ الْمَسْجِدَ قَالُوا: نَعَمْ. فَصَفَّ النَّاسُ فَصَنَّى عَلَيْهَا ثُمَّ قَالَ: أَتَى أَعْمَلٍ وَجَدْتُ أَفْضَلَ. قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَسْتَ أَسْمَعُ؟ قَالَ: مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعٍ مِنْهَا. فَذَكَرَ أَنَّهَا أَجَابَتْهُ: قَمُّ الْمَسْجِدِ» (1)

یعنی ایک بی بی مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھیں ان کا انتقال ہو گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نے خبر دی۔ حضور ان کی قبر پر گزے دریافت فرمایا یہ قبر کیسی ہے؟ لوگوں نے عرض کی ام محسن کی۔ فرمایا: وہی جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھی؟ عرض کی ہاں۔ حضور نے صف باندھ کر نماز پڑھائی پھر ان بی بی کی طرف خطاب کر کے فرمایا: تو نے کون سا عمل افضل پایا؟ صبیحہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! کیا وہ سنتی ہے؟ فرمایا

(1) (دکروہ المدری فی الترغیب والترہیب، الترغیب فی تطیف المساجد و تظہیرہا و ما جاء فی تحمیرہا 122\1، واسرحب فی تفسیرہ، سورۃ فاطر 98\2، وفتح الباری 352\3، وأحوال القصور 77 (266) وعزاه إلى أبو الشيخ في كتاب ==

کچھ تم اس سے زیادہ نہیں سنتے پھر فرما  
اس نے جواب دیا کہ مسجد میں جہنم  
دینی۔

### حدیث (53)

طبرانی معجم کبیر و کتاب الدعاء میں اور ابن مندہ اور امام ضیاء مقدسی کتاب الاحکام میں  
ابراہیم حربی کتاب اتباع الاموات اور ابوبکر غلام الخذل کتاب الشافی اور ابن زبیر  
وصایا العلماء عند الموت اور ابن شاہین کتاب ذکر الموت و دیگر علماء محدثین اپنی  
تصانیف حدیثیہ میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں:

" إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ إِخْوَانِكُمْ      جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی مرے  
فَسَوَّيْتُمْ التُّرَابَ عَلَيْهِ ۖ فَلْيَقُمْ      اور اُس کی قبر پر مٹی برابر کر چکو تم میں  
أَحَدُكُمْ عَلَى رَأْسِ قَبْرِهِ ثُمَّ لِيَقُلْ:      سے کوئی اُس کے سرہانے کھڑا ہوا اور  
يَا فُلَانُ ابْنَ فُلَانَةٍ. فَإِنَّهُ يَسْمَعُهُ      فلاں بن فلاںہ (ۛ) کہہ کر پکارے کہ  
وَلَا يُجِيبُ. ثُمَّ يَقُولُ يَا      بے شک وہ سنے گا اور جواب نہ دے

= ثواب الأعمال، وقال: هذا مرسل عریب۔ والسیوطی فی شرح الصدور 140،  
وفی الدیاح 3613، وفی الحصانص 11212، والصالحی الشامی فی سبل الہدی  
والرشاد 16110، وفی الفیض القدیر 8511

☆ (فی ر، فر: فسوئتم التراب علی قبرہ، کذا فی المعجم الکبیر للطبرانی

(ۛ) یعنی اُسے اس کی ماں کی طرف نسبت کر کے مثلاً اے زید بن بندہ اور اگر ماں کا نام نہ معلوم

فُلَانُ ابْنِ فُلَانَةٍ، فَإِنَّهُ يَسْتَوِي  
وَبَدًّا ثُمَّ يَقُولُ: يَا فُلَانُ ابْنِ  
فُلَانَةٍ فَإِنَّهُ يَقُولُ: أُرِيدُنَا رَحِمَكَ  
اللَّهُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ، فَلْيَقُلْ:  
اَذْكُرْ مَا خَرَجْتَ عَلَيْهِ مِنَ الدُّنْيَا  
شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنْ مُعْتَمِدًا  
عَبْدُكَ وَرَسُولُهُ وَأَنَّكَ رَضِيتَ بِاللَّهِ  
رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا.  
وَبِالْفُرْآنِ إِمَامًا، فَإِنْ مُنْكَرًا  
وَنَكِيرًا يَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِيَدِ  
صَاحِبِهِ وَيَقُولُ: انْطَلِقْ بِنَا مَا  
تَقْعُدُ عِنْدَ مَنْ لِقِنَ حُجَّتَهُ، الْحَدِيثُ  
(1)

گا، دوبارہ پھر یونہی ندا کرے وہ سیدھا  
ہو بیٹھے گا۔ سہ بارہ پھر اسی طرح آواز  
دے، اب وہ جواب دے گا کہ ہمیں  
ارشاد کہ اللہ تجھ پر رحم کرے۔ مگر تمہیں  
اس کے جواب کی خبر نہیں ہوتی۔ اس  
وقت کہے یاد کر وہ بات جس پر تو دنیا  
سے نکلا تھا گواہی اس کی کہ اللہ کے سوا  
کوئی سچا معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس  
کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور  
یہ کہ تو نے پسند کیا اللہ تعالیٰ کو پروردگار  
اور اسام کو دین اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو  
نبی اور قرآن کو پیشوا۔ منکر و نکیر ہر ایک  
دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے چلو ہم کیا  
ہیں اس کے پاس جسے لوگ اس کی  
حجت سکھا چکے۔

== بتو بن جو کہے کہ وہ سب کی ماں ہیں، خود اسی حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ معنی مروی ۱۲ من  
(۴)

(۱) (أحرقه الطبراني في الكبير 250\8 249 (7979)، وفي الدعاء 364  
365\1 (1214)، وأبو سليمان ابن رمر في وصايا العلماء عند حضور الموت ==

= 46 47\1، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخ دمشق 73\24، والمقدسي في  
المسقى من مسموعات مرو (ق 21)، وابن ملة كما في شرح الصدور، باب ما يقرب  
عبد الدفن والتلقيب 105، كلهم من طريق حماد بن عمرو، وإسماعيل بن عيسى بن  
عند الله بن محمد القرشي، عن يحيى بن أبي كثير، عن سعيد بن عند الله الأودي، قال  
شهدت أنا أمانة وهو في النزاع... الحديث. وأخرجه الصيابة المقدسي في أحكامه  
(أي كتاب الأحكام في الفقه)، وإبراهيم بن إسحاق الحرابي في كتاب إنباع الأموات  
وأبو بكر عبد العزيز بن عمر المعروف بعلام الحلال في كتاب الشافعي، وأبو حفص  
بن شاهين في كتاب ذكر الموت، والقاضي أبو الحسين الحلبي في العشر من  
فوائده، وأبو عبد الله الثقفى في الحديث العشرين من أربعه، وأبو جعفر المسعدي  
في كتاب الدعوات كما في الإيضاح والتبيين بمسألة التلقيب للسجواني [قرة العين  
بالمسرة الحاصلة بالثواب للميت والأنوبس وبلية الإيضاح والتبيين] 162 165،  
وانظر: المقاصد الحسنة 265.

قال الإمام النووي في فتاويه 75، وفي المجموع شرح المهدب 425\6: فثبت فيه  
الحديث وإن كان ضعيفاً فيسأسر به وقد اتفق علماء المحدثين وغيرهم على  
المسامحة في أحاديث الفصائل والروعيب والتزهيب وقد اعتصم بشواهد من  
الأحاديث كحديث "واسألوا له التيت" ووصية عمرو بن العاص وهما صحيحان  
سبق بيانهما قريباً... إلخ.

وقال ابن الملق في الدر المير 334\5: إسناده لا أعلم به بأساً، وذكره الحديث  
منصور في جامع الدعاء الصحيح.

أورده الهيثمي في المجمع 324\2 (3918)، و45\3 (4248)، وقال: رواه  
الطبراني في الكبير، وفي إسناده جماعة لم أعر فقههم. =

**حائده:** امام ابن الصلاح وغيرہ محدثین اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں:

”اغْتَضِدَ بِشَوَاهِدٍ وَيَعْمَلُ أَهْلُ الشَّامِ قَدِيمًا نَقْلَهُ الْعَلَامَةُ ابْنُ امِيرِ الْحَاجِّ فِي الْحَبَةِ 626\2۔ سے تقویت حاصل ہے۔ علامہ ابن امیر الحاج نے اسے حلیہ میں نقل کیا۔ (1)

اسی طرح امام تاد الحدیث ضیاء مقدسی و امام خاتم الحفاظ حافظ الشان ابوالفضل احمد بن حجر عسقدنی نے اس کی تقویت (2) اور امام شمس الدین سخاوی نے اس کی تقریر فرمائی (3) اور اس باب میں خاص ایک رسالہ تالیف فرمایا (4)۔

= وقال الحافظ في تحصيل الحسير 136\2 135: وإساده صالح وقد قواه الضاء في أحكامه، وأحرجه عند العزيز في الشامي، والزواوي عن أبي أمامة: سعيد الأزدي، بصر له انشأ أبي حاتم، ولكن له شواهد۔

(1) (ابن امير الحاج محمد بن محمد بن محمد بن حسن الشهير بان ابن امير الحاج الحلبي القاصي شمس الدين الحفي المتوفى سنة (879) تسع وسعين وثمانمائة من تصانيفه: أحاسن المحامل في شرح العوامل. والتقرير والتحبير في شرح التحرير في الفروع. وحلة المحلي وبغية المهتدي في شرح مية المصلي وعية المبتدى في الفقه الحنفي 626\2، وذخيرة الفقر في تفسير سورة العنبر. وشرح المختار الموصلي في الفروع. وغيرهم انظر: (هدية العارفين 208\2)

(2) (التلخيص الحسير 135\2، وانظر: البد المير لابن ملق 338\5)

(3) (المقاصد الحسنة 265)

(4) (الإبصار والنيين بمسألة النطقين۔ راقم الحروف نے اس سخاوی رحمت اللہ علیہ کے =

امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس پر عمل کرنا علمائے شام سے نقل فرمایا (1) اور امام ابو یوسف ابن العربی نے اہل مدینہ (2) اور بعض دیگر علماء نے اہل قرطبہ وغیرہ سے اس کا عمل نقل کیا (3)۔

میں کہتا ہوں یہ عمل زمانہ صحابہ و تابعین سے ہے، حضرت ابو امامہ صحابی رضی اللہ عنہ نے خود اپنے لئے متقین کی وصیت فرمائی: کما أخرجه بن مندة من وجه آخر کہ ذکرہ الإمام السيوطي في شرح الصدور (4)۔ قلت: بل والطبراني أيضاً على ماساق لفظه البدر المحمود في البناية شرح الهداية (5)۔

== دونوں رسائل یعنی رسالہ متقین اور ایصال ثواب کی تخریج و تعلیق مکمل کر دی ہے جو کہ جامع ایصال ثواب کے نام سے تیار ہے، اللہ عزوجل ہمارے لیے اس کی اشاعت میں آسانی پیدا فرما دے آمین بجا دینی۔ آمین اکرمیم سے تیار ہے۔

(1) (ذکرہ موفق الدین اس قدامة الحسلی وشمس الدین ابن قدامة الحسلی فی المعنی والشرح الكبير 277 278 13، والکافی فی فقہ الإمام أحمد 373 1۔ قلت: قال الكوسح: قلت: تلقين الميت عند الموت؛ قال (أي أحمد بن حنبل): إي لعمری، قال: لقوا موتاكم۔ قال إسحاق (یعنی اس راہویہ): کما قال۔ انظر: مسائل الإمام أحمد وإسحاق س راہویہ (842)

(2) (عارضة الأحوذی شرح الرمذی 198 14، والمسالك في شرح موطأ مالک 520 12، كلاهما لابن العربي المالكي)

(3) (تذكرة الموتى للقرطبي، باب ما جاء في تلقين الإنسان بعد موته 194 11)

(4) (شرح الصدور، باب ما يقال عند الدفن والتلقيح 106)

(5) (السياسة في شرح الهداية، باب الحدائق، تلقين الموتى 208 13، وفيه: قلت: ==

(جیسا کہ ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے طریق سے اس کی روایت کی، اسے اب سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں ذکر کیا ہے۔ میں کہتا ہوں بلکہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے روایت کیا ہے جیسا کہ علامہ بدرالدین محمود مینی رحمۃ اللہ علیہ نے بنیہ شرح ہدایہ میں اس کے الفاظ ذکر کئے ہیں)۔

اربعین تابعین سے مختصر یہ منقول ہوگا کہ اسے مستحب کہا جاتا تھا، ظاہر ہے ان کی یہ نقل نہ ہوگی مگر صحابہ یا اکابر تابعین سے جو ان سے پہلے ہوئے۔ (رضی اللہ عنہم اربعین)

علامہ ابن حجر مکی کی شرح مشکوٰۃ میں ہے: "اغْتَضَدَ بِشَوَاهِدٍ يَزِيدُهَا إِلَى دَرَجَةِ الْحُسْنِ" (1) یعنی یہ حدیث بوجہ شواہد درجہ حسن تک ترقی کیے ہے۔  
اسی طرح ذیل مجمع بحار الانوار (2) میں تصریح کی کہ اس نے شواہد سے قوت پائی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

= روى الطبراني عن أبي أمامة - رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - إِذَا أُنَامَتْ فَاصْنَعُوا بِي كَمَا أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أَنْ نَصْنَعَ بِمَوْتَانَا أَمْرًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: "إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ إِخْوَانِكُمْ الْحَدِيثُ - وَقَالَ: إِسَادَهُ صَحِيحٌ، وَقَدْ قَوَاهُ الصِّبَاءُ فِي أَحْكَامِهِ، كَذَا قِيلَ، وَلَكِنَّ الرَّاوِي عَنْ أَبِي أَمَامَةَ سَعِيدُ الْأَزْدِيِّ وَقَدْ بَيَّنَّ لَهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ.

(1) (مروقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب إثبات عذاب النفر، الفصل الثاني 327/1، نقله عنه)  
(2)

## حدیث (54 تا 56)

امام سعید بن منصور شاگرد امام مالک و استاذ امام احمد اپنے سنن میں راشد (☆) بن سعد و ضمہ (☆) بن حبیب، و حکیم (☆) بن عمیر سے راوی، ان سب نے فرمایا:  
(☆) تابعی ثقہ رجال سنن اربعہ سے ۱۲ منہ (م)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے اپنی سنن، أبواب الجنان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء في كراهية الركب حنف الحازة (1012)، وأبواب تفسير القرآن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب: ومن سورة الأنعام (3066) میں روایت کی ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے اپنی سنن، کتاب الجنان، باب الشهيد (2053) میں روایت کی ہے۔ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے اپنی سنن، باب الحیاض (521)، و باب ما جاء في شهود الجنان (1480)، وغیرہ مقامات پر روایت کی ہیں۔ امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن، باب المنح علی العمامة (146) وغیرہ پر روایات کی ہیں۔

(☆) تابعی ثقہ رجال صحیح ستہ سے ۱۲ منہ (م)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے اپنی سنن، أبواب صفة القيامة والرفائق والنور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء في صفة أواني الحوض (2459)، و (3579) میں روایت کی ہیں۔ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن، باب اتعاس سنة الخلفاء الراشدين المهديين (43)، و باب ذكر الموت والاستعداد له (4260)، میں روایت کی ہیں۔ امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن، باب في الزخل يغفر ويلمس الآخر والعبيمة (2535) میں روایت کی ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن، باب لنهي عن الضلالة بعد العسر (572)، میں روایت کی ہے۔ لم أقف روايته عبد البحارى والمسلم۔

(☆) تابعی صدوق رجال ابوداؤد و ابن ماجہ سے ۱۲ منہ (م)



”إِذَا سُوِّيَ عَلَى الْمَيِّتِ قَبْرُهُ  
وَانْصَرَفَ النَّاسُ عَنْهُ كَانَ  
يَسْتَجِيبُ أَنْ يُقَالَ لِلْمَيِّتِ عِنْدَ  
قَبْرِهِ: يَا فُلَانُ قُلْ: لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَّهُ  
ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. يَا فُلَانُ قُلْ: رَزَقِي أَنَّهُ  
وَدِينِي الْإِسْلَامُ وَنَبِيِّ مُحَمَّدٌ صَلَّى  
لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.“ (1)

جب میت پر مٹی دے کر قبر درست کر  
چکیں اور لوگ واپس جائیں تو مستحب  
سمجھا جاتا ہے کہ مردے سے اُس کی قبر  
کے پاس کھڑے ہو کر کہہ جائے: اے  
فلاں! کہہ لے لا الہ الا اللہ تین بار، اے  
فلاں! کہہ میرا رب اللہ ہے اور میرا  
دین اسلام اور میرے نبی محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم۔

ابن ماجہ اور رحمتہ اللہ علیہ نے اپنی سنن، باب فی تغشیر اہل الذمۃ إذا اختلفوا بالتجارا ت  
(3050) میں روایت کی ہے۔

ابن ماجہ رحمتہ اللہ علیہ نے اپنی سنن، کتاب النکاح (1921) میں روایت کی ہے۔

(1) (ذکرہ اس الملق فی البدر المسیرفی تحریح الأحادیث والآثار الواقعة فی  
الشرح الکبیر، کتاب الحناز، الحدیث الثانی بعد الثمانین 33815، وابن ححر فی  
تلخیص الحیر فی تحریح أحادیث ابراہیمی الکبیر، کتاب الحناز، 13612، وبلوغ  
للمراد من أدلة الأحکام، کتاب الحناز (583)، والسیوطی فی شرح الصدور، باب  
ما یقال عند الدفن والتلقین 106، وفی الدر المنثور، سورۃ ابراہیم، 3915۔  
وقال ابن الملق: فہذہ شواہد لحديث أبي أمامة المذکور، قال الشیخ تقي الدین بن  
الضلاح: ہذا الحدیث إسناده لیس بالقائم، ولكہ (يعتصد) بشواہد ويعمل أهل  
الشام بہ قديما۔

## وصل آخر من هذا الفصل

فصل پنجم کی حدیثوں نے جس طرح بحمد اللہ سماع موقی کی تصریح فرمائی، یونہی اُن میں اکثر نے ثابت کر دکھایا کہ سیدنا اہل صلی اللہ علیہ وسلم وصی بہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اہل قبور سے کلام صرف سلام پر مختصر نہ تھا اور بدیہی ہے کہ جماد محض سے محض طبع و گفتگو معقول نہیں۔ لہذا ہم آخر فصل میں وہ بعض حدیثیں جن میں اجلہ صحابہ کا اہل قبور سے سوائے سہم و دیگر انواع کلام فرمانا مذکور، نقل کر کے مقصد ثانی کو ختم اور مقصد ثالث کی طرف ان شاء اللہ تعالیٰ تقسیم عزم کرتے ہیں، وبالله التوفیق۔

### حدیث (57)

ابن ماجہ بسند (☆) حسن صحیح عبد اللہ بن عمر فریق اعظم رضی اللہ عنہما سے راوی:

(☆) (فائدہ: یہ حدیث طبرانی نے بیہتم کبیر میں سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ ۱۲۱۷۔)

قلت: أخرجه البزار في مسنده (299\3) (1089)، والطبراني في الكبير 145\1 (326)، وابن السني في عمل اليوم والليلة (595)، وأبو يعين في المعرفة (522)، واس أبي حاتم في العلل 256\2 (2264)، والقاسي مارستان في مشيخته (254)، واليهقي في الدلائل 192\1 191، والصياء المقدسي في الأحاديث المختارة 204\3 (1005)، وعند العيني المقدسي في التوحيد (70)، وأورده الهيثمي في المجمع 118\1، وقال: زوارة البزار والطبراني في الكبير، وزاد: فأسلم الأغراني، فقال: لقد كلّمني رسول الله - صَلَّى الله عليه وسلم - بغناء، فما مرزت بقبر كافر إلا بشَرْفَةٍ بِالنَّارِ. "وَرَجَّاهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ".

قَالَ: جَاءَ أَغْرَابِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (فذكر الحديث إلى أن قال) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "حَيْثُمَا مَرَرْتُ بِقَبْرِ مُشْرِكٍ فَبَشِّرْهُ بِالنَّارِ" قَالَ: فَأَسَمَ الْأَغْرَابِيُّ بَعْدُ. وَقَالَ: لَقَدْ كَلَّفَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَبًا. مَا مَرَرْتُ بِقَبْرِ كَافِرٍ إِلَّا بَشَّرْتُهُ بِالنَّارِ. (1)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی سے فرمایا جہاں کسی مشرک کی قبر پر گزرے اُسے آگ کا مژدہ دینا..... اس کے بعد وہ اعرابی مسلمان ہو گیا تو وہ صلیبی فرماتے ہیں مجھے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے ایک مشقت میں ڈال، کسی کافر کی قبر پر میرا گزرنہ ہوا مگر یہ کہ اُسے آگ کا مژدہ دیا۔

برعقل جانتا ہے کہ مژدہ دینا بے سماع و فہم محال اور صحابی مٹا نے ارشاد اقدس کو معنی حقیقی پر حمل کیا، لہذا عمر بھر اس پر عمل فرمایا، فتبصر۔

### حدیث (58)

ابن ابی الدنیا کتاب القیور میں امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ سے راوی:

اِنَّهُ مَرَّ بِالْبَقِيعِ فَقَالَ : السَّلَامُ  
عَلَيْكُمْ يَا اَهْلَ الْقُبُورِ اَخْبَارُ مَا

یعنی ایک بار امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ  
بقیع پر گزرے اہل قبور پر سلام کر کے

(1) (أخرجه ابن ماجه في السنن، باب ما جاء في زيارة قبور المشركين 114، وفي نسخة 231 (1573). وقال الوصيري في مصباح الرجاء 432: هذا إسناد صحيح رجاله ثقات محمد بن إسماعيل وثقة ابن حبان والدارقطني والذهبي وباقي رجال الإسناد على شرط الشيخين.)

عِنْدَنَا أَنَّ نِسَاءَكُمْ قَدْ تَزَوَّجْنَ  
وَدِيَارَكُمْ قَدْ سُكِنَتْ وَأَمْوَالُكُمْ  
قَدْ فُرِقَتْ. فَأَجَابَهُ هَاتِفٌ: يَا عُمَرُ  
بْنُ الْخَطَّابِ أَخْبَارُ مَا عِنْدَنَا أَنَّ مَا  
قَدَّمْنَاهُ فَقَدْ وَجَدْنَاهُ وَمَا أَنْفَقْنَاهُ  
فَقَدْ رَمَحْنَاهُ وَمَا خَلَفْنَاهُ فَقَدْ  
خَسِرْنَاهُ. (1)

فرمایا ہمارے پاس کی خبریں یہ ہیں کہ  
تمہاری عورتوں نے نکاح کر لئے اور  
تمہارے گھروں میں اور لوگ بے،  
تمہارے مال تقسیم ہو گئے اس پر کہی  
نے جواب دیا: اے عمر بن الخطاب!  
ہمارے پاس کی خبریں یہ ہیں کہ ہم نے  
جو اعمال کئے تھے یہاں پائے اور جو  
راہ خدا میں دیا تھا اس کا نفع اٹھایا اور جو  
بیچے چھوڑا وہ خسارے میں گیا۔

(1) (آخر حدیث ابن ابی الدنیا فی الہوائف 97 (100)

قلت: فی سندہ مطہر بن المعمر لم أقف علی ترجمتہ من کتب التراجم التي عدي.  
والله أعلم بالصواب، وببقية رجاله موثقون۔

وذكره ابن عبد البر في التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد 242\20، وفي  
الإستدكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار 165\2، بلاسد عن عمر بن الخطاب.  
والسيوطي في شرح الصدور، باب زيارة القبور وعلم الموتى نزوارهم ورؤيتهم  
لهم 209، وقال بسند فيه مهم۔ وعراه إلى ابن أبي الدنيا في كتاب القبور، والهدى  
في كسر العمال 143\8، وطارق محمد سكونع في الملحق بكتاب القور  
226 227 (69)۔

قلت: فالظاهر أن إسناده عن عمر بن الخطاب غير إسناده ما عدا ابن أبي الدنيا في  
الہوائف، لأنه ليس فيه المهم، والله أعلم بالصواب۔

## حدیث (59)

امام حاکم [مطبوعہ، الف، ب، ج، فر میں احمد ہے جو کہ تصحیف ہے] تاریخ

نیشاپور اور بیہقی اور ابن عساکر تاریخ دمشق میں سعید بن المسیب سے راوی:

یعنی ہم مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے

ہمراہ رکاب مقبرہ مدینہ طیبہ میں داخل

ہوئے۔ حضرت مولیٰ نے اہل قبر پر

سلام کر کے فرمایا: تم ہمیں اپنی خبریں

بتاؤ گے یا یہ چاہتے ہو کہ ہم تمہیں خبر

دیں؟ سعید بن مسیب فرماتے ہیں میں

نے آواز سنی کسی نے حضرت مولیٰ کو

جواب سلام دے کر عرض کی: یا امیر

المومنین! آپ بتائیے ہمارے بعد کیا

گزری؟ امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ

نے فرمایا: تمہاری عورتوں نے نکاح کر

لئے اور تمہارے مال سودہ بٹ گئے،

اور اولاد تیسوں کے گروہ میں اٹھی، اور

وہ تعمیر جس کا تم نے استحکام کیا تھا اُس

”قَالَ دَخْنَا مَقَابِرَ الْمَدِينَةِ مَعَ

بَنِي بِنِ أَبِي طَالِبٍ فَنَادَى يَا أَهْلَ

الْقُبُورِ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ

تُخْبِرُونَنَا بِأَخْبَارِكُمْ أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ

تُخْبِرَكُمْ قَالَ فَسَمِعْتُ صَوْتًا

وَسَمِعْتُ السَّلَامَ وَرَحْمَةَ اللَّهِ وَ

بَرَكَاتُهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ خَبَرْنَا عَمَّا

كَانَ بَعْدَنَا فَقَالَ تَعْلَى رَضَى اللَّهُ

تَعَالَى بِهِ: أَمَّا أَرْوَاجُكُمْ فَقَدْ

تَزَوَّجْنَ وَأَمَّا أَمْوَالُكُمْ فَقَدْ

اِفْتَسِمَتْ وَالْأَوْلَادُ قَدْ حُشِرُوا فِي

زُفْرَةِ الْيَتَامَى وَالْبَيْتَاءِ الَّذِي

شَيْدَتْكُمْ فَقَدْ سَكَنَهَا أَعْدَاؤُكُمْ

فَهَذِهِ أَخْبَارُ مَا عِنْدَنَا فَمَا عِنْدَكُمْ

﴿فی الف، ب، ج، فر: فسمعت صوتا وعلیک السلام۔ وفی ر: فسمعنا۔ إلخ﴾

کد فی تاریخ دمشق، والخصائص

فَأَجَابَهُ ☆ مَيِّتٌ قَدْ تَحَرَّكَتِ  
الْأُكْفَانُ وَانْتَثَرَتِ الشَّعُورُ  
وَتَقَطَّعَتِ الْجُلُودُ وَسَالَتِ  
الْأَحْدَاقُ عَلَى الْخُدُودِ وَسَالَتِ  
الْمَنَاخِيذُ بِالْقَنَاحِ وَالصَّدِيدُ وَمَا  
قَدَّمَ نَاهُ رَمَحْنَاهُ {وفى المصادر :  
وجدناه} وَمَا خَلَفْنَاهُ خَسَرْنَاهُ  
وَنَحْنُ مُرْتَهِنُونَ بِالْأَعْمَالِ" (۱)

میں تمہارے دشمن ہے، ہمارے پاس  
کی خبریں تو یہ ہیں اب تمہارے پاس یہ  
خبر ہے؟ ایک مردے نے عرض کی :  
کفن پھٹ گئے بال جھڑ پڑے،  
کھالوں کے پرزے پرزے ہو  
گئے۔ آنکھوں کے ڈھیے بہہ کر گائیں  
تک آئے، نختون سے پیپ اور سہ  
پانی جاری ہے اور جو آگے بھیجا تھا اس کا  
نفع ملا اور جو پیچھے چھوڑا اُس کا خسارہ ہوا  
اور اپنے اعمال میں محبوس ہیں۔

وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم  
سبحان من تفرد بالبقاء وقهر عباده بالموت سبحان الحي الذي لا يموت  
ابدا وهم الغفور الرحيم۔ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ کیا ہی اچھا کارساز ہے،  
طاقت و قوت نہیں مگر عظمت و بلندی والے خدا ہی سے۔ پاک ہے وہ جو کیا باقی  
رہنے والا ہے اور اپنے بندوں کو موت کے تابع فرما کر دیا ہے۔ پاک ہے وہ حیات  
والا جسے کبھی موت نہیں اور وہی بخشنے والا مہربان ہے۔

☆ (فی الف، ب، ح، فر: فهذه أحوار ما عدا ما عداكم فأجابه۔ وفي ر: فهذه أحوار ما عدا ما عداكم۔ إلخ كذا في تاريخ دمشق والحسانص، وشرح الصدور)  
(۱) (أحرجه ابن عساكر في تاريخ دمشق 395/3، من طريق البيهقي والحاكم، ==

مسئلہ: جن صاحبوں نے جواب حدیث چہلم میں اس خطاب جناب ولایت مآب  
آئمہ و وجہ کو محض و حفظ تبیہ احیاء کیلئے قرار دیا۔ کما نقلہ فی مائتہ مسائل۔ (1)  
عالما: انہوں نے پوری حدیث ملاحظہ نہ فرمائی ورنہ اس کے لفظ اول سے آخر تک  
پہر رہے ہیں کہ یہاں حقیقتاً اموات ہی سے خطاب مقصود تھا۔ اسی قدر کو دیکھ لیجئے کہ  
جناب موات نے ابتدائیہ غلط ارشاد نہ کئے بلکہ اول اُن سے استفسار فرمایا کہ پہلے تم اپنی  
خبریں بتاؤ گے یا ہم شروع کریں۔

جیسے بے ارادہ خطاب حقیقی اس دریافت کرنے اور اختیار دینے کے کیا معنی تھے، پھر  
اُن کی درخواست پر حضرت نے اخبار دُنیا ارشاد فرما کر انہیں حکم دیا۔ اب تم اپنی خبریں  
بتاؤ چنانچہ انہوں نے عرض کیں پھر مخاطبہ حقیقی میں کیا شک ہے؟ واللہ الموفق۔

### حدیث (60)

ابن عساکر نے ایک حدیث طویل روایت کی جس کا حاصل یہ ہے کہ عہد معدلت مہد  
فارقی میں ایک جوان عابد تھا۔ امیر المومنین اس سے بہت خوش تھے۔ دن بھر مسجد  
میں رہتا، بعد عشاء باپ کے پاس جاتا، راہ میں ایک عورت کا مکان تھا اُس پر عاشق  
نوئی۔ ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی، جوان نظر نہ فرماتا، ایک شب قدم نے لغزش

واقف: قال السیثقی فی اسنادہ قبل انبی زید المحوی من یحہل واللہ اعلم۔

ودکرہ السیوطی فی شرح الصدور، باب زیارة القبور و علم الموتی بزوارہم  
اور فینہم لہم 209، وفي الحصائص 11312، وعزاه إلى الحاكم في تاريخ نيسابور

والسیثقی واس عساکر فی تاریخ دمشق، وقال: بسند فیہ من یحہل۔

(1) (مائتہ مسائل، ص 54)

کی، ساتھ بولیا، دروازے تک گیا جب اندر جانا چاہا خدا یاد آیا اور بے ساختہ یہ کریمہ زبان سے نکلی:

"إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ  
ظَلِيفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا  
هُمْ مُبْصِرُونَ" (1)

ڈروالوں کو جب کوئی جھپٹ شیطان پر پہنچتی ہے خدا کو یاد کرتے ہیں، وقت اُن کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔

آیت پڑھتے ہی غش کھا کر گرا، عورت نے اپنی کنیز کے ساتھ اٹھا کر اُسے دروازے پر ڈال دیا، باپ منتظر تھا، آنے میں دیر ہوئی، دیکھنے نکلا دروازے پر ہوش پڑا پایا، گھر والوں کو بلا کر اندر اٹھوایا۔ رات گئے ہوش آیا، باپ نے حال پتہ کہا خیر ہے؟ کہا بتادے، ناچار قصہ کہا، باپ بولا جان پدر! وہ آیت کون سی ہے جو ان نے پھر پڑھی پڑھتے ہی غش آیا، جنبش دی مردہ پایا، رات ہی کو نہلا کفنا رانی کر دیا۔ صبح کو امیر المومنین نے خبر پائی، باپ سے تعزیت اور خبر نہ دینے کی شکایت فرمائی۔ عرض کی: یا امیر المومنین! رات تھی، پھر امیر المومنین ہمراہیوں کو لے کر تشریف لے گئے آگے لفظ حدیث یوں ہیں:

فَقَالَ عُمَرُ يَا فُلَانُ {وَلَيْتَنِي خَافَ  
مَقَامَ رَبِّي جَسْتَانٍ} الرَّحْمَنِ: 46

یعنی امیر المومنین نے جو ان کا نام کر فرمایا: اے فلان! جو اپنے رب کے پاس کھڑے ہونے کا ڈر کرے۔

فَأَجَابَهُ الْقَتْمِيُّ مِنْ دَاخِلِ الْقَبْرِ: يَا  
عُمَرُ قَدْ أَعْطَانِيهِمَا رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فِي

کیلئے دو باغ ہیں جو ان نے قبر میں آواز دی اے عمر! ”مجھے میرے



رب نے یہ دولت عظمیٰ جنت میں دوبار  
عطا فرمائی۔

جَنَّة مَرَّتَيْنِ. (1)

سُئِلَ اِنَّ الْجَنَّةَ لَهُ الْفَضْلُ وَالْمِنَّةُ وَصَلَّى اِنَّهُ تَعَالَى عَلَى نَبِيِّ الْاِنْسِ  
وَجَنَّةِ وَالْه وَصَحْبِهِ وَاصْحَابِ السَّنَةِ اَمِيْن اَمِيْن اَمِيْن.  
اللہ نے جنت کے خواستگار ہیں، اسی کیسے فضل و احسان ہے اور خدائے برتر کا درود و  
سے مہربانوں و جن کے نبی اور ان کی آل و اصحاب اور اہلسنت پر۔ الہی! قبول فرما، قبول  
فرما، قبول فرما۔

1) اُحْرَجَ اس عساکر فی تاریخ دمشق 450\45، من طریق ابو صالح کاتب  
سبت، یحییٰ بن ایوب الحزاعی قال سمعت من یدکر انه کان فی زمن عمر بن  
نحط۔

و ذکرہ من کثیر فی تفسیرہ، سورة الأعراف، 534\3، والہدی فی کثر العمال  
517\2 516 (4634) وعراہ بلی الحاکم۔ والسیوطی فی شرح الصدور 213،  
وعراہ بلی اس عساکر)

## المقصد الثالث في اقوال العلماء

مقصدِ سوم علماء کے اقوال میں

قال الفيقير محرر السطور غفرله الهوى الغفور:

اس مسئلہ میں ہمارے مذہب کی تصریح و توضح و تنقیص و تبلیغ و تاسید و ترجیح و تسلیم اور ارشادات متکاثرہ و اقوال متوافرہ ہیں۔

حضرات عالیہ صحابہ کرام و تابعین فیام و اتباع اہل امام و مجتہدین اسلام و سلف و خلف  
علمائے عظام سے رضی اللہ عنہم اجمعین و حشرنا فی زمرتہم یومہ ابد  
امین۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو اور ہمیں روز قیامت اُن کے زمرے میں  
اُٹھائے الہی! قبول فرما۔

فقیر غفر۔ اللہ تعالیٰ اگر بقدر قدرت اُن کے حصر و استقصاء کا ارادہ کرے موجبِ عجز نہ  
مجلد سے گزرے۔ لہذا اوّلًا صرف سو (100) ائمہ دین و علماء کا ملین کے اسماء طیبہ شمار  
کرتا ہوں جن کے اقوال اس وقت میرے پیش نظر اس رسالہ کے فصول و مقاصد میں  
جہوہ گرو فضل اللہ سبحانہ اُوسع و اکثر۔ اور اللہ سبحانہ کا فضل اور زیادہ وسیع و نزر  
ترے۔

پھر دس نام اُن علموں کے بھی حاضر کروں گا جن پر اعتماد میں مخاطب مضطر وہند  
لہیہم ادهی وامر والحمد لله العلی الاکبر۔

اور یہ ان کے نزدیک زیادہ سخت اور تلخ ہے، اور سب خوبیاں بلندی و کبریائی واسطے  
خدا ہی کیلئے ہیں۔

## فمن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين

(1) میرالمونین مرفروق اعظم [رضی اللہ عنہ] (1)

(2) میرالمونین علی مرتضیٰ [رضی اللہ عنہ] (2)

(3) حضرت عبداللہ بن مسعود [رضی اللہ عنہ] (3)

(4) حضرت سلمان فارسی [رضی اللہ عنہ] (4)

(5) عمرو بن عاص [رضی اللہ عنہ] (5)

(6) عبداللہ بن عمر [رضی اللہ عنہما] (6)

(7) ابوہریرہ [رضی اللہ عنہ] (7)

(8) عبداللہ بن عمرو [رضی اللہ عنہ] (8)

(9) عقبہ بن عامر [رضی اللہ عنہ] (9)

(10) ابوامامہ باہلی [رضی اللہ عنہ] (10)

(11) صحابی اعرابی صاحب حدیث،، حیثما مودت،، وغیرہم رضی اللہ عنہم (11)

اور ان میں ان کے سوا ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام یہاں شمار نہیں کرتا جنہوں نے

(1) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 58) (2) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 59)

(3) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 30 31) (4) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 9)

(5) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 1) (6) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 28)

(7) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 45) (8) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 24)

(9) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 21) (10) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 53)

(11) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 57)

سماع وادراک موتی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے راویت کیا یا حضور کی زبان پاک سے سننا مثل عبد اللہ بن عباس و نس بن مالک و ابو الزین و براء بن عازب و ابو طلحہ و عمارہ بن حزم و ابو سعید خدری و عبد اللہ بن سیدان و ام سلمہ و قیلہ بنت مخزوم رضی اللہ عنہم۔ اگرچہ یقیناً معلوم کہ ارشاد و احضور اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بن کر ان کے خلاف پر اعتقاد حضرات صحابہ سے معقول نہیں، نہ مقام مقام احکام کہ احتمال خلاف بعہم تاہم ہو، تاہم جب قصد استیعاب نہیں تو انہیں پر اقتصار صحیح جن کے خود اقوال و افعال دلیل مسئلہ ہیں و باللہ التوفیق۔

### ومن التابعین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| (12) مجاہد بن (1)       | (13) عمرو بن دینار (2) |
| (14) بکر مزنی (3)       | (15) ابن ابی لیلیٰ (4) |
| (16) قاسم بن مخمرہ (5)  | (17) راشد بن سعد (6)   |
| (18) ضمہ بن حبیب (7)    | (19) حکیم بن عمیر (8)  |
| (20) علاء بن الجلاح (9) | (21) بلال بن سعد (10)  |

- |                                                            |                                       |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 12)                         | (2) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 13 14) |
| (3) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 19)                         | (4) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 17)    |
| (5) (ملاحظہ فرمائیں: زیر حدیث نمبر 25 روایت مناسبہ نمبر 3) |                                       |
| (6, 8) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 54 تا 56)                |                                       |
| (9) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 32)                         | (10) (ملاحظہ فرمائیں: قول نمبر 1)     |

(22) محمد بن واسع (1) (23) احمد الدرداء (2) وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ۔

### ومن تبع تابعین لطف الله بهم يوم الدين

(24) مالک قریشی سیدنا ابو محمد بن ادريس شافعی (3)

(25) مالکوفیہ مجتہد امام سفیان (4)

(26) عبد الرحمن بن العلاء۔ (5) وغیرہم روح اللہ تعالیٰ ارواحہم۔

### ومن اعظم السلف واکرام الخلف نور الله تعالى مراقدهم

(27) مالک اہل بیت رسالت حضرت امام علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین

بن علی و قول بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (1)

(1) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 39) (2) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 11)

(3) (ملاحظہ فرمائیں: قول نمبر 27) (4) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 16)

(5) (ملاحظہ فرمائیں: حدیث نمبر 32)

(6) آپ کی کنیت ابوالحسن، قب الرضا آپ نے ہفتہ کے دن طوس میں 203 ھ کو وفات پائی،

آپ کی قبر سنا میں رشید کی قبر کے ساتھ ہے امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کتاب الثقات

(457/8) میں فرماتے ہیں: "قد زرتہ مراراً کثیرۃ و ما حسبت انی سئد فی وقت

مقامی بطوس فزرت قبر علی بن موسیٰ ارضاً صدوات اللہ علی حدہ و غیبیہ و دعوت

لہ ازلتہا غنی إلا استجیب لی و زالت عنی یلک الشدة و هذا غنیء حربہ مراراً

فوجدتہ کذلک اماناً اللہ علی محبۃ المصطفیٰ و اهل بیته صلی اللہ علیہ وسلم اللہ

سنبیہ و غنیہم أجمعین"

تفتیش میں نے سنی مرتبہ اس کی زیارت کی اور میرے طوس میں قیام کے دوران مجھ پر جب بھی =

(28) امام اجل عارف بہ محمد بن علی حکیم ترمذی۔ (1)

(29) امام محدث جلیل کبیر اسماعیلی۔ (2)

(30) امام فقیہ عابد و زاہد احمد بن عسکرمہ ابوالقاسم صفار حنفی بدو واسطہ شام و ہند

ابویوسف و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ۔ (3)

== کوئی مصیبت آتی تو میں علی بن موسیٰ رضا صوات اللہ علیہ کی قبر کی زیارت کرتا رہتا ہوں۔ اس مصیبت کے دور ہونے کی مدت کا کرتا تو اللہ عزوجل میری دعا کو قبول فرما کر مجھ سے وہ مصیبت دور فرما دیتا اور اس کا میں نے کئی بار تجربہ کیا تو اسی طرح ہی پایا۔ اللہ عزوجل ہمیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی بل بیت کی محبت پر موت عطا فرمائے۔ آمین۔

(1) (آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، لقب صمیم ترمذی، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (440\13) میں آپ کے لیے امام، حافظ، عارف، زاہد جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں، آپ صاحب تصانیف تھے جن میں سے ختم الانبیاء، ختم الاولیاء، ریاضۃ النفس، شرح الصلوة، کتاب غرر نوادر الاصول وغیرہ ہیں، آپ کی وفات 318ھ ذکر کی ہے۔ واطور: ہدیۃ العارفين أسماء المؤلفين و آثار المصنفين 15\16)

(2) (آپ کی کنیت ابو بکر محمد بن اسماعیل بن مہران، اسماعیلی الجرجانی، نیشاپوری شافعی، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (117\14) میں آپ کے لیے امام، حافظ الرحا، شہید جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ صاحب تصانیف محدث ہیں جن میں کتاب الصیۃ وغیرہ ہیں، آپ نے 295ھ میں وفات پائی۔ واطور: تذکرۃ الحفاظ 184\2)

(3) (آپ کی کنیت ابوالقاسم صفار، لقب حم، عبد اللہ بن محمد الترمذی نے جواہر مصفیۃ فی طبقات ائمۃ (78\1) میں آپ کے لیے فقیہ محدث کے الفاظ ذکر کیے ہیں، آپ کی وفات 326ھ میں ہوئی)

- (31) امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی شافعی۔ (1)  
 (32) امام ابو عمر یوسف بن عبد البر مالکی۔ (2)  
 (33) امام ابو الفضل محمد بن محمد بن احمد حاکم شہید حنفی صاحب کافی۔ (3)  
 (34) امام ابو الفضل قاضی عیاض مکی۔ (4)

(1) حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (163\18) میں آپ کے بے حافظ احمد، ثبت، فقیہ، شیخ الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ عظیم محدث صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں سنن اکبری، سنن الصغری، دلائل النبوة، حیاة الانبیاء فی قبورہم، وغیرہ ہیں، آپ کی وفات 458ھ میں ہوئی۔

(2) آپ ابن عبد البر، حافظ المدلس، حافظ المغرب کے لقب سے مشہور ہیں، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (153\18) میں آپ کے لیے امام، مدد، حافظ مغرب، شیخ الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں التمجید لما فی الموطا من المعنی والسانید، سند کار الجامع لحدیث ابی نعیم، الامصار، جامع بیان العلم وفضلہ وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 463ھ میں ہوئی۔

(3) آپ حاکم شہید کے لقب سے مشہور ہیں، آپ اپنے وقت کے اصحاب ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے امام تھے، امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے المنتظم (49\14) میں آپ کے بے فقیہ، منظر، حافظ جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں الکافی، المستخص، المستقی، شیخ الجامع ہیں۔ آپ کو نمر زنجری حالت سجدہ میں 334ھ کو شہید کیا گیا۔ وانظر: الحواہر المصیة فی طبقات الحنفیة (112.113)

(4) آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں الشفاء، تعرف حق المصطفیٰ، ترتیب المداہر

(35) امام حجة الاسلام مرشد الانام ابو حامد محمد محمد غزالی۔ (1)

(36) امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن فرح قرطبی، صاحب تذکرہ۔ (2)

(37) امام شمس الأئمة حلوانی حنفی۔ (3)

== وتقریب المسالک فی ذکر فقہاء مذہب مالک، شرح حدیث ام زرع، جامع اتاریخ ہیں۔  
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اہم النبلاء، (212\20) میں آپ کے لیے امام، عدمہ شیخ  
الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 544ھ میں ہوئی۔

(1) (ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن احمد طوسی، شافعی، غزالی، صاحب تصانیف ہیں جن میں احیاء علوم  
الدین، کتاب الاربعین، القسط، مشک النظر وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام  
النبلاء، (322\19) میں آپ کے لیے شیخ، امام البحر، حجة الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ  
کی وفات 505ھ میں ہوئی۔)

(2) (آپ کبار مفسرین میں سے ہیں، صاحب تصانیف ہیں جن میں جامع احکام القرآن  
المعروف تفسیر القرطبی، تذکرۃ الموتی، النسخ فی ۳۰۰۰۰، التذکار فی الفضل، ذکار وفیہ ہیں،  
عدمہ صفدی رحمۃ اللہ علیہ نے الوافی بالوفیات (87\2) میں آپ کے لیے امام متقن بقمر فی العلم  
جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں، آپ کی وفات 671ھ میں ہوئی۔ وانظر: طبقات المفسرین  
للداوودی 69\70\2)

(3) (آپ کا نام عبد العزیز بن احمد بن نصر بن صالح الحلوانی، اور بعض نے کہا انصاری علامہ  
زرکلی رحمۃ اللہ علیہ العلم (13\4) میں لکھتے ہیں: عبد العزیز بن احمد بن نصر بن صالح  
الحلوانی السحاری، ابو محمد، الملقب بشمس الأئمة: فقیہ حنفی۔ نستہ إلى عمل  
الحلوانی، ودرما قبل له "الحلوانی"۔ آپ کا لقب شمس الأئمة اکبر ہے، آپ صاحب  
تصانیف ہیں جن میں المبسوط فی الفقہ، النوادر فی غرر وشرح ادب القاضی وغیرہ ہیں۔ حافظ =



(38) امام عارف باللہ اسمعیل فقیہ زاہد۔ (1)

(39) امام محدث محی الدین طبری شافعی۔ (2)

(40) امام ربانی سیدنا علاء الدولہ سمنانی۔ (3)

= اس ہی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (177\18) میں شیخ، علامہ، رئیس الحنفیہ جیسے الفاظ کا ذکر کیا ہے۔ آپ کی وفات باختلاف روایات 456ھ میں ہوئی۔

(1) آپ کا نام اسماعیل بن محمد بن اسماعیل بن علی، قطب الدین الحضرمی، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں شرح لمخذب فی فروع الفقہ الشافعی، فتاویٰ مجموعہ، مختصر صحیح مسلم، نفائس، احادیث وغیرہ ہیں، مدد مکتبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الشافعیہ الکبریٰ (130\8) میں آپ کے لیے شیخ، امام اور علاء الدولہ کی کتب، عارف جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات باختلاف روایات 676ھ میں ہوئی، وانظر: العقد المذهب فی طبقات حملة المذهب، لابن لملقن (165)

(2) آپ کا نام احمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابوبکر الطبری المکی، کنیت ابو العباس اور ابو جعفر ہے، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں اریاض اضطر فی فضائل العشرة، غایۃ الاحکام احادیث، الامام، تاریخ التنبیہ مشیر ازلی فی فروع الفقہ الشافعی، وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الامم (784\15) میں آپ کے لیے فقیہ، زاہد، محدث جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات باختلاف روایات 694ھ میں ہوئی۔ وانظر: المهمل الصافي والمستوفي بعد التواهي للتغري (342.348\1)

(3) آپ کا نام احمد بن محمد بن احمد، کنیت ابوامکارم، لقب رکن الدین علاء الدولہ، یہ باکلی سمنانی ہے، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں کتاب امکا شفات، کتاب العروة لاھل الخوة والنجوة، امتیازات الامة فی اسلوب، کتاب الفلاح، مدارج المعارف، فصول الفصول فارسی وغیرہ ہیں =

(41) امام ابو الحسن حسن بن علی ظہیر الدین کبیر مرغینانی حنفی اُستاد امام قاضی خاں صاحب خلاصہ۔ (1)

(42) بعض اساتذہ امام شیخ الاسلام علی بن ابی بکر برہان الدین مرغینانی حنفی صاحب التجنیس والمزید۔ (2)

(43) امام فقیہ النفس قاضی خان حسن بن منصور مرغینانی اوز جندی حنفی۔ (3)

= علامہ صفدی رحمۃ اللہ علیہ نے الوافی بالوفیات (233\7) میں آپ کے لیے عدمہ، زاہد، امام ربانی وغیرہ جیسے الفاظ لکھے ہیں۔ آپ کی وفات 736ھ میں ہوئی، واسطو: سلم الوصول: الی طبقات الفحول 204\1

(1) آپ کا نام حسن بن علی بن عبدالعزیز بن عبدالرزاق، کنیت ابو الحسن المرغینانی، القب ظہیر الدین، آپ کے والد ظہیر الدین کبیر ہیں، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں اقصیۃ الرسول، کتاب الشروط والسجلات وغیرہ ہیں، آپ کی وفات 619ھ میں ہوئی۔ واسطو: الحوہر المصیة فی طبقات الحمیة 199\1، 198، ومعجم المؤلفین 363\3

(2) آپ کی کنیت ابو الحسن، لقب برہان الدین علی بن ابو بکر بن عبد الجلیل المرغینانی، مرغینانی آپ صاحب تصانیف ہیں، جن میں شرح الجامع الکبیر للشیخانی، بدایۃ مبتدی، الہدایۃ وکفایۃ المستتبی، ومختار الفتاوی وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (232\21) میں آپ کے لیے عدمہ، عالم ماوراء النہر کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ اور علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ، علام (266\4) میں لکھتے ہیں آپ مجتہدین میں سے حافظ، مفسر، محقق ادیب تھے۔ آپ کی وفات 593ھ میں ہوئی۔ واسطو: تاج التراجہ لابن فطلوبغا 206

(3) آپ کی کنیت ابو علی، لقب فخر الدین المعروف، امام قاضی خان، آپ صاحب تصانیف ہیں

(44) امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی شرح صحیح مسلم۔ (1)

(45) امام فخر الدین محمد رازی شافعی۔ (2)

(46) امام سعد الدین قفٹازانی مصنف و شارح مقاصد۔ (3)

= جن میں قادی قاض خان، الحاضرات، شرح اب التاضی لمصنف، شرح الزیادات مشیبا فی دنیہ و دینہ۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سیر اعلام النبلاء (231\21) میں آپ کے لیے علامہ شیخ احمہ جیسے غلط ذکر کرتے ہیں۔ آپ کی وفات 592ھ میں ہوئی۔ وانظر: الحواہر المصیة فی طبقات الحنفیة (205\1)

(1) آپ کا لقب محی الدین، کنیت ابو زکریا نام یحییٰ بن شرف بن مری بن حسن بن حسین انواری الشافعی ہے، آپ صاحب تصانیف کثیرہ میں جن میں شرح صحیح مسلم، کتاب الاذکار، ریاض الصالحین، مجموع شرح المہذب، تہذیب الاسماء واللغات وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ (174\4) میں آپ کے لیے امام، حافظ الودھ، قدوہ، شیخ الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 676ھ میں ہوئی۔ وانظر: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للسککی (395 400\8)

(2) آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، اور کہا گیا ہے کہ ابو العالی، نام محمد بن عمر بن حسن بن حسین بن علی تیمی، بکری طبرستانی، شافعی، رازی المعروف فخر الدین ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں مناقب الغیب، معروف تفسیر کبیر، لوا مع البینات فی شرح أسماء اللہ تعالیٰ والصفات، المحصور فی علم، مہول، وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے سیر اعلام النبلاء (500\21) میں آپ کے ساتھ علامہ کبیر، ذوالفنون، مفسر، کبیر الاذکیاء جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 606ھ میں ہوئی۔ وانظر: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (81 82\8)

(3) آپ کا لقب سعد الدین، نام مسعود بن عمر بن عبد اللہ قفٹازانی شافعی ہے، آپ صاحب =

(47) امام ابوسلمين محمد بن ابراهيم خطابی۔ (1) [تمام نسخوں احمد ہے، مگر صحیح حدیث]

(48) امام ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبداللہ بن احمد سہلی صاحب الروض۔ (2)

(49) امام عمر بن محمد بن عمر جلال الدین خبازی حنفی صاحب قدوسی خبازیہ۔ (3)

= تصانیف ہیں جن میں المقاصد فی الکلام وشرحہ، حاشیہ علی المکشاف للروحشیری فی التفسیر، التلویح من استخراج شرح الشمسیہ، اتحدیب فی المنطق، وغیرہ ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے الدرر کامیہ فی اعیان المذہب الشافعی (2300) میں آپ کے لیے علامۃ الکبیر جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات سمرقند میں باختلاف روایات 792ھ میں ہوئی۔ وانظر: الاعلام للزواکی 219.220/7

(1) (آپ کی کنیت ابوسلمین، نام محمد بن ابراہیم بن خطاب خطابی ہے، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں اہل اہل بیت فی شرح البخاری، معالم السنن فی شرح السنن لابن داود، غریب الحدیث، شرح الاسماء الحسنی اور العزلة وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ (149/3) میں آپ کے لیے الامام، علامۃ المفید، المحدث الرجال جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔

آپ کی وفات 388ھ میں ہوئی۔ وانظر: سیر اعلام النبلاء 23 28/17

(2) (آپ کی کنیت ابوالقاسم اور کہا گیا ہے ابو زید، اور ابوالحسن بھی بیان کی گئی ہے، نام عبدالرحمن بن عبداللہ بن احمد بن احمد بن سہلی، خثعمی، اندلسی ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں التعریف و اعلام فیہلہم فی القرآن من السماء والارض، الایضاح والتبیین لما اُفہم من تفسیر الکتاب البین، اروضاء الغیب، وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ (96/4) میں آپ کے لیے ان الفاظ حماتہ لہرء جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 581ھ میں ہوئی۔ وانظر:

طبقات المفسرین للداود دی 272/1

(3) (آپ کی کنیت ابو محمد نجدی ہے، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں حواشی ہدایہ، المغنی فی =

(50) صاحب عباب حنفی تلمیذ امام اجل قاضی خاں۔ (1)

(51) ملا محمد بن محمد لؤلؤ بخاری حنفی صاحب حقائق شرح منظومہ نسفیہ تلمیذ التلمیذ

ابو شمس النعمہ کردری۔ (2)

(52) سیدی یوسف بن عمر صوفی حنفی صاحب مضمرات۔ (3)

= مصنف الفقہ وغیرہ ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الاسلام (726\15) میں آپ کے  
یہ علم و فضیلت فقہ، زہاد، حابد جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 691ھ میں ہوئی۔  
و نظر: لخواهر المصیبة في طقات الحنفية 398\1، و تاج التراجم 221 220

(1) آپ کی کنیت ابو العباس الصدفی، لقب رضی الدین، نام حسن بن محمد بن حسن بن حیدر  
عدوی النعمی ہے، آپ کی ولادت 555ھ میں ہوئی، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں تملکۃ  
اصحاح، شرح الجامع الصحیح البخاری، مشارق الانوار النبویہ من صحیح الاخبار المصطفویہ، العباب  
از غریبۃ عشرین مجلد، مجمع البحرین وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 650ھ میں ہوئی۔ نظر:  
هدية العارفين 218\1، و أسماء الكتب المتمم لكشف الطلوع 36

(2) آپ کی کنیت ابو النحام، نام محمود بن محمد بن داود افشعی لؤلؤی، بخاری، شہید ہے۔ آپ  
صاحب تصانیف ہیں جن میں حقائق المنظومۃ فی شرح منظومۃ انکشافات للنفس، اصول الفقہ،  
اصول الاماموں، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الاسلام (232\15) میں آپ کے یہ  
امام، مفتی، مدرس، وعظ، مفسر جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی شہادت بخارا میں 671ھ میں  
تاریخ واقعہ میں ہوئی۔ و نظر: طقات المفسرين للسيوطي 121، و سلم الوصول إلى  
طقات الفحول 316\3

(3) آپ کا نام یوسف بن عمر بن یوسف صوفی، کا دوری، بزار، اور ترکوں کے ہاں نمبرہ عمر بزار

(53) امام عارف باللہ صدر الدین قنوی۔ (1)

(54) امام شہاب الدین فضل اللہ بن حسین تورپشتی حنفی۔ (2)

= ہے، آپ کی تصانیف میں جامع المصنوعات و مشکلات فی شرح مختصر القندوری ہیں۔ آپ نے 832ھ میں وفات پائی۔ انظر: معجم المؤلفین 320\13، والاعلام للرد کلی (244\8)

(1) آپ کی کنیت ابو عبد اللہ اور نام محمد بن اسحاق بن محمد بن یوسف جبہ عقب صدر الدین القنوی ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں نفحات الہیہ، النصوص فی فہم النصوص، التہذیب الشکور، تفسیر سورہ فاتحہ وغیرہ ہیں۔ علامہ صفدی رحمۃ اللہ علیہ نے الوافی بالوفیات (141\2) میں آپ کو شیخ الکبیر لکھا ہے۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الاسلام (266\15) میں زاہد شیخ اہل وحدت ذکر کیا ہے۔ آپ محی الدین ابن عربی کی صحبت میں رہے۔ آپ کی وفات باختلاف روایات 673ھ میں ہوئی اور شیخ ابن العربی کے ساتھ دفن کیے گئے۔ وانظر: طہقن المفسرین للادنہ وی (247.248)

(2) آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، فضل اللہ بن حسن بن حسین بن عبد اللہ تورپشتی، شہاب الدین۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں المیسر فی شرح المصنوع، المعتمد فی المعتمد، مطلب الناسک فی علم الناسک وغیرہ ہیں علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (349\8) میں کیا ہے اور رجل محدث فقیہ اہل شیزار جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں مگر کمالہ دمشق نے معجم المؤلفین (73\8) میں آپ کو حنفی لکھا ہے اور اسی طرح علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواہر الدردی فی ترجمۃ شیخ الاسلام ابن حجر (913\2) میں قاضی علاء الدین بن خطیب سے علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ کے طبقات الشافعیہ میں ذکر کرنے کا رد نقل کیا اور کہا کہ ان کی شرح دالالت کرتی ہے کہ وہ حنفی المذہب تھے۔ آپ کی وفات 661ھ میں ہوئی۔ وانظر: سلم الوصول 12\13 (12)



(58) قاضی ناصر الدین بیضاوی شافعی صاحب تفسیر۔ (1)

(59) امام ابو عبد اللہ ابن النعمان صاحب سفینۃ النجاہ لابل الالتجاۃ فی کرامات الشیخین  
النجاء۔ (2)

(60) امام عارف باللہ عبد اللہ بن اسعد یافعی شافعی صاحب روض اریاحین۔ (3)

(1) آپ کی کنیت ابو سعید، اور ابو الخیر، نام عبد اللہ بن عمر بن محمد بن علی، المعروف قاضی بیضاوی، شیرازی، شافعی، لقب ناصر الدین ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں انوار التزیل، التادیل المعروف تفسیر بیضاوی، ومختصر المکشاف فی التفسیر، شرح المصنوع فی الحدیث، المنہج فی اصول، شرح الکافیۃ لابن الحی جب وغیرہ ہیں۔ علامہ ابو العالی الغزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ابیہ الاسلام (257\1) میں آپ کے لیے امام، عالم، علامہ، محقق اور شیخ الاسلام جیسے الفاظ کا ترکیب کیا ہے۔ آپ کی وفات باختلاف روایات 691ھ میں ہوئی۔ بطور: طبقات الشافعیۃ لابن قاضی شہنشاہ 172\2، طبقات المفسرین للداوودی (248\1)

(2) (راقم الخروف ان کے ترجمہ پر مطلع نہیں ہو سکا اگر یہ الشیخ ابو عبد اللہ ابن النعمان، سندری ہیں تو ان کے متعلق علامہ ابن مسکن رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الأویاء (488) میں لکھا ہے کہ عام محدث الربانی، عظیم وصلاح کے ساتھ مشہور ہیں، ان کی وفات 683ھ میں ہوئی، وندہ م بالصواب)

(3) آپ کی کنیت ابو اسدات ورا ابو عبد الرحمن، نام عبد اللہ بن اسعد بن علی بن سلیمان ابن علی بن یحییٰ بن اسمٰعیل، الشافعی، لقب عقیق الدین ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں مرآۃ الجنان وعبقۃ الیقین فی معرفۃ جوہر الامان، روض اریاحین فی حکایات الصالحین، الدر المنظم فی تفسیر القرآن العظیم، اسنی المفاخر فی مناقب الشیخ عبد اللہ وغیرہ ہیں۔ قاضی ابن شہ رحمۃ اللہ علیہ نے



(61) امام ملا محمد سید الحافظ ابو الفضل احمد بن علی ابن حجر عسقلانی شافعی صاحب فتح

باری شرح صحیح بخاری۔ (1)

(62) امام شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی حنفی صاحب کواکب الدراری شرح صحیح

باری۔ (2)

(63) امام علاء الدین علی بن عبد اکافی سبکی شافعی صاحب شفاء السقام۔ (3)

۔ حجت الاسلامیہ (95\3) میں آپ کے بے شیخ، امام، قدوہ و عارف، فقیہ شیخ الحدیث جیسے

ماتوا کر کے ہیں۔ آپ کی وفات 768ھ میں ہوئی، وانظر: الدرر الكامنة 18\3،

والحفة الطیفة فی تاریخ المدينة الشریفة للسحاوی (18\2)

(1) آپ کا لقب شہاب الدین المعروف حاتم ابن حجر عسقلانی، کنیت ابو الفضل ہے، آپ

صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں فتح الباری شرح صحیح البخاری، المطالب العالیہ، التحف المحررة

تمذیب التمذیب، تخریب التخریب، لسان المیزان، وغیرہ ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی

جامعہ الدرر فی ترجمہ شیخ الاسلام ابن حجر ملاحظہ فرمائیں)

(2) امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیۃ الوعاة فی طبقات اللغویین والنحاة (279\1) میں آپ

سے یہ امام ائمہ متبعین فی الفقہ والحديث والتفسیر جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں، آپ صاحب تصانیف

کثیرہ ہیں جن میں حاشیہ علی تفسیر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ، شرح صحیح البخاری، شرح الموقوف، شرح مختصر

نہج صاحب وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 786ھ میں ہوئی۔ وانظر: طبقات المعسرین

لند وودی (285\2)

(3) آپ کی کنیت ابو الحسن ہے، لقب تقی الدین، نام علی بن عبد اکافی بن علی بن تمام بن یوسف

خراسانی، البصری، المصری، دمشقی الشافعی ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں۔

(64) امام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن سخاوی شافعی صاحب ارتیاع الآب،  
الاولاد۔ (1)

(65) امام خاتم الحفاظ مجدد الملة التاسع ابو الفضل جلال الدين عبد الرحمن سيدي  
صاحب شرح الصدور و بدور سافره و انيس الغريب و زبر الربی شرح سنن نسائی و غیرہ۔  
(2) [ترم نسخوں میں جلال الدین بن عبد الرحمن ہے جو کہ تعیف ہے]

= تفسیر القرآن (جو مکمل نہ ہو سکی)، حکملۃ المجموع فی شرح الھدب، التتقیق فی مسالۃ التعلیق (1)  
تیمیہ کا مسند طلاق میں رد، شفاء سقام فی زیارة خیر الانام (مسند زیارت روضہ رسول پر ان تیر  
کا رد)، السیف المسلول علی من سب الرسول وغیرہ ہیں۔ علامہ ابو الحسن الحسینی رحمۃ اللہ علیہ  
ذیل تذکرۃ الحفاظ (25\1) میں آپ کے لیے شیخ الامام، حافظ، علامہ، بقیۃ المجتہدین جیسے نام  
ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 756ھ میں ہوئی۔ وانظر: الاعلام للورد کلی (302\4)

(1) آپ کی کنیت ابو الخیر اور ابو مہدی اللہ، لقب شمس الدین، امام محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ہاشم  
السخاوی، القادسی الشافعی ہے۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں امتداد صد لحدیث فی کثیر من  
الحدیث المشھورة علی السنة، الاحادیث الصالحۃ فی المصالحۃ، الاحادیث البلدیۃ، عمدۃ القاری  
والسمع فی ختم الصحیح الجامع للبخاری، غنیۃ المحتاج فی ختم صحیح مسلم بن الحجاج، اقوال البدیع وغیرہ  
علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نظم العقیان فی اعیان الایمان (152) میں آپ کے لیے حدیث  
المؤرخ الجارح جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 902ھ میں ہوئی۔ وانظر: الکوکب  
الساورة ناعیان المنۃ العاشرة لحکم الدین العری (53\1)

(2) آپ کا نام عبد الرحمن بن ابی بکر بن محمد بن ابی بکر بن عثمان الطولونی، السیوطی، الشافعی،  
لقب جلال الدین السیوطی ہے۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں المدر السخاوی فی التفسیر =

(66) امام علامہ محمد بن احمد خطیب قسطلانی شافعی صاحب مواہب لدنیہ وارشاد  
ساری شرح صحیح بخاری۔ (1)

(67) امام شہاب الدین ربیع انصاری شافعی۔ (2)

میں سے تین فی صوم القرآن، والجامع الحدیث، والجامع السغیر فی الحدیث وغیرہ ہیں۔ محمد  
بن یوسف شافعی نے الدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (328/1) میں آپ کے  
باب مابکیہ صاحب تصانیف جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 911ھ میں ہوئی۔  
ونظر: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع لسبحاوی (65/4)

(1) آپ کی کنیت ابو العباس، نام احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبد الملک القسطلانی انصاری شافعی  
شہاب الدین ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں مہاج الانتہاج لشرح الجامع  
الصحیح لمسلم بن الحجاج، تحفة السامع والقاری بختم صحیح البخاری،  
مشرق الانوار المصیبة فی شرح الردۃ وغیرہ ہیں۔ محمد بن یوسف شافعی نے الدر الطالع  
بمحاسن من بعد القرن السابع (103/1) میں آپ کے لیے کان منعنا حمید القراءۃ  
بقرون والحديث والحطبة شعی الصوت مشارک فی التفاصيل جیسے کلمات ذکر کیے  
ہیں۔ آپ کی وفات 923ھ میں ہوئی۔ وانظر: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع  
لسبحاوی (103/2)

(2) آپ کا نام محمد بن احمد بن حمزہ، لقب شہاب الدین الربیع، انصاری شافعی اور کنیت ابو  
مہربان ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں فتاویٰ الرومی، شرح الرد لابن ارسلان،  
شرح منظومۃ البصاوی فی مکاح، رسالۃ فی شروط الامامة وغیرہ ہیں۔ علامہ نجم الدین  
فہرستہ رحمۃ اللہ علیہ نے الکواکب السانرة بعیان المنۃ العاشرة (101/3) میں آپ کے  
سینہ شہاب الدین، امام العلماء، شیخ الاسلام جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات باختلاف روایات

(68) سید ولی اللہ احمد زروق۔ (1)

(69) سید عرف باللہ ابو العباس حضرمی۔ (2)

(70) امام احمد بن محمد ابن حجر مکی شافعی شارح مشکوٰۃ۔ (3)

= 973ھ میں ہوئی۔ واسطو: دیوان الاسلام لانس المعالی اس العری 335\2

(1) (آپ کی کنیت ابو الفضل، نام احمد بن احمد بن محمد بن عیسیٰ البرنسی المغربی الفاسی المعالی الربیہ) گیارہویں صدی میں پیدا ہوئے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں شرح الحکم العطانیہ، وقواعد التصوف علی وجه یجمع بین الشریعۃ والحقیقۃ وبصر الاصول والفقہ بالطریقۃ، شرح محاصر حلیل فی فروع الفقہ المالکی وغیرہ ہیں۔ علامہ احمد بابا سودانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبیل الانتہاح بتطویر الذبیح (130) میں آپ کے یہ نام، عالم، فقیہ، محدث، صوفی، ولی صالح جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں، آپ کی وفات 899ھ میں ہوئی، واسطو: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع للسحاوی 222\1

(2) (راقم مفصل ان کے ترجمہ پر مطلع نہیں ہو سکا البتہ علامہ احمد بابا سودانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبیل زروق کے ترجمہ میں ان کا ذکر کیا ہے البتہ لفظ سخنوی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا نام احمد بن محمد ایمانی الحضرمی ثم المکی۔ قعرہ میں بہت زیادہ لوگ ان کے معتقد تھے۔ واسطو: الصوء اللامع لأهل القرن التاسع للسحاوی 5\2، نبیل الانتہاح بتطویر الذبیح 131 فی ترجمۃ زروق)

(3) (آپ کی کنیت ابو العباس، نام احمد بن محمد [بن محمد] بن علی بن حجر البصری ثم المکی السعدی الشحاب الدین شیخ الاسلام ہے۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں أشرف الوسائل إلی بیہ الشمال، الجوهر المصطفیٰ، شرح أربعین النوویۃ، الصواعق المحرقة علی أهل البدع والصلال والزندقۃ، فتاویٰ الہیتمیۃ، المسح المکیۃ فی شرح حمزۃ البوصری وغیرہ)

(71) محقق علامہ محمد محمد ابن امیر الحاج حنفی صاحب حلیہ شرح منیہ۔ (1)

(72) امام محمد عبد ریکی مکی مالکی۔ (2)

(73) امام صدر کبیر حسام الدین شہید عمر بن عبدالعزیز صاحب فتاویٰ کبریٰ حنفی۔ (3)

تین۔ مدد عبدالحی الکتفی رحمۃ اللہ علیہ نے فیہررس الفہارس والاثبات ومعجم المعاحم  
والمستبحات والمسلسلات (337\1) میں آپ کے لیے الفقہ المحدث الصوفی جیسے  
لفظ لکھ کر دیے ہیں آپ کی وفات 973ھ میں ہوئی، وانظر: الاعلام لمرور کلی (934\1)

(1) (تدم ذکرہ تحت الرقم 53)

(2) (آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، نام محمد بن محمد بن محمد عبد ریکی الفاسی المصری المکی المعروف ابن  
نہب ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں المدخل إلى تسمية الأعمال بتحسين  
لبات والتسبہ علی كثير من البدع المحدثه والعوائد المتحله، ومدخل الشرع  
لتشريف علی المذاهب الاربعه، شمس الانوار وکود الاسرار فی علوه الحروف  
وماہیہ، وغیرہ ہیں۔ مدد تقی الدین السامی رحمۃ اللہ علیہ نے اوفیت (154\1) آپ کے  
سے شیخ احمد ذوق الزاحد جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 737ھ میں ہوئی۔ وانظر:  
الدیاح المذهب فی معرفة أعيان علماء المذهب لرهان الدین الیعمری 321\2،  
وطقات الأولیاء لابن الملحق (470)

(3) (آپ کی کنیت ابو محمد، نام عمر بن عبد العزیز بن عمر ابن ہارون سمرقندی برہان احمد حسام الدین  
شاید حنفی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں فتاویٰ کبریٰ، فتاویٰ صغریٰ، الجامع  
لصغیر، والمسبوط فی الخلافات ہیں۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اعلام النبلاء  
(97\20) میں آپ کے لیے شیخ الحنفیہ، عالم المشرق جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی شہادت  
536ھ میں ہوئی۔ وانظر: الجواهر المصیبة فی طقات الحنفیہ (391\1)

(74) امام محمد بن محمد بن شهاب الدين بزازی حنفی صاحب بزازیہ۔ (1)

(75) علامہ نور الدین سمہودی شافعی صاحب خلاصۃ الوفاء فی اخبار دار المصطفیٰ نسبی

اللہ علیہ وسلم۔ (2)

(76) علامہ رحمۃ اللہ سندھی حنفی صاحب مناسک ثلاثہ۔ (3)

(1) محمد بن محمد بن شهاب بن یوسف اندرودی، البریقینی، الخوارزمی المعروف بابہ ارلی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں الفتاویٰ ابزازیہ، کتاب فی مناقب الامام ابی حنیفہ، شرح منہ قدوری، منہ سب الحج وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 827ھ میں ہوئی۔ انظر: تاج التراجم 354، ومعجم المؤلفین لکحالة 223\11

(2) آپ کی کنیت ابوالحسن، نام علی بن عبداللہ بن احمد بن علی الحسنی، السید نور اللہ بن السید محمد بن القاسمی، مؤرخ المدینۃ المورورہ ومفتیہا۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں وفاء لوفاء، خلاصۃ الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ، جواهر العقیدین فی فصل الشریعہ شرف العلم الحللی والسب العللی، أمیۃ المعتمدین بروضة الطالبین للوئی، العقد الفريد فی احکام القلید وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 911ھ میں ہوئی۔ انظر: الاعلام للزورکلی 307\4

(3) آپ کا نام رحمۃ اللہ بن عبداللہ بن ابراہیم السندی ہے۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں محامع الماسک ونفع الماسک، وجمع المناسک تسهیلاً للماسک، ولب الماسک وعباب المسالك وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعلام (19\3) میں فرمایا فتیہ حنفی من اہل السند۔ آپ کی وفات 993ھ میں ہوئی۔ انظر: الاعلام من فی ترویج المہم من الاعلام المسمی بہ (نرہۃ الحواطر وبہجۃ المسامع والواظر) 339\4

- (77) علامہ نور الدین علی بن ابراہیم بن احمد حلبی شافعی صاحب سیرۃ انسان العیون۔ (1)  
 (78) امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی شافعی صاحب میزان الشریعۃ الکبریٰ۔ (2)  
 (79) علامہ محمد بن یوسف شامی صاحب سبل الہدیٰ والرشد فی سیرۃ خیر العباد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (3)

(1) آپ کی نیت ابو اغرغ، القب نور الدین بن برہان الدین الحنبلی، القاہری شافعی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں انسان العیون فی سیرۃ الأمین المأمون علیہ الصلاۃ والسلام، فرائد العقود العلویۃ فی حل القاط شرح الأزهریۃ فی السحر، الصبیحۃ العلویۃ فی بیان حسن طریقۃ السادۃ الاحمدیۃ، حاشیۃ علی شروح الورقات للحلال لمحیی وغیرہ ہیں۔ علامہ محمد امین الحموی رحمۃ اللہ نے خلاصۃ الآثار فی أعیان القرن الحادی عشر (122/3) میں آپ کے لیے امام اکبیر اجل اہل اہل المشرق، علامۃ الزمان جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 1044ھ میں ہوئی۔ انظر: مجمع المؤلفین (3/7)

(2) آپ کی نیت ابوالموہب اور ابو عبد الرحمن ہے، نام عبد الوہاب بن احمد بن علی بن احمد اشعرائی، الانصاری، الشافعی، الشاذلی، لمصری، اتادری۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں لوائح الأنوار فی طبقات الأخیار أو الطبقات الکبریٰ، لوائح الأنوار فی طبقات الأخیار أو الطبقات الکبریٰ، لطائف المس المعروف من الکبریٰ وغیرہ ہیں۔ علامہ ابو معاذ بن اخضر رحمۃ اللہ علیہ نے دیوان الإسلام (167 168/3) میں آپ کے لیے امام شہداء العارف شیخ الإسلام الصوفی جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 973ھ میں ہوئی۔ انظر: الاعلام للزرکلی (180/4)

(3) آپ کی نیت ابو عبد اللہ، نام محمد بن یوسف بن علی بن یوسف اشامی الصالحی۔ آپ صاحب

(80) علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی مالکی شارح مواہب۔ (1)

(81) علامہ عبدالرؤف محمد منوی صاحب تیسیر شرح جامع صغیر۔ (2)

(82) امام ابوبکر بن علی بن محمد حدادی حنفی صاحب جوہرہ نیرہ شرح قدوری۔ (3)

= تصانیف ہیں جن میں سسل الہدی والرشاد فی سیرۃ حیر العباد، مطلع النور فی فصل الطور وقمع المعد الکفور، عقود الحماں فی مناقب ابی حنیفۃ العماں، والایات العظیمۃ الباہرۃ فی معراج سید اہل الدیاء والاحرۃ وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعلام (155\7) میں آپ کے لیے محدث، "لم یاتہارت بحیثہ الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 942ھ میں ہوئی۔ وانظر: معجم المؤلفین 131\12)

(1) (آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، نام محمد بن عبدالباقی بن یوسف بن احمد بن عوان الرزقانی، امام ہلی مصری۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں شرح الزرقانی علی الموطا، محتصر المقاصد الحسنیۃ، شرح البیہقیۃ فی الاصطلاح وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعلام (184\6) میں آپ کے لیے حاتمة المحدثین بالدیار المصریۃ بحیثہ الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 1122ھ میں ہوئی۔ وانظر: فہرس الفہارس 456\1)

(2) (محمد عبدالرؤف بن تاج احارقین ابن علی بن زین العابدین الحدادی، امنوی، القادری، زین الدین۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر، التیسیر فی شرح الجامع الصغیر، کور الحقائق، فی شرح الفیۃ العراقی، فی السیرۃ السنویۃ، الکواکب الدریۃ فی تراجم السادۃ الصوفیۃ وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعلام (204\6) میں آپ کے لیے کبار العلماء بالحدیث والفنون بحیثہ الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 1031ھ میں ہوئی۔ وانظر: معجم المفسرین 551\2)

(3) (ابوبکر بن علی بن محمد حدادی العبادی الزبیدی السبکی احنفلی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن =



(83) علامہ ابراہیم بن محمد ابراہیم حلبی حنفی صاحب فتیہ شرح منیہ۔ (1)

(84) فاضل علی بن سلطان محمد قاری مکی حنفی صاحب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ۔ (2)

= میں تفسیر الحداد (کشف التنزیل عن تحقیق التأویل)، السراح الوہاح فی شرح

محاصر القدوری، الجوہرۃ البیۃ فی شرح مختصر القدوری، سراح الظلام فی

شرح منظومۃ العالمی وغیرہ ہیں۔ علامہ قاسم بن قطلوبغا رحمۃ اللہ علیہ نے تاج التراجم

(142) میں آپ کے لیے امام فقیہ، مابد متزحد جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 800ھ

میں ہوئی۔ واسطی: الاعلام للزرکلی (6712)

(1) (علامہ مصطفیٰ بن عبد اللہ <sup>لقسطنطنی</sup> رحمۃ اللہ علیہ سلم الوصول إلى طبقات الفحول

(4611) میں لکھتے ہیں: الفقیہ الفاضل ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبي، الشهير

بمعرب إمام الحمي۔ وكان علامة في العلوم العربية والتفسير والحديث والقراءة،

لكن له اختصاص في الفقه وأصوله. آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں منقہ الأبحر،

عبية المتعملي شرح مبة المصلي، وشرح ألعية العراقي، تحفة الاحيار على الدر

لمختار شرح توير الامصار، تلخيص الحواهر المصبة في طبقات الحمفة۔ آپ کی

وفات 956ھ میں ہوئی۔ واسطی: الاعلام للزرکلی (6611)

(2) (آپ کی کنیت ابوالحسن، نور الدین علی بن سلطان محمد القدوری الهر وی، المکی الحنفی المعروف ملا

علی قادری۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں تفسیر القرآن العظیم، شرح الفقه الاکبر،

شرح صحيح مسلم، وشرح مشکلات الموطأ، وشرح مسک رحمة الله السدی،

شرح الشمانل، الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعه، الأزهار المنثورة فی

الأحاديث المشهورة وغیرہ ہیں۔ علامہ <sup>لقسطنطنی</sup> مصطفیٰ بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے سلم

الوصول إلى طبقات الفحول (39212) میں آپ کے لیے وکان شیخاً فاضلاً ذا شیبة =

(85) علامہ محمد بن احمد حموی حنفی استاد محقق شرنبلالی۔ (1)

(86) علامہ ابوالخضر حسن بن عمر مصری شرنبلالی حنفی صاحب نور الایضاح واداء

الفتاح و مراقی الفلاح۔ (2)

(87) علامہ خیر الدین رحلی حنفی صاحب فتاویٰ خیریه، استاد صاحب درمختار۔ (3)

= وہیبة و وفار، راہد امتور عاً لا یا کل الا من کسب بدہ۔ جیسے کلمات ذکر کیے ہیں۔ آپ

کی وفات 1014ھ میں ہوئی۔ وانظر: الاعلام للزرکلی (12\5)

(1) (آپ کی کنیت ابو العباس، نام احمد بن محمد علی، صاحب الدین الحسینی المصری الحموی۔ آپ

صاحب تصانیف ہیں جن میں عمز عیون الصانوفی شرح الأشیاء والسطر لاس

بحم، نفحات القرب والاتصال، الدر الفرید فی بیان حکم التقلید، نثر الدر الثمین

علی شرح ملامسکین، وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ الاعلام (239\1) میں لکھتے ہیں

: مدرّس، من علماء الحنفیة۔۔۔ کان مدرّسا بالمدرسة السليمانية بالقاهرة۔ آپ کی

وفات 1098ھ میں ہوئی، وانظر: معجم المؤلفین (93\2)

(1) (آپ صاحب تصانیف ہیں، علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ الاعلام (208\2) میں لکھتے ہیں

: فقیہ حنفی، مکثر من التصیف۔ آپ کی تصانیف میں العقد الفرید فی التقلید، مراقی

السعادات، غیة ذوي الأحكام حاشیة علی درر الحکام، سعادة أهل الإسلام فی

المصافحة وغیرہ ہیں۔ آپ کی وفات 1069ھ میں ہوئی۔ وانظر: خلاصة الاثر فی أعیان

القرن الحادي عشر (38\2)

(3) (خیر الدین بن احمد بن علی بن زین الدین بن عبد الوہاب الیوبی، العلیمی، الفاروقی، رحلی

، کھنلی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں الفتاویٰ الحیریة، مظهر الحقائق حاشیة علی =

(88) فضل مدق محمد بن علی دمشقی حصکفی حنفی شارح تنویر۔ (1)

(89) سیدی مارف باللہ عبدالغنی بن اسماعیل بن عبدالغنی نابلسی حنفی صاحب حدیث نندیہ

شرح طریقہ محمدیہ۔ (2)

(90) سید علامہ ابوالسعود محمد حنفی۔ (3)

البحر الرائق في فقه الحنفية، حاشية على الاشباه والسطائر، وغيره ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے الاعلام (327\2) میں آپ کے متعلق فقہیہ بحث جیسے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ آپ کی وفات 1081ھ میں ہوئی، وانظر: معجم المؤلفين (132\4)

(1) محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبدالرحمن، لقب علماء الدین المحضی الدمشقی، معروف بحصکفی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں الدر المختار فی شرح توہید الانصار، افاصلہ الانوار علی اصول المصار، الدر المستفی شرح ملبقى الأبحر، وغيره ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ۔ (294\6) میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں: مفتی الحنفیة في دمشق. كان فاصلا عالمي المهمة، عاكفا على التدريس والإفادة. آپ کی وفات 1088ھ میں ہوئی۔ وانظر: خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر (63\4)

(2) آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں تعظير الأنام في تعبير المصام، دحائر الموارث فی دلالة علی مواضع الأحادیث، نفحات الأرهاار علی نسيمات الأسحار، قلائد لمرحان فی عقائد أهل الإیمان، شرح أنوار التنزیل للبیضاوی، وغيره ہیں علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ الاعلام (32\4) میں آپ کے بارے میں لکھتے ہیں: شاعر، عالم بالدين و لأدب، مکثر من التصیف، متصوف. آپ کی وفات 1143ھ میں ہوئی،

(3) محمد بن محمد بن مصطفی العماری، ابوالسعود الحنفی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں ارشاد

(91) مولانا عارف بابتہ نور الدین جی حنفی صاحب نجات وغیرہ۔ (1)

(92) شیخ محقق برکتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البند مولانا عبدالحق بن سیف الدین محدث دہوی حنفی صاحب لمعات و اشعة السمعات و جامع البرکات و جذب القلوب۔ مدارج النبوۃ۔ (2)

= العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم في تفسير القرآن، تحفة الطلاب في الماطرة، رسالة في المسح على الحفص، رسالة في مسائل الوقوف، وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ الاعلام ( ) میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں: مفسر شاعر، من علماء التران المستعربین۔ وکان حاصر الدهن سريع البديهة: (کتب الجواب مراراً فی يوم واحد علی ألف رقعة) باللغات العربية والفارسية والتركية۔ آپ کی وفات 982ھ میں ہوئی۔ وانظر: معجم المؤلفين 301\11

(1) (عبد الرحمن بن احمد بن محمد الجالی، نور الدین، ابو البرکات۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں تفسیر القرآن، شرح فصوص الحکم لابن عربی، شرح الکافی لابن الحاحب، وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلام (3296) میں آپ کے لیے مفسر، فاضل، یسے فقط ذکر کیے ہیں آپ کی وفات 898ھ میں ہوئی۔ وانظر: سلم الوصول إلى طلائع الفحول 251\2

(2) (سرزمین ہند میں علم حدیث کی نشر و اشاعت بطریق تصنیف و تدریس سب سے پہلے آپ نے شروع فرمائی۔ آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں جن میں لمعات التقیح فی شرح المشکاة احبار الاحبار فی احوال الابرار، شرح سمر السعادة للفیروز ابادی، ردة الآثار مستحب بهجة الاسرار، و شرح فتوح العیب، وغیرہ ہیں، آپ کی وفات 1052ھ =

(93) فضل محدث مولانا محمد طاہر فتی احمد آبادی حنفی صاحب مجمع بحار الانوار۔ (1)

(94) فضل شیخ الاسلام دہلوی حنفی صاحب کشف الغطا۔ (2)

(95) مولانا شیخ جلیل نظام الدین وغیرہ جامعان فتاویٰ عالمگیری حنفیان۔ (3)

(96) بحر العلوم مک العلماء مولانا ابوالعیش محمد عبدالعلی بکھنوی حنفی۔ (4)

= میں ہوئی مدظلہ فرمائیں: معجم المؤلفین 9115، والإعلام بمن فی تاریخ الهند من  
لأعلام المسمى بـ (برہۃ الخواطر وبہجۃ المسامع والخواطر) (55315)

(1) (تجربہ جمال الدین الصدیقی الہندی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں مجمع بحار  
الأنوار فی غرائب التنزیل ولطائف الأخبار، ایضاً معانی کتب وأحادیث رسولہ  
المختار، تذکرۃ الموضوعات، المعنی فی أسماء الرجال، وغیرہ ہیں۔ علامہ زرکلی رحمۃ  
تعالیٰ علیہ، ص 17212) میں فرماتے ہیں: عالم بالحديث ورجاله. كان یلقب بملك  
المحدثین۔ آپ کی وفات 986ھ میں ہوئی۔ مدظلہ فرمائیں: الإعلام بمن فی تاریخ الهند  
من الأعلام المسمى بـ (برہۃ الخواطر وبہجۃ المسامع والخواطر) (40914)

(2) (شیخ الاسلام بن فخر الدین بن محب اللہ بن نور اللہ بن نور الحق بن شیخ عبدالحق محدث دہلوی  
آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں شرح صحیح البخاری بالفارسی، کشف العطاء  
عمائم علی الأحياء للموتی، طرد الأوهام عن أثر الامام الہمام، وغیرہ ہیں۔ مدظلہ  
فرمائیں۔ برہۃ الخواطر وبہجۃ المسامع والخواطر (73316)

(3) (فتاویٰ عالمگیری کو جمع کرنے والے علماء میں نظام الدین ٹھٹھوی سندھی، نظام الدین  
برصہپوری وغیرہما علماء تھے)

(4) (عبدالعلی بن نظام الدین بن قطب الدین ابن عبدالعلیم الانصاری، بکھنوی، سہالوی۔ آپ

(97) خاتمة المحققین علامہ غنی حنفی۔ (1)

(98) فضل سید احمد مصری طحطاوی حنفی۔ (2)

(99) سیدی امین الدین محمد شامی حنفی مشیان شرح مدائی۔ (3)

= صاحب تصانیف ہیں جن میں شرح سلم العلوم مع المہیات، العجالة النافعة فی الإلهیات مع مہیاتہ، فواتح الرحموت فی شرح مسلم الثبوت، الأركان الأربعة فی الفقہ، وغیرہ ہیں آپ کی وفات 1225ھ میں ہوئی۔ ملاحظہ فرمائیں: نزہۃ الحواطر وبہجۃ المسامع والواظر 1023\1021

(1) (احمد بن محمد بن علی، شہاب الدین الانصاری اتقہری غنی حنفی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں حاشیۃ علی السوسیۃ، حاشیۃ العیمی فی التفسیر، بہجۃ الباطرین فی محاسن أم الراہین، ارشاد الطلاب إلى لفظ لباب الاعراب، انتہاج الصدور فی بیان کیفیۃ الاضافة والنسبۃ والجمع للمقوص والممدود والمقصود وغیرہ ہیں۔ علامہ ابو لعلی ابن العزیز رحمۃ اللہ علیہ دیون الاسام (391\3) میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں: الشیخ الإمام المحقق۔ آپ کی وفات 1044ھ میں ہوئی۔ وانظر: معجم المؤلفین 132\2)

(2) (احمد بن محمد بن اسماعیل الطحطاوی وقیل الطھطاوی، آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں کشف الرین عن بیان المسح علی الحورین، حاشیۃ علی شرح مراقی الفلاح، حاشیۃ الدر المختار، وغیرہ ہیں آپ کی وفات 1231ھ میں ہوئی، وانظر: الاعلام للزورکللی 245\1)

(3) (محمد امین بن عمر بن عبد العزیز دمشقی شامی وهو الشیخ الإمام العالم العلامة، والجهند الفہامہ، قُطب الدیار الدمشقیۃ، وعمدة البلاد الشامیۃ والمصریۃ. المفسر المحدث الفقیہ الحوی اللعوی البیانی العروضی الدکی السیہ. آپ صاحب تصانیف

(100) سیدی جمال بن عمر کی حنفی (1) وغیرہم۔ برد اللہ تعالیٰ مضاجعہم  
 تنبیہ: فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ان ائمہ سلف و علمائے خلف سے صرف انہی اکابر  
 کے اسمائے طیبہ گنے جن کے کلام میں خاص سماع و ادراک و علم و شعور اہل قبور کے  
 نصوصِ قاہرہ یا دلائلِ باہرہ ہیں۔

پھر ان میں بھی حصر و استیعاب کا قصد نہ کیا کہ اس کی راہ میں بلادِ شام و براری و اسعہ  
 و جبالِ شامیہ و بحارِ زرخیزہ ہیں، بلکہ حاشا وہ بھی بالتمام (☆) ذکر نہ کئے جن کے  
 اقوال ہدایتِ اشتمال اس وقت میرے سامنے جلوہ فرماؤ متیسر حالتِ حاضرہ ہیں۔

فتلک مائۃ کاملۃ فیہم و فاء لقلوب عاقلۃ۔

(یہ مکمل سو ہیں جو اصحابِ فہم کیلئے کافی ہیں)

= ہیں جن میں رد المحتار علی الدر المحتار، مسحۃ الحائق علی البحر الرائق،  
 و حواشی علی شرح الملقی للعلائی، و حواشی علی الہر الفائق، و حواشی علی  
 لقصی البصاری، وغیرہ ہیں۔ آپ نے 1252ھ میں وفات پائی۔ و انظر: الاعلام  
 للورکنی: 42/6

(1) (جمال بن عمر) حنفی۔ آپ صاحب تصانیف ہیں جن میں الفرح بعد الشدة فی تاریخ  
 مسہ، فصائل الصف من شعبان، و نور الحمل علی حواب السؤل فی الفتاوی، وغیرہ  
 ہیں۔ صاحب معجم المؤلفین (154\3) میں لکھتے ہیں: المفتی و رئیس المدرسیں  
 مسکة۔ آپ کی وفات 1284ھ میں ہوئی۔ و انظر: الاعلام للورکنی (135\2)

(☆) قولہ وہ بھی بالتمام ذکر نہ کئے۔ قول اس دعویٰ کی صحت پر خود یہی رسالہ دلیل کافی ہے، ناظر  
 اس کے آخر میں کے مقدمات کو مطالعہ کرے گا تو عمدہ مذکورین کے سوا بہت سماء و مشائخ کے اسماء =

= دیکھئے گا۔ میں اتمام کلام کو ان کے نام بھی شمار کرتا ہے اور عدد کو پونے دو سو نام تک پہنچاتا ہوں۔  
مقن میں سوائے سلف و خلف اور دس معتدین کے اسماء گنائے کہ سب ایک سو دس ہوئے۔ آئے  
چلے۔ من الصحابة والتابعين واتباعهم

(111) حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ۔

(112) حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا

(113) حضرت ام زین العابدین علی بن حسین بن علی مرتضی رضی اللہ عنہ۔

(114) حضرت ام حسن ثنی ابن حسن مجتبیٰ ابن مولیٰ مشکل شامی اللہ علی سید ہم وبارک وسلم علیہ السلام۔

(115) افضل التابعین ام سعید بن المسیب

(116) حبان بن ابی جبلہ

(117) ابن مینا

(118) ابو قلابہ بصری

(119) سلیم بن عمیر

(120) عبداللہ بن ابن ابی نجیح مکی من العلماء والولیاء من کل النعمین المذکورین فی المقن

(121) امام محدث مفسر مجتہد ابن جریر طبری

(122) امام محدث اجل ابو محمد عبدالحق صاحب احکام کبریٰ و احکام صغریٰ

(123) امام ابو عمرو بن الصلاح محدث

(124) امام قاضی مجدد الشریعہ کرمانی

(125) امام اجل ابو البرکات عبداللہ نسفی صاحب تصانیف مشہورہ

(126) امام علامہ بدرالدین محمود بن احمد عینی حنفی صاحب عمدة القاری شرح صحیح بخاری



- (127) علامہ ابن ملک شارح مشارق الانوار
- (128) فضل اللہ بن الغوری حنفی
- (129) امام فرید الدین ابو محمد عثمان بن علی زیتی صاحب تمیین المعتقد شرح کنز الدقائق
- (130) امام بن محمد بن مظہر بحاری صاحب فصل الخطاب
- (131) امام تہاب الدین شاریج منهاج استاذ الاستاذ ابن حجر مکی
- (132) حضرت سیدی علی قرشی قدس سرہ العرشی
- (133) امام جمیل ذوالعزیز ابو الحسن علی مصنف بحیۃ الاسرار
- (134) امام محمد الدین عبداللہ بن محمود موصی حنفی صاحب مفتی روافعہ
- (135) صاحب مطالب المؤمنین
- (136) صاحب خزائن الروایات
- (137) صاحب کنز العبادہ ہر سہ از مستندان متکلمین طائفہ
- (138) علامہ اجمہوری صاحب تصانیف کثیرہ
- (139) علامہ زیائی
- (140) علامہ ذوالی شاریج منہج
- (141) علامہ حبیبی حبشی در مختار
- (142) شیخ احمد نعیمی
- (143) شیخ حمد شاہی
- (144) شیخ احمد قشاشی ہر سہ محدثان مشائخ حدیث شاہ ولی اللہ
- (145) مولانا برہیم کردی استاذ الاستاذ شاہ ولی اللہ صاحب

(146) مولانا یوسف ہمدانی خاص استاذ شہ ولی اللہ

(147) مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی مکی

(148) مولانا حسین بن ابراہیم مکی مکی

(149) مولانا شیخ الحرم احمد زین دحلان شافعی مکی مصنف سیرت نبویہ و ردوہا بیہ و غیرہ تصانیف

(150) مولانا محمد بن محمد غرب شافعی مدنی

(151) مولانا عبد الجبار ضلی بصری مدنی

(152) مولانا ابراہیم بن خیاری شافعی مدنی

(153) عبد صالح ہاشم بن محمد

(154) اُن کے والد ماجد محمد عمری مدنی

(155) حضرت سید ابو یزید بسطامی

(156) حضرت سیدی ابوالحسن خرقانی

(157) حضرت سیدی ابوعلی فارمدی

(158) حضرت سیدی ابوسعید خراز

(159) حضرت استاذ امام ابوالقاسم قشیری

(160) حضرت عارف باللہ سیدی ابی علی

(161) حضرت سیدی ابراہیم بن شیبان

(162) حضرت سیدی ابویعقوب

(163) حضرت سیدی علی خواص شیخ امام شعرانی

(164) حضرت میر ابو العلی اکبر آبادی سردار سلسلہ نقشبندیہ ابو اعلیٰ

(165) شاہ محمد غوث گوالیاری صاحب جواہر خمسہ

(166) مولانا وجیہ الدین عوی شیخ حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی

(167) حضرت سید صبیحۃ اللہ بروہی

(168) شیخ یزید ثانی

(169) مولانا عبد الملک

(170) شیخ اشرف اہوری

(171) شیخ محمد سعید اہوری کہ ساتوں صاحب مشائخ شاہ ولی اللہ سے ہیں۔

(172) جناب شیخ محمد دلف ثانی

(173) شیخ عبدالاحد پیر سلسلہ مجددیہ

(174) شیخ ابو رضا محمد جد شاہ ولی اللہ

(175) سید احمد بریلوی بیچ میں اسماعیل دہلوی کہ صراط مستقیم جن کی ملفوظات قراردی گئی۔

یہ مجموعہ پانچ دوسو ہوا۔ من بعضہم صریح البیان ومن بعضہم افادۃ الیہان ومن بعضہم

لتفریر والإدعان ولعصہم لیس الحبر کالعیان والحمد للہ فی کل حین وان۔

(بعض کا صریح بیان ہے بعض کی جانب سے افادہ برہان ہے، بعض سے تقریر اور اذعان ہے اور

بعض کا عمل یہ ہے کہ خبر مشاہدے کی طرح نہیں، ورنہ یہی کی حمد ہے ہر وقت اور ہر جگہ۔)

اور ان کے اس کتاب میں اور باقی ہیں اور جو حصہ استیعاب کی طرف راہ کیا ہے بلکہ استقصائے تام

قدرت خاتمہ وسعت کا خذ سے ورا ہے آخر نوع اول مقصد سوم میں ارشاد ان معاء سے مذکور ہوگا۔

نہ عمرویہ و بصر موتی پر تمام ہفت و جماعت کا اجماع ہے۔ تو آج تک جس قدر نمائندہ البسنت

نہ سب کے نام اسی فہرست میں اندراج کے قابل، پھر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ کئی لکھ ہے =

اولنک ساداتی فجنتی بمثلهم إذا جمعتا یا جریر المجامع (1)  
یہ ہیں میرے سردار، پس تو ان کی مثل پیش کر، اے جریر! جس وقت مجھ  
ہمیں جمع کر دیں۔

والحمد لله أولاً باطلاً وظاهر اتمام الكلام بمسلك الإلزام  
اول، آخر، ظہر، باطن میں اللہ کی حمد ہے۔ الزام کے رنگ میں کلام تمام کیا جا رہا ہے۔  
اب انہیں لیجئے جن پر اعتقاد مخالف کو ضرور

(1) شاہ ولی اللہ صاحب

(2) ان کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب

(3) ان کے فرزند ارجمند مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب

(4) ان کے برادر مولانا شاہ عبدالقدور صاحب

(5) ان کے مدو ح جناب مرزا مظہر جانجاناں

(6) ان کے مرید رشید قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی

(7) مولوی اسحاق صاحب دہلوی

= والحمد لله رب العالمین۔ اور لطف یہ کہ ان مذکورین میں غنتی کے بعض ایسے ہیں جن کے دو یک  
خواہر کلمات سے وہابیہ اس مسئلہ میں استناد کرتے اور انہیں کے باقی اقوال کو پس پشت ڈال کر  
مقام تحقیق و مرام و توفیق و انجام تطبیق اور موافق و مبائن جمہور کی تفریق سے محض غافل یا اغواء عوام  
کو متغافل گزرتے ہیں۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط المستقیم (اور اللہ ناپاک  
ہے سیدھے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔) ۱۲۰۰ مہ دامت فیوضہ

(1) (انظر: مختصر المعانی، تعریف المسد إليه بالإشارة، 81، کراچی)

(8) اُن کے شاگرد نواب قطب الدین خاں دہلوی

(9) مولوی خرم علی صاحب بلہوری۔

تجاوزاہ عننا وعن کل من صح ایمانہ فی النشأتین و رحم کل من یشہد  
صدقا بالشہادتین۔

اللہ درگزر فرمائے ہم سے اور ہر اُس شخص سے جس کا ایمان دونوں نشأتوں میں صحیح ہے  
اور اُن سب پر رحم فرمائے جو سچائی سے دونوں شہادتوں کی گواہی دینے والے ہیں۔

(10) اُن سب سے قوی مجتہد نو میاں اسماعیل دیلوی۔

واہ الہادی الی منهج السوی وهو المستعان علی کل غوی ولا حول ولا  
قوة الا باللہ الغالب العلی۔

واضح ہو کہ ارشادات علیہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین مقصدِ احادیث میں  
مذکور ہوئے کہ حدیث اصطلاح (☆) محدثین میں انہیں بھی شامل۔

(☆) (علامہ سید شریف رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ مصطلحات الحدیث میں فرماتے ہیں: "الحدیث  
أعم من أن يكون قول الرسول صلى الله عليه وسلم أو الصحابي أو التابعين  
وفعهم وتقديرهم" (الديباج المذهب في مصطلح الحديث ص 6)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابی و تابعی سب کے قول، فعل اور تقریر کو شامل ہے۔  
حافظ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں وَقَالَ اضْمُرْ: الْحَدِيثُ أَعْمُ مِنْ أَنْ يَكُونَ  
قَوْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّحَابِيِّ وَالتَّابِعِيِّ وَفَعْلُهُمْ وَتَقْرِيرُهُمْ.  
(تدريج الراوي، 421، وفي نسخة 34)

یعنی، مِٹھی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابی و تابعی سب  
کے قول، فعل اور تقریر کو شامل ہے۔

مع هذا امور قبر و احوال ارواح مفارقة میں رائے کو دخل نہیں تو یہاں (☆) موقوف بھی مرفوع میں داخل۔

(☆) امام ملا سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ازجوزہ مسمی بالثبیت عند الثبیت میں فرماتے ہیں:  
یکور السؤال للأمام فی مارووا ہی سبعة أيام کذا رواه أحمد بن حنبل فی الزهد عن  
طاووس البحر العلی۔ وحکمه الرفع کما قد قالوا إلیس للرأی فیہ محال و لیس  
للقیاس فی الباب من مدحل عد ذوی الإلیاب وإنما التسلیم فیہ اللانق والاقیاد  
حیث أنباء الصادق۔ ۲۱ منہ۔

روایت محدثین کے مطابق مخلوق نے سوال سات دنوں کے اندر کر رہوگا۔ امام احمد بن حنبل نے  
زہد میں قبر بلند رتبہ تابعی امام طاووس سے ایسا ہی روایت کیا ہے۔ وہ حسب ارشاد علماء مرفوع کے  
حکم میں ہے، اس سے کہ اس بارے میں رائے کا گز نہیں۔ اور قیاس کا اس باب میں ارباب  
عقول کے نزدیک کوئی دخل نہیں۔ جب صادق نے خبر دی ہے تو اس میں تسلیم و قبول اور تا بعد ازیں  
ہی مناسب ہے۔

(انظر: الحاوی للفتاویٰ، طلوغ النور باطنهار ما کان حقیاً 222.223.215)  
ملا سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ فِي "الْقَبَسِ": "إِذَا قَالَ الصَّخَّاءُ قَوْلًا لَا يَفْتَضِيهِ الْقِيَاسُ فَإِنَّهُ  
فَحْمُولٌ عَلَى الْمُسْنَدِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَمِنْهُ مَالِكٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ أَنَّهُ  
كَالْمُسْنَدِ. انْتَهَى". (فتح المعیث 162\1)

ملا سیوطی نے القبس میں کہا: جب صحابی کوئی ایسی بات کہے قیاس جس کا تقاضا نہ کرتا ہو تو وہ  
نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف مندرجہ پر محمول ہے اور امام مالک اور امام ابوحنیفہ کا  
مذہب یہ ہے کہ یہ مندرجہ کی مثل ہے۔

==

امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ہاں بعض اقوال تابعین مثل بدل بن سعد اس مقصد سوم میں مذکور ہوئے اور اس کی وجہ قوں باب سے مناسبت، جس طرح مثلاً امام سفیان کا قول، ایسے ہی تناسب کے جب اقوال تابعین کے ساتھ منقول ہوا۔

ب بقیہ حضرات کے کلمات و طبیات و اقوال و تصریحات اگر بوجہ استیعاب لکھے پھر بفرمایا ہے لہذا صرف تین سو قول پر اقتصار کرتا ہوں۔ علمائے صنف اول کے دو سو (200) اور اہل صنف دوم کے سو (100) کہ دیدہ انصاف صاف ہوواتے کیا کم ہیں۔

ع درخانہ اگر کس است یک حرف بس است  
(اگر خانہ عقل میں شعور ہو تو اشارہ ہی کافی ہے)

”أَذْهَبْنَا هَذَا فِي كِتَابِنَا لِأَنَّ مِنْهُ لَا يُقَالُ مِنْ جِهَةِ الرَّأْيِ وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ تَوْفِيقًا لِأَنَّ هَذَا لَا يُنْزَلُ بِنَظَرٍ وَإِنَّمَا فِيهِ التَّسْلِيمُ مَعَ أَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ وَجْهِ وَمِنْ شَرْحِنَا أَنَّ كُلَّ مَا يُمَكِّنُ إِضَافَتَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا قَدْ ذَكَرَهُ مِلَّتْ فِي مَوْظِعِهِ ذَكَرْنَاهُ فِي كِتَابِنَا هَذَا وَإِنَّا عَوْنًا وَتَوْفِيقًا لَا شَرِيكَ لَهُ“۔ (التمهید 252/7)

نہایت کو ہم نے اپنی کتاب میں داخل کیا اس لئے کہ اس جیسی بات رائے سے نہیں کہی جاسکتی اور ضروری ہے کہ یہ توفیق ہو کیونکہ یہ نظر سے اور اک نہیں کی جاسکتی، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی وجہ سے ثابت ہونے کے باوجود اس میں صرف تسلیم ہی ہے اور ہماری شرط یہ ہے کہ ہر وجہ کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرنا ممکن ہو ان میں سے جسے امام مالک نے اپنے موطا میں ذکر کیا ہم بھی اسے اپنی اس کتاب میں ذکر کریں گے۔ ہماری مدد اور ہماری توفیق اللہ کے ساتھ، جس کا کوئی شریک نہیں۔

**تنبیہ:** عدت قول، جدت مقول یا تعدد قائل سے ہے، ابتداء نحوہ قیاسیہ اور در صورت اخیر ہر عالم کی عبارت جدا جدا آکھنا باعث طول۔

لہذا انہیں ایک ہی سرخی میں گن کر اسمی صماء پر بندہ لگا دیا جائے گا۔

یہ مقصد بھی مثل اپنے دو برابر پیشین کے دونوع پر منقسم .. واللہ سبحانہ ہو الموفق للحق والصواب فی کل مهم ..

اور اللہ تعالیٰ ہی ہر مہم میں حق و ثواب کی توفیق دینے والا ہے۔

---

= قلت: صحابی کے موقوف قول کی دو حالتیں ہیں ایک ایسا قول کہ جس میں رائے و قیاس کو عمل دخل نہ ہو۔ دوسرا یہ کہ اس میں رائے و قیاس کو عمل دخل ہو۔ پس اگر اس قول میں رائے، قیاس و اجتہاد کو اصل عمل دخل نہیں ہے تو وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا الا یہ کہ وہ صحابی اسرائیلی علماء سے روایات اخذ کرنے والے ہوں تو اس پر مرفوع کا حکم جاری نہیں ہوگا کیونکہ اس میں یہ احتمال ہے کہ انہوں نے وہ بات اسرائیلی روایات سے لی ہو۔



## نوع اول

اقوال علماء سلف وخلف میں، ایک تمہید اور پندرہ فصل پر مشتمل

تمہید اس میں کہ روحیں موت سے نہیں مرتیں

(1) ابن عساکر تاریخ دمشق میں محمد بن وضاح سے راوی (جو کہ مالکی آئمہ میں سے ہیں) امام اجل سخون بن سعید قدس سرہ سے کہا گیا ایک شخص کہتا ہے کہ بدن کے مرنے سے روح بھی مرجاتی ہے۔ فرمایا:

"معاذ اللہ هذا من قول أهل البدع". خدا کی پناہ یہ بدعتیوں کا قول ہے۔ (1)

(2) امام ابن امیر الحاج خاتمہ حلبہ میں دربارہ فوائد غسل میت فرماتے ہیں: "إذا

اعتنى المولى بتطهير جسد ☆ يلقى في التراب تنبيه العبد إلى تطهير ما

هو باق وهو النفس. فإنه لا يفنى ☆ عند أهل السنة والجماعة" (2)

(1) (أخرجه محمد بن فوح الأردني في حذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس 94،

ومن طريقه أبو جعفر الصفي في نعيه الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس 134،

واس عساکر فی تاریخ دمشق، فی ترجمہ محمد بن وضاح 180\56، و ذکرہ

لسیوطی فی شرح الصدور، خاتمہ فی فوائد تتعلق بالروح 324، والرقاسی فی

شرح المواهب 491\1، والشوكري بحث في مستقر أرواح الأموات (الفتح

الروائي) 655\2۔ فی سہدہ أحمد بن حلیل لم أقف علی ترجمتہ وبقیہ رجالہ ثقافت۔

☆ (فی، الف، ب، ح، ر، فر: جسد، لكن في الحلية: جسده۔ وأيضاً ذكر كلهم: فإنه

لا يفنى، وفي الحلية: فإنها تفسى عند أهل السنة والجماعة۔ بدون "لا" وهو الكلام

غير مستقيم لأنه مذهب أهل السنة: أن الأرواح لا تفسى۔ ==

یعنی جب بندہ دیکھے گا کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے ہم پر اس بدن کی تطہیر فرض کی جو خاک میں ڈال جائے گا تو متنبہ ہوگا کہ اس کی تطہیر اور بھی ضرور ہے جو باقی رہے ہے یعنی روح کہ اہلسنت و جماعت کے نزدیک فنا نہیں ہوتی۔

(3) امام عزالدین (☆) بن عبدالسلام فرماتے ہیں کہ:

"لا تموت أرواح الحياة بل ترفع إلى السماء حية" (1)

روحیں مرتی نہیں بلکہ زندہ آسمان کی طرف اٹھالی جاتی ہیں۔

(4) امام جلال الحق والدین سیوطی شرح الصدور میں ناقل:

"باقية بعد خلقها بالاجماع" (2)

روحیں پیدائش کے بعد بالاجماع جوداں رہتی ہیں۔

(2) (حلمة المحلى شرح مية المصلى 59612۔ وقال حليل بن اسحاق صبا، الدين الحدي المالكي المصري (المتوفى: 776هـ) في التوضيح في شرح المحتصر الفرعي لابن الحاجب، الحائز 12612: لأنه إذا اعتنى المولى بتطهير حسد فان في التراب منه العبد إلى ما هو باق؛ وهو النفس. ومنها إعلام العبد بالاعتناء به لأنه إذا اعتنى بتطهير الحسد القاسي فلا ينبغي بتطهير النفس من باب أولى.

(☆) (نقله في شرح الصدور عن أماليه 12 ص 1)

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور، 322، وعزاه إلى عر الدين بن عبد السلام)

(2) (ذكره السيوطي في شرح الصدور 224، وعزاه إلى ابن القيم في الروح 117)

☆، ام ابو عبد الله محمد بن علي بن عمر تيمكي مازري، كنى رحمة الله عليه متوفى 536 هـ فرماتے ہیں:

"قال الشيخ أيده الله: اسلامه - صلى الله عليه وسلم يعني - يصح أن يكون حجة

لمن يقول: إن الأرواح باقية لا تفنى بقاء الأجسام". =

(المعلم بفوائد مسلم، کتاب الطہارۃ 116/1)

ہذا امام ابو الغضل قاضی عیاض بن موسی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 544ھ کہتے ہیں:

"وفیه دلیل علی مجازاة الاموات بالشواب والعقاب قبل القيامة وقد ترى من هذا في عذاب القبر وفيه أن الأرواح باقية لا تنفني فينعم المحسن ويعذب السيء كما جاء في القرآن والآثار. وهو مذهب أهل السنة خلافاً لغيرهم من أهل البدع القائدين بفنائها". (إكمال المعلم بفوائد مسلم 306/6 کتاب الامارة باب بیان أن الأرواح الشهداء في الجنة... إلخ۔

ہذا امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 671ھ (المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم، باب فضل القتل فی سبیل اللہ تعالیٰ) میں فرماتے ہیں:

"وقد حصل من مجموع الكتاب واشئنه. أن الأرواح باقية بعد الموت. وأنها معبدة. أو معذبة إلى يوم القيامة بعد الموت".

ہذا امام نووی ابو زکریا یحییٰ بن شرف شافعی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 676ھ کہتے ہیں:

"قال القاضي وفيه أن الأرواح باقية لا تنفني فينعم المحسن ويعذب السيء وقد جاء به القرآن والآثار وهو مذهب أهل السنة خلافاً لطائفة من المبتدعة قالت تنفني" (شرح صحيح مسلم، کتاب الامارة، باب فی بیان أن أرواح الشهداء فی الجنة 136/2)

ہذا امام ابو الحسن طلاء الدین علی بن محمد خازن رحمۃ اللہ علیہ متوفی 741ھ اپنی تفسیر میں کہتے ہیں:

"لقوله ۞ تَسْرَح من الجنة حيث شاءت وهو مذهب أهل السنة وفيه دليل على أن الأرواح باقية لا تنفني بفناء الجسد لأن المحسن ينعم ويجازى بالشواب وأن السيء يعذب ويجازى بالعقاب قبل يوم القيامة وهو مذهب أهل السنة" (تفسیر خازن 574/1 زیر آیت {ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً} = -

(5) خود امام ممدوح اس امر کی تائید میں کہ شہداء کی زندگی صرف روحانی نہیں بلکہ روح و بدن دونوں سے ہے۔

ارشاد فرماتے ہیں:

☆ علامہ شرف الدین حسین بن محمد طبری رحمۃ اللہ علیہ متوفی 743ھ فرماتے ہیں:

"قال القاضي عياض: وفيه أن الأرواح باقية لا تفتى فيتنعم المنعم ويعذب المسيء. وقد جاء به القرآن والآثار. وزاد في كتاب الجهاد: خلافا لطائفة من المبتدعة" (شرح الطيبي على مشكاة المصابيح، كتاب الحائز، باب ما يقال عد من حصره الموت 36613، و 33317)

☆ امام ابو حیان الندکی محمد بن یوسف رحمۃ اللہ علیہ متوفی 745ھ لکھتے ہیں:

"وَمَنْعَبَ أَهْلِ السُّنَّةِ: أَنَّ الْأَرْوَاحَ لَا تَفْتَى وَأَنَّهَا بَاقِيَةٌ بَعْدَ خُرُوجِهَا مِنَ الْبَدَنِ. فَأَرْوَاحُ أَهْلِ السَّعَادَةِ مُنْعَمَةٌ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ. وَأَرْوَاحُ أَهْلِ الشَّقَاوَةِ مُعَذَّبَةٌ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ". (البحر المحيط في التفسير، سورة البقرة، 5312)

☆ حافظ ابن حجر عسقلانی احمد بن علی بن محمد رحمۃ اللہ علیہ متوفی 852ھ لکھتے ہیں: "وَأَسْتَلَّ بِهِ عَلَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ بَاقِيَةٌ بَعْدَ فِرَاقِ الْأَجْسَادِ وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ السُّنَّةِ" (فتح الباری شرح صحیح البخاری، باب ما جاء في عذاب القبر 29914، وفي نسخة: 23313)

☆ علامہ ابن حجر عسقلانی احمد بن محمد بن علی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 974ھ لکھتے ہیں:

"وَاتَّفَقَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ بَاقِيَةٌ غَيْرُ فَانِيَةٍ إِمَّا فِي نَعِيمٍ مُقِيمٍ وَإِمَّا فِي عَذَابٍ أَلِيمٍ" (الفتاوى الحديشية، مضب هل الموت وحوادث أم عدمی، 121)

☆ علامہ علی قاری علی بن سلطان محمد رحمۃ اللہ علیہ متوفی 1014ھ لکھتے ہیں:

"وَقَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ: وَفِيهِ أَنَّ الْأَرْوَاحَ بَاقِيَةٌ لَا تَفْتَى فَيَنْعَمُ الْبُخْسُ وَيُعَذَّبُ الْمُسِيءُ بِهِ الْقُرْآنُ وَالْآثَارُ. وَزَادَ فِي الْجِهَادِ: خِلَافًا لِطَائِفَةٍ مِنَ الْمُبْتَدِعَةِ" =

"وكان المراد حياة الروح فقط. لم يحصل له تمييز عن غيره لمشاركة  
سائر الاموات له في ذلك ولعلم المؤمنين بأسرهم حياة كل الارواح  
فلم يكن لقوله تعالى {وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ} (1)

في اُريت كريمہ میں حیاتِ شہید سے صرف زندگی روح مراد ہوتی تو اس میں اس کی کیا  
نسبیت تھی۔ یہ بات تو ہر مزدے کو حاصل ہے اور تمام مسلمان جانتے ہیں کہ سب کی  
رحمیں بعد موت زندہ رہتی ہیں حالانکہ حیاتِ شہداء کی نسبت آیت میں فرمایا کہ تمہیں خبر  
نہیں۔ یہاں سے اجماع صحابہ ثابت ہوا۔

= (معرفة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح 994، و 33917)

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور، باب زيارة القبور وعلم الموتى نزوارهم

ورزيتهم لهم، 205)

## فصل اوّل

موت صرف ایک مکان سے دوسرے میں چلا جانا ہے نہ کہ معاذ اللہ جماد و بوجہ ہے۔  
قول (1)

امام ابو نعیم حدید میں بلال (ؓ) بن سعد رحمۃ اللہ علیہ سے راوی کہ اپنے ہونے  
میں فرماتے:

"يَا أَهْلَ الْخُلُودِ يَا أَهْلَ الْبَقَاءِ. اے ہمیشگی والو! اے بقا و او! تم فی کون  
إِنَّكُمْ لَمْ تُخْلَقُوا لِلْفَنَاءِ وَإِنَّمَا بنے بلکہ دوام و ہمیشگی کیلئے بنے ہو۔  
خُلِقْتُمْ لِلْخُلُودِ وَالْأَبَدِ وَلَكِنَّكُمْ ایک گھر سے دوسرے گھر میں پے  
تُنْقَلُونَ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ" (1) جاتے ہو۔

(☆) تابعی جلیل، عابد، فاضل، ثقہ، رحمانی وغیرہ سے ۱۲ منہ  
بلال بن سعد بن تمیم السکونی الأشعری الشافعی، ابو عمرو و قیل ابو زرہ۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ  
نے سنن الکبریٰ، کتاب المواعظ 406\10 405 میں ان سے روایت کی ہیں۔ امام ابی نعیم  
الحدادی نے فرمایا تابعی ثقہ ہے، ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ثقہ ہے، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے  
ثقات میں ذکر کیا ہے۔ ان کے متعلق عبد الرحمن بن عمرو والاوزاعی کی ایک روایت میں ہے کہ:  
ایک دن اور رات میں ہزار رکعت نماز پڑھتے تھے، آپ اہل شام کے واعظ و عالم تھے۔ آپ کی  
وفات 120ھ میں ہوئی۔ ملاحظہ فرمائیں (کتاب الثقات لابن حبان 66\4، الثقات  
للمحلی 86، تہذیب الکمال 293\4 291، وسیر أعلام السلاء 90\5، تہذیب  
التہذیب 503\1، وغیرہم)

(1) (أحمر حاس المارک فی الرہد 167\485)، وأبی عبد اللہ الصوری فی الموات

= العوالي المؤرخة من الصحاح والعرائب (23)، 385، وأبو نعيم في الحلية لأولاء 229\5، والبيهقي في الرهد الكبير 213\1 212 (537)، واس عساكر في ربيع دمشق 490 492\10، والمزى في تهذيب الكمال 294\4، والذهبي في سير أعلام النبلاء 90.91\5، من طرق عن الوليد بن مسلم، غي الأوراعي عن بلال بن سعيد... إلخ. ذكره السيوطي في شرح الصدور، باب فصل الموت 12، وعزاه إلى أبو نعيم، وأبو الشيخ في تفسيره۔

سده في الرهد: أحمر كنم أبو غمر بن حيويه، وأبو بكر الوزاق قلا: أخضر ما يخشى قال: حدثنا الحسن، قال: أحمرنا الوليد بن مسلم قال: سمعت الأوراعي يقول: سمعت بلال بن سعيد، يقول في مؤاعظه... إلخ۔

(1) أبو عمر بن حيوية، اس کا نام محمد بن العباس بن محمد بن زكريا بن يحيى بن معاذ ہے، مخطیب بغدادی نے کہا کہ ثقہ ہے اور برقی نے کہا کہ ثقہ ثبت حجت ہے،، لسان المیزان 214\5، تاریخ بعداد 121\3۔ اور اس کا مترایع ابو بکر محمد بن اسماعیل الوراق بھی ہے۔

(2) یحییٰ بن محمد بن سعد بن کاتب، ابو جعفر ہے اور جس کے بارے میں امام ذہبی فرماتے ہیں حافظ، ثقہ، اور دارقطنی نے کہا کہ ثقہ ثبت حافظ ہے (تذکرۃ الحفاظ 776\2)

(3) حسین بن حسن۔ میں اس ترجمہ پر مطمئن نہیں ہو سکا۔  
تین اس کے مترایع موجود ہیں جو کہ ثقہ ہیں

(۱) امام احمد بن حنبل جو کہ ثقہ امام ہیں۔ (۲) اور وحیم یہ بخاری کے راوی ہیں۔

(4) ولید بن مسلم

یہ بھی ثقہ و بخاری کے راوی ہیں گو کہ مدلس ہیں لیکن یہاں تحدیث کی صراحت موجود ہے

(5) امام اوزاعی عبد الرحمن بن عمرو۔ ثقہ امام اور بخاری کے راوی ہیں۔

اور ان کا مترایع عبد الرحمن بن یزید بن حمیم ہے جو کہ ضعیف ہے لیکن اس کے ضعف کی وجہ سے اس

روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ اوزاعی ثقہ آئمہ میں سے ہیں۔

البتہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم کی روایت میں یہ زیادتی ہے، --- گَمَا تُقْبَلُ مِنْ الْأَصْلَابِ إِلَى الْأَرْحَامِ وَمِنْ الْأَرْحَامِ إِلَى الدُّنْيَا، وَمِنْ الدُّنْيَا إِلَى الْقُبُورِ وَمِنْ الْقُبُورِ إِلَى التَّوْقِيفِ، وَمِنْ التَّوْقِيفِ إِلَى الْخُلُودِ فِي الْجَنَّةِ أَوْ النَّارِ۔

(أخرجہ أحمد فی الزهد 312 (2274)، وابن المبارک فی الزهد 167 (486)، ومحمد بن علی الصوری فی الفوائد المستنقاة العوالي (22)، وفي حديث أبي الفصير الرهري (377)، تاريخ دمشق 492\10 491۔

یعنی جیسا کہ تم اصحاب سے ارحام کی طرف منتقل ہوئے اور ارحام سے دنیا کی طرف اور دنیا کی قبر کی طرف اور قبر سے میدان محشر کی طرف پھر جنت یا جہنم میں داخل ہو گئے۔

اور یہی روایت حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے: جیسا کہ دیلمی نے فرمایا: أخبرنا (297\5 (8237) میں روایت کیا: یا اهل الخلود، و یا اهل البقاء انکم لکم

تحلقوا للنفاء وانما تنتقلون من دار الى دار (الخ)  
یعنی اے بیشکل والو! اور اے بقا والو! تم فناء کے لئے پیدا نہیں کیے گئے بلکہ تم ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف چلے جاتے ہو۔

اور عمرو بن دینار فرماتے ہیں عمر بن عبد العزیز نے فرمایا: --- اِنَّمَا خُلِقْتُمْ لِلْأَجَلِ وَلَكِنَّكُمْ تُنْقَلُونَ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ۔

(أخرجہ ابن ابی الدنيا فی الزهد (363) وابن نعیم فی الحلیۃ 287\5)

اور سفیان بن عیینہ حضرت حسن سے روایت کرتے ہیں:

"لَا تُجِبُ حَقِيقَتُهُمْ، وَلَكِنْ تُنْقَلُونَ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ" (حلیۃ الاولیاء 287\7)

یعنی تم ہمیشہ کے لئے پیدا کیے گئے ہو لیکن تم ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف منتقل ہو جاتے ہو۔



## مہول (2)

شرح اصدور میں ہے:

”قَالَ الْعُمَاءُ: الْمَوْتُ لَيْسَ  
بَعْدَهُمْ فَخْضٌ وَلَا فَنَاءٌ حَرْفٌ. وَإِنَّمَا  
هُوَ انْقِطَاعُ تَعَلُّقِ الرُّوحِ بِالْبَدَنِ  
وَمُفَارَقَتُهُ. وَحِيلُولُهُ بَيْنَهُمَا.  
وَتَبَدُّلُ حَالٍ وَانْتِقَالٌ مِنْ دَارٍ إِلَى  
دَارٍ“ (1)

علماء نے فرمایا موت کے یہ معنی نہیں کہ  
آدمی محض نیست و نابود ہو جائے بلکہ وہ  
تو یہی روح و بدن کے تعلق چھوٹنے اور  
ان میں حجاب و جدائی ہو جانے اور ایک  
طرح کی حالت بدلنے اور ایک گھر سے  
دوسرے گھر چلے جانا کا نام ہے۔

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور 12، بشرى الكتيب بلقاء الحبيب (2)

ابو بکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 543ھ نے اپنی تفسیر احکام القرآن 384/2،

والفس فی شرح موطن مالک بن انس 430/1 میں فرمایا: ”وَحَقَّقْنَا أَنَّ الْمَوْتَ لَيْسَ

بَعْدَهُمْ فَخْضٌ وَلَا فَنَاءٌ حَرْفٌ وَإِنَّمَا هُوَ تَبَدُّلُ حَالٍ وَانْتِقَالٌ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ“

ابو بکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں، سورۃ الاسفال: 11، کے تحت حدیث قیب

بہر نقل کرتے ہیں: ”وَفِي هَذَا مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَوْتَ لَيْسَ بَعْدَهُمْ فَخْضٌ وَلَا

فَنَاءٌ حَرْفٌ وَإِنَّمَا هُوَ انْقِطَاعُ تَعَلُّقِ الرُّوحِ بِالْبَدَنِ وَمُفَارَقَتُهُ وَحِيلُولُهُ بَيْنَهُمَا.

وَتَبَدُّلُ حَالٍ وَانْتِقَالٌ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ“ (الجامع لأحكام القرآن 377/7)

وَقَالَ الْقُرْطُبِيُّ فِي التَّحْذِيرَةِ (212) فِي حَدِيثِ الصَّعْقَةِ نَقْلًا عَنْ شَيْخِهِ: الْمَوْتُ

لَيْسَ بَعْدَهُمْ فَخْضٌ وَإِنَّمَا هُوَ انْتِقَالٌ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ الشُّهَدَاءَ

بَعْدَ قَتْلِهِمْ وَمَوْتِهِمْ أَخْيَاءٌ يُزَرَّقُونَ فَرَحِينَ مُسْتَبْشِرِينَ وَهَذِهِ صِفَةُ الْأَخْيَاءِ فِي

مَنْشَأَانِهِمَا وَكَانَ هَذَا فِي الشُّهَدَاءِ فَإِنَّ أَنْبِيَاءَ أَحَقُّ بِذَلِكَ وَأَوْلَى

**تنبیہ:** تعلق چھوٹنے کے یہ معنی کہ وہ علاقہ معبودہ جو عالم حیات میں تھا، جا تا رہا۔ اسی طرح حجاب وجدائی ہو جانے سے یہ مراد کہ وہ اتصال تام باقی نہیں، ورنہ مذہب اہلسنت میں روح کو بعد موت بھی بدن سے ایک تعلق و اتصال رہتا ہے۔ جیسا کہ فصول آئندہ کے اقوال کثیرہ میں آئے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

### قول (3)

جامع البرکات میں فرمایا:

موت عدم محض نیست چنانچہ کہ دہریان و طبعیان  
موت نیست و نابود ہو جانے کا نام نہیں جیسا کہ دہریہ اور طبعیین کہتے ہیں بد  
ایک حال سے دوسرے حال اور ایک گھر سے دوسرے گھر میں منتقل ہو  
بدارے (1)

### قول (4)

اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

اولیاء اس دار فانی سے دار بقا میں منتقل  
کردیے جاتے ہیں، وہ اپنے پروردگار  
کے یہاں زندہ ہیں، انہیں رزق ملتا ہے  
اور خوشحال رہتے ہیں اور لوگوں کو اس کی  
خبر نہیں۔

ازاں شعور نیست۔ (2)

(5) ہول

مرقۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

وَلِذَا قَرَأَ لَهُمْ فِي الْخَالِئِينَ. وَلِذَا قِيلَ: أَوْلِيَاءُ اللَّهِ لَا يَمُوتُونَ وَلَكِنْ يَنْتَقُونَ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ" (1)

اولیاء کی دونوں حالت حیات و ممات میں اصلاً فرق نہیں، اسی لئے کہا گیا ہے کہ وہ مرت نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر تشریف لے جاتے ہیں۔

### اوقات مناسبہ (☆)

امام عرف باللہ استفادہ ابوالقاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالہ میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا ابوسعید خدری قدس اللہ سرہ الممتاز سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا باب بنی شیبہ پر ایک جوان مردہ پڑا پایا، جب میں نے اس کی طرف نظر کی مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا:

"يَا أَبَا سَعِيدٍ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْأَحْيَاءَ أَحْيَاءُ وَإِن مَّاتُوا وَإِنَّمَا يَنْتَقُونَ مِنْ دَارٍ إِلَى دَارٍ" (2)

اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے گھر میں

بلائے جاتے ہیں۔

(فی الف، ب، ح: يفتلون۔ وفي ر، فو: يفتلون۔ كذا في المرقفة۔ والذبي: في الف، ب، ح: سئلون۔ وفي ر، فو: يفتلون كذا في الرسالة وشرح الصدور)

(1) مرقۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، الفصل الثالث (414 415)

(2) (ہمدہ الأربعة بعدها كل ذلك في شرح الصدور ۱۲۴)

(2) (الرسالة تفسيرية، باب أحوالهم عند الحروح من الدنيا 475، وذكره عبد الحق =

## روایت دوم

وہی عالی جناب! حضرت سیدی ابویٰ قدس سرہ سے راوی، میں نے ایک فقیہ کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا اور اُن کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ ان کی غربت پر رحم کرے فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا:

"یا ابا علی اتدللنی فی بدین یری اے ابویٰ! مجھے اس کے سامنے ذیل من دلائلی؟"

میں نے عرض کی: اے سردار میرے! کیا موت کے بعد زندگی؟ فرمایا:

"بلی أنا حی وکل محب ینہ حی ☆ میں زندہ ہوں اور خدا کا ہر پیارا زندہ، لأنصرنک بجاهی غدا"۔ (2) ہے بے شک وہ وجاہت و عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی اس سے میں تیری مدد کروں گا۔

= = = فی العاقبة، الباب الرابع فی النشاء الحسن علی المیت والنشاء السوء، 161، والسیوطی فی شرح الصدور، باب رباراة القصور۔۔۔ 207، 208، وفي نسخة (279) ☆ (فی ألف، ب، ح: تدللی۔ وفي ر، فر: اتدلللی کذا فی الرسالة۔ والثانی: فی ألف، ب، ح: یدللی۔ وفي ر، فر: مر دللی کذا فی الرسالة۔ وفي شرح الصدور: یا ابا علی! تدللنی بین یدی من یدللی)

☆ (فی ألف: وکل محب اللہ حی نصرنک، وهو تصحیف۔ وفي ب، ح: وکل محب لأنصرنک، ساقط فیہ: اللہ حی۔ وفي فر: وکل محب اللہ حی لا یصرنک۔ وفي ر: وکل محب اللہ حی لا یصرنک عدا بجاهی، کذا فی الرسالة۔

(2) (الرسالة القشيرية 474، وانظر: طبقات الشافعية الكبرى للسکي 5013=

### روایت سوم

وہی جناب مستطاب حضرت ابراہیم بن شیبان قدس سرہ سے راوی، میرا ایک مرید جو ان مر گیا، مجھے سخت صدمہ ہوا، نہلانے بیٹھا، گھبراہٹ میں بائیں طرف سے ابتداء کی جو ان نے وہ کروٹ ہٹا کر اپنی دہنی کروٹ میری طرف کی، میں نے کہا جانِ پدر! تو سچا ہے مجھی سے غلطی ہوئی۔ (1)

### روایت چہارم

وہی امام حضرت ابو یعقوب سوہی نہر جو ری قدس سرہ سے راوی، میں نے ایک مرید کو نہلانے کیلئے تختہ پر لٹایا اس نے میرا انگوٹھا پکڑ لیا۔ میں نے کہا جانِ پدر! میں جانتا ہوں کہ تو مردہ نہیں یہ تو صرف مکان بدلنا ہے، لے میرا ہاتھ چھوڑ دے۔ (2)

### روایت پنجم

جناب مدوح انہی عارف موصوف سے رووی، مکہ منظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا پیر و مرشد! میں کل ظہر کے وقت مرجاؤں گا۔ حضرت! یہ اشرفی لیں آدھی میں میرا دفن آدھی میں میرا کفن کریں۔ جب دوسرا دن ہوا اور ظہر کا وقت آیا مرید مذکور نے آکر طواف کیا، پھر کعبہ سے ہٹ کر لیٹا تو روح نہ تھی میں نے قبر میں اتارا، آنکھیں کھول دیں۔

== و طبقات الاولیاء لابن الملقن 52، و شرح الصدور 208

(1) (الرسالة القشيرية، المعرفة بالله 549، 548، وانظر: شرح الصدور 208)

(2) (الرسالة القشيرية، 548، وانظر: شرح الصدور 208)

میں نے کہا: موت کے بعد زندگی کہاں؟ فرمایا:

"أنا حي وكل محب يندوحي". (1)

میں زندہ ہوں اور اللہ کا ہر دوست زندہ ہے۔

اس قسم کی صد ہار آیات کلمات ائمہ کرام میں مذکور

"وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَتَالَهُ" اور خدا جسے نور نہ دے اس کیلئے کوئی نور  
مِنْ نُورٍ". (2) نہیں۔

(1) (الرسالة القشيرية، 549، وانظر: شرح الصدور 208)

(2) (سورة النور: 40)

## فصل دوم

موت سے روح میں اصلاً تغیر نہیں آتا اور اس کے عوم و افعال (۶۷) بدستور رہتے ہیں بلکہ زیادہ ہو جاتے ہیں۔ پھر جمادیت کیسی اور اثبات تخصیص ادراک، ذمہ مخصوص۔  
**قول (6)**، اہم سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں:

”النفس باقية بعد موت البدن  
 عالمۃ باتفاق المسلمین بل غیر  
 المسلمین من الفلاسفة وغیرہم  
 من یقول ببقاء النفوس یقولون  
 بالعدم بعد الموت ولم یخالف فی  
 بقاء النفوس إلا من لا یعتقد بہ  
 اہم ملقطاً“۔ (1)

یعنی مسلمانوں کا اجماع ہے کہ روح بعد مرگ باقی اور علم و ادراک رکھتی ہے۔ بلکہ فلاسفہ وغیرہم کفر بھی جو بقائے ارواح کے قائل ہیں وہ بھی موت کے بعد علم مانتے ہیں اور بقائے روح میں کسی نے خلاف نہ کیا مگر ایسوں نے جو کسی گنتی شمار میں نہیں ہیں۔

(۶۷) امام سیوطی شرح الصدور میں مذہب اہلسنت کتاب الروح سے یوں نقل فرماتے ہیں:

”أن الروح (وفي شرح الصدور: الأرواح) ذات قائمة بنفسها تصعد وتنزل وتتصل وتفصل وتذهب وتحيى، وتتحرك وتسكن وعلى هذا أكثر من مائة دليل مقررة“۔  
 یعنی روح ایک مستقل ذات ہے کہ چڑھتی اترتی ملتی جدا ہوتی آتی جاتی حرکت کرتی ساکن ہوتی ہے و راس پر سو سے زیادہ دلائل ثابت ہیں۔ ۱۲ منہ۔

(ذکرہ السیوطی فی شرح الصدور، فوائد تتعلق بالروح، 326، وفي نسخة: 422، وفي كتاب الروح لابن القيم 125 124)

==

(1) (شفاء السقام، الفصل الثاني في الشهداء 210)





## قول (7)

تفسیر بیضاوی میں ہے:

"فيها دلالة على أن الأرواح جواهر قائمة بأنفسها مغايرة لما يحس به من البدن تبقى بعد الموت دراية، وعليه جمهور الصحابة والتابعين. وبه نطقت الآيات والسنن". (1)

یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ روہیں جوہر قائم بالذات ہیں، یہ بدن جو نظر آتا ہے اس کے سوا اور چیز ہیں موت کے بعد اپنے اسی جوش و ادراک پر رہتی ہیں جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مذہب ہے اور اسی پر آیات و احادیث ناطق۔

قول (8) امام غزالی احیاء میں فرماتے ہیں:

= هل يحصل لها عند القيامة لقاء ثم تعادلت وفي بظاهر قوله كل من عليها فان أو لا بل يكون هذا مستثنى هذا لم أر فيه نقلا والأقرب أنها لا تفنى وأنهما من المستثنى كما قيل في الحور العين والله أعلم - (فتاوى السبكي 136١5، وفي نسخة: 637.638١2)

(1) (تفسير البيضاوي، سورة البقرة: الآية 154، 117١1 - والبيضاوي معه حاشية الشهاب 427١2، والبيضاوي معه حاشية محي الدين شيخ زاده 393١2، وانظر: تفسير أبي السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم 180١1، والسراج المير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير 105١1، وفيض القدير شرح الحمع الصغير 180١4، فتح البیان فی مقاصد القرآن 318١1)

ابن القاسم حسين بن محمد المعروف راعب أصفهاني متوفى 502 هـ رحمه الله عليه فرماتے ہیں:

"فل دلت أن الأرواح أحياء تُشأب وتُعاقب قبل أن تُعاد إلى الأجسام يوم القيامة" (تفسير الراغب الأصفهاني، سورة البقرة الآية 169، 979١3)

" لَا تَظُنْ أَنَّ الْعَنَمَ يَفَارِقُكَ بِالنُّوْتِ فَالْمَوْتُ لَا يَهْدِمُ مَحَلَّ الْعِلْمِ أَصْلًا وَلَيْسَ النُّوْتُ عَدَمًا (مُحْضًا) حَتَّى تَظُنَّ أَنَّكَ إِذَا عَدَمْتَ عَدَمْتَ صِفَتَكَ". (1)

یہ گمان نہ کرنا کہ موت سے تیرا تم تجھ سے جدا ہو جائے گا کہ موت محل علم یعنی روح کا تو کچھ نہیں بگاڑتی۔ نہ وہ نیست و نابود ہو جانے کا نام ہے کہ تو سمجھے جب تو نہ رہا تیرا وصف یعنی علم و ادراک بھی نہ رہا

### قول (9.10)

امام نسفی عمدة الاعتقاد، پھر علامہ تالمسی حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں:

الروح لا یتغیر بالموت. (2) مرنے سے روح میں کچھ تغیر نہیں آتا۔  
قول (11) علامہ توریشتی فرماتے ہیں:

"الروح الإنسانية المتميزة المخصوصة ☆ بالادراكات بعد فراق بدن کے بعد بھی روح انسانی متمیز و مخصوص بہ ادراکات ہے۔"

(1) (التیسیر بشرح الجامع الصغیر، بحوالہ الغزالی، 429/2)

امام ابو حامد غزالی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 505ھ لکھتے ہیں: "ویدل علی أن الموت ليس عبارة عن انعدام الروح وانعدام إدراكها آيات وأخبار كثيرة --- وهذا نص صريح على أن الموت معناه تغير حال فقط ---". (إحياء علوم الدين 527/4، وانظر: إتحاف السادة المتقين 301.303/14)

(2) (الحديقة البدية، الباب الثاني في الامور المهمة في الشريعة، وأولهم آدم أبو البشر 290/1، وانظر: روح البيان، سورة الأنبياء 478/5)

☆ (فی ألف، ب، ح، فر: متميزة مخصوصة، بدون ألف لام۔ وفي ر: المتميزة المخصوصة کذا فی التیسیر وغیرہ۔ وفي المیسر: المخصوصة المميزة)

مُفَارَقَةُ الْبَدَنِ". نقله المناوی (1)

قول (12)

حاشہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں ہے:

"الْمَوْتُ لَيْسَ بِعَدَمٍ قَحْضُ  
والشعور بآقِ حَقِّيْ بَعْدَ الدَّفْنِ" (2)

موت بالکل عدم نہیں اور شعور باقی ہے  
یہاں تک کہ بعد دفن بھی۔

قول (13) اُسی میں ہے:

"ان الرّوح اذا اخلعت من هَذَا  
بِالْمَوْتِ تَجُولُ إِلَى حَيْثُ

بے شک روح جب اس قالب سے  
جدا اور موت باعث قیدوں سے رہا

ہوتی ہے جہاں چاہتی ہے جولان کرتی

ہے۔

شَاءَتْ" (3)

قول (14)

شرح الصدور میں منقول کہ دلائل قرآن وحدیث لکھ کر کہا:

(1) (المیسر فی شرح مصابیح السّنة للتوربشتی، کتاب الجہاد 876\3، ونقل عہ

فی فتوح العیب فی الكشف عن قناع الريب (حاشیة الطیبی علی الکشاف) 343\4،

وفی نواہد الأبحار وشوارد الأفكار (حاشیة السیوطی علی تفسیر البیضاوی)

93\3، وفی التیسیر بشرح الجامع الصغیر 310\1، وفی التویر شرح الجامع

الصغیر 572\3)

(2) (التیسیر بشرح الجامع الصغیر 303\1، فیض القدیر 398\2)

(3) (التیسیر بشرح الجامع الصغیر 320\1)

"فصح أن الأرواح أجسام  
حاملة لأعراضها من التعارف  
والتناكر وأنها عارفة مُميّزة ☆  
ان سے ثابت ہوا کہ رُوحیں اجسام ہیں  
اپنے اوصاف شناخت وناشناخت وغیرہ  
کی حامل جو بذات خود ادراک و تمیز  
رکھتی ہیں۔ (1)

یہاں وہ تقریر یاد کرنی چاہیے جو زیر حدیث دوم گزری۔

### قول (15)

مقاصد و شرح مقاصد علامہ تفتازانی میں ہے:

عند المعتزلة وغيرهم البدنية  
المنصوصة شرط في الإدراك  
فَعندهم لا يبقى إدراك  
الجزئيات عند فقد الآلات و  
عندنا يبقى وهو الظاهر من  
قواعد الإسلام. (2)  
معتزلہ وغیرہم کے مذہب میں یہ بدن  
شرط ادراک ہے تو اُن کے نزدیک  
جب اُس کے آلات نہ رہے ادراک  
جزئیات بھی نہ رہا اور ہم اہلسنت و  
جماعت کے مذہب میں باقی رہتا ہے  
اور یہی ظاہر ہے قواعد دین اسلام سے۔

### قول (16)

☆ (في ألف، ب، ح، فر: متميزة - وفي ر: مميزة كذا في شرح الصدور)

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور، باب مقر الأرواح، 239)

☆ (في ألف، ب، ح، فر: متميزة - وفي ر: مميزة كذا في شرح الصدور)

(2) (شرح مقاصد المبحث الرابع مدرک الحزنيات 1 2 3 4، وفي

معدت شرح مشکوٰۃ میں ہے:

سببیه الحواس للاحساس  
والادراك عادیة كما تقرر فی  
المذهب اما العلم فبا لروح  
وهو باق اه ملتقطاً (1)

حواس کا سبب احساس و ادراک ہونا  
اک امر عادی ہے۔ جیسا کہ مذہب  
اہلسنت میں ثابت ہو چکا اور علم تو روح  
سے ہے وہ باقی ہے۔ اھ

قول (17)

اما سیوطی فرماتے ہیں:

"ذهب أهل الملل من المسلمين  
وغيرهم إلى ان الروح تبقى  
بعد موت البدن وخالف فيه  
الفلاسفة دليلنا... ما تقدم...  
من الآيات والأحاديث في بقاءها  
وتصرفها". (2)

تمام اہلسنت مسلمین اور ان کے سوا  
سب کا یہی مذہب ہے کہ روحيں بعد  
موت بدن باقی رہتی ہیں۔ ہاں فلاسفہ  
یعنی بعض مدعیان حکمت نے اس میں  
خلاف کیا۔ ہماری دلیل وہ آیتیں اور  
حدیثیں، جن سے ثابت کہ روح بعد  
موت باقی رہتی اور تصرفات کرتی ہیں۔

قول (18)

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے:

(1) (لمعات شرح مشکوٰۃ، کتاب الجہاد، باب حکم الأسراء، 34/7، أوله)

(2) شرح الصدور، فی فَوَ اِنْد تَتَغَلَّقُ بِالرُّوحِ، (324)

"وقد أنكر عذاب القبر بعض  
المعتزلة والروافض محتجين بأن  
الميت جماد لا حياة له ولا إدراك  
إلخ" (1)

قول (19)

كشف الغطاء مستند مولوی اسحاق دہلوی میں ہے:

مذہب اعتزال است کہ میت کو جماد محض بتانا معتزلہ کا مذہب  
گویند میت جماد محض ہے۔  
است۔ (2)

قول (20)

اُسی میں ہے:

فرقے نیست در ارواح اہل کمال کی روحوں میں حالت حیات و  
کاملاں در حین حیات و بعد ممات میں کوئی فرق نہیں ہوتا سوائے  
از ممات مگر بترقی اس کے کہ بعد موت کمالات میں ترقی  
کمال۔ (3)

(1) (إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، باب قتل أبي جهل، 255\6، وفي نسخة 30\9)

(2) (كشف الغطاء، فصل در احکام دفن میت 57)

(3) (كشف الغطاء، فصل در احکام زیارت قبور 75)

## فصل سوم

ن تصریحوں میں کہ اموات کے علم و ادراک دُنیا و اہل دُنیا کو بھی شامل

فول (21)

ابو جلال الدین سیوطی رسالہ منظومہ انیس الغریب میں فرماتے ہیں:

يعرف من يغسله و يحمل و يلبس الاكفان و من ينزل  
مردہ اپنے نہلانے والے اٹھانے والے، کفن پہنانے والے، قبر میں اتارنے والے  
سب کو پہچانتا ہے۔

قول (22 تا 24)

امام ابن الحاج مدخل اور امام قسطلانی مواہب اور علامہ زرقانی شرح میں تقریر فرماتے ہیں:

واللفظ لأحمد من ينتقل إلى عالم  
البرزخ من المؤمنين يعلم  
أحوال الأحياء غالباً، وقد وقع  
كثير من ذلك كما هو مسطور في  
مظنة ذلك من الكتب. (2)

احمد (یعنی احمد بن محمد القسطلانی) کے  
الفاظ ہیں جو مسلمان برزخ میں ہیں  
اکثر احوال احیاء پر علم رکھتے ہیں اور یہ  
امر بکثرت واقع ہے جیسا کہ کتابوں  
میں اپنے محل پر مذکور ہے۔

قول (25)

(1) (انیس الغریب۔۔۔۔۔)

(2) (المدخل لابن الحاج وفصل في الكلام على زيارة سيد الأولين 25911،

والمواہب اللدنیہ، المقصد العاشر، الفصل الثاني: فی زیارة قبرہ الشریف ومسجدہ

اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں عم و ادراک موتی کی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں:  
 بالجمله کتاب و سنت مملو و مشحون اند باخبار و آثار کہ  
 الحاصل کتاب و سنت ایسے اخبار و آثار سے بھرے پڑے ہیں جو یہ بتاتے  
 ہیں کہ مردوں کو دنیا و اہل دنیا کا علم ہوتا ہے تو اس کا انکار وہی کرے گا جو خبر و  
 احادیث سے بے خبر اور دین کا منکر ہو۔  
 دلالت مے کند بر وجود علم موتی بدنیا و اہل آن پس منکر نہ شود آن را مگر جاہل  
 باخبار و منکر دین۔ (1)

= المیہ 595\3، و شرح الرقانی علی المواہب اللدنیہ، المقصد العاشر،

349\8، وفي نسخة: 195\12

(1) (اشعة اللمعات، کتاب الجہاد، فصل ازل، 401\3)



## فصل چہارم

### اموات سے حیا کرنے میں

ہول (26)

بن ابی الدنیا کتاب القبور میں سلیم بن نمیر سے راوی، وہ ایک مقبرہ پر گزرے،  
 پیشاب کی حاجت سخت تھی، کسی نے کہا یہاں اتر کر قضاے حاجت کر لیجئے، فرمایا:  
 سُبْحَانَ اللَّهِ وَإِلَٰهِیَ لَا أُسْتَحْيٰی مِنْ سُبْحَانَ اللَّهِ! خدا کی قسم میں مردوں سے  
 اُمُوتَاتٍ کَمَا أُسْتَحْيٰی مِنْ اِیْسٰی ہٰی شَرْمٌ کَرْتَا ہوں جیسی زندوں  
 اَلْأَحْیَاءِ۔ (1) سے۔

ہول (27)

جب سیدنا امام شافعی مزار فاضل النوار حضرت امام اعظم پر تشریف لے گئے رضی اللہ  
 عنہ، من اتباعہما نماز صبح میں قنوت نہ پڑھی، لوگوں سے سبب پوچھا، فرمایا:  
 کَیْفَ أَقْنَنْتَ بِحَضْرَةِ الْإِمَامِ وَهَؤُلَا مِیں امام کے سامنے کیونکر قنوت پڑھوں  
 یقول بہ حالانکہ وہ اس کے قائل نہیں۔

ذکرہ سیدی علی الخواص والإمام الشعرانی فی المیزان ونحوہ العلامة

(1) (ذکرہ اس منظور الأفریقی فی مختصر تاریخ دمشق 202\10، عن سلیم بن عتر،  
 ولسیوطی فی شرح الصدور، باب تأدیہ بنو خویہ الأذی 300، وعلی القاری فی المرقاة  
 222، والسکون فی ملحق کتاب القبور 206) (10)

فت: وفي الرهد لابن المبارك، باب في ارواح المؤمنين 42 قل رب یدنی ابی خبیث: کان  
 بعض العلماء یقول: إني لأستحي من الأموات كما أستحي من الأحياء)

ابن حجر المکی فی الخیرات الحسان فی مناقب الإمام الاعظم أبي حنيفة العمان فی أولها وأعادہ فی آخرها عن بعض شارح منهاج الإمام السروي عن غيره ونحوہ فی عقود الجمان فی مناقب العمان عن شيخ شيوخه الإمام الزاهد الولي شهاب الدين شارح المنهاج۔

اسے سیدی علی خواص نے اور امام شعرانی نے میزان الشریعۃ الکبریٰ میں ذکر کیا، اس کے ہم معنی علامہ ابن حجر نے ”الخیرات الحسان فی مناقب الإمام الاعظم أبي حنيفة النعمان“ کے شروع میں ذکر کیا اور اسکے آخر میں دوبارہ منہاج الاموات کے بعض شارحین وغیرہ کے حوالہ سے ذکر کیا۔

اسی طرح، ”عقود الجمان فی مناقب العمان“، میں اپنے شیخ الشیوخ امام زہد ولی اللہ شہاب الدین شارح منہاج سے نقل کیا۔  
بعض روایات میں آیا بسم اللہ شریف بھی جہر سے نہ پڑھی۔

نقلہ الفاضل الشامي فی رد المحتار عن بعض العلماء وكذا الإمام ابن حجر فی الخیرات الحسان۔ (1)

اسے فاضل شامی نے رد المحتار میں بعض علماء سے نقل کیا، ایسے ہی امام ابن حجر نے الخیرات الحسان میں ذکر کیا ہے۔

بعض میں ہے تکبیرات انتقال میں رفع یدین نہ فرمایا، سبب دریافت ہوا، جواب یہ:

(2) (المیزان الکبریٰ، فصل فیما نقل عن الإمام الشافعی 611، الخیرات الحسان مترجم جواہر البیان: 6، و 96)

(1) (رد المحتار علی رد المحتار 551، والخیرات الحسان، 96)

ادب مع هذا الإمام أكثر من أن نظهر خلافه بحضرته۔ ذکرہ علی القاری فی المرقۃ۔ (1)

اس امام کے ساتھ ہمارا ادب اس سے زائد ہے کہ اُن کے حضور اُن کا خلاف ظاہر کریں اسے ملا علی قاری نے مرقۃ میں ذکر کیا۔

شرح لباب میں خاص بلفظ استحقاق نقل کیا کہ امام شافعی نے فرمایا:

سبحی أن أحالف مذهب الإمام في حضوره۔ ذکرہ فی باب الزيارة البویة

### فصل المقام بالمدينة المنورة۔ (2)

مجھے شرم آتی ہے کہ امام کے سامنے ان کے مذہب کے خلاف کروں۔ اسے علامہ قاری نے شرح لباب، باب زیارت نبوی، فصل اقامت مدینہ منورہ میں ذکر کیا۔

سبحان اللہ! اگر اموات دیکھتے سنتے نہیں تو جبر و اخفاء یا رفع و ترک و مکث قنوت و تعجیل تجود میں کیا فارق تھا۔ تہ، انصاف! اگر بنائے قبر حجاب مانع ہو تو امام، ہمام کا سامنا کہاں تھا، اس ادب و لحاظ کا کیا باعث تھا۔

### قول (28 تا 31)

علامہ فضل اللہ بن غوری حنفی وغیرہ ایک جماعت علماء نے تصریح فرمائی کہ زیارت بقیع شریف میں قبر حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ابتدا کرے کہ پہلے وہی ملتا ہے۔ تو بے سلام کے وہاں سے گزر جاتا ہے ادبی ہے، اسی طرح اس بقیع پاک میں جو مزار پہلے آتا جائے اس پر سلام کرتا جائے کہ جو ذرا بھی عزت و عظمت رکھتا ہے اس کے سامنے

(1) (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، 321)

(2) (المسلك المتقسط في المسك المتوسط على الباب 293. 294)

سے بے سلام چلے جانا مروت و ادب سے بعید ہے۔

مولانا علی قاری نے شرح لباب میں اسے نقل فرما کر مسلم رکھا، شیخ محقق نے جذب القلوب میں، بعض دیگر علماء سے اس کی تحسین نقل کی ہے کہ یہ ایک عمدہ مقصد ہے جس کے ساتھ افضل و اشرف کی رعایت نہ کرنی کچھ مضائقہ نہیں۔ مسلک متقسط میں ہے:

ذكر العلامة فضل الله بن الغوري من اصحابنا ان البداءة بقصة العباس والختم بصفية رضي الله عنهما أولى لأن مشهد العباس أول ما يلقي الخارج من البلد عن يمينه فمجاوزه من غير سلام عليه جفوة فإذا سلم عليه وسلم على من يمر به أولا فيختم بصفية رضي الله عنها في رجوعه كما صرح به أيضا كثير من مشايخنا۔ (1)

علامہ فضل اللہ بن غوری حنفی وغیرہ ایک جماعت علماء نے تصریح فرمائی کہ زیارت بقع شریف میں قبہ حضرت عباس سے ابتداء کرے اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہما کے مزار پر ختم کرے یہ بہتر ہے کیونکہ باہر والا جب دائیں طرف سے شروع کرے تو پہلے وہی ملتا ہے تو ان کو سلام کئے بغیر گزر جاتا ہے ادبی ہے، جب ان پر گزرے اور جو مزار پہلے آتا جائے سلام کرتا جائے، تو

و ایسی مزار حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا پر ختم کرے جیسا کہ بہت سے ہمارے مشائخ نے تصریح فرمائی الخ۔

(1) (المسلک المتقسط فی المسک المتوسط علی لباب المساک للشیخ السدی، فصل فی زیارة اهل البقیع، 297. 298)

تاریخ مدینہ (جذب القلوب) میں ہے:

متاخرین علماء اختلاف

کرده اند کہ ابتداء بزیارت کہ

کند طائفہ بر آئند کہ ابتداء بہ

زیارت حضرت عباس کند و

ہر کہ باوے در یک قہ

آسودہ انداز ائمة اہل بیت

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

احمعیں زیرا کہ اسہل و

اقرب است و از پیش ایشان

در گزشتن و بزیارت دیگران

متوجہ شدن نوعی از جفا

و سونے ادب باشد الخ۔ (1)

اسی میں ہے:

محصل کلام بعضے از

علماء آنست کہ ابتدا از قبہ

عباس کند رضی اللہ تعالیٰ

عنه و عن معہ و بعد ازاں

ہمائے متاخرین نے اختلاف کیا ہے کہ

زیارت میں ابتداء کس سے کرے،

ایک جماعت کے ہاں حضرت عباس

رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ قبہ میں جو

اہل بیت ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

اجمعین آرام فرماتیں سے شروع کرے

کیونکہ یہ آسان اور اقرب ہے اور ان

کے آگے سے بغیر سلام گزر جانا اور

دوسروں کی زیارت میں متوجہ ہو جانا

ایک قسم کی لاپرواہی اور بے ادبی ہے

الخ۔

بعض علماء کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور قبہ

میں ان کے ساتھ والوں سے ابتداء

کرے اور اس کے بعد ہر پہلے آنے

بھر کہ پیش آید زیر اکہ ہر  
 کرا بادنی جلالت شان بود  
 بے سلام از پیش وے گزشتن  
 و جائے دیگر رفتن از عالم  
 مروت و حفظ طریقہ ادب  
 بغایت دور است۔ قال بعضهم  
 وهو مقصد صالح لا یضر معه عدم  
 رعاية الأفضل الأشرف الخ۔ (1)

والے کو سلام کرتا جائے کیونکہ کسی اور  
 شان والے سے بے سلام گزرتا اور  
 دوسری جگہ چلے جانا بھی مروت اور حفظ  
 ادب سے بعید ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ مقصد صالح ہے جس  
 کی وجہ سے افضل و اشرف کی مدد  
 رعایت مضر نہیں آتی۔

## فصل پنجم

افعالِ احياء سے تاذی اموات ہیں

فول (32 تا 34)

مراقی الفلاح میں فرمایا:

آخری شیخی العلامة محمد بن  
أحمد الحموی الحنفی رحمہ اللہ  
بأنهم يتأذون بخفق النعال - (1)  
مامہ طحاوی نے اس پر تقریر فرمائی:

فول (35)

حدیث میں جو قبر پر تکیہ لگانے سے ممانعت فرمائی اور اسے ایذا کے میت ارشاد ہوا جیسا کہ  
حدیث (25) میں گزرا۔ شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ اس پر شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:  
شاید کہ مراد آنست کہ روح  
وے ناخوش میدارد و راضی  
نبست بتکیہ کردن بر قبر  
وے از جهت تضمن وے

(1) (مراقی الفلاح شرح نور الایضاح 229، ومراقی الفلاح علی هامش حاشیہ

الضبط و ی، فصل فی زیارة القبور، 342)

ثم بن سائل امیر صنعانی نے کہا کہ: "تَنْهَى عَنْ أَدْيَةِ الْمُقْبُورِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ. وَأَدْيَةُ  
الْمُؤْمِنِ مُعَرَّمَةٌ يَنْصُ الْقُرْآنُ (وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا =

امانت واستخفاف راہوی جاتی ہے اور خدا خوب جاننے والا ہے۔  
(واللہ اعلم) (1)

**قول (36.37)**

عارف باللہ حکیم ترمذی پھر علامہ نابسی حدیث میں فرماتے ہیں:

"معناه أن الأرواح تعلم بترك  
إقامة الحرمة وبالإستهانة  
فتأذى بذلك". (2)  
لہذا ایذا پاتی ہیں۔

**قول (38.39):** حاشیہ طحطاوی و رد المحتار وغیرہ میں ہے، متبر میں پیشاب کرنے  
کو نہ بیٹھے:

"لأن الميت يتأذى بما يتأذى به  
الحی". (3)  
اس لئے کہ جس سے زندوں کو اذیت  
ہوتی ہے اُس سے مردے بھی ایذا  
پاتے ہیں۔

**اقول:** جسہ دیہی نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کلیہ کی تصریح  
روایت کی، کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

«اَكْتَسَبُوا فَقَدْرَ اخْتِمُوا بِهِنَّ اَوْ اِنْ شَاءَ» [الأحزاب: 58] . (سبل السلام، باب  
الجلوس على المقابر 511/1)

(1) (اشعة المصاب، باب دفن الميت، فصل الثالث، 699/1)

(2) (نواذر الأصول، الأصل التاسع والمانتان 244، وفي نسخة: 8/3)

(3) (حاشية الطحطاوى على الدر، فصل الاستحشاء، 166/1، والرد المحتار على الدر

المختار، فصل الاستحشاء، 343/1)



"الْمَيِّتُ يُؤْذِيهِ فِي قَبْرِهِ مَا يُؤْذِيهِ فِي  
میت کو جس بات سے گھر میں ایذا ہوتی  
تھی قبر میں بھی اُس سے اذیت پاتا  
بیتہ" (1)  
ہے۔

فول (40.41)

حدیث (26) کے نیچے اشعہ میں امام ابو عمر عبد البر سے نقل کیا:

ازینجا مستناد می گردد کہ  
میت متالم می گردد بتمام  
انچه متالم می گردد بدان  
حی و لازم انست کہ متلذذ  
گردد بتمام آنچه متلذذ  
یہاں سے معلوم ہوا کہ میت کو ان تمام  
چیزوں سے تکلیف ہوتی ہے جن سے  
زندہ کو تکلیف ہوتی ہے، اس کو لازم یہ  
ہے کہ اُسے ان تمام چیزوں سے لذت  
بھی حاصل ہو جن سے زندہ کو لذت

(1) ((أخرجه أبو بكر الكلاباذي في بحر الفوائد المسمى بمعاني الأبحار 297، و  
اس أبي حاتم في العلال 372\1 (1104) وفي نسخة 581\3، والديلمي في  
الفر دوس 199\1 (854)، بلا سند. قال أبو حاتم: هذا حديث منكر -

ان تم الجزیه سے نسخہ: "وَبِالْجَنَّةِ فَأَخْرَجَ الْمَيِّتَ فِي قَبْرِهِ بِمَنْزِلَةٍ اخْتَرَاهُ فِي دَارِهِ الَّتِي  
كَانَ يَسْكُنُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ الْقَبْرَ قَدْ صَارَ دَارَهُ وَقَدْ تَقَدَّمَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ كَسَّرَ عَظْمَ الْمَيِّتِ كَكَسْرِ حَيًّا قَدْ نَلَّ عَلَى أَنَّ اخْتَرَاهُ فِي قَبْرِهِ كَاخْتَرَاهُ فِي  
دَارِهِ وَالْقُبُورُ هِيَ دِيَارُ الْمَوْتِ وَمَنَازِلُهُمْ وَمَقَرُّ تَزَاوُرِهِمْ وَعَلَيْهَا تَنْزِيلُ الرَّحْمَةِ مِنْ  
رَبِّهِمْ وَتَقْضَى عَلَى مُخْسِنِهِمْ فِيهِ مَنَازِلُ الْمَرْحُومِينَ وَمَهْطُ الرَّحْمَةِ وَيُلْقَى  
بَعْضُهُمْ بَعْضًا عَلَى أَلْبَتَةِ قُبُورِهِمْ يَتَجَالَسُونَ وَيَتَرَوُونَ كَمَا تَصَفَّرَتْ بِهِ  
الْأَعْيُنُ" - (تهدیب السمع مع عون المعبود 38\9)

میشود بدداں زندہ۔ (1) ملتی ہے۔

**تذلیل:** مسئلہ ہے کہ دارالحرب کے جن جانوروں کو اپنے ساتھ لانا دشوار ہوا نہیں زندہ نہ چھوڑیں کہ اس میں حریوں کا نفع ہے، نہ کوئیں کا نہیں کہ اس میں جانور کی ایذا ہے بدائع کر کے جلا دیں تاکہ وہ ان کے گوشت سے بھی انتفاع نہ کر سکیں۔ درمختار میں ہے:

"حَرَّمَ عَقْرُ دَابَّةٍ شَقَّ نَفْلَهَا إِلَىٰ جَسَدِ جَانورٍ كُودَارِ الْإِسْلَامِ تَكَلُّفًا لِّإِنْ شَوْرٍ دَارِنًا فَتَذْبِخَ وَتُحَرِّقَ نَعْدَهُ إِذْ لَا يُعَذِّبُ بِالنَّارِ إِلَّا رَجَبًا" (1)

جس جانور کو دارالاسلام تک لانا دشوار ہو اس کی کوئیں کا ٹنا حرام ہے، پس ذبح کریں اس کے بعد جلا دیں اس لئے کہ زندہ آگ میں ڈالنے کا عذاب دینا رتبہ تاریکی کا کام ہے۔

اس پر علامہ حلبی محشی درمختار نے شبہ کیا کہ یہاں سے لازم کہ مردے کے جسم کو جو صدمہ پہنچائیں اُس سے اُسے تکلیف نہ ہو حالانکہ حدیث میں اس کا خلاف وارد ہے۔

علامہ طحاوی و علامہ شامی نے جواب دیا کہ یہ بات بنی آدم کے ساتھ خاص ہے کہ وہ اپنی قبور میں ثواب و عذاب پاتے ہیں تو ان کی ارواح کو ابدان سے ایسا تعلق رہتا ہے کہ جس کے سبب ادراک و احساس ہوتا ہے۔ جانوروں میں یہ بات نہیں ورنہ ان کی ہڈی وغیرہ سے انتفاع نہ کیا جاتا۔

(1) (اشعة اللمعات، باب دفن الميت، 696\1)

(2) (الدر المختار فی تویر الابصار 270\2، مطبع نولکشور)

رد المحتار میں ہے:

وَوَرَدَ الْمُحَشَّى عَلَى جَوَازِ إِحْرَاقِهَا  
بَعْدَ الذَّبْحِ أَنَّهُ يَفْتَحِي أَنَّ الْمَيِّتَ  
لَا يَتَأَلَّمُ مَعَ أَنَّهُ وَرَدَ أَنَّهُ يَتَأَلَّمُ  
بِكُفِّ عَظْمِهِ. قُلْتُ: قَدْ يُجَابُ بِأَنَّ  
هَذَا خَاصٌّ بِبَنِي آدَمَ؛ لِأَنَّهُمْ  
يَتَنَعَّمُونَ وَيُعَذِّبُونَ فِي قُبُورِهِمْ  
بِخِلَافِ غَيْرِهِمْ مِنْ الْحَيَوَانَاتِ  
وَالْأَلِيمَةِ أَنْ لَا يَنْتَفِعَ بِعَظْمِهَا  
وَأَخْوَاهِ ثُمَّ رَأَيْتُ ط ذَكَرَ نَحْوَهُ.  
انتهی۔ (1)

محشی نے جانوروں کو ذبح کر کے جلانے  
پر شبہ پیش کیا اس سے لازم آتا ہے کہ  
مردے کو اذیت نہیں ہوتی حالانکہ  
حدیث میں اس کا خلاف ہے کہ میت  
کی ہڈی توڑنے سے اس کو اذیت ہوتی  
ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا جواب یہ ہو  
سکتا ہے کہ یہ بات بنی آدم کے ساتھ  
ہے کیونکہ وہ اپنی قبروں میں خوشی اور  
تکلیف پاتے ہیں، جانوروں میں یہ  
بات نہیں ورنہ ان کی ہڈی وغیرہ سے  
انتفاع نہ کیا جاتا، پھر میں نے طحاوی کو  
دیکھا تو انہوں نے ایسا ہی فرمایا۔ انتہی

**اقول:** تخصیص بنی آدم باضافت حیوانات مراد ہے ورنہ جن بھی بعد موت ادراک  
رہتے ہیں، کما یاتی فی القول (190) اور خود مذاہب و ثواب سے علم کی تعلیل  
اس پر دلیل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(1) (حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، باب المعتم وقسمته 2\484، ورد

المختار علی الدر المختار، باب المعتم وقسمته، 140\4)

## فصل ششم

ملاقہ . حیاء و ذکر خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے

قول (42)

امام سیوطی نے انیس الغرب میں فرمایا: ع

ویأُنسون ان اتی المقابر (1)

جب زائر مقبرہ پر آتے ہیں مردے اُن سے اُنس حاصل کرتے ہیں۔

قول (43)

امام اجل نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اقسام زیارت میں فرمایا ایک قسم کی زیارت اس غرض سے ہے کہ مقبرہ پر جانے سے اموات کا دل بہلائیں کہ یہ بات حدیث سے ثابت ہے۔ وسیاق نقلہ فی النوع الثانی ان شاء اللہ تعالیٰ

قول (44)

جذب القلوب میں فرمایا:

زیارت کبھی قبر والوں کے حق کی ادائیگی کیلئے ہوتی ہے، حدیث میں آیا ہے کہ میت کیلئے سب سے زیادہ اُنس کی حالت وہ ہوتی ہے جب اُس کا کوئی پیارا آشنا اُس کی زیارت کیلئے آتا ہے اس باب میں احادیث بہت ہیں۔

زیارت گاہی از جہت ادائے حق اہل قبور باشد در حدیث آمدہ مانوس ترین حالتیکہ میت را بود در وقت کہ یکے از آشنایان او زیارت قبر او کند و احادیث درین باب بسیار

(1) (انیس الغریب۔۔۔)

(1) است۔

قول (45.46)

فہی ترضیٰ عن بھرقوئی عالمگیری میں ہے:

"إِنَّ قَرَأَ الْقُرْآنَ عِنْدَ الْقُبُورِ إِنَّ  
صَوِي بِذَلِكَ أَنَّ يُؤْنِسُهُ صَوْتُ  
الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ يَقْرَأُ" (2)

مقابر کے پاس قرآن پڑھنے سے اگر  
یہ نیت ہو کہ قرآن کی آواز سے مردے  
کا جی بہلائے تو بیشک پڑھے۔

قول (47 تا 49)

رد میں میں نیتہ شرح منیہ سے اور طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں  
تقین میت کے مفید ہونے میں فرمایا:

"إِنَّ الْمَيِّتَ يَسْتَأْنِسُ بِالذِّكْرِ عَلَى  
مَا وَرَدَ فِي الْأَثَارِ"۔ (3)

بے شک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے  
مردے کا جی بہلتا ہے۔ جیسا کہ  
حدیثوں میں آیا ہے۔

قول (50 تا 58)

(1) (جذب القلوب، باب ہائز دہم، 213)

(2) (فتاویٰ قاضی حان علی الہدیۃ، کتاب العارۃ، فصل فی التسمیح والتسلیم  
والصلاۃ علی السی صلی اللہ علیہ وسلم، 422\3، طبع مصر، والفتاویٰ الہدیۃ، الباب  
السدس عشر فی ربارۃ لقصور 350\5)

(3) (رد المحتار علی الدر المحتار، مطلب فی التفتیح بغد الموز 191\2، وحاشیۃ

الطحاوی علی مراقی الفلاح، باب احکام المعانز 306، وفي نسخة: 560)

امام قاضی خاں فتاویٰ خانیہ شرمبالی نور۔ یضاح و مراقی الفلاح و امداد الفلاح پھر علامہ ابوالسعود و فاضل طحاوی حاشیہ مراقی میں استناداً و تقریراً اور شامی حاشیہ در میں سنن اور خزائنہ ارویات میں فتاویٰ کبریٰ سے اور امام بزاز فی فتاویٰ بزاز یہ اور شیخ ابوالسعود کشف الغطا میں اور ان کے سوا اور علماء فرماتے ہیں:

واللفظ لدعائیة یکره قطع الخطیب  
والتحییش من المقبرة فإن کان  
یابسا لا تأتس به لأنه ما دام رطبا  
یستیح فیؤنس المیت (1)  
چوب و گیاہ سبز کا مقبرہ سے کافی مکروہ ہے اور خشک ہو تو مضائقہ نہیں کہ وہ جب تک تر رہتی ہے تسبیح خدا کرتی ہے اور اس سے میت کا جی بہلتا ہے۔

علامہ شامی (2) نے اسی حدیث سے مدلل کر کے فرمایا: اس بناء پر مطلقاً کراہت ہے اگرچہ خود وہ ہو کہ قطع میں حق میت کا ضائع کرنا ہے۔

**تنبیہ:** فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ علماء کی ان عبارات اور نیز چار قول آئندہ و دیگر تصریحی تو رخنہ سے دو جلیل فائدے حاصل:

(1) (فتاویٰ قاضی خان علی الہدیہ، بیان أن النقل من بلد إلى بلد مکروہ، 1951ء، فیہ: یکرہ قلع۔۔، نور الابضاح 98، و مراقی الفلاح بامداد الفلاح شرح نور الابضاح وسحاة الأرواح و بہامشہ متن نور الابضاح مع تقریرات من حاشیة العلامة الطحطاوی 225، و حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح 306، و امداد الفلاح شرح نور الابضاح 608، و الرد المحتار علی الدر المحتار 245\2، و الفتاویٰ الہدیہ 167\1، و الدرر الحکام شرح غرر الأحکام 168\1، و الزاریۃ علی الہدیہ 80\4، مصر، و البحر الرائق شرح کمر الدقائق 211\2، وغیرہم)

(2) (الرد المحتار علی الدر المحتار 245\2)

اولاً نباتات وجمادات وتمام اجزائے عالم میں ہر ایک کے موافق ایک حیات ہے۔ اس کی بقا تک ہر شجر و حجر زبانِ قال سے اس رب اکبر جل جلالہ کی پاکی بولتا ہے۔ سبحان اللہ، سبحان اللہ یا اس کے مثل اور کلمات تسبیح الہی کہتا ہے نہ کہ ان میں صرف رہاں حال ہے جیسا کہ ظاہر بینی کا مقل ہے کہ اس قدر پر تر و خشک میں تفرقہ محض ہے معنی تھا کمالا بخمی۔

آیت کریمہ {وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ} خود اس پر برہان قاطع کہ اس میں فرمایا {وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ} (1) تم اس کی تسبیح نہیں سمجھتے۔ غامض ہے کہ تسبیح صلی تو ہر شخص، عقل سمجھتا ہے یہاں تک کہ شعراء بھی بہہ گئے:

بر گیا ہے از زمین روید و حده لا شربک لہ گوید  
جوہر بھی زمین سے اُگتی ہے کہتی ہے وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔

اور خود مذہب (۱) اہلسنت مقرر ہو چکا کہ تمام ذرات عالم کیے ایک نوع علم و ادراک (۱) (سورۃ الإسراء: 44)

(۱) (مرقۃ شرح مشکوۃ کے باب فضل الاذان میں ہے: "الصَّحِيحُ أَنَّ لِلْجَمَادَاتِ وَالتَّنَائِبِ وَالْحَيَوَاتِ بِأَلْسِنَةٍ وَإِذَا كَانَتْ تُسَبِّحُ. قَالَ الْبَغَوِيُّ: وَهَذَا مَذْهَبُ أَهْلِ سُنَّةٍ وَيُنْذِرُ عَلَيْهِ الْأَحَادِيثُ وَالْأَثَرُ. وَيَشْهَدُ لَهُ مُكَاشَفَةُ أَهْلِ الْمَشَاهِدَةِ وَالْأَنْبَاءِ الَّتِي هِيَ كَالْأَنْوَارِ. وَالْمُعْتَمِدُ فِي الْمُعْتَقَدِ أَنَّ شَهَادَةَ الْأَعْضَاءِ بِلِسَانٍ" (المقام بدل القول). مَا وَرَدَ عَنِ الشَّارِعِ يُحْتَمَلُ عَلَى ظَاهِرِهِ مَا لَمْ يَضَرْفُ سَنَهُ ضَارِفٍ وَلَا ضَارِفٍ هُنَا كَمَا لَا يَخْفَى مُسْتَقْطًا ۱۲۔

تساوی ہے کہ جمادات، نباتات اور حیوانات کو بھی ایک قسم کا علم و ادراک اور عمل تسبیح حاصل ہے۔ البغوی نے فرمایا یہی اہلسنت کا مذہب ہے جس پر احادیث و آثار سے دلیلیں موجود ہیں۔ اہل

جمع و بصر حاصل ہے۔

مولوی معنوی قدس سرہ نے مثنوی شریف میں اس مضمون کو خوب مشرح ادا فرمایا ہے۔ اس پر قرآن و احادیث کے صد ہا نصوص (☆) ناطق، جنہیں جمع کروں تو ان شاء اللہ تعالیٰ پانسو (500) سے کم نہ ہوں گے۔ ان سب کو بلا وجہ ظاہر سے پھیر کر تاویل کرنا قانون عقل و نقل سے خروج بلکہ صراحتہ سفاہات مبتدعین میں دلونج ہے۔ خصوصاً وہ نصوص (☆) جو صریح مفسر ہیں کہ تاویل کی گنجائش ہی نہیں رکھتے۔ مقام اجنبی نہ ہوتا تو میں اس مسئلے کا قدرے ایضاح کرتا۔

**ثانیاً:** اقوال مذکورہ سے یہ بھی منصفہ ثبوت پر حصہ گرہوا کہ اہل قبور کی قوت سمع و اس درجہ تیز و صاف و قوی تر ہے کہ نباتات کی تسبیح جیسے اکثر احیاء نہیں سنتے وہ بلا تکلف سنتے اور اس سے انس حاصل کرتے ہیں۔ پھر انسان کا کلام تو واضح اور اظہر ہے، واللہ تعالیٰ الہادی۔

== مشہدہ اور انوار جیسے اسرار والوں کا مکاشفہ بھی اس پر شاہد ہے۔ اور عقیدہ میں معتد یہ ہے۔ اغضاء کی گواہی زبان قال سے ہوگی۔ شارع سے جو بھی وارد ہے وہ اپنے ظاہر پر محسوس ہوگا جب تک ظاہر ہے پھیرنے والی کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں ایسا کچھ بھی نہیں جیسا کہ وضع ہے۔  
(مرقاۃ المفاتیح، باب فصل الادان 348 349 2)

(☆) فقیر نے اپنے فتویٰ میں ایک جملہ صالحہ ذکر کیا اور صد ہا کپتا دیو بادۃ التوفیق (م)  
(☆) مثلاً وہ حدیثیں جن میں صاف ارشاد ہو کہ نہ کوئی جانور شکار کیا جائے نہ کوئی بیڑ کا جائے جب تک تسبیح ہی میں غفلت نہ کرے۔ سیدہ لمصلیٰ مدینہ و سلم فرمات ہیں:

"ما صید صید ولا قطعت شجرة إلا بتضييع التسبيح"۔ رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ  
بسند حسن عن أنس ہریرۃ وصی اللہ عہ۔ ==



من جاور شام کیا جا۔ اور نہ کوئی درخت کا ناجا تا ہے جب تک تسبیح الہی نہ ترک کرے۔

۔ وجم نے حید میں بسند حسن ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (آخر حد ابو نعیم

فی حبیۃ لأولیاء 24017، وقال: غریب تفردہ القشیری عن مسعر۔ قلت: وہو متہم

بکذب، متروک الحدیث۔ وأوردہ السیوطی فی الجامع الصغیر، وقال المصاوی

فی التیسیر 35112: زمر المؤلف لحسنہ ووزع لکن له شواہد۔۔۔ إلح۔ و ذکرہ

لہندی فی کمر العمال 44511 (1919)

ابن نے روایت کی: "مَا أَجْدَ ظَائِرٌ وَلَا خَوْثٌ إِلَّا يَتَضَيِّعُ التَّسْبِيحُ"

کوئی پرندہ اور چمچ نہیں پڑی جاتی مگر تسبیح الہی چھوڑ دینے سے۔ (آخر حد ابو الشیخ فی

لعظۃ 173515، من حدیث أبي الدرداء رضي الله عنه، بسند ضعيف)

حقی بن راویہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے راوی: ان کے پاس ایک زائغ آیا گیا جس

سے شہر سر موہا مل تحفہ دیکھ کر فرمایا میں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا:

"مَا صِيدَ صَيْدٌ وَلَا عَضِدَتْ عَضَاةٌ وَلَا قُصِعَتْ شَجَرَةٌ إِلَّا بِقِلَّةِ التَّسْبِيحِ"

نہ کوئی جانور شکار ہوا نہ کوئی بول کئی، نہ کسی چیز کی بڑی چھانی گئیں مگر تسبیح کی کمی کرنے سے۔

(آخر حد إسحاق بن راهويه في مسنده كما في المطلب العاليه (3405)، و ذكره

لہندی فی کمر العمال و عراہ الی اس راہویہ عن أبي بكر 44511 (1920)۔

وقال: وسنده ضعيف جدا۔

فت۔ فقد رواه ابن أبي شيبة في المصنف 11317 (34430)، وفي نسخة: 9317

(34441) بسند سواء: قال: خالد بن حيان، عن حمص بن بزقان، عن ميمون، قال:

أَنَّ أَبَا بَكْرٍ يُعْرَاقُ وَافِرُ الْجَنَاحَيْنِ فَقَالَ: مَا صِيدَ مِنْ صَيْدٍ وَلَا عُصِدَ مِنْ شَجَرٍ إِلَّا

بِمَا ضَيَّعَتْ مِنَ التَّسْبِيحِ وَأَبْصَارُوهَا حمد في الرهد 91 90 (567)، وأبو الشيخ

فی العظۃ 173715۔ فت: رحالہ کلہم ثقات غیر خالد بن حیان و هو صدوق حسن

قول (59 تا 62)

جمع ابركات میں مطالب المومنین سے اور کنز العباد و فتاویٰ غرائب وغیرہ میں ہے:

" وضع الورد والریا حین علی القبور حسن لانه مادام رطبا یسبح  
ویكون للمیت انس بتسبیحه"۔ (1)

گلاب وغیرہ کے پھول قبروں پر ڈالنا خوب ہے کہ جب تک تازہ رہیں گے تسبیح ان  
کریں گے۔ تسبیح سے میت کو انس حاصل ہوگا۔

**فائدہ:** مطالب المومنین و جامع البرکات دونوں کتب مستندہ مخلفین سے ہیں ان  
سے مولوی الحق نے مائتہ مسائل میں اور اس سے متکلم قنوجی وغیرہ نے استناد کیا۔

= الحدیث۔ ولہ شواہد من حدیث ابي الدرداء، و ابي هريرة، و عمر بن الخطاب  
رضي الله عنهم۔ ورواه ابن عساکر فی تاریخ دمشق 239\18 بسند سواء: عن روح بن  
حبیب قال: بینا أنا عند ابي بكر اذ أتى بغراب فلما رآه بجناحين حمد الله ثم قال:  
قال النبي ﷺ: ما صيد صيد الا من ينقص من تسبیح الزهري عن ابي واقد  
قال لما نزل عمر بن الخطاب الجابية أتاه رجل من بني تغلب یقال له روح بن  
حبیب بأسد من یاقوت حتی وضعه بین یدیه فقال کسر تم نابا أو محلبا فقل له  
قال الحمد لله سمعت رسول الله صلى الله علیه وسلم الحدیث  
و قال ابن عساکر: هذا حدیث مکرر والحکم بن عبد الله بن حطاف صعیف والحنانری  
صعیف والرحلان اللذان قلتهما حمصیان مجهولان۔

قلت: الحکم بن عبد الله بن حطاف، وهو متروک الحدیث۔ وعد الله بن عبد الحار  
الحنانری: صدوق کما قال الحافظ فی الثریب 403\1، وقال أبو حاتم: لیس به بأس کما  
فی الحر ج والتعذیل 206\5، ودکره ابن حبان فی الثقات 348\8۔

(1) (الفتاویٰ الہدیة، الباب السادس عشر فی زیارة القصور 351\5، مختصرا)

## فصل ہفتم

وہ اپنے زائرین کو دیکھتے، پہنچتے اور ان کی زیارت پر مطلع ہوتے ہیں۔

مول (63.64)

مولانا قاری علیہ الرحمۃ الباری مسک متقط شرح منسک متوسط، پھر فضل ابن  
ماہدین حاشیہ شرح تنویر میں فرماتے ہیں:

”مِنْ آدَابِ الزَّيَارَةِ مَا قَالُوا مِنْ  
أَنَّهُ يُكَلِّمُ الزَّائِرَ مِنْ قَبْلِ رَجْعِهِ  
الْمُتَوَفَّى لَا مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ لِأَنَّهُ  
تَعَبَ لِبَصْرِ الْمَيِّتِ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ  
لِأَنَّهُ يَكُونُ مُقَابِلَ بَصَرِهِ“ (1)

زیارت قبور کے آداب سے ایک بات  
یہ ہے کہ جو علماء نے فرمائی ہے کہ  
زیارت کو قبر کے پائنتی سے جائے نہ  
سرہانے سے کہ اس میں میت کی نگاہ کو  
مشقت ہوگی (یعنی سر اٹھ کر دیکھنا  
پڑے گا) اور پائنتی سے جائے گا تو  
اس کی نظر کے خاص سامنے ہوگا۔

فول (65)

مذہل میں فرمایا:

”كَفَى فِي هَذَا بَيَانًا قَوْلُهُ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْمُؤْمِنُ يَنْظُرُ  
بِنُورِ اللَّهِ اِنْتَهَى. وَنُورُ اللَّهِ

اس امر کے ثبوت میں کہ اہل قبور کو  
احوال احیا پر علم و شعور ہے۔ سید عالم  
منجیب کا یہ فرمانا بس ہے کہ مسلمان

(1) (رد المحتار علی الدر المختار، مطلب فی زیارة القبر 242، نقلہ عن القاری

وسطر: شرح فتح القدیر لکمال الدین السیواسی 1803)

لَا يَحْجُبُهُ شَيْءٌ هَذَا فِي حَقِّ الْأَحْيَاءِ  
خدا کے نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور  
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَكَيْفَ مَن كَانَ  
کو کوئی چیز پردہ نہیں ہوتی جب زندہ  
مِنْهُمْ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ" (1)  
دنیا کا یہ حال ہے تو اُن کا کیا پوچھنا  
جو آخرت کے گھر یعنی برزخ میں ہیں۔

### قول (66)

شیخ محقق جذب القلوب میں امام علامہ صدر الدین قونوی سے نقل فرماتے ہیں:  
درمیان قبور سائر مومنین تمام مومنین کی قبروں اور روحوں کے  
وارواح ایشار نسبت درمیان خاص نسبت ہوتی ہے جو ہمیشہ  
خاصی است مستمرکہ موجود رہتی ہے، اسی سے زیارت کے  
بداں زائران را می شناسند لیے آنے والوں کو پہچانتے ہیں اور اُن  
وسلام بر ایشار می کنند کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ اس کی  
بدلیل استحباب زیارت در دلیل یہ ہے کہ زیارت تمام اوقات میں  
جميع اوقات۔ (۱) مستحب ہے۔

شیخ فرماتے ہیں علامہ ممدوح نے بہت احادیث سے اس معنی کو ثابت کیا ہے۔

### قول (67) انیس الغریب میں فرمایا:

"ويعرفون من اتاهم زائرا" (3)

(1) (المدخل لابن الحاج، فصل زیارة سید الأولین والآخرین 259/1)

(2) (حدیث القلوب، باب چہار دہم 206)

(3) (انیس الغریب۔۔۔۔)

جو زیارت کو آتا ہے مردے اُسے پہچانتے ہیں۔

قول (68)

تیسر میں ہے:

”الشعور باقی حَتَّىٰ بعد الدفن حَتَّىٰ شعور باقی ہے یہاں تک کہ بعد دفن بھی  
 أَنه يعرف زائرہ“۔ (1) یہاں تک کہ اپنے زائر کو پہچانتا ہے۔

قول (69)

لمعات و اشعة اللمعات و جامع البرکات میں ہے:

واللفظ للوسطی: در روایات الفاظ اشعة اللمعات کے ہیں: روایات  
 آمدہ است کہ دادہ می شود میں آیا ہے کہ میت کو جمعہ کے دن  
 برانے میت روز جمعہ علم دوسرے دنوں سے زیادہ علم و ادراک  
 و ادراک بیشتر از انچه دادہ دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ روز جمعہ  
 می شود در روز ہائے دیگر تا زیارت کرنے والے کو دوسرے دنوں  
 آنکہ می شناسد زائر را سے زیادہ پہچانتا ہے۔

بیشتر از روز دیگر۔ (2)

شرح سفر السعادة میں مفصل و متعترف فرمایا کہ:

خاصیت سی ام آنکہ روز تیسویں خاصیت یہ ہے کہ جمعہ کے دن

(1) (التیسیر بشرح الجامع الصغیر، تحت: ان المیت يعرف من یحملہ 303\1،

وفیص القدیر شرح الجامع الصغیر 398\2)

(2) (اشعة اللمعات، باب زیارة القبور، فصل اول 712\1)

مؤمنین کی روحیں اپنی قبروں سے  
 نزدیک ہو جاتی ہیں۔ یہ نزدیکی معنوی  
 ہوتی ہے، اور روحانی تعلق و اتصال ہوتا  
 ہے جیسے بدن سے قرب و اتصال ہوتا  
 ہے، اس دن جو زائرین قبر کے پاس  
 آتے ہیں انہیں پہچانتی ہیں، اور یہ  
 پہچانا ہمیشہ ہوتا ہے مگر اس دن کی  
 شناخت دیگر ایام کی شناخت سے بڑھی  
 ہوئی ہوتی ہے، جس کا سبب یہی ہے کہ  
 رُوحیں قبروں کے قریب ہو جاتی ہیں۔  
 ضروری بات ہے کہ نزدیک سے جو  
 شناخت ہوتی ہے وہ دُور والی شناخت  
 سے زائد اور قوی ہوتی ہے۔ اور بعض  
 روایات میں آیا ہے کہ یہ شناخت جمعہ  
 کی شام کو بہ نسبت اور زیادہ ہوتی ہے۔  
 اسی لئے اس وقت زیارتِ قبور کا  
 استحباب زیادہ ہے اور حرمین شریفین کا  
 دستور بھی یہی ہے۔

جمعہ ارواحِ مومنات بقبور  
 خویش نزدیک می شوند  
 نزدیک شدن معنوی و تعلق  
 و اتصال روحانی نظیر  
 و مشابه اتصالی کہ ببدن  
 دارد و زائران را کہ نزدیک  
 قبر می آیند می شناسند  
 و خود ہمیشہ می شناسند و  
 لیکن دریں روز شناختن  
 زیادت بر شناخت سائر ایام  
 ست از جهت نزدیک شدن  
 بقبور لا بد شناخت از  
 نزدیک بیشتر و قوی تر  
 باشد از شناخت دور و در  
 بعض روایات آمد کہ این  
 شناخت در اوّل روز بیشتر  
 است از آخر آن و لہذا زیارت  
 قبور درین وقت مستحب تر  
 است و عادت در حرمین

شریفین ہمیں است۔ (1)

اقول: ولا عطر بعد العروس۔ میں کہتا ہوں: لہن کے بعد عطر نہیں ہے۔

قول (70.71)

شیخ و شیخ السلام نے فرمایا واللفظ للشيخ في جامع البركات:

تحقیق ثابت شدہ است آیات واحادیث سے بہ تحقیق ثابت ہو چکا ہے کہ روح باقی رہتی ہے اور اسے زائرین اور اُن کے احوال کا علم و بزاران و احوال ایشان ثابت است و ابن امریست مقرر شدہ امر ہے۔

در دین۔ (2)

قول (72)

تیسرے میں زیر حدیث "من زار قبر أبويه" نقل فرمایا:

"هَذَا نَصٌّ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ يَشْعُرُ بِمَنْ يَزُورُهُ وَإِلَّا لَمَا صَحَّ تَسْمِيَّتُهُ زَائِرًا وَإِذَا لَمْ يَعْلَمْ الْمَزُورُ بِزِيَارَةِ مَنْ زَارَهُ لَمْ يَصَحَّ أَنْ يُقَالَ زَارَهُ هَذَا هُوَ الْمَعْقُولُ عِنْدَ جَمِيعِ الْأُمَمِ"

یہ حدیث نص ہے اس بات میں کہ مردہ زائر پر مطلع ہوتا ہے ورنہ اُسے زائر کہنا صحیح نہ ہوتا کہ جس کی ملاقات کو جائے جب اُسے خبر ہی نہ ہو تو نہیں کہہ سکتے کہ اُس سے ملاقات کی تمام عالم اس لفظ

(1) (شرح سمر السعادة، فصل در بیان تعظیم جمعه، 199)

(2) (جامع البركات۔۔۔۔۔)

سے یہی معنی سمجھتا ہے۔۔ (1)

قول (73.74)

اشعة اللمعات آخر باب الجنائز میں شرح مشکوٰۃ امام ابن حجر مکی سے زیر حدیث ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کہ آغاز نوع دوم مقصد دوم میں گزری نقل فرمایا:

دریں حدیث دلیلے واضح اس حدیث میں اس پر کھلی ہوئی دلیل  
ست بر حیات میت و علم وے موجود ہے کہ وفات یافتہ کو حیات و علم  
وآنکہ واجب است احترام حاصل ہے اور وقت زیارت اُس کا  
میت نزد زیارت وے احترام واجب ہے۔ خصوصاً صالحین کا  
خصوصاً صالحان و مراعات احترام اور اُن کے مراتب کے لحاظ سے  
ادب بر قدر مراتب ایشان رعایت ادب حیات دُنوی کی طرح  
چنانکہ در حالت حیات  
ایشان۔ (2)

پھر کتاب الجہاد لمعات میں اُسے ذکر کر کے لکھا ہے:

"هل هذا الاثبات العلم والادراك"۔ (3)  
یہ اگر میت کیلئے علم و ادراک ثابت کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟۔

(1) (التيسير شرح الجامع الصغير، 420/2)

(2) (اشعة اللمعات، باب زيارة القبور، فصل سوم 720/1)

(3) (لمعات، كتاب الجهاد، باب حكم الأمراء، 36/7)





ہوئے، کسی نے سبب پوچھا، فرمایا: میں نے اس مقبرہ والوں کو عذاب قبر میں دیکھا روایا اور جناب الہی سے گزر گزار کر عرض کی حکم ہوا:

"قد شفّعناک فیہم"۔ ہم نے تیری شفاعت اُن کے حق میں قبول فرمائی ہے۔

اس پر یہ قبر والی مجھ سے بولی: مولانا اسماعیل!

"وَأَنَا مَعَهُمْ يَا فَتِيهَ إِسْمَاعِيلُ أَنَا" میں بھی انہیں میں سے ہوں میں فدائی  
فَلَانَةُ الْبُغْيَةِ"۔ (1) گائن ہوں۔

میں نے کہا: "وانت معهم"۔ تو بھی ان کے ساتھ ہے۔ اس پر مجھے ہنسی آئی۔

اللهم اجعلنا ممن رحمتہ بأولیائک امین  
اے اللہ! ہمیں بھی ان میں شامل فرما جن کو اپنے اولیاء کے طفیل رحمت سے نوازا۔  
الہی قبول فرما۔

### قول (79)

زہر الرئی شرح سنن نسائی میں نقل فرمایا:

"إن للروح شأنًا آخر فتكون في  
الرفیق الأعلى وہی متصلہ  
بالبدن بحیث إذا سلّم المسلم  
على صاحبہا رد علیه السلام وہی  
في مکانہا هناك. إلى أن قال:

روح کی شان جدا ہے با آنکہ ملاء اعلیٰ  
میں ہوتی ہے پھر بھی بدن سے ایسی  
متصل ہے کہ جب سلام کرنے والا  
سلام کرے جواب دیتی ہے۔ لوگوں کو  
دھوکا اس میں یوں ہوتا ہے کہ بے دیکھی

انما یأتی الغلط هنا من قیاس الغائب علی الشاهد فیهعتقد أن الروح من جنس ما یعهد من الأجسام التي إذا اشغلت مکانا لم یمکن أن تكون فی غیره وهذا غلط محض". (1)

قول (80)

علامہ زرقانی شرح مواہب میں نقل فرماتے ہیں:

"ردّ السلام علی المسلم من الأنبياء حقیقی بالروح والجسد بجملته ، ومن غیر الأنبياء والشهداء یاتصال الروح بالجسد اتصالاً یحصل بواسطة التمسک من الرد مع کون ارواحهم لیست فی أجسادهم ، وسواء الجمیعة وغیرها علی الأصح ، لکن لا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب سلام سے مشرف فرمانا تو حقیقی ہے کہ روح و بدن دونوں سے ہے اور انبیاء و شہداء کے سوا اور مومنین میں یوں ہے کہ اُن کی رو میں اگرچہ بدن میں نہیں تاہم بدن سے ایسا اتصال رکھتی ہیں جس کے باعث جواب سلام پر انہیں قدرت ہے اور مذہب اصح یہ ہے کہ جمعہ وغیرہ

(1) (زهر الری حاشیة علی سنن السانی للسیوطی، کتاب الحنانہ 292\1۔

وانظر: کتاب الروح لابن القيم، فصل وأما قول من قال الأرواح علی أفیة قبورها فان أراد أن هذا)

مانع من ان الاتصال في الجمعية  
واليومين المكتنفين به أقوى  
من الاتصال في غيرها من الأيام  
سب دن برابر ہیں۔ ہاں اس کا انکار  
نہیں کہ پنجشنبہ و جمعہ و شنبہ میں اور دنوں  
کی نسبت اتصال اقوی ہے۔

"۱۵۔ ملخصاً (1)

### قول (81.82)

شرح الصدور و طحطاوی حاشیہ مراقی میں نقل فرمایا:

"الأحادیث والآثار تدل على أن  
الزائر متى جاء علم به المزور  
وسمع سلامه وأُتِيَ به ورد عليه  
وهذا عام في حق الشهداء  
وغيرهم وأنه لا توقيت في  
ذلك". (2)

احادیث و آثار دلیل ہیں کہ جب زائر  
آتا ہے مُردے کو اُس پر علم ہوتا ہے  
اُس کا سلام سنا اور اُس سے اُنس کرتا  
اور اُس کو جواب دیتا ہے اور یہ بات  
شہداء و غیر شہداء سب میں عام ہے نہ  
اس میں کچھ وقت کی خصوصیت (☆)  
کہ بعض وقت ہو اور بعض وقت نہیں۔

(1) (شرح الزرقاني على المواهب، المقصد العاشر، 352\8، وفي نسخة :

(302\12)

(2) (ذكره السيوطي في شرح الصدور، 224، وحاشية الطحطاوي على مراقي

الفلاح، فصل في زيارة القبور 620- وقال: قال ابن قيم-)

(☆) انبئني امام جليل نے انیس الغریب میں فرمایا: "وسلموا ردا على المسلم في اي يوم

قاله ابن القيم" مُردے سلام کے جواب میں سلام کرتے ہیں کوئی دن ہو، جیسا کہ ابن قیم =

== سے تصریح کی ۱۲ (م)

**امول:** ابن قیم جوزیہ نے بخاری اور مسلم کے حوالہ سے واقعہ قلب بدر اور میت کا جوتوں کی آواز کو سنا نقل کرنے کے بعد لکھا:

"وَقَدْ شَرَعَ النَّبِيُّ لِأَمَّتِهِ إِذَا سَلَّمُوا عَلَى أَهْلِ الْقُبُورِ أَنْ يَسْمُؤُوا عَلَيْهِمْ سَلَامَ مَنْ بِحَاضِرَتِهِ فَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَهَذَا خُطَابُ لِمَنْ يَسْمَعُ وَيُغْفَلُ وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَكَانَ هَذَا الْخُطَابُ بِمَنْزِلَةِ خُطَابِ الْمَغْذُومِ وَالْجَاهِدِ وَالسَّلَفِ مُجْمَعُونَ عَلَى هَذَا وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَثَارُ عَنْهُمْ بِأَنَّ الْمَيِّتَ يَعْرِفُ زِيَارَةَ الْحَيِّ لَهُ وَيَسْتَبْشِرُ بِهِ

پھر احادیث اور آثار نقل کرنے کے بعد لکھا:

وَهَذَا بَابٌ فِي أَثَارِ كَثِيرَةٍ عَنِ الصَّحَابَةِ وَكَانَ بَعْضُ الْأَنْصَارِ مِنْ أَقَارِبِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَمَلِ أَخْزَى بِهِ عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ اسْتَشْهَدَ عَبْدِ اللَّهِ وَيَكْفِي فِي هَذَا تَسْمِيَةِ الْمُسْلِمِ عَنْهُمْ زَائِرًا وَلَوْ لَا أَنَّهُمْ يَشْعُرُونَ بِهَذَا صَحَّحَ تَسْمِيَتَهُ زَائِرًا فَإِنْ الْمَزُورُ إِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِزِيَارَةِ مَنْ زَارَهُ لَمْ يَصِحَّ أَنْ يُقَالَ زَارَهُ هَذَا هُوَ الْمَعْقُولُ مِنَ الزِّيَارَةِ عِنْدَ جَمِيعِ الْأُمَمِ وَكَذَلِكَ السَّلَامُ عَنْهُمْ أَيْضًا فَإِنَّ السَّلَامَ عَلَى مَنْ لَا يَشْعُرُ وَلَا يَعْلَمُ بِالْمُسْلِمِ مُحَالٌ وَقَدْ عَلِمَ النَّبِيُّ أَمَّتَهُ إِذَا زَارُوا الْقُبُورَ أَنْ يَقُولُوا سَلَامًا عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ يَرَحِمُ اللَّهُ الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنَّا وَمَنْكُمْ وَالْمُسْتَأَخِرِينَ نَسْأَلُ اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ. وَهَذَا السَّلَامُ وَالْخُطَابُ وَالنِّدَاءُ لِمَوْجُودٍ يَسْمَعُ وَيُخَاطَبُ وَيُغْفَلُ وَيُرَدُّ إِنْ لَمْ يَسْمَعْ الْمُسْلِمُ الرَّدَّ وَإِذَا صَلَّى الرَّجُلُ قَرِيبًا مِنْهُمْ شَاهِدُوهُ وَعَلِّمُوا صَلَاتَهُ وَغَبْطُوهُ عَلَى ذَلِكَ (كتاب الروح، المسألة الأولى 54 و 61 و 60، بتصرف -)

### قول (83)

بنایہ حاشیہ ہدایہ میں دربارہ حدیث تلقین موتی فرمایا:

،، عند أهل السنة، هذا على الحقيقة لأن الله تعالى يحييه على ما

جاءت به الآثار (1)

اہل سنت کے نزدیک یہ اپنی حقیقت پر ہے اس لئے کہ مردہ تلقین کا جواب دیتا ہے  
جیسا کہ حدیث میں آیا۔

(1) (السایة شرح الهدایة، باب الجنان، ۳/۷۷ ادار الکتب العلمیۃ بیروت)

## فصل نہم

اولیاء کی کرامتیں اولیاء کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں

قول (84)

امرووی نے اقسام زیارت میں فرمایا ایک زیارت بغرض حصول برکت ہوتی ہے۔  
مرزات (☆) اولیاء کیلئے سنت ہے اور ان کیلئے برزخ میں تصرفات و برکات بے

شک ہیں، وستقف علی ذالک ان شاء اللہ تعالیٰ  
ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب اس سے آگاہی ہوگی۔

قول (85.86)

افہم الممعات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

تفسیر کردہ است بیضاوی	قضی بیضاوی نے آیہ کریمہ
آیہ کریمہ { والمازعات غرقاً }	والمازعات غرقاً کی تفسیر میں بتایا
الآیۃ را بصفات نفوس	ہے کہ یہاں بدن سے جدائی کے وقت
فاضلہ درحال مفارقت از	ارواح طیبہ کی جو صفات ہوتی ہیں ان کا
بدن کہ کشیدہ میشوند از	بیان ہے کہ وہ بدنوں سے نکالی جاتی ہیں
ابدان و نشاط میکنند بسونے	اور عالم ملکوت کی طرف تیزی سے

(نہ) زیارت گاہی از جہت انتفاع باہل قبور بود چنانچہ در زیارت  
قصور صالحین آثار آمدہ ۱۲ جذب القلوب۔

کبھی زیارت، اہل قبور سے فائدہ اٹھانے کے لئے ہوتی ہے جیسا کہ قبور صالحین کی زیارت کے  
بارے میں آثار آئے ہیں۔)

عالم ملکوت و سیاحت  
میکنند در آن پس سبقت  
میکنند بحضائر قدس پس  
میگردند بشرف و قوت از  
مدبرات۔ (1)  
جاتی اور وہاں سیر کرتی ہیں۔ پھر  
مقامات مقدس کی طرف سبقت کرتی  
ہیں اور قوت و شرف کے باعث  
مدبرات امر یعنی نظام عالم کی تدبیر  
کرنے والوں سے ہو جاتی ہیں۔

قول (87)

علامہ نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیثہ ندیہ میں فرمایا:

"کرامات اولیاء باقیہ بعد  
موتہم ایضاً ومن زعم خلاف  
ذلك فهو جاهل متعصب ولنا  
رسالة فی خصوص اثبات  
الكرامة بعد موت الولی  
مخلصاً۔ (2)  
اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں  
جو اس کے خلاف زعم کرے وہ جاہل  
ہٹ دھرم ہے، ہم نے ایک رسالہ  
خاص اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

قول (88.89)

شیخ مشائخ نارمیس المدرسین بالبلد الامین مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی رحمۃ اللہ علیہ  
اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

(1) (اشعة اللمعات، باب حکم الاسراء، 401\3۔ وانظر التفسیر

البيضاوي 282\5)

(1) (الحديقة الدبية، کرامات الأولیاء و الاحیاء و الاموات 293\1)



”قال العلامة الغنیمی وهو خاتمة محققى الحنفیة إذا كان مرجع الكرامات إلى قدرة الله تعالى كما تقرر فلا فرق بین حیاتهم وماتهم إلى أن قال: قد اتفقت كلمات علماء الإسلام قاطبة على أن معجزات نبینا صلی الله علیه وسلم لا تحصر لأن منها ما أجزاه الله تعالى ويحریه لأوليائه من الكرامات احياء وأمواتاً إلى يوم القيامة“ (1)

علامہ غنیمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ محققین حنفیہ کے خاتم ہیں۔ فرمایا: جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف سے، تو اولیاء کی حیات و وفات میں کچھ فرق نہیں تمام علماء اسلام یک زبان فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزے محدود نہیں کہ حضور ہی کے معجزات سے ہیں وہ سب کرامتیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیائے زندہ و مردہ سے جاری کیں اور قیامت تک اُن سے جاری فرمائے گا۔

قول (90)

اس میں امام شیخ الاسلام شہاب رملی سے منقول ہوا:

”مُعْجَزَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَكَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ لَا تَنْقَطِعُ مَوْتِهِمْ“ (2) اُن کے انقل سے منقطع نہیں ہوتیں۔

قول (91.92)

امام ابن الحاج مدخل میں امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتاب مستطاب سفینۃ النجاء لبل

(1) (فتاویٰ جمال بن عمر مکی۔۔۔)

(2) (فتاویٰ الرملی، باب تفصیل البشر علی الملائكة 382/4)

الانجاء في كرامات الشيخ ابي النجاء سے نقل:

"تَحَقَّقَ لِدَوَى الْبَصَائِرِ وَالْإِعْتِبَارِ أَنَّ زِيَارَةَ قُبُورِ الصَّالِحِينَ مَحْبُوبَةٌ لِأَجْلِ التَّهَرُّكِ مَعَ الْإِعْتِبَارِ، فَإِنَّ بَرَكَهَ الصَّالِحِينَ جَارِيَةٌ بَعْدَ مَمَاتِهِمْ كَمَا كَانَتْ فِي حَيَاتِهِمْ". (1)

قول (93)

جامع البركات میں ارشاد فرمایا:

اولیاء را کرامات و تصرفات در اکوان حاصل است و آن نیست مگر ارواح ایشان را چون ارواح باقی است بعد از ممات نیز باشد۔ (2)

قول (94)

کشف الغطاء میں ہے:

ارواحِ کامل کہ روحین حیات کاملین کی روحیں ان کی زندگی میں

(1) (المدخل لابن الحاج، فصل في زيارة القصور، التوسل بالسبي، ص 255)

(2) (جامع البركات۔۔۔۔۔)

اشان بسبب قرب مکانت و منزلت از رب العزت کرامات و تصرفات و امداد استند بعد از ممات چون بہمان قرب با قیند نیز تصرفات دارند چنانکہ در حین تعلق بجسد داشتند یا بدشتر از ان۔ (1)

رب العزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور حاجت مندوں کی امداد فرما یا کرتی تھیں۔ بعد وفات جب وہ ارواح شریفہ اُسی قرب و اعزاز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی اُن کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تھے یا اُن سے بھی زیادہ۔

قول (95 96)

شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

یکے از مشائخ (☆) عظام گنتہ است دیدم چہار کس را ار مشائخ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے شان در حیات

ایک عظیم بزرگ فرماتے ہیں میں نے مشائخ میں سے چار حضرات کو دیکھا کہ اپنی قبروں میں رہ کر بھی ویسے ہی تصرف فرماتے ہیں جیسے حیات دنیا کے وقت فرماتے تھے یا اُس سے بھی زیادہ

(1) (کشف الغطاء، فصل دہم زیارت قبور 80)

(☆) یعنی سیدی علی قرشی قدس سرہ العزیز کہ روی عنہ الامام نور الدین ابوالحسن علی فی بحیۃ الاسرار  
 سہ ۱۲ منہ (م) یعنی سیدی علی قریشی قدس سرہ العزیز جیسا کہ بحیۃ الاسرار میں اُن سے نور الدین  
 ابوالحسن علی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

خود یا بیشتر شیخ معروف  
 و عبدالقادر جیلانی رضی  
 اللہ عنہما و دوکس (☆)  
 دیگر را اولیاء شمرده  
 و مقصود حصر نیست آنچه  
 خود دیده و یافته است۔ (1)

(۱) شیخ معروف کرخی (۲) سیدنا  
 عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہما اور دو  
 اولیاء کو شمار کیا۔ اُن کا مقصد حصر نہیں  
 بلکہ خود جو دیکھ مشاہدہ فرمایا وہ بیان کیا

(☆) یعنی شیخ عقیل ہسی و حضرت شیخ حیات ابن قیس الحراتی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہما کہ فی البیہ ۱۲  
 منہ (م)

یعنی شیخ عقیل منجی ہسی اور شیخ حیات ابن قیس حراتی رحمۃ اللہ علیہ جیسا کہ بیہ ۱۱ اسرار میں ہے  
 (1) (اشعة اللمعات، باب زیارة القبور، 715/1)

## فصل دہم

الحمد لله! برزخ میں بھی اُن کا فیض جاری اور غلاموں کے ساتھ وہی شان

برادری ہے

فول (97)

امام اجل عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں ارشاد فرماتے ہیں:

"جميع الائمة المجتهدین تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی  
یشفعون فی اتباعهم شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و برزخ و  
ویلاخطونهم فی شدائدہم قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں اُن پر نگاہ  
الدنیا و البرزخ و یوم القيامة رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو  
حتی یجاوز الصراط"۔ (1)

اسی امام اجل نے اسی کتاب اجل میں فرمایا:

قد ذکرنا فی کتاب الأجوبة عن ائمة الفقهاء و الصوفية ان ائمة  
الفقهاء و الصوفية کلهم یشفعون فی مقلدیہم ویلاحظون  
أحدہم عند طلوع روحہ وعند سوال منکر و نکیر لہ وعند

ہم نے کتاب الاجوبہ عن الفقهاء و الصوفیہ میں ذکر کیا ہے کہ تمام ائمہ فقہاء و صوفیہ اپنے اپنے مقلدوں کی شفاعت کرتے ہیں اور جب اُن کے مقلد کی روح نکلتی ہے جب منکر نکیر اُس سے سوال کو آتے ہیں جب اُس کا حشر ہوتا

(1) (المیزان الکبریٰ، مقدمة الكتاب 91)

النشر والحشر والحساب والميزان والصراط ولا يغفلون عنهم في موقف من المواقف ولما مات شيخنا شيخ الإسلام الشيخ ناصر الدين اللقاني رآه بعض الصالحين في المنام فقال له ما فعل الله بك فقال لها اجلسني الملكان في القبر ليسألاني أتاها الإمام مالك فقال مثل هذا يحتاج إلى سوال في إيمانه بالله ورسوله تنحيا عنه فتنحيا عني اه وإذا كان مشايخ الصوفية يلاحظون اتباعهم و مریدیہم فی جمیع الأحوال والشدائد فی الدنيا والآخرة فكيف بأئمة المذاهب الذين هم أوتاد الأرض وأركان الدين وأمناء الشارع صلى الله عليه وسلم على أمته رضى الله

ہے، جب نامہ اعمال کھلتے ہیں۔ جب حساب لیا جاتا ہے، جب عمل ٹٹتے ہیں جب صراط پر چلتا ہے، غرض ہر حال میں اُس کی نگہبانی فرماتے ہیں اور کسی جگہ اُس سے غافل نہیں ہوتے۔ ہمارے استاد شیخ الاسلام امام ناصر الدین اللقانی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جب انتقال ہوا بعض صالحوں نے انہیں خواب میں دیکھا پوچھا اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا کیا؟ کہا جب منکر نکیر نے مجھے سوال کیلئے بٹھایا امام مالک تشریف لائے اور اُن سے فرمایا ایسا شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے کہ اُس سے خدا و رسول پر ایمان کے بارے میں سوال کیا جائے۔ الگ ہو اس کے پاس سے، یہ فرماتے ہی نکیرین مجھ سے الگ ہو گئے اور جب مشائخ کرام صوفیہ قدست اسرار ہم ہر ہول و سختی کے وقت دنیا و آخرت میں

عنہم اجمعین۔ (1)

اپنے پیروں اور مریدوں کا لحاظ رکھتے  
ہیں تو ان پیشوایان مذاہب کا کہنا ہی کیا  
جو زمین کی میٹھیں ہیں اور دین کے  
ستون اور شارع علیہ السلام کی امت پر  
اُس کے امین رضی اللہ عنہم اجمعین۔

اللہ اکبر اللہ اکبر ولہ الحمد۔

حَسْبِيَ مِنَ الْخَيْرَاتِ مَا أَعَدَّتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي رِضَى الرَّحْمَنِ  
دِينُ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ خَيْرُ الْوَرَى ثُمَّ اعْتَقَادِي مَذْهَبَ الثُّغَمَانِ (2)  
وارادتی وعقیدتی ومحبتی للشيخ عبدالقادر جیلانی  
میرے لئے نیکوں سے وہ کافی ہے جو روز قیامت خوشنودی الہی کی راہ میں، میں نے  
تیار کر رکھا ہے۔ نبی اکرم مخلوق میں سب سے افضل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
کا دین پاک، پھر مذہب نعمان امام اعظم ابو حنیفہ پر اعتقاد۔ اور سیدی شیخ عبدالقادر  
جیلانی سے میری ارادت اور عقیدت ومحبت۔

وی بخاک رضا شدم گمتم کہ تو چونی کہ ما چنان شدہ ایم  
بمہ روز از غمت بفکر فضول ہمہ شب در خیال بیہدہ ایم  
خسری گو بمار تلخی مرگ گمت ما جام تلخ کم زدہ ایم

(1) (المیزان الکری، فصل فی بیان حملة من الأمثلة المحسوسة، 5311)

(2) (الحواهر المصیة فی طبقات الحنفیة، 45611، وفيه: وذكر الإمام العرنوي أن  
الإمام الأديب أبانوسف يعقوب بن أحمد بن محمد أشد لبسه... إلخ.

قادریٹ بکام ما کردند سنیت را گدانے میکہد ایم  
شیر بودیم وشہد افروزند ماسراہا حلاوت آمدہ ایم  
(ایک دن میں نے رضا کی خاک پر جا کر کہہ تمہارا کیا حال ہے؟ ہمارا حال تو یہ ہے کہ  
دن رات تمہارے غم میں بیکار سوچتے اور فکر کرتے رہتے ہیں، بتاؤ کہ موت کی تلخی کا  
حال کیسا رہا؟ عرض کیا: یہ تیغ جام ہم نے تو کم ہی چکھا، قادریٹ ہمارا مشرب رہا اور  
سنیت ہمارا میکہد، ہم دودھ تھے ہی اس پر شہد کا اضافہ ہوا، ہم تو سراپا حلاوت نکلے۔)

### تنبیہ نبیہ

ہاں مقلدان ائمہ کو خوشی وشادمانی اور ان کے مخیلفوں کو حسرت و پشیمانی مگر حاشا صرف  
فروع میں تقید سے متبع نہیں ہوتا، پہلے ہم امر عقائد ہے جو اس میں ائمہ سلف کے  
خلاف ہو، تو یہ، کہاں وہ اور کہاں اتباع، یوں تو بہتیرے معتزلی حنفیت جتاتے ہیں  
بعض زید یہ روافض شافعی کہلاتے ہیں، بہت مجسمہ موجبہ جنبلی کہے جاتے، پھر کیا ارواح  
طیبہ حضرات عالیہ امام اعظم و امام شافعی و امام احمد رضی اللہ عنہم ان سے خوش ہوں گے  
کلا واللہ! ان گمراہوں کا انتساب ایسا ہے جیسے روافض اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہیں،  
حالانکہ ان سے پہلے بیزار روح پاک ائمہ اطہار ہے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔  
یونہی نجد کے جنبلی، ہند کے حنفی جو مختار عال مذہب جدید و متبعین قرن طرید ہوئے ہرگز  
جنبلی و حنفی نہیں بلکہ جنبلی (☆) و حنفی (☆) ہیں۔

فقیر عمر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ اکسیر اعظم (1302ھ) کی شرح مجیر معظم

(☆) (جنبلی: بفتسین بمعنی غضب ۱۲ منہ (م)

(☆) (جنبلی: بفتسین میل و جور ۱۲ منہ (م)



(1303ھ) میں غلامانِ سرکارِ قادری کے فضائل اور اُن کیلئے جو عظیم اُمیدیں ہیں لکھ کر گزارش کی:

اما ہوس کار اینکہ نزد ایشان  
اتباعِ عوانے نفسِ کمال  
تصوف و رد احکامِ شرع  
تمغانے تعرفِ مناہی و  
ملاہی موصل الی اللہ  
وتباہی و دواہی ریاضتِ این  
راہ روزِ ہا دارند اما برگردن و  
نمارِ ہا گزارند بر معنی ترک  
کردن و نہ آنکہ ازینہا باکی  
دارند یا سرے خارند بلکہ  
فارغِ زیند و حسابے ندارند  
و خود ازینہا چہ حکایت و از  
بدعت چہ شکایت کہ  
مقبولانِ ایشان ضروریات  
دین را خلاف کنند و بدعوی  
اسلام بر عقائدِ اسلام خندہ  
زنند من و خدانے من کہ اینان

مگروہ ہوس کار جن کے نزدیک ہوائے  
نفس کی پیروی کمالِ تصوف اور احکامِ  
شرع کو رد کرنا تمغہ امتیاز، ممنوعات اور  
لہو کی چیزیں خدا کی کا ذریعہ، تباہی اور  
مصیبت کی چیزیں اس راہ کی ریاضت،  
روزے رکھیں مگر ذمہ میں رہیں،  
نمازیں پڑھیں مگر نہ پڑھنے کی طرح،  
اس پر بھی یہ نہیں کہ کچھ خوف یا فکر ہو  
بلکہ چین سے جیتے ہیں اور کوئی حساب  
نہیں رکھتے، اُن کی کیا بات اور اس  
بد مذہبی کی کیا شکایت جبکہ اُن کے بے  
باکوں کا حال یہ ہے کہ ضروریاتِ دین کا  
خلاف کریں اور اسلام کا دعویٰ کر کے  
عقائدِ اسلام پر خندہ زن ہوں۔ واللہ  
یہ نہ قادری ہیں نہ چشتی بلکہ قادری ہیں  
اور زشتی۔

ان کا سایہ ہم سے دور ہو دور اٹخ۔

نہ قادری باشند و نہ چشتی

بلکہ غادری باشند و زشتی۔

سایہ ماذور باد از ماذور۔ الخ

۵۱ ملخصاً۔

معہذا بالفرض اگر ایک فریق منکرین باعتبار فروع مقلدین سہی تاہم جب ان کے نزدیک ارواح گزشتگان مثل جماد اور محل امداد اور شرک استمداد تو وہ اس قابل بہاں کہ ارواح ائمہ ان پر نظر فرمائیں۔

سنت الہیہ ہے کہ منکر کو محروم رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حدیث قدسی میں فرماتا ہے:

"أَنَا عِنْدَ ظَنِّ عَبْدِي يَوْمَ يَرَاهُ" رواہ میں بندہ سے وہ کرتا ہوں جو بندہ مجھ البخاری (1)۔ گمان رکھتا ہے۔

(1) (أحرقه البخاري في الصحيح، كتاب التوحيد، جزء 12119 (7405)، وأحمد في مسنده 25112 و 413، ومسلم في الصحيح، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، (2675)، والترمذي في السنن، باب ما جاء في خنس الظن بالله (2388)، وكتاب ما جاء إن لله ملائكة سياحين في الأرض (3603)، وابن ماجة في السنن، باب فضل العمل (3822)، والسناني في الكسرى 41214 (7730)، و ابن حبان في الصحيح 9313 (811)، والبيهقي في الشعب 4061 و 812، وأبو إسماعيل الهروي في الأربعين في دلائل التوحيد 79 (30)، وأبو يعين في الحلية 2719، وأبو القاسم الحرجاني في تاريخ حرجان 505، والحطيب في تاريخ بغداد 4312 والقزويني في التدوين في أحبار قزوین 213، من طريق، عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي الله عنه۔ =

وأخرجه البحاري في الصحيح، بات قول الله تعالى: {يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ} [الصّح: 15] (7505)، والخطيب في تاريخ بغداد 108\7 من طريق، عن أبي الرواد عن الأعرح عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه مسلم في الصحيح، في التوبة (2675)، وأحمد في مسنده 516\2، و517، و524، و534، والقضاعي في مسند الشهاب 322\2 (1448)، من طريق، عن زيد بن أسلم عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه أحمد في مسنده 391\2، وابن حبان في الصحيح 405\2 (639) من طريق أبي يونس عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه أحمد في مسنده 445\2، والترمذي في السنن (2388)، باب ما جاء في حسن الطنبالله، والبحاري في الادب المفرد 216 (616)، من طريق، عن جعفر بن برقان عن يزيد عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه أحمد في مسنده 482\2، من طريق، عن عبد الرحمن بن أبي عمرة عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه البيهقي في الشعب 9\2، من طريق، عن رجل من ولد عباد بن الصامت عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وأخرجه أبي عبد الرحمن محمد بن فضيل بن عروان الصفي في كتاب الدعاء 186 (24)، من طريق، عن يحيى بن عبيد الله عن أبي هريرة رضي الله عنه.

عن وائل بن الأسقع رضي الله عنه.

وأخرجه ابن حبان في الصحيح 401\2 و402 (633 و634 و635)، والحاكم في المستدرک 268\4 (7603)، والدارمي في السنن 395\2 (2831)، والطبراني في الكبير 87\22 (210) و88\211 و89\215، وابن المبارك في الرهد =

جب اُن کے گمن میں امداح محال تو اُن کے حق میں ایسا ہی ہوگا۔

ع..... مگر بر تو حرام است حرامت با دا

سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حدیث متواتر میں فرماتے ہیں:

"شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَقٌّ فَمَنْ مِيرِي شَفَاعَتِ رُوزِ قِيَامَتِ حَقٌّ ہے جو لَمْ يُؤْمِنْ بِهَا، لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِهَا اُس پر ایمان نہ لائے گا اُس کے اہل سے نہ ہوگا۔"

رواہ ابن منیع عن زید بن أرقم وبضعة عشر من الصحابة رضوان الله

== 318، والقزويني في التدوين 201\3، من طريق، عن هشام بن العاز عن حيان أبو النصر عن وائلة بن الأسقع رضي الله عنه۔

وأحمد في مسنده 106\4، وفيه: حدثني أبو النصر قال: دعاني وائلة بن الأسقع وقد ذهب بصره۔ فقال: يا حيان قد نبي الي يزيد بن الأسود الحرشي، وقد ذكر الحديث۔ والطبراني في مسند الشاميين 384\2 (1546)، والبيهقي في الشعب 2\6۔

وأخره ابن حبان في الصحيح 407\2 (641)، والطبراني في الأوسط 126\1 (104)، دون ذكر قصة عيادة يزيد بن الأسود، وذكر قصة عيادة يزيد بن الأسود 56\8 (7951)، وفي مسند الشاميين 226\2 (1235) و 317\2، وفي الكبير 87\22 (209)۔ وأحمد في مسنده 491\3، والبيهقي في الشعب 2\6، وأبو نعيم في الحلية 306\9۔

وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد 318\2 وعراه الى أحمد والطبراني في الأوسط رجال أحمد ثقات، عن حيان أبي النصر قال حرجت عاندا ليزيد بن الأسود فنبقت وائلة بن الأسقع وهو يريد عيادته۔۔۔۔۔ الح۔

تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (1)

یہ تعالیٰ دُنیا و آخرت میں اُن کی شفاعتوں سے بہرہ مند فرمائے۔ آمین اللہم آمین۔

قول (98.100)

امام غزالی قدس سرہ اعلیٰ پھر شیخ محقق پھر شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

واللنظ لشرح المشكوة: الفاظ شرح مشکوة کے ہیں (یعنی اشعة  
حجۃ الاسلام امام غزالی للمعات): حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ  
گفتہ ہر کہ استمداد کردہ التذیہ فرماتے ہیں جس سے زندگی میں  
میشود بوی در حیات مدد مانگی جائے اُس سے بعد وفات بھی  
استمداد کردہ میشود بوی مدد مانگی جائے۔

بعد از وفات۔ (2)

(1) (أخرجه أحمد بن منيع في مسنده كما في المطالب العالیه (4562)، والديلمي  
في فردوس الأحمار 57\3 (4154)، وذكره السيوطي في الجامع الصغير مع فيض  
لقدیر 310\4، وعزاه إلى ابن مبيع، والهيدي في كمر العمال 399\14 (39059)  
وعزاه إلى ابن مبيع، وقال: عن زيد بن أرقم وبسعة عشر من الصحابة۔

فست: في سنده الهيثم بن حماز وهو ضعيف. لكن له شواهد صحيحة متعددة في  
اثبات شفاعۃ النبي صلى الله عليه وسلم لأمنه يوم القيامة۔

وقد جاءت الأحاديث في إثبات الشفاعۃ النبوية متواترة، ودل عليه قوله تعالى: {عَسَى  
أَنْ يَنْعَلَك رَبُّنَا مَقَامًا مَّحْمُودًا} (الإسراء: 79)، والجمهور على أن المراد به  
الشفاعۃ"۔ اھ۔

(2) (اشعة للمعات، باب زیارة القصور 715\1، امام غزالی فرماتے ہیں: ویذخل فی

### قول (101.102)

امام ابن حجر کی پھر شیخ نے شروع مشکوٰۃ میں فرمایا:

صالحان رآمد د بلیغ است صالحین اپنے زائرین کے ادب کے زیارت کنندگان خود را مطابق اُن کی بے پناہ مدد فرماتے ہیں۔  
براندازہ ادب ایشان۔ (1)

### قول (103)

امام علامہ تفت زانی نے شرح مقاصد میں اہلسنت کے نزدیک علم و ادراک موقی کی تحقیق کر کے فرمایا:

"ولهذا ينتفع بزيارة قبور الأبرار والاستعانة من نفوس طيبة استعانت نفع دیتی ہے۔  
الأخيار"۔ (2)

== جملہ زیارۃ قبور الانبیاء علیہم السلام و زیارۃ قبور الصحابة، والتابعین و سائر العلفاء، والأولیاء، و کُلُّ مَنْ یَسْتَرْکُ بِمُشَاهَدَتِهِ فِي حَيَاتِهِ یَسْتَرْکُ بِزِيَارَتِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ۔  
(احیاء علوم الدین، کتاب أسرار الحجج 247/2، والمدخل لاس الحاح 1256/1)  
(1) (اشعة اللمعات، باب زیارۃ القصور، 715/1)

امام ابن حجر کی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وفيه أوضح دليل لما مر أنه يسفي احترام الميت عند زیارته ما أمکن، لا سيما الصالحون لا سيما الأنبياء، فإن يكون في غاية الحجة والتأدب بظاهره وبباطنه فإن الصالحون مدد بالعالی وراہم بحسب أدهم وتهيئہم وقولہم لا لقائہم۔ (فتح الإله فی شرح المشكاة 182/6)

(2) (شرح المقاصد، المبحث الرابع مدرک الحزنیات عددنا۔ الح، 43/1)

ہول (105 104)

روایت میں اس معجزاتی سے ہے:

”إِنَّهُمْ مُتَّفِقُونَ فِي الْقُرْبِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَنَفْعُ الزَّائِرِينَ بِحَسَبِ مَعَارِفِهِمْ وَأَسْرَارِهِمْ“ (1)

ارواح طیبہ اولیائے کرام کا حال یکساں نہیں بلکہ وہ متفاوت ہیں اللہ سے نزدیکی اور زائروں کو نفع دینے میں موافق اپنے معارف و اسرار کے۔

ہول (106)

امام ابن الحج کی مدخل میں فرماتے ہیں:

”إِنْ كَانَ الْمَيِّتُ الْمَزَارُ يَمْتَنُ تُرْجَى بَرَكَتُهُ فَيَتَوَسَّلُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهِ يَبْدَأُ بِالتَّوَسُّلِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالنَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذْ هُوَ الْعُمْدَةُ فِي التَّوَسُّلِ، وَالْأَصْلُ فِي هَذَا كُلِّهِ، وَالْمَشْرَعُ لَهُ ثُمَّ يَتَوَسَّلُ بِأَهْلِ تِلْكَ الْمَقَابِرِ أَعْنَى

یعنی اگر صاحب مرزا ان لوگوں میں ہے جن سے امید برکت کی جاتی ہے تو اُسے اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ کرے، پہلے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کرے کہ حضور ہی توسل میں عمدہ اور ان سب باتوں میں اصل اور توسل کے مشروع فرمانے والے

(1) (رد لمحتار علی الدر المختار، مطلب فی زیارة القبور، 242/2،

”مرزا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:“ فلا فرق بین زیارة قبور الأنبياء والأولياء والعلماء فی أصل الفضل وإن كان يتفاوت فی الدرجات تفاوتاً عظيماً بحسب اختلاف درجاتهم عند الله“ (احیاء علوم الدین، 247/2)

بِالصَّالِحِينَ مِنْهُمْ فِي قَضَاءِ حَوَائِجِهِ  
وَمَغْفِرَةِ ذُنُوبِهِ. وَيُكْثِرُ التَّوَسُّلَ  
بِهِمْ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، لِأَنَّهُ سُبْحَانَهُ  
وَتَعَالَى اجْتَبَاهُمْ وَشَرَّفَهُمْ  
وَكَرَّمَهُمْ فَكَمَا نَفَعَ بِهِمْ فِي الدُّنْيَا  
فَفِي الْآخِرَةِ أَكْثَرُ. فَمَنْ أَرَادَ حَاجَةً  
فَلْيَذْهَبْ إِلَيْهِمْ وَيَتَوَسَّلْ بِهِمْ.  
فَإِنَّهُمْ الْوَاسِطَةُ بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى  
وَخَلْقِهِ. وَقَدْ تَقَرَّرَ فِي الشَّرْحِ وَعِلْمِ  
مَا بَيْنَهُ تَعَالَى بِهِمْ مِنَ الْإِعْتِنَاءِ.  
وَذَلِكَ كَثِيرٌ مَشْهُورٌ. وَمَا زَالَ  
النَّاسُ مِنْ الْعُلَمَاءِ.

ہیں۔ پھر صالحین اہل قبور سے اپنی  
حاجت روائی و بخشش گناہ میں توسل اور  
اس کی تکرار و کثرت کرے کہ اللہ تعالیٰ  
نے انہیں چنا اور فضیلت و کرامت بخشی  
تو جس طرح دنیا میں ان کی ذات سے  
نفع پہنچایا یونہی بعد انتقال اُس سے  
زیادہ پہنچائے گا۔ تو جسے کوئی حاجت  
منظور ہو ان کے مزارات (☆) پر  
حاضر ہو اور ان سے توسل کرے کہ یہی  
واسطہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ اور اُس کی مخلوق  
میں اور ب شک شرع میں مقررہ معصوم  
ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کی اُن پر کیسی عنایت

(۶۷) فصد زیارت مقرباں آن درگاہ و منتسبان آن جناب و استناصہ  
خیرات و برکات از ایشان نماید موجب مزید خیر و زیادہ ثواب حوائد  
بود و السلام۔ ۱۲ منہ جذب القلوب (م)

(جذب القلوب، باب دوازدهم، 138)

اُس بارگاہ کے قرب یافتہ اور اُس جناب سے تعلق رکھنے والوں کی زیارت کا قصد کرے اور اُن  
سے درخواست کرے کہ اپنی برکات و خیرات کا فیض عطا کریں یہ مزید خیر و خوبی اور ثواب میں  
زیادتی کا باعث ہوگا۔ والسلام ۱۲ منہ جذب القلوب۔



وَ اَلْكَائِبِ كَايَرًا عَنْ كَايِرٍ مَّشْرِقًا  
وَمَغْرِبًا يَنْبَزُكُونَ بِزِيَارَةِ قُبُورِهِمْ  
وَيُجِدُونَ بَرَكَهَ ذَلِكَ جَسًا  
وَمَغْنًى "اھ ملخصاً (1)

ہے اور یہ خود بکثرت و شہرت ہے اور  
ہمیشہ علمائے اکابر خلف و سلف مشرق و  
مغرب میں اُن کی زیارت قبور سے  
تبرک کرتے اور ظاہر و باطن میں رُک  
برکتیں پاتے رہے ہیں۔

قول (107 تا 109)

شعۃ میں فرمایا:

سبیدی احمد بن زروق کہ از  
اعاظم فقہاء و علماء  
و مشانخ دیارِ مغرب است  
گفت روزے شیخ ابو  
العباس حضرمی از من  
برسید امداد حی قوی ست یا  
امداد میت قوی ست من  
گفتم قوی میگویند کہ  
امداد حی قوی تر است و من  
میگویم کہ امداد میت قوی  
تر است پس شیخ گفت نعم

سیدی احمد بن زروق جو دیارِ مغرب کے  
عظیم ترین فقہاء اور علماء و مشائخ  
ہیں فرماتے ہیں کہ ایک دن شیخ  
ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا  
زندہ کی امداد قوی ہے یا وفات یافتہ کی؟  
میں نے کہا کچھ لوگ زندہ کی امداد زیادہ  
قوی بتاتے ہیں اور میں کہتا ہوں کہ  
وفات یافتہ کی امداد زیادہ قوی ہے۔  
اس پر شیخ نے فرمایا "ہاں" اس لئے کہ  
وہ حق کے دربار اور اس کی بارگاہ میں  
حاضر ہے (فرمایا) اس مضمون کا کلام

زیرا کہ وی در بساط حق است و در حضرت اوست (قال) و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر ازان است کہ حصرو احصار کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف صالح چیزیکہ منافی و مخالف این باشد و رد کنندایں۔ (1)

**قول (110)**

اُسی میں ہے:

بسیارے رافیوض و فتوح از ارواح رسیدہ و این طائفہ را در اصطلاح ایشان اویسی خوانند۔ (2)

بہت سے لوگوں کو فیض و کشف ارواح سے حاصل ہوا ہے اور اس جماعت کو ان حضرات کی اصطلاح میں اویسی کہتے ہیں۔

**قول (111.112)**

شیخ الاسلام امام فخر الدین رازی سے ناقل:

(1) (اشعة اللمعات، باب زیارة القصور، 716\1)

(2) (اشعة اللمعات، باب زیارة القصور، 715\1)

جوں می آید زائر نزد قبر سے اور ایسے ہی صاحب قبر کو اس سے ایک خاص تعلق حاصل ہوتا ہے اور ان دونوں تعلقات کی وجہ سے دونوں کے درمیان معنوی ملاقات اور ایک خاص ربط حاصل ہو جاتا ہے، اب اگر صاحب قبر زیادہ قوت والا ہے تو زائر مستفیض ہوتا ہے اور برعکس ہے تو برعکس ہوتا ہے۔

ابر دو نعلق حاصل میشود میان هر دو نفس ملاقات معنوی و علاقه مخصوص پس اگر نفس مزور قوی تر باشد نفس زائر مستفید میشود و اگر برعکس بود برعکس شود۔ (1)

قول (113، 114)

مولانا جامی قدس سرہ السامی حضرت سیدی امام اجل مداء الدولہ سمنانی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل:

درویشے از شیخ سوال کرد کہ چوں بدن را در خاک ادراک نیست و در عالم جب قبر کے اندر ادراک بدن کو نہیں بلکہ روح کو ہے اور عالم ارواح میں کوئی

ارواح حجاب نیست چه  
 احتیاج است بسر خاک  
 رفتن ، چه در هر مقامیکه  
 توجه کند بروح بزرگے ہمار  
 باشد کہ بسر خاک ، شیخ  
 فرمود فائدہ بسیار دارد یکے  
 آنکہ چون بزیارت کسے می  
 رود چند آنکہ می رود توجه او  
 زیادہ میشود چون بہ  
 سر خاک رسد بحس  
 مشاہدہ کند خاک اورا حس  
 او نیز مشغول او شود و بکلی  
 متوجہ گردد و فائدہ بیشتر  
 باشد و دیگر آنکہ ہر چند  
 ارواح را حجاب نیست و ہمہ  
 جہان اورا یکے است اما بآں  
 موضع تعلق بیشتر بود ، ۵۱  
 ملخصاً۔ (۱)

حجاب نہیں ہے تو قبر کے پاس جانے کی  
 کیا ضرورت ، جہاں سے بھی توجہ  
 کرے بزرگ کی روح سے وہی فائدہ  
 ہوگا۔ جو قبر کے پاس ہوگا۔ شیخ نے فرمایا  
 اس میں بہت فوائد ہیں ایک یہ کہ جب  
 آدمی کسی کی زیارت کو جاتا ہے تو جس  
 قدر آگے بڑھتا ہے اس کی توجہ بڑھتی  
 جاتی ہے۔ جب قبر کے پاس پہنچتا ہے تو  
 حواس سے اس کی قبر کا ادراک و  
 مشاہدہ کرتا ہے اب اُس کے حواس بھی  
 اُس کے ساتھ مشغول ہو جاتے ہیں و  
 وہ پارے ظہر و باطن کے ساتھ اس کی  
 طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ جس کا فائدہ  
 فزوں تر ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اگرچہ  
 ارواح کیلئے حجاب نہیں ہے اور سارا  
 جہان ان کیلئے ایک ہے مگر اس مقام  
 مگر اُس مقام سے تعلق زیادہ ہوتا ہے  
 اھ ملخصاً۔

قبول (115.116)

سید جمال رملی کے فتاویٰ میں امام شہاب الدین رملی سے منقول:

" لِلْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ وَالْأَوْلِيَاءِ      انبیاء و رسل و اولیاء و صالحین بعد رحلت  
وَالصَّالِحِينَ      إِغَاثَةٌ      بَعْدَ      بھی فریاد رسی کرتے ہیں۔  
مَوْتِهِمْ". (1)

## فصل یازدهم

تصریحات علماء میں کہ سلام قبور و لیل قطعی سماع و فہم و علم و شعور ہے

قول (117)

امام عز الدین عبدالسلام اپنی امالی میں فرماتے ہیں:

"لأنّا أمرنا بالسَّلَامِ عَلَى الْقُبُورِ  
وَلَوْلَا أَنَّ الْأَرْوَاحَ تَذْكُ لَهَا كَانَتْ  
فِيهِ فَائِدَةٌ". (1)

ہمیں حکم ہوا کہ قبور پر سلام کریں اگر  
روحیں سمجھتی نہ ہوتیں تو بے شک اس  
میں کچھ فائدہ نہ ہوتا۔

قول (118)

امام ابو عمر ابن عبدالبر نے فرمایا:

أَحَادِيثُ زِيَارَةِ الْقُبُورِ وَالسَّلَامِ  
عَلَيْهَا وَخُطَابِهِمْ مُخَاطَبَةُ الْحَاضِرِ  
الْعَاقِلِ ذَالَّةٌ عَلَى ذَلِكَ . اهـ  
ملخصاً (2)

زیارت قبور اور ان پر سلام اور ان سے  
حاضر عاقل کی طرح خطاب کی حدیثیں  
اس پر دلیل ہیں۔ اھ ملخصاً۔

قول (119)

شرح الصدور میں مثل قولین سابقین منقول:

(1) (ذكره السيوطي في شرح الصدور عزاه إلى عز الدين بن عبد السلام في أماليه،  
باب مقر الأرواح، 246)

(2) (شرح الصدور، بحواله ابن عبد البر، باب مقر الأرواح، 239)

”وَقَدْ شَرَعَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَرِكِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ابْنِي  
لَأُمَّتِهِ أَنْ يَسْلُمُوا عَلَى أَهْلِ الْقُبُورِ  
سَلَامٌ مَنْ يَخَاطَبُونَهُ هُمْ يَسْمَعُونَ  
وَيَعْقِلُونَ“ (1)

(1) (ذکرہ السیوطی فی شرح الصدور، باب زیارة القبور، 224، وانظر: کتاب  
لروح لابس القیم، المسألة الأولى وهي هل تعرف الأموات زیارة الأحياء وسلامهم أم  
لا، 5، وفيص القدير شرح الجامع الصغير 487/5)

اور وہاں کثیر نے اپنی تفسیر میں سورۃ الروم کی آیت نمبر 53 52 کے تحت لکھا ہے کہ:

وَبَشَّرْتُ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ قَرْعَ نَعَالِ الْمَشْيِعِينَ لَهُ إِذَا  
انْقَرَفُوا عَنْهُ. وَقَدْ شَرَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأُمَّتِهِ إِذَا سَلَّمُوا عَلَى أَهْلِ  
الْقُبُورِ أَنْ يَسْلُمُوا عَلَيْهِمْ سَلَامٌ مَنْ يَخَاطَبُونَهُ فَيَقُولُ الْمُسْلِمُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ  
دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ. وَهَذَا خِطَابٌ لِمَنْ يَسْمَعُ وَيَعْقِلُ وَلَوْلَا هَذَا الْخِطَابُ لَكُنَّا بِمَنْزِلَةِ  
خِطَابِ الْمَعْنُومِ وَالْجَنَادِ وَالشَّلَفِ مُجْبَعُونَ عَلَى هَذَا. وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَثَارُ عَنْهُمْ بِأَنَّ  
الْمَيِّتَ يَعْرِفُ بِزِيَارَةِ الْحَيِّ لَهُ وَيَسْتَنْبِشُهُ. وَقَدْ شَرَعَ السَّلَامُ عَلَى الْمَوْتَى. وَالسَّلَامُ  
عَلَى مَنْ لَمْ يَشْعُرْ وَلَا يَعْلَمْ بِالْمُسْلِمِ مُحَالٌ وَقَدْ عَلِمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَقْبَتُهُ إِذَا رَأَوْا الْقُبُورَ أَنْ يَقُولُوا: ”سَلَامٌ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِنْ  
شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاجِفُونَ. يَرْحَمُ اللَّهُ الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنَّا وَمِنْكُمْ وَالْمُسْتَأْخِرِينَ. نَسْأَلُ  
اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ“. فَهَذَا السَّلَامُ وَالْخِطَابُ وَالنِّدَاءُ لِيَتَّجِدَ يَسْمَعُ وَيَخَاطَبُ  
وَيَعْقِلُ وَيَزِدُّ. وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ الْمُسْلِمُ الرَّدَّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(تفسیر ابن کثیر 325، 327/6، دار طيبة للنشر والتوزيع، وانظر: الكوكب الوهاج  
والزُّوْر البهّاح فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج 36/26)





## قول (122)

شیخ محقق مدارج النبوة میں سلام اموات کو حدیث سے نقل کر کے فرماتے ہیں:

خطاب با کسی کہ نشنودونه      جو نہ سنے نہ سمجھے اس سے خطاب معقول  
فہمد معقل نیست      نہیں اور قریب ہے کہ عبث کے  
ونزدیک ست کہ شمار کردہ      دائرے میں شمار ہو جیسا کہ حضرت عمر  
شود از قبیلہ عبث چنانکہ      رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔  
عمر رضی اللہ عنہ عنہ  
گفت۔ (1)

## قول (123)

مولانا علی قای شرح اللباب میں دربارہ سلام زیارت فرماتے ہیں:

"من غیر رفع صوت ولا اخفاء      نہ بلند آواز سے ہو نہ بالکل آہستہ، جس  
بالمرۃ لفوت الاسماع الذی ہو      میں سنانا کہ سنت ہے فوت ہو جائے۔  
السنة". (2)

(1) (مدارج النبوت، فصل در سماعت میت، 95/2)

(2) (المسلک المتقسط فی المنسک المتوسط علی لباب المناسک، باب

زیارت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم 288)

## فصل دوازدهم

اہل قبور سے سوائے سلام اور انواع خطاب و کلام میں

قول (124 تا 127)

منک متوسط و مسلک محقق و اختیار شرح مختار و فتاوی عالمگیری میں ہے، واللفظ للاخرین فبانہ ابسط: کہ بعد زیارت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ بھر ہٹ کر سر اقدس صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقابل ہوا اور بعد سلام عرض کرے:

"جَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا أَفْضَلَ مَا جَزَى  
إِمَامًا عَنْ أُمَّةٍ نَبِيِّهِ وَلَقَدْ خَلَقْتَهُ  
بِأَحْسَنِ خَلْفٍ وَسَلَكْتَ طَرِيقَهُ  
وَمِنْهَاجَهُ خَيْرَ مَسْلَكٍ وَقَاتَلْتَ  
أَهْلَ الرِّدَّةِ وَالْبِدْعِ وَمَهَّدْتَ  
الإِسْلَامَ وَوَصَلْتَ الْأَرْحَامَ وَلَمْ  
تَزَلْ قَائِلًا لِلْحَقِّ نَاصِرًا لِأَهْلِهِ حَتَّى  
آتَاكَ الْيَقِينُ"

آپ کو اللہ تعالیٰ ہم سے جزا و عوض نیک  
دے بہتر اس عوض کا جو کسی امام کو اس  
کے نبی کی امت سے عطا فرمایا ہو۔ بے  
شک آپ نے بہترین خلافت سے نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت کی اور  
بہترین روش سے حضور کی راہ و طریقہ  
پر چلے، آپ نے اہل ارتداد و بدعت  
سے قتال کیا، آپ نے اسلام کو آرائشی  
دی۔ آپ نے صلہ رحم فرمایا، آپ ہمیشہ  
حق کو اور اہل حق کے ناصر رہے یہاں  
تک کہ آپ کو موت آئی۔

پھر ہٹ کر قبر مبارک حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محازی ہوا اور بعد سلام عرض کرے:

جَزَاكَ اللهُ عَنَّا أَفْضَلَ الْجَزَاءِ  
وَرَضِيَ عَمَّنْ اسْتَخْلَفَكَ فَقَدْ  
نَصَرْتَ لِلْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ  
حَيًّا وَمَيِّتًا فَكَفَلْتَ الْإِيْتَامَ  
وَوَصَلْتَ الْأَرْحَامَ وَقَوَّيْتَ بِكَ  
الْإِسْلَامَ وَكُنْتَ لِلْمُسْلِمِينَ  
إِمَامًا مَرْضِيًّا وَهَادِيًا مَهْدِيًّا جَمَعْتَ  
شَمْلَهُمْ وَأَغْنَيْتَ فَقِيرَهُمْ  
وَجَبَرْتَ كَسِيرَهُمْ- (1)

اللہ تعالیٰ آپ کو بہتر بدلہ دے اور اُن  
سے راضی ہو جنہوں نے آپ کو خلیفہ  
کیا۔ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کہ  
آپ نے اپنی زندگی اور موت دونوں  
حال میں اسلام و مسلمین کی مدد فرمائی  
آپ نے یتیموں کی کفالت اور رحم کا  
صلہ کیا۔ اسلام نے آپ سے قوت پائی  
آپ مسلمانوں کے پسندیدہ پیشوا اور  
رہنمائے راہ یاب ہوئے۔ آپ نے  
اُن کا جھٹھا باندھا اور ان کے محتاجوں کو  
غنی کر دیا اور ان کی شکستہ دلی دور فرمائی

اسی طرح کتب مناسک میں بہت تصریحیں اس کی ملیں گی۔

**قول (128 تا 130)**

امام خطابی نے در بارہ تلقین فرمایا:

"لَا بَأْسَ بِهِ إِذْ لَيْسَ فِيهِ إِلَّا ذِكْرُ  
اللّٰهِ تَعَالَى، وَعَرْضُ الْإِعْتِقَادِ عَلَى  
اس میں کچھ حرج نہیں کہ وہ ہے کیا مگر  
اللہ تعالیٰ کی یاد اور میت پر عرض

(1) (الفتاویٰ الہدیۃ، مطلب زیادة النبی ﷺ، 266/1، والاحتیاء لتعلیل  
المختار، باب التہذیب، 176، 177، 178، نور الایضاح، 156، ومراقی الفلاح، 284،  
وحاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، 749، وانظر: المملک المتقسط، 290)

عَلَى الْمَيِّتِ إِلَى قَوْلِهِ : وَكُلُّ ذَلِكَ  
حَسَنٌ. نقله القارى فى المرقاة  
". (1)

بعينه اسی طرح ذیل مجمع البحار (2) میں مذکور

وحسبنا الله العزيز الغفور وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد وآله  
وصحبه الى يوم النشور.

(1) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، باب اثبات عذاب القبر، تحت الرقم  
(133) 327\1، وشرح الطیبری علی مشکاة المصابیح، 317\1)  
امام مظہر الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 727ھ فرماتے ہیں:

"أما لو لَقِّنَ أَحَدُ الْمَيِّتِ عِنْدَ الدَّفْنِ لَمْ يَكُنْ فِيهِ حَرْجٌ، لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ إِلَّا ذِكْرُ اللَّهِ  
تَعَالَى، وَعَرَضُ الْإِعْتِقَادِ عَلَى الْمَيِّتِ وَالْحَاضِرِينَ، وَالِدَعَاءُ لِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ،  
وَيَكُونُ فِيهِ إِدْغَامٌ لِمُنْكَرِ الْحَشْرِ وَالْبَعْثِ وَأَحْوَالِ الْقِيَامَةِ، وَكُلُّ ذَلِكَ حَسَنٌ."  
(المفاتيح في شرح المصابيح، تحت الرقم (133) 235\1)

(2) (تكملة مجمع البحار، تحت "ثبت" 25)

## فصل سیزدھم

بعد دفن میت کو تلقین اور اُسے عقائد اسلام یاد دلانے میں یہ فصل دو از دہم کی ایک صنف ہے کہ اس میں بھی میت سے سوائے سلام اور قسم کا خطاب و کلام ہے کمالاً یخفی۔

میں یہاں صرف علمائے حنفیہ کے اقوال شمار کروں گا کہ شافعیہ تو قاطبہ قابل تمقین ہیں الا من شاء اللہ۔

قول (131 تا 133)

امام زاہد صفار نے کتاب مستطاب تلخیص الادلہ میں تصریح فرمائی ہے کی تلقین موتی مسلک اہلسنت ہے اور منع تلقین مذہب معتزلہ پر مبنی کہ وہ میت کو جہاد مانتے ہیں۔ امام حاکم شہید نے کافی اور امام خبازی نے خبازیہ میں اُن سے نقل فرمایا:

"أَنَّ هَذَا (ای منع التلقین) عَلَى قَوْلِ الْمُعْتَزَلَةِ لِأَنَّ الْإِحْيَاءَ بَعْدَ الْمَوْتِ عِنْدَهُمْ مُسْتَحِيلٌ أَمَّا عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ فَالْحَدِيثُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "لَقِّنُوا مَوْتَاكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" فَمَحْمُولٌ عَلَى حَقِيقَتِهِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُخَيِّبُهُ عَلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَنْفَاءُ وَقَدْ رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

تلقین سے مراد نعت معتزلہ کا مذہب ہے اس لئے کہ موت کے بعد زندہ کرنا اُن کے نزدیک محال ہے لیکن اہلسنت کے نزدیک حدیث تلقین (اپنے مردوں کو: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ "سکھاؤ) اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مردے کو زندہ فرما دیتا ہے۔ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے، اور حضور

"أَنَّهُ أَمَرَ بِالتَّلْقِينِ بَعْدَ الدَّفْنِ" "ذِكْرُهُ فِي رَدِّ الْمُحْتَارِ عَنْ مَعْرَاجِ الدَّارِبَةِ - (1)  
 مَلِكُ الْمَدِينَةِ سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد تلقین کا حکم دیا الخ۔ اسے رد المحتار میں معراج الدار یہ کے حوالے سے ذکر کیا۔

قول (134 و 135)

در مختار میں جوہرہ نیرہ سے ہے:

"أَنَّهُ مَشْرُوعٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ" بیشک تلقین اہلسنت کے نزدیک مشروع ہے۔ (2)

قول (136)

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

"وَكَيْفَ لَا يَفْعَلُ! وَقَدْ رَوَى عَنْهُ" تلقین کیونکر نہ کی جائے گی حالانکہ نبی علیہ السلام: أَنَّهُ أَمَرَ بِالتَّلْقِينِ مَلِكُ الْمَدِينَةِ سے مروی ہوا، حضور مَلِكُ الْمَدِينَةِ

(1) (رد المحتار علی الدر المختار، مطلب فی تلقین بعد الموت، 191\2، وانظر:

حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق شرح کمر الدقائق، باب الحائز 234\1)

(2) (الجوہرۃ النیرۃ علی مختصر القدوری، باب الجنائز، 102\1، والدر المختار، باب

صلوۃ الجنائز، 88\1)

امام ابو بکر بن علی بن محمد الحداد الزبیدی متوفی 800ھ جوہرہ نیرہ میں لکھتے ہیں: "وَأَمَّا تَلْقِينُ الْمَيِّتِ فِي الْقَبْرِ فَمَشْرُوعٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُحْيِيهِ فِي الْقَبْرِ وَصُورَتُهُ أَنْ يُقَالَ يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ أَوْ يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ أَذْكَرُ دِينَكَ الَّذِي كُنْتَ عَلَيْهِ وَقَدْ رَضِيتَ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا."

بعد الدفن. (1) نے بعد دفن تلقین کا حکم دیا۔

اور ان کا قول فصل ہشتم میں گزرا کہ اہلسنت کے نزدیک تلقین اپنی حقیقت پر ہے۔

قول (137 و 138)

امام اجل شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا:

"لا يؤمر به ولا ينهى عنه. نقله في

البناءية وغيرها". (2) تلقین کا حکم نہ دیں نہ اُس سے منع کریں

صہ میں اسے نقل کر کے فرمایا:

"ظاهرة أنه يباح". (3) اس قول سے ظاہر اباحت ہے۔

قول (139)

امام فقیہ النفس قاضی خاں نے فرمایا:

"إن كان التلقين لا ينفع لا يضر

أيضاً فيجوز. اثره المذكور ان". تلقین میں اگر کوئی نفع نہ ہو تو ضرر بھی

نہیں، پس جائز ہوگی، اسے دونوں

مذکور حضرات نے ذکر کیا ہے۔

(1) (البناءية شرح الهداية، باب الحائز، 207\3)

(2) (حلبة المجلد وبغية المهتدي في شرح مية المصلي وعية المبتدي 625\2،

والبناءية شرح الهداية، باب الحائز، 209\3)

(3) (حلبة المجلد وبغية المهتدي 625\2، وفيه: فيجوز أنه مباح)

(4) (حلبة المجلد وبغية المهتدي 625\2، البناءية شرح الهداية 209\3)

## قول (140 تا 143)

صاحب غیاث فرماتے ہیں:

"انی سَمِعْتُ أُسْتَاذِي قَاضِي خَانَ  
يَحْكِي عَنْ الْإِمَامِ ظَهِيرِ الدِّينِ أَنَّهُ  
لَقَّنَ بَعْضَ الْأَئِمَّةِ وَأَوْصَانِي  
بِتَلْقِينِهِ فَلَقَّنْتُهُ"۔ نقله فی شرح  
الغاية۔ (1)

میں نے اپنے استاد قاضی خان کو سنا کہ  
امام اجل ظہیر الدین کبیر مرغینانی سے  
حکایت فرماتے تھے، بعض ائمہ نے  
تلقین فرمائی اور مجھے اپنی تلقین کرنے  
کی وصیت کی تو میں نے انہیں تلقین کی

پس جواز ثابت ہوا۔ (اسے شرح نقایہ  
میں نقل کیا گیا۔)

اسی طرح صاحب حقائق نے تصریح (☆) اس کے کہ یہ تلقین بعد دفن تھی، صاحب  
غیاث سے نقل کیا، کما فی الحلبة (جیسا کہ حلبة میں ہے۔)

(1) (حلبة المجلی 625\2، وحاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق 234\1، وجامع  
الرموز، فصل فی الجنان، 278\1، والبنایة شرح الهدایة 209\3، وفیه: وحکی عن  
طہیر الدین المرغینانی أنه لقن بعض الأئمة من السلف بعد دفنه، وأوصی أن یلقن هو  
ایضا بعد دفنه، کذا فی "عباب المفتی".

(☆) (یہ معنی خود حفظ اوصانی سے مستفاد ہیں۔ مگر اس میں صریح تر ہے کہ: لقن بعض الأئمة بعد  
دفنه وأوصانی بتلقینه فلقتہ بعد ما دفن۔) حاشیة الشلبی علی التبیین بحوالہ الحقائق  
باب الجنان) (بعض ائمہ نے بعد از دفن میت کو تلقین فرمائی اور مجھے میت کو تلقین کرنے کی  
وصیت کی تو میں نے بعد از دفن میت کو تلقین کی ۱۲ منہ)



امام ابن امير الحاج عبارت حقائق لکھ کر فرماتے ہیں:

"يفيد أن فعله راجع على تركه" یہ کلام استحباب تلقین کا مفید ہے۔ (1)  
پھر اس پر حدیث سے دلیل ذکر کر کے ائمہ محدثین امام ابو عمرو بن الصلاح وغیرہ سے  
اس کا بوجہ شواہد و عمل قدیم علمائے شام قوت پانا نقل کرتے ہیں (2) کما اسلفناه فی  
المقصد الثانی (جیسا کہ ہم نے اسے مقصد دوم میں پیش کیا)

### قول (144 و 145)

مضمرات میں ہے:

"نَحْنُ نَعْمَلُ بِهِمَا عِنْدَ الْمَوْتِ      ہم دونوں تلقینوں پر عمل کرتے ہیں  
وَعِنْدَ الدَّفْنِ. نقله في الهندية      وقت نزع بھی اور وقت دفن بھی -  
"۔ (3) (اسے ہندیہ میں نقل کیا گیا)

### قول (146)

ذیل مجمع البحار میں ہے:

"اتفق كثير على التلقين"۔ (4) بہت علماء کا تلقین پر اتفاق ہے۔

### قول (147)

نورالایضاح میں ہے:

(1) (حلیۃ المحلی وبغیۃ المہتدی 625/2)

(2) (انظر: حلیۃ المحلی وبغیۃ المہتدی 626/2)

(3) (الفتاویٰ الہدیۃ، الباب الحادی والعشرون فی الحناظر 157/1)

(4) (تکملہ بحار الأنوار، تحت "ثبت" 25)

"تلقينه في القبر مشروع" (1) مردے کو تلقین کرنا مشروع ہے۔  
قول (148، 149)

علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں کتاب التجنیس والمزید سے ناقل:

"التلقين بعد الموت فعله بغض  
مشائخنا" (2) ہمارے بعض مشائخ نے موت کے بعد  
تلقین فرمائی ہے۔

قول (150 تا 152)

جامع الرموز میں جو اہر سے منقول:

"سئل القاضي محمد الكرمانی  
عنه فقال ما رآه المسلمون  
حسنا فهو عند الله حسن" وروی  
في ذلك الحديثين" (3) قاضی محمد کرمانی سے دوبارہ تلقین سوال  
ہوا، فرمایا جو بات مسلمان اچھی سمجھیں  
خدا کی نزدیک اچھی ہے، اور اس  
بارے میں دو حدیثیں روایت کیں۔

قول (153)

طحاوی حاشیہ مراقی میں علامہ حلبی سے منقول:

"كيف لا يفعل مع أنه لا ضرر  
تلقين کیونکر نہ کی جائے حالانکہ اس میں

(1) (نور الإیصاح، باب احکام الحائز، 54)

(2) (التجنيس والمزید 289\2 مسئلة (1042)، وحاشیة الطحاوی علی الدر

المختار، باب صلوة الجنائز، 364\1)

(3) (جامع الرموز، فصل فی الحائز، 279\1، وحاشیة الطحاوی علی مراقی

الفلاح 367)

فیہ بل فیہ نفع للمیت" (1) کوئی نقصان نہیں بلکہ میت کا فائدہ ہے  
قول (154)

کشف الغطاء میں ہے:

بالجملۃ بمقتضائے مذہب اہل سنت و جماعت تلقین مناسب۔ پھر امام صفار کا ارشاد کہ:  
سزاور آنست کہ تلقین کردہ مذہب امام اعظم میں میت کو تلقین  
شود میت بر مذہب امام مناسب ہے اور جو تلقین کا تارک اور  
اعظم و ہر کہ تلقین نمیکند منکر ہے وہ معتزلہ کا مذہب رکھتا ہے جو  
و نمیکوید بآن پس او بر میت کو جماد محض کہتے ہیں اور قبر میں پھر  
مذہب اعتزال است کہ مذہب میت جماد محض  
گویند میت جماد محض است و روح در قبر معاد  
نمیشود۔

نقل کر کے فرمایا:

وانچہ در کافی گفتہ کہ اگر وہ جو کافی میں کہا کہ اگر بحالت اسلام  
مسلمان مردہ است، محتاج مرا ہے تو وہ موت کے بعد تلقین کا محتاج  
نیست بسوی وے بعد از نہیں، اور اگر ایسا نہیں تو تلقین بے سود  
موت و گرنہ فائدہ نمی کند ہے نا تمام ہے اس لئے کہ اسلام کے  
نا تمام است چہ باوجود باوجود، دل کو ثابت رکھنے کے لئے تلقین

اسلام احتیاج بسوئے تلقین  
برائے ثابت داشتن دل  
باقیست چنانچہ در حدیث  
آمدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از  
دفن فرمودی استغفار کنید  
برادر خود را و سوال کنید  
برائے وے تثبت رابدر  
ستیکہ الآن سوال کردہ  
میشود از وے، الی آخرہ (1)

### قول (155.156)

علامہ زلیعی نے تبیین الحقائق میں دربارہ تلقین پہلے استحباب پھر جواز پھر منع تینوں قول  
نقل کر کے استحباب پر دلیل قائم کی اور بے شک تعلیل، دلیل اختیار و تعویل ہے (2)  
علامہ حامد آفندی نے مغنی المستفتی عن سوال المفتی میں فرمایا:

"هُوَ الْمَرْجَحُ إِذْ هُوَ الْمُحْتَاجُ اس کی علت بیان کی گئی ہے لہذا اسی کو  
بِالتَّغْلِيلِ"۔ (3)

ترجیح ہے۔

(1) (کشف الغطاء، فصل احکام دفن، 57)

(2) (انظر: تبیین الحقائق شرح کسر الدقائق، باب الحناظر 1/235 234)

(3) (مغنی المستفتی عن سوال المفتی، وانظر لهذا القول: العقود الدرية في تقيح

الفتاوى الحامدية، كتاب النكاح 161)

لہذا علامہ شامی آفندی تمہیں کا یہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں:

”ظاہرُ استدلالِہ لِأَوَّلِ اخْتِيَارُہ“ (1)

یعنی قول استحباب پر دلیل قائم کرنے سے ظاہر یہی ہے کہ امام زلیعی اسی کو مذہب مختار جانتے ہیں۔

اور خود علامہ شامی کا کلام اختیار، جواز و استحباب پر دلیل ہے کہ معراج الداریہ سے عدم تلقین کا ظاہر الروایۃ ہونا نقل کر کے پھر اسی معراج سے بحوالہ کافی و خباز یہ امام صفار کا وہ ارشاد نقل کیا پھر فتح کا حوالہ دیا کہ انہوں نے حدیث تلقین کو اپنی حقیقت پر محمول کرنے کی بہت تائید فرمائی، پھر غنیۃ سے تائید لائے کہ حدیث میں تجوز ہے مگر تلقین سے منع نہ کریں گے کہ میت کو مفید ہے، پھر زلیعی کے کلام سے یوں استنباط کیا اور شرح نے جو مشروعیت تلقین کو قول اہل سنت کہا اسے مقرر و مسلم رکھا، واللہ اعلم۔

### نکتہ جلیلہ تتمیم کلام و ازالہ اوہام میں

اقول وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق، طائفہ جدیدہ اقوال کے مقابل براہ تلبیس و مغالطہ، منع تلقین کے اقوال پیش کر دیتے ہیں، حالانکہ یہ محض جہالت بے مزہ ہے، ہم یہاں نفس مسئلہ تلقین کی بحث میں نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان ہائے مجوزین نے ادراک و سمع موتی مانا اور یہ امر اقوال مذکورہ سے یقیناً ثابت، ذرا آنکھیں مل کر دیکھیں کہ ان ائمہ نے کیا چیز جائز مانی، تلقین میت، پھر یہ سیکھیں کہ تلقین کے معنی کیا ہیں، تنہیم و تذکر یعنی سمجھانا اور یاد دلانا کما فی حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی (2)

(1) (رد المحتار علی الدر المختار، مطلب فی النلقین بعد الموت، 1912)

(2) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الملاح، 558)

پھر کسی ذی عقل سے پوچھیں کہ تفہیم و تذکیر جماد و دیوار کو ہوتی ہے یا سماع فہیم و ہوشیار کو؟ حاشا و کلا ہر سمجھ والا بچہ جانتا ہے کہ سمجھانا اور یاد دلانا ہر گز متصور نہیں جب تک مخی طبع سنتا سمجھتا نہ ہو اور جس کے اعتقاد میں ہو کہ مخاطب نہ عقل و فہم رکھتا ہے نہ میرا کہا سنے پھر اُس کے آگے بقصد تفہیم و تذکیر بات کرے وہ قطعاً مجنون و دیوانہ ہوگا، لہذا یقیناً واجب کہ جو ائمہ و علماء استتباب، خواہ جواز متیقن کے قائل ہوئے انہوں نے بلاشبہ اموات کو بعد دفن بھی کلام احیاء سننے وال مانا اور اسی قدر مقصود تھا، بخلاف اقوال منع کہ وہ زنبار نہ مخی لف کو مفید نہ ہمیں مضر کہ ترک متیقن کی علت کچھ انکار فہم و سماع ہی میں منحصر نہیں جس سے خواہی نخواستہ سمجھا جائے کہ جو تلقین نہیں مانتا وہ میت کو سمیع و فہیم بھی نہیں جانتا، کیا ممکن نہیں کہ اُس کی وجہ بعض کے نزدیک عدم ثبوت ہے، جیسا کہ صبر میں ہے:

"نص الشيخ عز الدين بن شيخ عز الدين بن اسلام نے اس کے عبد السلام علیٰ انہ بدعة" (1) بدعت ہونے پر نص کی ہے۔

دیکھو امام عز الدین شافعی اس وجہ سے قائل تلقین نہ ہوئے کہ اُن کے نزدیک بدعت تھی حالانکہ یہ وہی امام عز الدین ہیں جن کا ارشاد قول (117) میں گزرا کہ مردے اگر ہمارا کلام نہ سمجھتے ہوتے تو سلام قبور محض لغو تھا۔

یونہی کیا ممکن نہیں کہ منع کی وجہ اُن کی رائے میں عدم فائدہ ہو یا بس معنی کہ مردہ باایمان گیا تو خود رحمت الہی اُسے بس ہے وہ توفیق ربانی آپ ہی صحیح جواب دے گا۔

قال الله تعالى:

إِيْتِيَتْ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ  
الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي  
الْآخِرَةِ (1)

اللہ ثابت رکھتا ہے ایمان والوں کو حق  
بات پر دنیا کی زندگی میں اور آخرت  
میں۔

و رجوعیذا اللہ نوع دیر ہے اسے لکھ تلقین کیجئے کی فائدہ دیکھو، م حافظ الدین نسفی  
نے کافی شرح والی میں انکار تلقین اسی پر مبنی کیا:

حيث قال ولقن الشهادة لقوله  
عليه الصلوة والسلام لقنوا موتا  
كم شهادة أن لا اله إلا الله وأريد  
به من قرب من الموت وقيل هو  
مجرى على حقيقته وهو قول  
الشافعي لأنه تعالى يحياه وقد  
روى أنه عليه السلام أمر  
بتلقين الميت بعد دفنه وزعموا  
أنه مذهب أهل السنة والاول  
مذهب المعتزلة إلا أنا نقول لا  
فائدة بالتلقين بعد الموت لأنه  
ان مات مومناً فلا حاجة إليه  
وان مات كافراً فلا يفيد التلقين

اُن کی عبارت یہ ہے: وقت نزاع  
شہادت یاد لائے اس لئے حضور علیہم  
الصلوة والسلام کا فرمان ہے: "اپنے  
مردوں کو کلمہ شہادت کی تلقین کرو۔"  
اس سے مراد وہ ہیں جو قریب الموت  
ہوں۔ اور کہا گیا کہ یہ اپنے حقیقی معنی  
میں ہے، یہی امام شافعی کا قول ہے،  
اس لئے اللہ تعالیٰ اسے زندہ کر دے گا  
اور مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دفن  
کے بعد تلقین کا حکم دیا۔ لوگ کہتے ہیں  
کہ یہ مذهب اہل سنت ہے اور اول  
معتزلہ کا مذہب ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ  
موت کے بعد تلقین کا کوئی فائدہ

۱۰ بعض تلخیص۔ (1)

نہیں اس لئے کہ اگر بحالت ایمان مرا  
ہے تو متیقن کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر  
کافر مرا ہے تو متیقن کا رگرنہ ہوگی، اھ۔

اگرچہ علماء نے اس شبہ کا جواب کافی دے دیا کہ ہم شئ اول یعنی موت علی الایمان  
اختیار کرتے ہیں اور یہ کہنا کہ اب حاجت نہیں غیر مسلم کہ وہ وقت بول و دہشت کا ہے  
ہماری تذکیر اور خدا کے ذکر سے دل میت کا قوی ہوگا، ڈھارس بندھے گی، وحشت  
گھٹے گی۔ قال اللہ تعالیٰ:

وَالَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَظْمَتِينَ سُنْ لَوْ اِذَا كِيَاوَسَ تَهْمَرُ جَاتِ هِي دِل  
الْقُلُوبِ (2)

اسی لئے نبی ﷺ بعد دفن حکم دیتے میت کے لئے خدا سے تثبت مانگو کہ اب اس  
سے سوال ہوگا۔ (3) کما مر فی المقصد الاول (جیسا کہ مقصد اول میں گزرا)

(1) (کافی شرح وافى۔۔۔۔۔)

(2) (الرغد: 28)

(3) ((أحره أبو داود في السنن، كتاب الجنائز، باب الإسفار عند القبر للميت  
في وقت الانصراف (3221)، والحاكم 526\1 (1372)، وقد تقدم تحريجه۔

وقال الحاكم: هذا حديث صحيح الأسناد، ولم يحره۔ ووافقه الذهبي۔

وقال النووي في الأذكار: 428 وروى في سنن أبي داود والبيهقي بإسناد حسن عن  
عثمان۔ وحوادث اساده في المجموع شرح المذهب 292\5۔

وقال الحافظ في نوانح الأفكار كما في الفتوحات الربانية 193\4: هذا حديث حسن

وقال البغوي: هذا حديث غريب لا يعرفه الامم حديث هشام بن يوسف۔



تیخ الاسلام کا کلام قول (154) میں سن چکے اور علامہ شرنبلانی مراقی اخلاص میں فرماتے ہیں:

"نفی صاحب الکافی فائدہ  
مطلقاً ممنوع "بأن فيه فائدة  
لتثبيت للجنان قوله: "نعم  
الفائدة الأصلية" وهي تحصيل  
الإيمان في هذا الوقت "منتفية  
ويحتاج إليه لتثبيت الجنان  
لسؤال في القبر" (1) اہ مو صخا  
بحاشیۃ الطحطاوی۔

علامہ ابراہیم کا جواب اسی مقصد میں گزرا کہ تلقین میں میت کا فائدہ ہے کہ ذکر خدا سے اسی کا دل پہلے گا۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ اگر عدم فائدہ میں ایسی ہی تقریر کریں تو دعاء و دوا، تمام کارخانہ اسباب سب مہمل و معطل رہ جائے، کہ تقدیر الہی میں حصول مراد ہے تو آپ ہی ملے گی ورنہ کیا حاصل۔ غرض جب واضح و بین کہ متقین بے فہم و سماع میت محال اور اس کا انکار کچھ نفی سماع میں منحصر نہیں تو یقیناً ثابت کے اقوال جواز ہمارے مذہب پر دلائل ساطع اور اقوال ترک و منع اصلاً مضر نہیں، پھر ان کے مقابل ان کا پیش کرنا کیا کہا جائے کہ کس درجے کی سفاہت ہے اور یہ قدیم چالاکی ان حضرات کی ہے جہاں

کسی امر کے اثبات کو بعض علماء کے وہ اقوال جن کا مبنی اس امر کا ماننا ہو پیش کیجئے اور وہ مسئلہ مختلف فیہا ہو، فوراً دوسری طرف کے قول نقل کر لائیں گے، یہ نہیں دیکھتے کہ محل نزاع کیا تھا اور موضع استدلال کون سا مقدمہ ہے، کہا تو یہ تھا کہ امر ثابت ہے ولہذا فلاں فداں ائمہ نے اس پر فلاں بات مبنی کی، اس کا یہ سیا جواب ہوگا کہ فداں فداں نے وہ بنا نہ مانی، کیا انکار بنا انکار مبنی کو مستلزم ہوتا ہے، واقعی سلامت عقل عجب دولت ہے جسے خدا دے وہاں اللہ التوفیق۔

یہ نکتہ واجب الحفظ ہے کہ اس سے مخالفین کی بہت چالاکیوں کا حال کھلتا ہے واللہ الہادی۔

## فائدہ جمیلہ تنقیح مسئلہ تلقین میں

اقول وباللہ استعین نفس بحث استطر اذا اتنی بات اور سمجھ لیجئے کہ ظاہر الروایۃ میں اگر لایقن یا غیر مشروع آیا بھی ہو تو ممانعت و عدم جواز کے لئے متعین نہیں، آخر نہ سنا کہ امام مجتہد برہان الدین محمود نے ذخیرہ میں بروایت امام محمد بن الحسن امام الائمہ مالک الازمہ حضرت امام اعظمؒ سے نقل کیا کہ شکر مشروع نہیں اور علماء نے اس کے معنی عدم وجوب لئے، اشباہ میں ہے:

سَجْدَةُ الشُّكْرِ جَائِزَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا وَاجِبَةٌ، وَهُوَ مَعْنَى مَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهَا لَيْسَتْ مَشْرُوعَةً، أَيْ: وَجُوبًا. وَأَقْرَبُهُ عَلَيْهِ الْعَلَامَةُ السَّيِّدُ الْحَمَوِيُّ فِي غَمَزِ الْعَيُونِ، وَالسَّيِّدُ ابْنُ الْفَاضِلَانِ أَحْمَدُ الطَّحْطَاوِيُّ وَ مُحَمَّدُ الشَّامِيُّ فِي حَوَاشِي الدَّر (1)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک سجدہ شکر جائز ہے واجب نہیں، یہی اس کا معنی ہے جو امام صاحب سے مروی ہے کہ سجدہ شکر مشروع نہیں یعنی وجوباً مشروع نہیں اھ۔ اسے علامہ سید حموی نے غمز العیون میں اور علامہ سید احمد طحطاوی و علامہ سید محمد شامی نے حواشی در مختار میں برقرار رکھا۔

(1) (الاشباہ والظانر، الفن الثالث: الجمع والفروق، الفروق، ما افسرق فيه من حودذ التلاوة والشُّكْرِ 323 وانظر: وغمز عیون البصائر في شرح الأشياء والظانر، القاعدة الأولى لا ثواب إلا بالنية 651، حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح 500، ورد المختار علی الدر المختار 1202)

فتاویٰ حجہ میں فرمایا:

عندی أن قول الإمام محمول على الإيجاب وقول محمد على الجواز والاستحباب فيعمل بهما لا يجب بكل نعمة سجدة شكر كما قال أبو حنيفة ولكن يجوز أن يسجد سجدة الشكر في وقت سر بنعمة أو ذكر نعمة فشكرها بالسجدة وأنه غير خارج عن حد الاستحباب نقله في حاشية المراقى و قبله الحنبلى في الغنية (1)-

میرے نزدیک یہ ہے کہ امام اعظم کا قول ایجاب پر اور امام محمد کا قول جواز استحباب پر محمول ہے تو دونوں قولوں پر عمل کیا جائیگا ہر نعمت پر سجدہ شکر واجب نہیں جیسا کہ امام اعظم ابو حنیفہ کا قول ہے لیکن جب کسی نعمت سے مسرت ہو تو سجدہ شکر کرنا جائز ہے، اسی طرح جب کسی نعمت کی یاد ہو تو اس کے شکر یہ میں سجدہ کر لینا یہ دائرہ استحباب سے باہر نہیں اہ اسے حاشیہء مراقی میں اور اس سے پہلے صبی نے غنیۃ میں لکھا ہے۔

اسی ذخیرہ میں فرمایا:

"لَا يَتَعَوَّذُ التَّائِمُ إِذَا قَرَأَ عَلَى شَاكَرِ اسْتَدِ كَيْفَ دَرَسَ كَيْفَ دَرَسَ"

(1) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الملاح، سجدة الشکر مکروہۃ، 500۔

وغية المستملی فی شرح مية المصلي، فصل فی مسائل شتی من کتاب الصلاة وهی الخاتمة ص 666، در مطبع هوپ واقع لاہور 1283ھ، وفيه: وسجدة الشکر ذکر الطحاوی عن أبي حنيفة رحمه الله أنه قال: لا أراه شينا، قال أبو بكر الرازي: معاه ليس بواجب ولا مسنون بل هو مباح لا بدعة۔)

أُسْتَاذِهِ"۔ (1) تعوذ نہ پڑھے۔  
در مختار میں اسے نقل کر کے کہا:  
"أَمَّنِي لَا يُسْنُ"۔ (2) یعنی یہ مسنون نہیں۔  
نہر میں کہا:

"ليس ما في (الذخيرة) في ذخيره کی عبارت مشروعیت اور عدم  
المشروعية وعدمها بل في مشروعیت سے متعلق نہیں بلکہ سنیت  
الاستئذان وعدمه"۔ (3) اور عدم سنیت سے متعلق ہے۔  
یوں ہی ہمارے ائمہ سے دربارہ عقیدہ لا یعق عن الغمام نقول، علمائے کرام فرماتے  
ہیں اسکے معنی نفی وجوب واستئذان ہیں اور اباحت ثابت ہے۔  
فتاویٰ خلاصہ میں ہے:

"لا یعق عن الغلام وعن الجارية لڑکے اور لڑکی کی طرف عقیدہ نہ کرے  
یرید أنه ليس بواجب ولا سنة اس سے مراد یہ ہے کہ یہ واجب و سنت  
لکنہ مباح"۔ (4) نہیں۔ لیکن مباح ہے۔

(1) (الدر المختار، باب صفة الصلوة، 471)

(2) (الدر المختار، باب صفة الصلوة، 471، والرد المختار علی الدر المختار،  
باب صفة الصلوة، 4891)

(3) (النهر الفائق شرح كز الدقائق، باب صفة الصلوة، 2101)

(4) (حلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل التاسع في المتفرقات، 3774،

بحوالہ فتاویٰ رصویۃ جدید 78719)

اسی طرح عامہ کتب میں مثلاً ہدایہ، وقایہ، نقایہ، بدائع، منیہ، ملتقى، تنویر، جوہرہ وغیرہ فتح سورت کے درمیان بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں امام اعظم و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کا قول بلفظ: "لا یاتی ولا یسمی" (تسمیہ نہ لائے، بسم اللہ نہ پڑھے) ذکر کیا۔ (1)

پھر محققین نے تصریح فرمائی کہ اس سے مراد نفی سنت ہے، بخلاف امام محمد کے قائل استنہا ہیں، رہی کراہت و ممانعت، وہ کسی کا مذہب نہیں، کہ پڑھنا یا نہ پڑھنا بہتر ہے جیسا کہ ذخیرہ و مجتبىٰ و بحر و نہر و حاشیہ و العلامة الشرنبلانی و شرح علانی و حواشی شامی و طحاوی وغیرہا سے واضح۔ (2)

علامہ غزی تمر تاشی نے فرمایا: "لا بین الفاتحة والسورة" فتح و سورت کے درمیان نہیں۔ محقق علانی نے لا کے بعد لفظ تسنن بڑھادیا۔ یعنی مسنون نہیں۔ پھر فرمایا: "ولا تکرہ اتفاقاً"۔ مکروہ تو بالاتفاق نہیں۔ (3)

(1) (انظر: الهدایة مع السایة 208\2، وشرح الوقایة مع حاشیة عمدة الرعیة 145\1، وبقایة مع فتح باب العایة 246\1، وبدائع الصانع 204\1، ملتقى الأنهر مع مجمع الأنهر 143\1، و تنویر الابصار مع الدر المختار 47\1، والحوہرة البیرة 139\1)

(2) (انظر: بحر الرائق شرح کز الدقائق 330\1 عن الدحیرة و المحتبى، و البهر الفائق شرح کز الدقائق 211\1، و حاشیة الشرنبلالی علی درر الحکام شرح غرر الأحکام 69\1، و الرد المختار علی الدر المختار 490\1، و حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح 260)

(3) (انظر: الدر المختار فی شرح تنویر الابصار 47\1، و الرد المختار 490\1)

محمد ای نے فرمایا:

"ہن لا خلاف فی اِنَّہ لو سمی مکان حسنا" نہر (1)  
بلکہ اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ اگر  
بسم اللہ پڑھا تو اچھا ہے۔  
بحر الرائق میں ہے:

"الْخِلَافُ فِي الْاِسْتِثْنَاءِ اَمَّا عَدَمُ  
الْكِرَاهَةِ فَمُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَلِهَذَا صَرَّحَ  
فِي الذَّخِيرَةِ وَالْمُجْتَبَى بِاَنَّهُ اِنْ سَمِيَ  
بَيْنَ الْفَاتِحَةِ وَالسُّورَةِ كَانَ حَسَنًا  
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ" الخ (2)

اختلاف مسنون ہونے میں ہے اور  
مکر وہ نہ ہونے پر تو اتفاق ہے۔ اسی  
لئے ذخیرہ اور مجتبئی میں تصریح ہے کہ اگر  
فاتحہ اور سورۃ کے درمیان بسم اللہ پڑھا  
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اچھا ہے الخ

پھر امام صفار کا ارشاد سن چکے کہ مذہب امام میں متقین مناسب ہے، یہ امام ملام صرف  
دو واسطہ سے شاگرد صاحبین، امام نصیر بن یحییٰ سے اخذ علم کیا: "وہو عن ابن سماعۃ  
عن ابی یوسف ح وعن ابی سلیمان الجوزجانی عن محمد"  
یہ بالیقین اعرف بزمذہب امام ومعنی ظاہر الروایۃ ہیں، پھر اس سے ہزار درجہ زائد اس  
جناب کا وہ ارشاد ہے کہ متقین مذہب اہلسنت اور اس کا منع مشرب معتزلہ ہے، اور واقعی  
مشائخ مذہب میں اس فرقہ ضالہ کا اختلاط اور نقول مذہب میں اس کے اقوال و تخارج  
کا ندرج بعض جگہ سخت لغزشوں کا باعث ہوتا ہے۔

یہاں تک کہ کبھی حقیقت کارماہروں پر مستبس ہو جاتی ہے وباللہ العصۃ جیسے بشر

(1) (حاشیۃ الطحطاوی علی مواقی الفلاح 260، وبہر الفائق 211\1)

(2) (البحر الرائق شرح کمر الدقائق، 330\1)

مریسی معتزلی کا قول: "وَالرَّحْمَنُ لَا أَفْعَلُ كَذَا"۔ رحمن کی قسم میں ایسا نہ کروں گا۔ اگر سورۃ رحمن مراد لی یمن نہ ہوگی، صاحب دلوالبجیہ (1) و خلاصہ وغیرہ نے یوں نقل کر دیا گویا یہی مذہب ہے، حالانکہ وہ اس معتزلی کا قول ہے اور مذہب مہذب ائمہ کرام کے بالکل خلاف کیا حقیقہ فی البحر الرائق (2) جیسا کہ بحر الرائق میں اس کی تحقیق کی ہے۔

رد المحتار میں کہا:

"هَذَا التَّفْصِيلُ فِي الرَّحْمَنِ قَوْلُ الرَّحْمَنِ فِي تَفْصِيلِ، بِشَرِّ مَرِيْسِي كَقَوْلِ بِشَرِّ الْمَرِيْسِيِّ"۔ (3) ہے۔

ایسا ہی اشتباہ علامہ زین بن مجیم مصری کو مسئلہ ذبیحہ میں واقع ہوا جس پر علامہ سید احمد حموی نے فرمایا:

"مَبْنَاهَا عَلَى الْإِعْتِزَالِ الصَّرِيحِ. اس کا مبنی اعتزال صریح پر ہے اور عجب وَالْعَجَبُ أَنَّ الْمُصَنِّفَ لَمْ يَتَفَقَّطْ يہ کہ مصنف کو اس پر تنبیہ نہ ہوا یا آنکہ لَهُ مَعَ ظُهُورِهِ مِنَ الْقُنْيَةِ"۔ (4) صاحب قنیہ کا معتزلی ہونا کھلا ہوا ہے۔

بالجملہ روایت کا تو یہ حل ہے۔ رہی درایت، مقصد دوم میں دیکھ چکے کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

(1) (الفتاویٰ الولوالجیہ، کتاب الايمان، الفصل الاول، 154/2)

(2) (انظر: البحر الرائق شرح كبر الدقائق، كتاب الايمان 306/4)

(3) (الرد المحتار على الدر المختار، كتاب الايمان، 711/3)

(4) (عمر عیون الصائون شرح الأشیاء والبطان، كتاب الصيد والدبائح، 228/3)



سے اس حدیث میں وارد، جسے امام ابن الصلاح و امام ضیاء و امام ابن حجر و امام ابن امیر  
الاج و صاحب مجمع وغیرہم نے بوجہ شواہد و مواضع، حسن و قوی کہا، پھر سیدنا ابو امامہ باہلی  
صحابی اور راشد و ضمیر و حکیم وغیرہم تابعین کے اقوال اس میں مروی، پھر اور صحابہ سے  
اس کا خلاف ہرگز ثابت نہیں، با ایں ہمہ قول صحابی قبول نہ کرنا اصول حنفیہ پر کیونکر  
مستقیم ہوا، تنہید (۶۶) صحابی ہمارے امام کا مذہب معلوم ہے۔

میزان الشریعۃ الکبریٰ میں امام ابو مطیع بنی سے منقول:

”قلت للإمام أبي حنيفة رضي الله عنه: أرايت لو رأيت رأيا ورأى أبو بكر رأيا أكنت تدع رأيت لرأيه، فقال: نعم، فقلت له أرايت لو رأيت رأيا ورأى عمر رأيا أكنت تدع رأيت لرأيه“

(ن) موانع قاری مرقة شرح مشکوٰۃ کتاب الصدوق باب الخطب (تحت الرقم: 411) میں فرماتے ہیں: "قول الصحابي حجة فيجب تقبيده عندنا اذا لم ينفعه شيء اخر من لسنة" انتهى. أقول وهذا لا يختص بقول الصحابي فإن كل دليل يترك لدليل أقوى منه ۱۲ منه (م)

صحابی کا قول حجت ہے تو اسکی تصدیق ہمارے یہاں واجب ہے جب کہ کوئی حدیث اس کی نفی نہ کرتی ہو۔ انتہی اقوال: یہ قول صحابی سے ہی خاص نہیں اس لئے کہ ہر دلیل اپنے سے قوی تر دلیلیں کے باعث متروک ہوگی ۱۲ منہ۔

(2) (حلبة المحلي-----وبذائع الصنائع، صفة التيمم، 551)

ہاں ایہ رہ گیا کہ فہم و سماع موتی کا انکار کیجئے یہ بیشک اصول معتزلہ ہی پر درست ہوگا۔  
ولہذا بحر العموم نے فرمایا اس بنا پر کہ مردہ نہیں سنتا تلقین نہ ماننا مذہب باطل ہے کما  
سیأتی نقلہ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

یاجزم مما یدحضیہ سے یہ سوائے دین و ائمہ ناقدین جن میں امام صنار و حاکم شہید و شمس  
الائمہ و ظہیر کبیر و فقیہ النفس وغیرہم ائمہ مجتہدین ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جواز  
و استحباب تلقین کے قائل ہوئے اور بالیقین وہ ہم سے زیادہ روایات و درایات مذہب  
پر آگاہ تھے، اور قطعاً اس کے خلاف پر اصلاً کوئی دلیل نہیں اور بے شک اس میں  
احیاء و اموات مسلمین کا نفع ہے، ذکر خدا، رغم اعدا ہے، پھر وجہ انکار کیا ہے، تنزیلی درجہ  
اتنی سہی کہ:

"لا یؤمر بہ ولا ینہی عنہ"

باقی عدم جواز یا ممانعت حدیث نہ محض بے حجت،

ومن ادعی فعلیہ البیان ہذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی واللہ تعالیٰ  
أعظم وعلمہ جل مجدہ أتم وأحکم

جو اس کا مدعی ہو بیان اس کے ذمہ۔ یہ وہ ہے جو میرے علم میں ہے اور حق  
کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ اور خدائے برتر خوب جاننے والا ہے۔ اور اس کا  
علم زیادہ کامل محکم ہے، اس کا مجدد جلیل ہے۔

## فصل چہارم دہم

اصل مسئلہ مسئلہ سائل میں۔ یعنی ارواح کرام کوند اور ان سے توسل و طلب دے۔  
یہ فصل بھی فصل دوازہم کا ایک حصہ ہے کہ یہاں بھی کلام سہم کے سوا ہے مگر مثل فصل  
تلقین بوجہ مہتمم بالشان ہونے کے فصل جداگانہ قرار پائی واللہ الموفق۔

قول (157 تا 159)

سیدی خواجہ حافظی فصل الخطاب پھر شیخ محقق جذب القلوب میں ناقل:

قیل للرضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
عینی کلاما إذا زرت واحدا  
منکم فقال: أدن من القبر وکبر  
انہ أربعین مرّة ثم قل السلام  
علیکم یا أهل بیت الرسالة إنی  
مستشفع بکم ومقدمکم امام  
طبی وارادتی ومسألتی وحاجتی  
وأشهد انہ انی مومن بسرکم  
وعلانیتکم وانی ابرأ إلی اللہ من  
عدو محمد وآل محمد من الجن و  
الانس۔ (1)

یعنی امام ابن الامام الی ستہ آباء کرام علی  
موکى رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہم جمیعاً  
سے عرض کی گئی مجھے ایک کلام تعیم  
فرمائیے کہ اہل بیت کرام کی زیارت  
میں عرض کیا کروں۔ فرمایا: قبر کے  
نزدیک ہو کر چالیس بار تکبیر کہہ، پھر  
عرض کر سلام آپ پر اے اہل بیت  
رسالت! میں آپ سے شفاعت چاہتا  
ہوں اور آپ کو اپنی طلب و خواہش و  
سوال و حاجت کے آگے کرتا ہوں، خدا  
گواہ ہے مجھے آپ کے باطن کریم و

(1) (جذب القلوب، باب دوازہم در ذکر مقبرہ شریفہ بقیع، 138۔

اس مسئلہ پر رقم کے "مقالات" جدا اول ملاحظہ فرمائیں (محمد ارشد مسعود غنی عنہ)

و ظاہر طاہر پر سچے دل سے اعتقاد ہے  
اور میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں اُن  
سب جن وانس سے جو محمد و آل محمد کے  
دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آل محمد و  
بارک وسلم۔ آمین!

قول (160.161)

سیدی جمال کی قدس سرہ کے فتاویٰ میں ہے:

"سئلت عن یقول فی حال  
الشذائد یا رسول اللہ اویا علی اویا  
شیخ عبدالقادر مثلاً هل هو  
جائز شرعاً أم لا؟ فأجبت نعم  
الإستغاثۃ بالأولیاء ونداؤهم  
والتوسل بهم أمر مشروع  
ومرغوب لا ینکرہ إلا مکابرا و  
معاندا، وقد حرم بركة الأولیاء  
الکرام، وسئل شیخ الإسلام  
الشهاب الرملى الأنصارى  
الشافعى عما یقع من العامة من

مجھ سے سوال ہوا اس شخص کے بارے  
میں جو تختیوں کے وقت کہتا ہے یا رسول  
اللہ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر مثلاً آیا یہ  
شرعاً جائز ہے نہیں؟ میں نے جواب دیا  
ہاں! اولیاء سے مدد مانگنی اور انہیں  
پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا امر  
مشروع و شئ مرغوب ہے جس کا انکار  
نہ کرے گا۔ مگر ہٹ دھرم یا دشمن  
انصاف اور بے شک وہ برکت اولیاء  
کرام سے محروم ہے، شیخ الاسلام  
شہاب رملی انصاری شافعی سے استفتاء،

قولهم عند الشدائد يا شيخ  
فلان ونحو ذلك من الاستغاثة  
بالانبياء والمرسلين والاولياء  
الصالحين، فأجاب بما نصه  
الاستغاثة بالانبياء والمرسلين  
والاولياء والعلماء الصالحين  
جائزة بعد موتهم إلخ ٥١  
ملخصاً (١)

کہ عام لوگ جو سختیوں کے وقت مثلاً یا  
شیخ فداں کہہ کر پکارتے ہیں اور انبیاء و  
اولیاء سے فریاد کرتے ہیں اس کا شرح  
میں کیا حکم ہے؟

امام ممدوح نے فتویٰ دیا کہ انبیاء و  
مرسلین و اولیاء و علماء صالحین سے اُن  
کے وصال شریف کے بعد بھی  
استعانت و استمداد جائز ہے۔

فول (162)

علامہ خیر الملة وادین ربی حنفی استاد صاحب درمختار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا فتاویٰ خیر یہ میں  
فرماتے ہیں:

"قولهم يا شيخ عبد القادر نداء  
فما الموجب لحرمت". (2)

لوگوں کا کہنا یا شیخ عبد القادر! یہ ایک ندا  
ہے پھر اس کی حرمت کا سبب کیا ہے۔

(1) (فتاویٰ جمال مکي۔۔۔۔۔ وفتاویٰ الرملى، تفصیل الشرع علی الملائكة، 382\4  
وفیه: (فَجَابَ) بِأَنَّ الْإِسْتِغَاثَةَ بِالْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ  
وَالصَّالِحِينَ جَائِزَةٌ وَلِلْمُرْسَلِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ إِغَاثَةٌ بَعْدَ مَوْتِهِمْ؛  
لِأَنَّ مُعْجَزَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَكَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ لَا تَنْقَطِعُ بِمَوْتِهِمْ  
(2) (فتاویٰ حبرية، كتاب الكراهة والاستحسان، 182\2)

علامہ محمد بن محمد بن شرف الدین الخلیل الشافعی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 1147ھ فرماتے ہیں: ==

## قول (163)

سید احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اکابر علماء و اولیائے دیار مغرب سے ہیں اپنے قصیدہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

انا لم یریدی جامع لشتاتہ إذا ما سطا جور الزمان بنکبتہ  
وان کنت فی ضیق و کرب و وحشۃ فنادی زروق ات بسرعتہ (1)  
میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بننے والا ہوں جب ستم زمانہ اپنی نحوست  
سے اس پر تھدی کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف و وحشت میں ہو تو یوں داکر: یا زروق، میں  
فوراً آ موجود ہوں گا۔

شہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب اس شیر الہی کا حال کتابستان المحدثین میں  
یوں لکھتے ہیں:

شیخ اوسیدی زیتون رحمة الله تعالى عليه نے اُن کے حق میں بشارت دی  
بشارت دادہ کہ او از ابدال سبعا است وبا وصف علو  
ان کے شیخ سیدی زیتون رحمة الله تعالى عليه نے اُن کے حق میں بشارت دی  
کہ وہ ساتوں ابدال میں سے ایک ہیں  
علم باطن میں بلند رتبہ کے ساتھ ظاہری  
حال باطن تصانیف او در عوم میں بھی انکی کثیر تصانیف موجود

" = " وأما قولهم: يا شيخ عبد القادر فهو نداء وإذا أضيف إليه شيء له فهو

طلب شيء، إكراما لله تعالى فما الموجب لحرمه ذلك"

(فتاویٰ التحلیلی علی المذہب الشافعی 263/2)

(1) (انظر: نیل الانتهاج بتطریز الدیاح 133، وستان المحدثین، 322)

علوم ظاہرہ نیز نافع شدہ ہیں جو نافع و مفید ہیں۔  
و مفید و کثیر افتادہ۔ (1)  
پھر شمار تصانیف کے بعد لکھا:

بالجملہ مردے جلیل القدریست کہ مرتبہ کمال او فوق الذکر است و او از محققان صوفیہ است کہ بین الحقیقۃ و الشریعت جامع بودہ اند و بشاگردی او اجلہ علماء مفتخر و مباہی بودہ اند مثل شہاب الدین قسطلانی کہ سابق حال او مذکور شدہ و شمس الدین لقانی، الخ۔ (2)  
پھر کہ:

و او را قصیدہ ایست بر طور قصیدہ جیلانیہ کہ بعضے بھی ہے جس کے بعض اشعار یہ ہیں۔

(1) (بستان المحدثین، 320)

(2) (بستان المحدثین، 320)



ابیات او این ست۔ (1)

اور وہی دوبیت مذکور نقل کیے۔

قول (164.165)

امام ابن الحاج امام ابن النعمان کی سفیۃ النجاء سے نقل:

"الدُّعَاءُ عِنْدَ قُبُورِ الصَّالِحِينَ. قُبُورِ صَالِحِينَ كَيْتُ دَعَاءِ اَوْرَانِ سَے  
وَالْتَشْفُعُ بِهِمْ مَعْمُولٌ بِهِ عِنْدَ شَفَاعَتِ چاہتا ہمارے مائے محققین  
عُلَمَائِنَا الْمُحَقِّقِينَ مِنْ أُمَّةٍ ائمہ دین کا معمول ہے۔  
الذِّین"۔ (1)

قول (166 تا 170)

لباب و شرح لباب و اختیار و فتاویٰ ہندیہ میں ہے: والفظ للاولین فبانہ اثم۔

بعد زیارت فاروقی بقدر ایک بالشت کے سرہانے کی طرف پٹے اور وزیرین جلیلین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کھڑا ہو کر بعد اعادہ سلام و ذکر مآثر اسلام عرض کرے:

جزا کما اللہ عن ذالک مرافقتہ فی اللہ تعالیٰ آپ دونوں صاحبوں کو ان  
جنتہ وایانا معکما برحمتہ انہ خوبیوں کے عوض اپنی جنت میں اپنے  
ارحم الراحمین وجزا کما اللہ عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفقت عطا فرمائے اور  
الإسلام وأهله خیر الجزاء. جئنا آپ کے ساتھ ہمیں بھی بیشک وہ ہر مہر  
یا صاحبی رسول اللہ ﷺ. زائرین والے سے زیادہ مہر والا ہے، اللہ تعالیٰ

(1) (بستار المحدثین، 320)

(2) (المدخل لابن الحاج، 255/1)

لنبینا وصدیقنا و فاروقنا ونحن نتوسل بکما إلی رسول الله ﷺ لیشفع لنا إلی ربنا. (2)

آپ دونوں کو اسلام و اہل اسلام کی طرف سے بہتر بدلہ کرامت فرمائے، اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں یارو! ہم اپنے نبی اور اپنے صدیق اور اپنے فاروق کی زیارت کو حاضر ہوئے اور ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آپ دونوں سے توسل کرتے ہیں تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے رب کے پاس ہماری شفاعت فرمائیں۔

اسی طرح مدخل میں ہے:

"يَتَوَسَّلُ بِهِمَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُقَدِّمُهُمَا بَيْنَ يَدَيْهِ شَفِيعَيْنِ فِي حَوَائِجِهِ". (2)

یعنی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توسل کرے اور انہیں اپنی حاجتوں میں شفیع بنا کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے کرے۔

قول (171)

اشعة الممعات میں فرمایا:

- (1) (المسلک المتقسط فی المسک المتوسط علی لباب الماسک، باب زیارة سیر المرسلین 290، والفتاویٰ الہدیة، زیارة قبر النبی ﷺ 266\1)
- (2) (المدخل لابن الحاح، زیارة سید الأولین والآخرین، 265\1)

لیت شعری چہ میخوایند  
ایشان باستمداد و امداد کہ  
این فرقہ منکرند آن را آنچه  
مامی فہمیم از اینست کہ  
داعی دعا کند خدا و توسل  
کند بروحانیت این بندہ  
مقرب یا ندا کند این بندہ  
مقرب را کہ اے بندہ خدا  
و ولی وے شفاعت کن مراد  
بخوایند از خدا کہ بدہد مسنول  
و مطلوب مرا اگر این معنی  
موجب شرک باشد چنانکہ  
منکر زعم میکند باید کہ منع  
کردہ شود توسل و طلب دعا  
از دوستان خدا در حالت نیز  
و این مستحب و مستحسن  
است باتفاق و شائع است در  
دین و آنچه مروی و محکی  
ست از مشائخ

نہ معلوم وہ استمداد و امداد سے کیا چاہتے  
ہیں کہ یہ فرقہ اس کا منکر ہے۔ ہم جہاں  
تک سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ دعا کرنا والا  
خدا سے دعا کرتا ہے اور اس بندہ مقرب  
کی روحانیت کو وسیلہ بناتا ہے یا اس  
بندہ مقرب سے عرض کرتا ہے اے خدا  
کے بندے اور اس کے دوست! میری  
شفاعت کیجئے اور خدا سے دعا کیجئے کہ  
میرا مطلوب مجھے عطا فرمادے، اگر یہ  
معنی شرک کا باعث ہو جیسا کہ منکر  
کا خیال باطل ہے تو چاہئے کہ اولیاء اللہ  
کو ان کی حیات دنیا میں بھی وسیلہ بنانا  
اور ان سے دعا کرنا ممنوع ہو حالانکہ یہ  
بالاتفاق مستحب و مستحسن اور دین میں  
معروف و مشہور ہے۔ ارواح کا ملین  
سے استمداد اور استفادہ کے بارے  
میں مشائخ اہل کشف سے جو روایات و  
واقعات وارد ہیں وہ حصر و شمار سے باہر  
ہیں اور ان حضرات کے رسائل و کتب

اہل کشف در استمداد از ارواح  
کمل واستفاده ازاں خارج از  
حصر است ومذکور ست در  
کتب ورسائل ایشان  
ومشهور ست میان ایشان ،  
حاجت نیست کہ آنرا ذکر  
کنیم وشاید کہ منکر  
متعصب سود نہ کند اورا  
کلمات ایشان ، عافانا اللہ من  
ذلک کلام درین مقام بعد  
اطناب کشید بر زغم منکراں  
کہ در قرب این زمان فرقه پیدا  
شدہ اند کہ منکر اند استمداد  
واستعانت را از اولیائے خدا  
ومتوجہاں بجناب ایشان را  
مشرک بخدا وعبدۃ اصنام  
میدانند ومیگویند آنچه می  
گویند اھ ملتقطاً۔ (1)

میں مذکور اور اُن کے درمیان مشہور  
ہیں۔ ہمیں ان کو بیان کرنے کی  
ضرورت نہیں اور شاید ہٹ دھرم منکر  
کے لئے اُن کے کلمات سود مند بھی نہ  
ہوں۔ خدا ہمیں عافیت میں رکھے۔  
اس مقام میں کلام طویل ہوا اس  
منکرین کی تردید و تذلیل کے پیش نظر  
جو ایک فرقہ کے روپ میں آج کل نکل  
آئے ہیں اور اولیاء اللہ سے استمداد و  
استعانت کا انکار کرتے ہیں اور ان  
حضرات کی بارگاہ میں توجہ کرنے  
والوں کو مشرک و بت پرست سمجھتے ہیں  
اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں اھ

اور شرح عربی میں اس مضمون اخیر کو یوں ادا فرمایا:

إنما اطلنا الكلام في هذا المقام  
رغما لأنف المنكرين فإنه قد  
حدث في زماننا شر ذمة ينكرون  
الإستمداد من الأولياء ويقولون  
ما يقولون وما لهم على ذلك من  
علم إن هم إلا يخرون- (1)

ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا  
منکروں کی ناک خاک پر گڑنے کو کہ  
ہمارے زمانے میں معدودے چند  
ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اولیاء  
سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں  
جو کچھ کہتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم  
نہیں یونہی اپنے سے انگلیں دوڑاتے  
ہیں۔

اسی طرح جذب القلوب شریف میں معنی توسل و استمداد بروجہ مذکور بیان کر کے فرمایا:

وورد نص قطعی در وے  
حاجت نیست بلکه عدم نص  
سر منع آن کافی ست۔ (2)

اس بارے میں نص قطعی کی ضرورت  
نہیں بلکہ اس کی ممانعت پر نص نہ ہونا  
ہی کافی ہے۔

(1) (لعمات التبیح فی شرح مشکاة المصابیح، باب حکم الأسراء 40/7)  
نوٹ: مطبوع مطبعہ السنت و جاعت واقع بریلی، حامد اینڈ کمپنی، لاہور، الاعظمیہ پبلی کیشنز، لاہور،  
کے نسخوں میں شیخ محقق کے فارسی و عربی عبارات کے حاشیہ میں فوائد موجود ہیں جن میں  
(۱) استمداد کا منکر متعصب ہے اور اولیاء سے بے اعتقاد (۲) جواز استمداد پر دلیل کی حاجت نہیں  
(۳) استمداد کا منکر ایک ذلیل طائفہ نو پیدا ہے۔

(2) (جذب القلوب، باب پانزدہم، در بیان حکم زیارت قبر مکرم، 224)

## قول (172)

شیخ الاسلام جنہیں مائتہ مسائل میں علمائے محدثین سے شمار کیا اور ان کی کتاب کشف الغطاء پر جا بجا اعتماد و اعتبار کیا، اسی کشف الغطاء میں فرماتے ہیں:

انکارِ استمداد را وجہ صحیح نمی نماید مگر آنکہ از اول امر منکر شوند تعلق روح و بدن را بالکیہ و آن خلاف منصوص است ، و بریں تقدیر زیارت و رفتن بقبور ہمہ لغو بیمعنی گردد و این امرے دیگر است کہ تمامہ اخبار و آثار دال بر خلاف آنست و نیست صورت استمداد مگر ہمینکہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب عزّت الہی بتوسل روحانیت بندہ مقرب یا ندا کند آن بندہ را کہ اے بندہ

استمداد سے انکار کی کوئی صحیح وجہ نظر نہیں آتی مگر یہ کہ سرے سے روح و بدن کے تعلق کا ہی بالکل انکار کر دیں۔ اور یہ نص کے خلاف ہے۔ اس تقدیر پر تو قبروں کے پاس جانا اور زیارت کرنا سب لغو اور بے معنی ہو جاتا ہے۔ اور یہ ایک دوسری بات ہے جس کے خلاف تمام آثار و احادیث دلیل ہیں اور استمداد کی صورت کیا ہے؟ یہی کہ حاجت مند اپنی حاجت خدائے عزوجل سے بندہ مقرب کی روحانیت کو وسیلہ کر کے طلب کرتا ہے یا اس بندے کو ندا کرتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ اے خدا کے بندے! اور اس کے دوست! میری شفاعت کیجئے اور میرے مطلوب کے لئے خدا سے دعا

خدا و ولی وے شفاعت کن  
مرا و بخواہ از خدائے تعالیٰ  
مطلوب مرا و در وے ہیج  
شانہ شرک نیست  
چنانچہ منکر و ہم کردہ۔ (1)

قول (173)

سید محمد عبدی مدخل میں دوبارہ زیارت قبور انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

"يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ الزَّائِرُ وَيَتَعَتَّى عَلَيْهِ  
قَصْدُهُمْ مِنَ الْأَمَاكِينِ الْبَعِيدَةِ.  
فَإِذَا جَاءَ إِلَيْهِمْ فَلْيَتَّصِفْ بِالذَّلِّ  
وَالْإِنْكَسَارِ. وَالْمُسْكِنَةِ. وَالْفَقْرِ.  
وَالْفَقَةِ. وَالْحَاجَةِ. وَالْإِضْطِرَارِ.  
وَالْخُضُوعِ. وَيَسْتَغِيثُ بِهِمْ  
وَيَطْبُحُ حَوَائِجَهُ مِنْهُمْ وَيَجْزِمُ

زائر ان کے آگے حاضر ہو اور اس پر  
متعین ہے کہ دور دراز مقاموں سے ان  
کی زیارت کا قصد کرے پھر جب  
حاضری سے شرف یاب ہو تو لازم ہے  
کہ ذلت و انکسار و محتاجی و فقر و فاقہ و  
حاجت و بے چارگی و فروتنی کو شعار  
بنائے اور ان کی سرکار میں فریاد کرے

(1) (کشف الغطاء، فصل دہم زیارت قبور، 81 80)

نوٹ: شیخ الاسلام کی عبارت کے حاشیہ میں مطبوع مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، حامد اینڈ کمپنی  
لاہور میں ہے: استدعا کے انکار میں صداہا و نیات کا انکار ہے)

لِلْإِجَابَةِ بِبَرَكَتِهِمْ. فَإِنَّهُمْ بَابُ اللَّهِ  
الْمَفْتُوحِ. وَجَزَتْ سُنَّتُهُ سُبْحَانَهُ  
وَتَعَالَى فِي قَضَاءِ الْخَوَائِجِ عَلَى  
أَيْدِيهِمْ وَبَسْبِئِهِمْ". (ملخصاً) -  
(1)

اور اُن سے اپنی حاجتیں مانگے اور یقین  
کرے کہ اُن کی برکت سے اجابت  
ہوگی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے درکشده ہیں  
اور سنت الہی جاری ہے کہ اُن کے ہاتھ  
پر اور اُن کے سبب سے حاجت روائی  
ہوتی ہے۔

والحمد لله رب العلمین۔

(1) (المدخل لابن الحاج، فصل في زيارة القصور، 258\1)

نوٹ: سیدی محمد عبدہری کے قول کے حاشیہ میں مطبوع مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، حدایہ سیدی  
لاہور، اور ان عظیمیہ جی کیٹنز میں ہے: (۱) دور دور سے قصد مزارات کرے۔ (۲) مزارات کے  
آگے خشوع و خضوع (۳) سنت الہی جاری ہے کہ اولیاء کے ہاتھ پر حاجت روائی ہوتی ہے)



## فصل پانزدہم

بقیہ تصریحات سماع اموات میں

قول (174 تا 178)

امام خاتمۃ المجتہدین تقی الملتی والدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء السقام کے باب تاسع فی حیۃ الانبیاء میں ایک فصل "ماوردی فی حیۃ الانبیاء" دوسری فصل "حیات شہداء" میں وضع کر کے فصل ثالث تمام اموات کے سماع و کلام و ادراک و حیات میں وضع کی اور اس میں احادیث صحیح بخاری، مسلمہ وغیرہما علم و سماع موتی ثابت کر کے فرمایا:

"وعلى الجملة هذه الأمور ممكنة  
بأنمله یہ سب امور قدرت الہی میں ممکن  
فی قدرۃ اللہ تعالیٰ وقد وردت بہا  
ہیں اور ب شک ان کے ثبوت میں یہ  
الأخبار الصحيحة فيجب  
حدیثیں وارد ہوئیں تو ان کی تصدیق  
التصديق بها"۔ (1)  
واجب ہے۔

فصل اول میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی تحقیق کر کے آخر میں فرمایا:  
"أما الإدراكات كالعلم  
رہے ادراکات جیسے علم و سماع، یہ تو یقیناً  
والسماع فلا شك إن ذلك ثابت  
تمام اموات کے لئے ثابت ہیں پھر  
لسائر الموتى فكيف بالأنبياء"  
انبیاء تو انبیاء ہیں یہہم الصلوٰۃ والسلام۔  
(2)۔

(1) (شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الثالث، 203)

(2) (شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الأول، 192، 191)

امام جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں اس جناب کا یہ قول نقل کر کے تحریر فرمائی۔ (1)

امام زین الدین مراغی جنہیں شرح مواہب میں "المحدث، العالم النحویر" کہا (2)۔

اس جناب کی یہ تحقیق انیق نقل کر کے فرماتے ہیں:

"انه مما يعز وجوده وفي مثله یہ نایاب تحقیق ہے اور چاہیے کہ ایسی ہی فلیتنافس المتنافسون"۔ (3) چیز میں نہایت رغبت کریں رغبت کرنے والے۔

امام قسطلانی نے مواہب شریف میں امام سبکی کا وہ ارشاد مبین اور امام زین الدین کی یہ جیسے تحسین استنوا نقل کی، پھر امام عبدالباقی زرقانی نے شرح مواہب میں اس کی تحریر و تائید میں حدیثیں نقل کیں۔ (4)

قول (179)

امام محمد ح نے باب مذکور کی فصل خاص میں فرمایا:

"كان المقصود بهذا كله تحقيق اس سب سے مقصود موت کے بعد سماع السماع ونحوه من الاعراض بعد وغیرہ صفات کی تحقیق تھی کہ بعض لوگ

(1) (شرح الصدور، باب رِیَاذَةُ الْقُبُورِ وَعِلْمُ الْمَوْتِ بِزَوَارِهِمْ وَرُؤْيَاهُمْ لَهُمْ 204)

(2) (انظر: شرح الزرقاني على المواهب 369/7)

(3) (المواهب المدنيه، حى فى قبره، 394/2)

(4) (انظر: شرح لزرقي على المواهب، 369 370/7)

سموت ، فإنه قد يقال ان هذه  
الاعراض مشروطة بالحياة ،  
فكيف تحصل بعد الموت وهذا  
خيال ضعيف لأننا لا ندعى ان  
الموصوف بالموت موصوف  
بالسمع وإنما ندعى ان السماع  
بعد الموت حاصل لحي ، وهو اما  
الروح وحدها حالة كون الجسد  
ميتاً أو متصله بالبدن حالة عود  
الحياة اليه"-(1)

قول (180)

مدرقونوی سے جذب القلوب میں ہے کہ انہوں نے بہت احادیث ذکر کر کے فرمایا:  
ان تمام احادیث میں اس بات پر دلیل  
موجود ہے کہ مردوں کو ادراک و سماع  
حاصل ہے اور بلاشبہ سماعت ایسا وصف  
ہے جس کے لئے زندگی شرط ہے تو سب  
زندہ ہیں لیکن ان کی زندگی حیات شہداء  
سے کم درجے کی ہے اور حیات انبیاء  
جميع این احادیث دلالت  
دارد بر آنکہ اموات را ادراک  
وسماع حاصل ست وشک  
نیست کہ سمع از اعراضی  
است کہ مشروط است  
بحیاء، پس همه حی اند ،

(1) (شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الخامس، 209)

ولیکن حیاتِ ایشان در مرتبه کمتر از حیاتِ شهدا است ، و حیاتِ انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ علیہم کامل تر از حیاتِ شهدا است۔ (1)

### قول (181.182)

امام قرطبی پھر امام سیوطی قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنے کے مسئلے میں فرماتے ہیں:  
 "وَقَدْ قِيلَ إِنَّ ثَوَابَ الْقِرَاءَةِ لِلْقَارِئِ وَلِلْمِيتِ ثَوَابُ الْإِسْتِمَاعِ وَلِلَّذِكَ تُلْحَقُهُ الرَّحْمَةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) وَلَا يَبْعَدُ فِي مَنْ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ يُلْحَقَهُ ثَوَابُ الْقِرَاءَةِ وَالْإِسْتِمَاعِ مَعًا"۔ (2)

تحقیق کہا گیا کہ پڑھنے کا ثواب قاری کو ہے اور میت کے لئے اس کا اجر ہے کہ اس نے کان لگا کر قرآن سنا اور اسی لئے اُس پر رحمت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو اور چپ رہو شاید تم پر مہر ہو۔ اور کچھ یہ بھی خدا کے کرم سے دور نہیں کہ مردے کو قرأت و استماع دونوں کا ثواب پہنچائے۔

(1) (حذب القلوب، باب چہارم، 207 206)

(2) (تذکرۃ بأحوال الموتی، القراءة عند المیت 288، وشرح الصدور 312)

**اقول:**

ثواب قرأت پہنچنے پر جزم نہ کرنے کا باعث یہ کہ وہ شافعی المذہب ہیں اور سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عباداتِ بدنہ کا ثواب نہیں پہنچتا، مگر جمہور اہلسنت قائل اطلاقِ عموم ہیں، اور یہی مذہب ہمارے امام رضی اللہ عنہ کا ہے یہاں تک کہ خود محققین شافعیہ نے اُس کی ترجیح و تصحیح کی منهم السیوطی فی انیس الغیرب۔ تو ہمارے نزدیک شک نہیں کہ میت کو تلاوت کا بھی ثواب پہنچتا ہے۔ (1)

**قول (183)**

علامہ صبی سیرۃ انسان العیون میں امام ابوالفضل خاتم الحفظ سے ناقل:  
سَمَاعٌ مَوْثِقٌ كَلَامُهُ الْمُخْلَقِ حَقٌّ قَدْ جَاءَتْ بِهِ عِنْدَنَا الْآثَارُ فِي الْكُتُبِ (2)  
اموات کا کلام مخلوق کو سننا حق ہے بیشک اس باب میں ہمارے پاس کتابوں میں حدیثیں آئیں۔

**قول (184)**

ملک العلماء بحر العلوم مولانا عبدالعلی لکھنوی مرحوم ارکانِ اربعہ میں فرماتے ہیں:  
"انکار التلقین بناء علی ما قیل اس بناء پر کہ بعض نے کہا کہ مردہ نہیں

(1) تلاوت قرآن کا ثواب میت کو پہنچنے کے متعلق قبلہ مناظر اسلام حضرت علامہ مفتی محمد عباس رضی مدظلہ العالی کی تلاوت قرآن برائے ایصالِ ثواب۔ اور رقم الخروف کی جامع ایصالِ ثواب ملاحظہ فرمائیں، محمد ارشد مسعود عفی عنہ

(2) (السيرة الحلیة۔ انسان العیون فی سیرۃ الامین المأمون، 250/2، والحاوی

للفتاوی 16/2، و211/2)

ان الميت لا یسمع مذهب سنتاً، تلقین سے انکار مذہب باطل ہے۔  
باطل"۔ (1)

قول (185)

زہر الربی شرح سنن نسائی میں بعد تحقیق و تفصیل نقل فرمایا:

"فَثَبَّتَ بِهَذَا أَنَّهُ لَا مُتَافَاةَ بَيْنَ  
كَوْنِ الرُّوحِ فِي عِلِّيِّينَ أَوْ الْجَنَّةِ أَوْ  
السَّمَاءِ وَأَنَّ لَهَا بِالنَّبَدِ اتِّصَالًا  
يَحْيِيكَ تُدْرِكُ وَتَسْمَعُ وَتُصَلِّي وَتَقْرَأُ  
وَأِنَّمَا يُسْتَعْرَبُ هَذَا لِكَوْنِ  
الشَّاهِدِ الدُّنْيَوِيِّ لَيْسَ فِيهِ مَا  
يُشَاهِدُ بِهِ هَذَا وَأُمُورُ الْبَرْزَخِ  
وَالْآخِرَةِ عَلَى نَمَطِ غَيْرِ الْمَأْلُوفِ فِي  
الدُّنْيَا"۔ (2)

تو ثابت ہوا کہ کچھ منافات نہیں اس  
میں کہ روح عیین یا جنت یا آسمانوں  
میں ہو اور اس کے ساتھ بدن سے ایسا  
اتصال رکھے کہ سمجھے، سنے، نماز پڑھے  
قرآن مجید کی تلاوت کرے، اس سے  
تعجب یوں ہوتا ہے کہ دنیا میں کوئی بات  
اس کے مشابہ نہیں پاتے، حالانکہ برزخ  
و آخرت کے کام اس روش پر نہیں جو دنیا  
میں دیکھی بھالی ہے۔

قول (186 تا 189)

علامہ عبدالرؤف تیسرے میں واکل اور مولانا علی قاری مرقاۃ میں قاضی سے نقل:

واللفظ للمناوی: "الثُّقُوسُ الفاظ مناوی کے ہیں: پاک جانیں  
القدسۃ إذا تجردت عَنِ الْعِلَاقِ جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی

(1) (ارکان اربعہ....)

(2) (زہر الربی حاشیہ علی السانی، کتاب الجائز، 1/293)

الْبَدَنِيَّةِ اتَّصَلَتْ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَى  
ہیں ملاء اعلیٰ سے مل جاتی ہیں اور اُن  
وَمِمَّنْ يَنْبِقُ لَهَا حِجَابٌ فَتَرَى وَتَسْمَعُ  
کے لئے کوئی پردہ نہیں رہتا سب کچھ ایسا  
الْكُلِّ كَالْمَشَاهِدِ"۔ (1)  
دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔

### قول (190)

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث: "لَا يَسْمَعُ مَدَى صَوْتِ الْمُؤَذِّنِ جَنَّ وَلَا  
إِنْسٌ وَلَا شَيْءٌ إِلَّا شَهِدَ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" محدث علامہ ابن مالک سے منقول:  
"تنکیر ہما فی سیاق النفی، لتعمیم الأحياء والأموات"۔ (2)  
یعنی حدیث شریف کا یہ مطلب ہے کہ زندہ جن اور زندہ آدمی جتنے لوگوں کو  
مؤذن کی آواز پہنچتی ہے اور وہ اس کی آذان سنتے ہیں سب روز قیامت اس کے لئے  
گواہی دیں گے۔

(1) (تحفة الأبرار شرح مصابيح السنة للقاضي البيضاوي، باب الصلاة على النبي  
رحمته وفضائلها 307\1، والتيسير بشرح الجامع الصغير، حرف الحاء، 502\1،  
وفيض القدير شرح الجامع الصغير 400\3، و 199\4، ومرقاۃ المفاتيح شرح  
مشكاة المصابيح، باب الصلاة على النبي، شرح الطيبي على مشكاة  
المصابيح، باب الصلاة على النبي،)

(2) (شرح مصابيح السنة لابن الملك، باب فضل الأذان وإحابة المؤذن 399\1،  
ومرقاۃ المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، باب فضل الأذان وإحابة المؤذن،  
ومرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح لماركفوري، باب فضل الأذان وإحابة  
المؤذن 362\2)

یہاں تصریح ہوئی کہ بعد موت علم و سماع کا باقی رہنا بنی آدم سے خاص نہیں، جن کے لئے حاصل ہے اور واقعی ایسا ہی ہونا چاہیے، لانعدام المحصص، کیونکہ کوئی دلیل تخصیص نہیں۔

### قول (191 تا 198)

امام اسمعیل، پھر امام بیہقی، پھر امام سیہی، پھر امام قسطلانی، پھر امام علامہ شامی، پھر علامہ زرقانی نے سماع موتی کا اثبات کیا اور دلیل انکار سے جواب دیے: کہا یظہر بالمراجعة الى الارشاد والموهب وشرحها وغير ذلك من اسفار العلماء (1) جیسا کہ ارشاد الساری شرح بخاری، مواہب لدنیہ، شرح مواہب اور ان کے علاوہ کتب علماء کے مطالعہ سے معلوم ہوگا۔

مواہب میں امام ابن جابر سے بھی اثبات سماع نقل کیا۔ (2)

امام کرمانی، امام عسقلانی، امام عینی، امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری اور امام سخاوی، امام سیوطی، علامہ حلبی، علی قاری، شیخ محقق وغیرہم نے اس کی تحقیق فرمائی۔

از انجا کہ یہ اقوال ان کی مباحث سے متعلق جنہیں اس رسالہ دور آئندہ پر محمول رکھا ہے، لہذا ان کی نقل عبارات ملتوی رہی واللہ الموفق۔

### قول (199)

جذب القلوب شریف میں ہے:

(1) (انظر: ارشاد الساری شرح صحیح البخاری 255\6، والمواہب اللدنیہ

392\2، وشرح الررقانی علی المواہب 373\7 364 وغیرہم)

(2) (المواہب اللدنیہ، معازید و سراہاء و عونہ صلی اللہ علیہ وسلم 224\1)



تمام اہل سنت و جماعت  
اعتقاد دارند بہ ثبوت  
ادارکات مثل علم و سماع مر  
تمام اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے  
کہ علم اور سماعت جیسے ادراکات تمام  
مردوں کے لئے ثابت ہیں۔  
سانرا موات را۔ (1)

قول (200)

جامع البرکات میں فرمایا:

سمہودی می گوید کہ تمام  
اہل سنت و جماعت اعتقاد  
دارند بہ ثبوت ادراک مثل  
علم و سمع و بصر مر سانرا  
اموات را از آحاد بشر انتہی  
وامحمد لله رب العلمین۔  
امام سمہودی فرماتے ہیں کہ تمام سنت  
اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ عام  
افراد بشر میں سے تمام مردوں کے لئے  
ادراک جیسے علم اور سنناد یکھنا ثابت ہے  
۔ انتہی۔ (2)

(1) (حذب القلوب، باب چہار دہم، 202 201)

(2) (انظر: وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى، ج 1، 1814، جامع البرکات، ---)

محمد بن علی شوکانی نے نیل الأوطار 29513 میں لکھا کہ :

"وَقَدْ ذَهَبَ بِجَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَحَقِّقِينَ إِلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَحْيٍ بَعْدَ  
وَفَاتِهِ وَأَنَّهُ يُسَرُّ بِبَاعَاتِ أُمَّتِهِ، وَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يُتَمَوَّنُ مَعَ أَنَّ مُظْلَقَ الْإِخْدَاكِ  
كَأَعْلَمِ وَالسَّمَاعُ ثَابِتٌ لِسَائِرِ الْمَوْتَى".

اسی بات کو عظیم آبادی غیر مقلد نے عون المعبود شرح سنن ابوداؤد 26113 میں نقل کیا ہے۔ =

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے جن سو (100) ائمہ و علماء کے اسمائے طیبہ گنائے تھے محمد اللہ اُن کے اور اُن سے علاوہ اوروں کے بھی اقوال عالیہ دو سو (200) شمار کر دیئے اور ایفائے وعدہ سے سبکدوش ہوا۔

### تنبیہ:

ناظر گمان نہ کرے کہ ہمارے تمام دل کل بس اسی قدر، بلکہ جو قفل نہ کیا وہ بیشتر و اکثر۔ پھر فقیر غفر لہ المولیٰ القدر نے اس رسالہ میں یہ التزام بھی رکھا کہ جو آثار و احادیث و اقوال عہدِ قدیم و حدیث خاص حضور پر نور سید عالم جی باقی روح مجسم سنیہ کی حیاتِ عالی و علمِ عظیم و سمیع جلیل و بصر کریم میں وارد نہیں ذکر نہ کرے تین وجہ سے:

**اولاً:** مسلمانوں پر نیک گمان کہ خاص حضور اقدس سنیہ کی کو کوئی کلمہ گو مثل سائر اموات نہ جانے گا، ارباب طائفہ کہ ارواح موتی کو مجاد سمجھتے ہیں شاید یہاں اس کلمہ مغضوبہ مغضوبہ سے انہیں بھی احتراز ہو، اور معاذ اللہ جسے نہ ہو تو استغفر اللہ، ایسا شقی لیم قابل کلام و خطاب نہیں بلکہ اُس کا جواب اللہ کا عذاب، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

== حسین بن محمد مغربی نے البدر التمام شرح بلوغ المرام 407\5 میں لکھا کہ:

"قَالَ الْأُسْتَاذُ أَبُو مَنْصُورٍ الْبَغْدَادِيُّ: قَالَ الْمُتَكَلِّمُونَ الْمُحَقِّقُونَ مِنْ أَصْحَابِنَا: إِنَّ نَبِيَّنَا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حَيٌّ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَإِنَّهُ بَشَرٌ بِطَاعَةِ أَمْرِهِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يَبْنُونَ مَعَهُ أَمَا نَعْتَقِدُ ثُبُوتَ الْإِذْنِ كَمَا كَاتِبُ كَالْعِلْمِ وَالسَّمَاعِ لِلسَّائِرِ الْمَوْتَى"

یہی بات احمد بن غنیم النفرادی المالکی نے الفواکہ الدانی علی رسالۃ ابن ابی زید القیروانی 96\1 میں لکھی ہے۔

**ثانیاً:** واللہ! فقیر کو حیا آئی کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک ایسی بحث "لا" و "نعم" میں بطور خود شامل کرے، ہاں دوسرے کی طرف سے ابتداء ہو تو اظہار حق میں مجبوری ہے۔

**ثالثاً:** وہاں دلائل کی وہ کثرت کی نطق نطق بیان سے عاجز۔  
پھر انہیں اقوال پر قناعت بس کہ جس سرکار کے غلام ایسے "العظمۃ اللہ" اُس کا پوچھنا ہی کیا۔

آخر انہیں یہ مدارج و معارج کس نے عطا کئے، اسی سرکار ابد قرار نے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ وصحبہ و ابنہ الاکرم سیدی و مولای الغوث الأعظم، والحمد للہ رب العالمین۔

## نوع دوم

### اقوال کبراء و عمائد خاندان عزیزی میں

یہاں اقوال مختص مذکور ہوں گے تاظر ان کے مطالب کو فصول نوع اول پر تقسیم کر لے  
سر دست سو 100 مقال ان کے بھی حاضر کرتا ہوں وباللہ التوفیق۔

## وصل اول

### مقال (1)

شاہ ولی اللہ فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں:

"إذا انتقلوا إلى البرزخ كانت تلك الأوضاع والعادات والعلوم معهم لا تفارقهم .  
جب برزخ کی طرف انتقال کرتے ہیں یہ وضعیں اور عادتیں اور علم سب ان کے ساتھ ہوتے ہیں جدا نہیں ہوتے۔

(1)

### مقال (2)

اسی میں ہے:

"إذ مات هذا البارع لا يفقد هو ولا براعته بل كل ذلك بحاله. (ملخصاً)۔ (2)  
جب یہ بندہ کامل انتقال فرماتا ہے نہ وہ گتا ہے نہ اس کا کمال بلکہ سب بدستور اسی حال پر رہتے ہیں۔

(1) (فیوض الحرمین مرحوم، مشہد عظیم و تحقیق شریف 42)

(2) (فیوض حرمین مترجم، تحقیق شریف، 113)

## مقال (3)

اسی میں ہے:

"کل من مات من الکمل یتخیل  
إلى العامة أنه فقد من العالم .  
ولا والله ما فقد بل تجوهر  
وقوی" (1)

جس کامل کا انتقال ہوتا ہے عوام کے  
خیال میں گزرتا ہے کہ وہ عالم سے گم گیا  
حالانکہ خدا کی قسم! وہ گما نہیں بلکہ اور  
جوہر دار قوی ہو گیا۔

## مقال (4)

شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:

چوں آدمی می میرد روح را  
اصلا تغیر نمیشود چنانچہ  
حامل قوی بود حالا ہم ست  
وشعور وادرا کے کہ داشت  
حالا ہم دارد بلکه صاف تر و  
روشن تر اہ ملخصاً (2)

جب آدمی مرتا ہے روح میں بالکل کوئی  
تغیر نہیں ہوتا، جس طرح پہلے حامل قوی  
تھی اور جو شعور و ادراک اسے پہلے تھا  
اب بھی بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن  
ہے اہ ملخصاً۔

## مقال (5)

تحفہ ثناء عشریہ میں فرماتے ہیں:

چوں روح از بدن جدا شد جب روح بدن سے جدا ہوتی ہے

(1) (فیوض الحرمین، تحقیق شریف، 111)

(2) (تفسیر عزیزی، آیت ولا تقولوا المر لقلیل الخ، 559/1)

قوائے نباتی از وجود امی شوند  
 نہ قوائے نفسانی و حیوانی  
 واگر وجود قوائے نفسانی و  
 حیوانی فیضاناً یا بقاء  
 مشروط باشد بوجود قوائے  
 نباتی و مزاج لازم آید کہ  
 ملائکہ را شعور و ادراک  
 وحسے و حرکتے و غضب و  
 دفع منافر نباشد، پس حال  
 ارواح در عالم قبر مثل حال  
 ملائکہ است کہ بتوسط  
 شکلی و بدنے کار می کنند  
 و مصدر افعال حیوانی  
 و نفسانی می گردند بے آنکہ  
 نفس نباتی همراه داشته  
 باشند۔ (1)

### مقال (6)

قوائے نباتی اُس سے جدا ہو جاتے ہیں  
 مگر قوائے نفسانی و حیوانی باقی رہتے ہیں  
 ، اور اگر قوائے نفسانی و حیوانی کے  
 فیضان یا بقا کے لئے قوائے نباتی اور  
 مزاج کا وجود شرط ہو تو لازم آئے گا کہ  
 ملائکہ میں شعور و ادراک، حس و حرکت،  
 غضب و دفع ناموافق کچھ بھی نہ ہو۔ تو  
 عالم برزخ میں رُوحوں کا حال ایسا ہے  
 ہے جیسے ملائکہ کا حال ہے کہ کسی شکل اور  
 بدن کی وساطت سے کام کرتے ہیں  
 اور نفس نباتی کے بغیر ان سے حیوانی و  
 نفسانی افعال صادر ہوتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل وار بعین میں استناد کیا اور

جناب مرزا صاحب اُن کے پیرومرشد ممدوح عظیم شاہ ولی اللہ صاحب نے مکتوب 75 میں انھیں فضیلت و ولایت مآب، مروج شریعت و منور طریقت و نور مجسم و عزیز ترین موجودات و مصدر انوار فیوض و برکات لکھا اور منقول کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نہیں بیتی وقت کہتے، رسالہ تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں:

اولیاء گنتہ اند ارواحنا اولیاء فرماتے ہیں: ہماری رُوح ہی ہمارا اجسادنا یعنی ارواح ایشان جسم ہے یعنی اُن کی رُوحیں جسموں کا کار اجساد میکند و گاہی کام کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی اجساد از غایت لطافت لطافت کی وجہ سے رُوحوں کے رنگ برنگ ارواح می بر آید، میں جلوہ نما ہوتے ہیں۔ اولیاء بتاتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ میگویند کہ رسول خدا را سایہ نبود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان اُن کی رُوحیں زمین، آسمان اور جنت از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند می روند میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں۔ اور اسی وجہ سے قبر میں اُن کے جسم کو مٹی نہیں کھاتی، بلکہ کفن بھی سلامت رہتا ہے۔ ابن ابی الدنیا امام مالک سے راوی ہیں کہ: مومنوں کی رُوحیں جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کالمین ہیں، حق تعالیٰ اُن کے اجسام کو رُوحوں کی قوت عطا فرماتا ہے خواہد سیر کنند مراد از

مومنین کا ملین اندھ حق تعالیٰ  
اجساد ایشان را قوت ارواح مے  
دهد در قبور نماز میخوانند  
و ذکر می کنند و قرآن میخوانند  
۱۵ ملخصاً۔ (1)

### مقال (7)

تفسیر عزیزی میں ارواح انبیاء و اولیاء و عیسا علی سید ہم و علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر  
کر کے کہ بعض علیین اور بعض آسمان اور بعض درمیان آسمان و زمین اور بعض چاہ  
زمزم میں ہیں، لکھتے ہیں:

تعلقے بقبر نیز این ارواح  
رامے باشد کہ بحضور زیارت  
کنندگان واقارب و دیگر  
دوستان بر قبر مطلع  
و مستانس مے گردند و زیرا  
کہ روح را قرب و بُعد مکانی  
مانع این دریافت نمی شود  
و مثال آن در وجود انسان  
روح بصری است کہ ستار  
ان رُوحوں کی قبر سے بھی ایک تعلق رہتا  
ہے جس کے سبب زائرین اور عزیزوں  
دوستوں کی آمد کا انہیں علم ہوتا ہے اور  
اُن سے انہیں اُنس حاصل ہوتا ہے اس  
لئے مکان کی دوری و نزدیکی روح کے  
لئے اس ادراک سے مانع نہیں  
ہوتی۔ انسان کے وجود میں اس کی  
مثال رُوح بھر ہے جو ہفت آسمان کے  
ستارے کنویں کے اندر سے دیکھ سکتی



ہانے ہنست آسمان را درون ہے۔

چاہے تو اندید۔ (1)

مقال (8)

منہ برحق ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے:

"پانچویں قسم: مہربانی اور انس کے لئے ہوتی ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ کوئی

گزرے اوپر قبر مومن بھائی اپنے کے اور سلام کرے تو پہچانتا ہے وہ اُس کو، اور جواب

سلام کا دیتا ہے، وعزاه للامام النووی۔" (2)

مقال (9)

(1) (غیر مزیدی، پارہ 30، ان کتاب الأکراد لفی علیہین، 193)

(2) (مظاہر حق ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح، باب زیارة القبور، فصل اول، 716 717 718 بحوالہ قوی

رضویہ جدید 805\9

نوٹ: راقم الحروف کے پاس مظاہر حق جدید جس کی ترمیم و ترتیب جدید عبداللہ جودید غازی پوری

فاضل دیوبند نے کی ہے اس میں زیارت قبور کی قسمیں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: (۲)

وہ مغفرت اور ایصال ثواب وغیرہ کے لیے یہ ہر مسلمان کے لیے مسنون ہے۔ (۳) حصول

برکت و سعادت کی خاطر۔ اس مقصد کے تحت اولیاء اللہ اور بزرگان دین کے مزارات کی زیارت

کی جاتی ہے کیونکہ برزخ میں بزرگان دین اور اولیاء اللہ کے تصرفات اور ان کی برکتیں بے شمار

ہیں۔۔ (۵) دینی اخوت و محبت اور انس و مہربانی کے تحت۔ جیسا کہ ایک حدیث میں منقول ہے کہ

: جب کوئی شخص اپنے کسی بھی مومن بھائی کی قبر پر گزرتا ہے اور وہاں سلام (ودعاء مغفرت وغیرہ)

چین کرے تو مردہ اس شخص کو پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔

(مظاہر حق جدید 166 167\2، دارال شاعت کراچی)

مولوی اسحاق صاحب نے اربعین میں عورتوں کے لئے زیارت قبر مطہّہ ممنوعہ  
ٹھہرانے کو نصاب الاحتساب سے نقل کیا کہ:

"جب وہ نکلنے کا ارادہ کرتی ہے ملعونہ ہوتی ہے جب نکلتی ہے چار طرف سے شیاطین  
اسے گھیر لیتے ہیں:" واذا أتت القبر يلعنها روح الميت". (1) اور جب قبر پر  
آتی ہے میت کی روح اُسے لعنت کرتی ہے۔

اپنا ادعائے اطراق ثابت کرنے کو نقل تو کر گئے مگر نہ دیکھا کہ اُس نے جہدیت موتی کا  
خاتمہ کر دیا۔ کلام مذکور صاف دلیل واضح ہے کہ میت حضور زائر پر مطلع ہوتا اور یہ بھی  
پہچانتا ہے کہ یہ مرد ہے یا عورت، اور اُس کے بیجا فعل سے پریشان بھی ہوتا ہے یہاں  
تک کہ زن زائرہ پر لعنت کرتا ہے۔

### مقال (10)

مرزا مظہر جانجاناں اپنے ملفوظات میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت  
کہتے ہیں:

یک بار قصیدہ در مدح	ایک باران کی مدح میں ایک قصیدہ
ایشان گفتہ بودم ، عنایت	عرض کیا تھا، اس فقیر کے حال پر بہت
بسیار بحال فقیر نموده از	عنایت فرمائی اور تواضعاً فرمایا کہ ہم اس
رونے تواضع فرمودند ما	ساری تلاش کے لائق نہیں۔

(1) (مسئل اربعین، مسئلہ 39، ص 96)

نوٹ: مطبوع مطبوع اہل سنت بریلی شریف، حامد اینڈ کمپنی لاہور، الاعظمیہ میں مقال نمبر  
(۹) کے حاشیہ میں ہے: مولوی اسحاق کا نادانستہ علم اموات پر ایمان مانا۔

لا یق ابنہمہ سناش نیستم۔ (1)

## مقال (11)

اسی میں حضرت مولیٰ علی وجہ الکریم کی نسبت کہا:

یک بار قصیدہ بجناب ایک بار ان کی بارگاہ میں ایک قصیدہ  
ابشاں عرض نمودم۔ الخ (2) عرض کیا الخ۔

## مقال (12)

شہ ولی اللہ حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:

"إذا مات الإنسان کان للنسمة  
نشأة أخرى فینشیء فیض  
الروح الالہی فیہا قوۃ فیما بقی من  
الحس المشترك تکفی کفایۃ  
السمع والبصر والکلام" (3)

جب آدمی مرتا ہے روح حیوانی کے  
لئے ایک اور اٹھان ہوتی ہے تو روح  
الہی کا فیض اُس کے بقیہ حس مشترک  
میں ایک قوت ایجاد کرتا ہے جو سننے اور  
دیکھنے اور کلام کرنے کا کام دیتی ہے۔

## مقال (13)

مولانا شاہ عبدالقادر صاحب موضح القرآن میں زیر کریمہ {وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي  
الْقُبُورِ} میں فرماتے ہیں: "حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سلام سیک کر وہ سنتے  
ہیں۔ اور بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردوں کی روح

(1) (مغوضات مرزا مظہر جان جاناں، از کلمات طیبات، 78)

(2) (مغوضات مرزا مظہر جان جاناں، از کلمات طیبات، 78)

(3) (حجة الله البالغہ، باب حقیقۃ الروح، 19، و مترجم، ص 28)

سنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑوہ نہیں سن سکتا۔ (1)

وصل دوم بقائے تصرفات و کرامات اولیاء بعد الوصال میں

### مقال (14)

شاہ ولی اللہ ہمعات میں لکھتے ہیں:

"در اولیائے امت واصحاب طرق اقوی کسیکہ بعد تمام راہ جذب باکدہ وجوہ باصل این نسبت میل کردہ است و در آنجا بوجہ اتم قدم زدہ است حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی اند۔ ولہذا گفته اند کہ ایشان در قبر [قبور] خود مثل احیاء تصرف میکنند۔" (1)

اولیائے امت واصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت۔ جس کے بعد تمام راہ عشق موکد ترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف مکمل اور کامل ترین طور پر اسی مقام پر قائم ہو چکی ہے حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی ہیں۔ اسی لئے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔

### مقال (15)

(1) (موضح القرآن، ص ۳۸۰)

نوٹ: مطبوع مطبع اہل سنت و جماعت بریلی شریف، حامد اینڈ کمپنی لاہور، ۱، عظیمیہ وغیرہ میں مقال نمبر (۱۳) کے حاشیہ میں ہے کہ: شاہ عبدالقادر صاحب کی توفیق

(2) (ہمعت، ج ۱۱، ص 61) (حاشیہ: حضور غوث اعظم مزار مبارک سے تصرف فرمائیں)

حجۃ اللہ البالغہ میں اہل برزخ کو چار قسم کر کے لکھا:

”إذا مات انقطعت العلاقات  
فلحق بالملئكة وصار منهم .  
والهم كالهامهم وسعی فیما  
یسعون فیہ وربما اشتغل هؤلاء  
بأعلاء كلمة الله ونصر حزب الله  
وربما كان لهم لمة خیر بآبن آدم  
” منحصراً۔ (1)

جب مرتے ہیں علاقہ بدنہ منقطع ہو کر  
ملائکہ سے ملتے اور انہیں میں سے ہو  
جاتے ہیں، جس طرح فرشتے آدمیوں  
کے دل میں نیک بات کالقاء کرتے  
ہیں، یہ بھی کرتے ہیں اور جن کاموں  
میں ملائکہ سعی کرتے ہیں یہ بھی کرتے  
ہیں اور کبھی یہ پاک رُوحیں خدا کا بول بالا  
کرنے اور اس کے لشکر کو مدد دینے یعنی  
جہاد و قتل کفار و اعداء مسلمین میں مشغول  
ہوتی ہیں اور کبھی بنی آدم سے نزدیک و  
قریب ہوتی ہیں کہ ان پر افاضہ خیر  
فرمائیں۔

## مقال (16)

تفسیر عزیزی میں ہے:

بعض خواص اولیاء جنہیں اپنے  
دوسرے بنی نوع کی تکمیل و ارشاد کا  
نوع خود گردانند دریں

(1) (حجة الله البالغه، باب اختلاف احوال الناس فی البرزخ ص 34، مطبع تبرلی)

حالت (یعنی بحالت عالم (یعنی عالم برزخ کی حالت میں) دنیا  
 برزخ) تصرف در دنیا دادہ کے اندر تصرف بخشا ہے اور مشہدہ الہی  
 واستغراق آنها بجهت کمال میں ان کا استغراق اس جانب توجہ سے  
 وسعت مدارک آنها مانع مانع نہیں ہوتا اس لئے کہ ان کے  
 نوجہ بایں سمت نمیگرد (1) مدارک بہت زیادہ وسعت رکھتے ہیں  
 یہی وہ عبارت جس کے سبب مولوی منکر صاحب نے بھی بعض اموات کے لئے  
 زیادت ادراک گوارا کی تھی۔

### مقال (17)

مرزا مظہر صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:

بعض ارواح کاملان را بعد جسموں سے ترک تعلق کے بعد بھی بعض  
 ترک تعلق اجساد آنها را ارواح کاملین کا تصرف ان دنیا میں باقی  
 درین نشأۃ تصرفی باقی ہے۔ (الخ)

است۔ الخ (2)

### مقال (18)

میں اسماعیل دہوی صراط مستقیم میں حضرت جناب مولیٰ علی وجہ الکریم کی نسبت خدا  
 جانے کس دل سے یوں ایمان لاتے ہیں:

در سلطنت سلاطین و امارت سلاطین کی سلطنت اور حکام کی حکومت

(1) (تفسیر عربی، پارہ 30، والقمر ادا التسق، ص 206)

(2) (مکتوبات مرزا مظہر جان جانا، مع کلمات طیبات مکتوب 14 ص 27)

امراء ہمت ابشان را دخلے  
 است کہ برسیاحین عالم  
 میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی  
 ہمت کو ایسا دخل ہے جو عالم ملکوت کی  
 ملکوت مخفی نیست۔ (1)  
 سیاحت کرنے والوں پر مخفی نہیں۔

### مقال (19)

اسی میں شوکت و عظمت جناب مرتضوی لکھ کر کہا:

شان جناب شیخین بس  
 بلند بہ نسبت آن ابہت  
 و جلال مذکور است  
 تمثیلش بظاہر مرتبہ امیر  
 کبیر است کہ فارغ از امور  
 سیاست گردیدہ ملازم  
 بادشاہ گشتہ بہ نسبت  
 کسیکہ قائم بر خدمات  
 و مشغول بکار پردازی است  
 اگرچہ شوکت ظاہریہ  
 و کثرت اتباع در حق این  
 مصاحب بہ نسبت آن امیر  
 اعظم کہ قائم بخدمات اقل  
 مذکورہ شوکت و جلال کی بہ نسبت  
 حضرات شیخین کی شان بہت بند ہے،  
 عالم ظاہر میں اس کی مثال اس امیر کبیر کا  
 مرتبہ ہے جو امور سیاست سے فارغ ہو  
 کر بادشاہ کی خدمت میں رہتا ہے بہ  
 نسبت دوسرے امیر کبیر کے جو امور  
 مملکت سے وابستہ اور کار پردازی میں  
 مشغول ہے اگرچہ ظاہری شوکت اور  
 تابعداروں کی کثرت، امور مملکت سے  
 وابستہ اس امیر اعظم کی بہ نسبت اس  
 مصاحب کے حق میں کم سے کم تر ہے  
 لیکن عزت و وجاہت میں یہ اس سے  
 بالاتر ہے۔ اس لئے کہ وہ امیر اپنی تمام

(1) (صراط مستقیم، ہدایت ثانیہ، در ذکر بدعاتیکہ الخ، ص 66، در مطبع ضیائی میرٹھ)

قلیل است لیکن در عزّت و وجاہت فوق است چہ فی الحقیقت آن امیر باہمگی شوکت و حشمت و اتباع خود گویا کہ از اتباع آن مصاحب است زیرا کہ مشورت و تدبیرش در ہمہ اتباع بادشاهی جاری و ساری است اہ ملخصاً۔ (1)

### مقال (20)

مظاہر الحق میں ہے: تیسری قسم: زیارت کی برکت حاصل کرنے کے لئے، وہ زیارت اچھے لوگوں کی قبروں کی ہے کہ ان کے لئے برزخ میں تصرفات و برکات بے شمار ہیں۔ وعزاه للامام الموی (ات امام نووی کے حوالے سے لکھا ہے۔) (2)

وصل سول بعد وصال اولیاء کے فیض و امداد میں

### مقال (21 تا 31)

شاہ ولی اللہ مولوی خرم علی نے کہا:

(1) (صراط مستقیم، ہدایت ثانیہ، در ذکر بدعاتیکہ الخ، ص 67، مطبع ضیائی میرٹھ)

نوٹ: مقال (18 19) کے تحت حاشیہ مطبع بریلی، حدیث کبیری میں: مولوی اسماعیل کانیا ایمان

(2) (مظاہر حق، باب زیارة القیور، ص 716\1، و مظاہر حق جدید 167\2 166)



منظر رہے اس کا جس کا فیضان صاحب قبر سے ہو۔ (1)  
عزیزی میں فرمایا:

ارباب حاجات حل اہل حاجات اپنی مشکلوں کا حل ان سے  
مشکلات خود از انہامی یا پاتے ہیں۔  
بہند۔ (2)

دونوں شاہ صاحبوں پھر مولوی خرم علی نے کہا:  
اوسیت کی نسبت قوی صحیح ہے روحی فیض ہے اور روحانیت سے تربیت ہے۔  
ملخصاً۔ (3)

عزیزی میں لکھا ہے:  
از اولیائے مدفونین انتفاع دفن شدہ اولیاء سے نفع یابی جاری ہے۔  
جاری است۔ (4)

مرزا مظہر صاحب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی نسبت مظہر، قصیدہ:  
عرض نمودم نواز شہا میں نے ایک قصیدہ عرض کیا، بڑی  
فرمودند۔ (5)

(1) (شفاء العلیل ترجمۃ القول الحمیل، کشف قوور واستفاہہ بدان، 86، لاہور)

(2) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، ص 206)

(3) (شفاء العلیل فصل 11، سلسلہ طریقت مصنف، 217)

(4) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، ص 143)

(5) (ملفوظات، از کلمات طیبات ملفوظات حضرات ایشاں، 78)

شاہ ولی اللہ مولوی خرم علی نے کہا: شاہ عبد الرحیم ادب آموز ہوئے اپنے نانا کی روح سے، (1) کہ یہ سب اقوال مقصد اول کی نوع اول میں گزرے۔

### مقال (32)

مرزا صاحب موصوف نے اپنے ملفوظات میں فرمایا:

از فرط محبت کہ فقیر را  
بجناب امیر المومنین  
حضرت ابوبکر صدیق رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ ثابت است  
وسر منشأ نسبت علیہ  
نقشبندیہ ایشان اند  
بمقتضائے بشریت غشاوہ  
بر نسبت باطنی عارض  
میشود خود بخود رجوع  
بآنجناب پیدا گشتہ بالتفات  
ایشان رفع کدورت میشود

اس فرط محبت کے سبب جو فقر کے لئے  
امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق رضی  
اللہ عنہ کی بارگاہ میں ثابت ہے، اور بلند  
نسبت نقشبندیہ کا سر منشأ وہی ہیں بہ  
تقاضائے بشری نسبت باطنی پر ایک  
پردہ ساعارض ہو جاتا ہے، خود بخود اس  
بارگاہ کی طرف رجوع پیدا ہوتا ہے اور  
ان کی وجہ سے کدورت دور ہو جاتی ہے

(2)۔

### مقال (33 تا 36)

اسی میں ہے:

(1) (شفاء العلیل فصل 11، سلسلہ طریقت حصرت مصنف، ص 219)

(2) (ملفوظات مرزا مظہر جان جاناں از کلمات طیبات، 78)

التفات غوث الثقلین بحال  
متوسلان طریقہ علیہ  
ایشان بسیار معلوم شد  
باہیچکس از ہل این طریقہ  
ملاقات نشدہ کہ توجہ  
مبارک آنحضرت بحال  
مبذول نیست۔ (1)

پھر کہا:

عنایت حضرت خواجہ  
نقشبند بحال معتقدان خود  
مصروف است مغلان در  
صحرا یا وقت خواب اسباب  
واسپان خود بحمایت  
حضرت خواجہ می سپارند و  
تائیدات از غیب ہمراہ  
ایشان می شود دریں باب  
حکایات بسیار است تحریر  
آن باطالت میرساند۔ (2)

اپنے طریقہ عالیہ کے متوسلین پر حضرت  
غوث الثقلین کا اتفات زیادہ معلوم ہوا  
اس طریقہ والوں میں سے ایک شخص بھی  
ایسا نہ ملا جس کے حال پر حضرت کی توجہ  
مبارک مبذول نہ ہو۔

اپنے معتقدین کے حال پر حضرت  
خواجہ نقشبند کی عنایت کا فرما ہے۔ مغل  
لوگ صحراؤں میں سونے کے وقت  
اپنے سامان اور گھوڑوں کو حضرت کی  
حفاظت کے سپرد کرتے ہیں اور یہی  
تائیدات ان کے ہمراہ ہوتی ہیں، اس  
بات میں واقعات بہت ہیں جنہیں  
لکھنے سے طول ہوگا۔

پھر کہا:

سلطان المشايخ نظام الدين سلطان المشايخ نظام الدين  
اولياء رحمة الله عليه بحال الله عليه اپنے مزار کی زیارت کرنے  
زائران مزار خود عنایت والوں کے حال پر بڑی عنایت فرماتے  
بسیار می فرمایند۔ (1) ہیں۔

پھر کہا:

همچنین شیخ جلال پانی اس طرح جلال پانی پتی بھی بہت  
پتی التفاتہا مینمایند۔ (2) التفات فرماتے ہیں۔

### مقال (37)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی جن کی مدح مقال (6) میں گزری تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں:  
اولیاء اللہ دوستان و معتقدان اولیاء اللہ اپنے دوستوں اور عقیدت  
را در دنیا و آخرت مددگاری مندوں کی دنیا و آخرت میں مدد فرماتے  
میفرمایند و دشمنان را ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں۔ اور  
ہلاک می نمایند و از ارواح روحوں اور اوسیت کے طریقے پر باطنی  
بطریق اویسیت فیض فیض پہنچتا ہے۔

باطنی میرسد۔ (3)

(1) (ملفوظات، ملفوظات حضرت ایشاں، 83)

(2) (ملفوظات، ملفوظات حضرت ایشاں، 83)

(3) (تذکرۃ الموتی والقور، مترجم 76)

### مقال (38 تا 45)

یہی قاضی صاحب سیف المسلول میں مرتبہ قطبیت ارشاد کو یوں بیان کر کے کہ :

قبوض و برکات کا رخا نہ ولایت کے فیوض و برکات جو خدا کی بارگاہ سے اولیاء اللہ پر نازل ہوتے ہیں، پہلے ایک شخص پر اترتے ہیں اور اس شخص سے تقسیم ہو کر اولیائے وقت میں سے ہر ایک کو اس کے مرتبہ و استعداد کے مطابق پہنچتے ہیں اور کسی ولی کو بھی اس کی وساطت کے بغیر کوئی فیض نہیں پہنچتا، اور اہل اللہ میں سے کوئی بھی اس کے وسیلہ کے بغیر درجہ ولایت نہیں پاتا۔ جزئی اقطاب، اوتاد، ابدال، نجبا، نقبا اور تمام اقسام کے اولیاء اللہ اس کے محتاج ہوتے ہیں۔ اس منصب بلند والے کو امام، اور قطب الارشاد بالاصالہ بھی کہتے ہیں۔ اور یہ منصب عالی ظہور آدم علیہ السلام کے زمانے سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی روح پاک کے لئے مقرر تھا۔

قبوض و برکات کا رخا نہ ولایت کے فیوض و برکات جو خدا کی بارگاہ سے اولیاء اللہ پر نازل ہوتے ہیں، پہلے ایک شخص پر اترتے ہیں اور اس شخص سے تقسیم ہو کر اولیائے وقت میں سے ہر ایک کو اس کے مرتبہ و استعداد کے مطابق پہنچتے ہیں اور کسی ولی کو بھی اس کی وساطت کے بغیر کوئی فیض نہیں پہنچتا، اور اہل اللہ میں سے کوئی بھی اس کے وسیلہ کے بغیر درجہ ولایت نہیں پاتا۔ جزئی اقطاب، اوتاد، ابدال، نجبا، نقبا اور تمام اقسام کے اولیاء اللہ اس کے محتاج ہوتے ہیں۔ اس منصب بلند والے کو امام، اور قطب الارشاد بالاصالہ بھی کہتے ہیں۔ اور یہ منصب عالی ظہور آدم علیہ السلام کے زمانے سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی روح پاک کے لئے مقرر تھا۔

امام و قطب

الارشاد بالاصالة نیز خوانند  
واین منصب عالی از وقت  
ظہور آدم علیہ السلام  
بروح پاک علی مرتضیٰ کرم  
اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم مقرر  
بود۔

پھر ائمہ اطہر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بترتیب اس منصب عظیم کا عطا ہونا لکھ کر کہتے ہیں  
بعد وفات عسکری علیہ السلام تا وقت ظہور سید  
الشرفا غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر الجیلی این  
منصب بروح حسن عسکری علیہ السلام  
متعلق بود۔

پھر کہا:

چون حضرت غوث الثقلین پیدا ہوئے  
پیدا شد این منصب مبارک  
بوع متعلق شد و تا ظہور  
امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب

حضرت عسکری کی وفات کے بعد سید  
الشرقا غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر  
جیلانی کے زمانہ ظہور تک یہ منصب  
حضرت حسن عسکری کی روح سے متعلق  
رہے گا۔

محمد مہدی این منصب  
بروح مبارک غوث الثقلین  
متعلق باشد۔  
متعلق رہے گا۔  
حضرت غوث الثقلین کی روح سے

پھر کہا:

چوں امام محمد مہدی  
ظاہر شود این منصب عالی  
تا انتراض زمان بوے  
مفوض باشد۔  
جب امام محمد مہدی ظاہر ہوں گے یہ  
منصب بلند اختتام زمانہ تک ان کے  
سپردہ ہے گا۔

اخیر میں کہا:

استنباط این مدعا از کتاب  
اللہ و از حدیث می توانیم کرد  
۔ (1)  
ہم اس مدعا کے استنباط کتاب اللہ اور  
حدیث پاک سے کر سکتے ہیں اھ  
ملفوظاً۔

اصل ان سب اقوال ثلاثہ کی جناب شیخ مجدد الف ثانی سے ہے۔

جیسا کہ جلد سوم مکتوب 43/123 میں مفصلاً مذکور، ان کے کلام میں اس قدر امر اور  
زائد ہے کہ:

بعد از ایشان (یعنی حضرت  
مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ  
وہمہ الاسنی) بھر یکی از  
حضرت مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ  
بعد بارہ اماموں میں سے ہر ایک کے  
لئے ترتیب و تفصیل کے ساتھ قرار

یکے از انہ اثناء عشر علی  
الترتیب والتفصیل قرار  
گرفت و در اعصار این  
بزرگواران و همچنین بعد از  
ارتحال ایشان ہر کس را  
فیض و ہدایت میرسد  
بتوسط این بزرگواران بودہ  
ملاذ و ملجائی ہمہ ایشان  
بودہ اند تا آنکہ نوبت  
بحضرت شیخ عبدالقادر  
جیلانی قدس سرہ ۱۵  
ملخصاً۔

اور انہوں نے جلد ثانی میں خود اپنے لئے بھی اس منصب کا حصول مانا اور اس اعتراض  
سے کہ پھر اس دورے میں منصب مذکور کا حضور پر نور غوث اعظم سے اختصاص کب  
رہا، جلد ثابت میں یوں جواب دیا کہ:

مجدد الف ثانی دریں مقام  
نائب مناب حضرت شیخ  
است و بنیابت حضرت  
مجدد الف ثانی اس مقام میں حضرت شیخ  
کا قائم مقام ہے اور حضرت شیخ کی  
نیابت سے یہ معاملہ اس سے وابستہ ہے

پزیر ہوا، ان بزرگوں کے زمانے میں،  
اسی طرح ان کی رحلت کے بعد جسے بھی  
فیض و ہدایت پہنچتی انہی بزرگوں کے  
توسط سے تھی اور سب کا بچہ یہی حضرات  
تھے یہاں تک کہ حضرت شیخ عبدالقادر  
قدر سرہ تک نوبت پہنچی الخ۔



شیخ ابن معاملہ باو مربوط جیسا کہ کہا گیا ہے کہ مہتاب کا نور  
 است چنانکہ گفتہ اند نور آفتاب کے نور سے مستفاد ہے۔ تو کوئی  
 القمر مستفاد من نور اعتراض نہ رہا۔  
 الشمس فلا محذور۔ (1)

### مقال (46 تا 58)

شاہ ولی اللہ انتباہ میں اور ان کے بارہ اس تذہ و مشائخ کہ عرب و ہند وغیرہ بلاد کے  
 علماء اولیاء ہیں، حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو وقت مصیبت مددگار مانتے اور  
 "تجددہ عونالک فی النوائب" انہیں مصائب میں اپنا مددگار پاؤ گے۔  
 کو حق جانتے۔ و سیاق نقلہ فی الوصل الآتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

### مقال (59)

شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں لکھا:

از جملہ نسبت ہائے معتبرہ اہل طریقت کے نزدیک معتبر نسبتوں  
 نزدیک قوم نسبت اویسیہ میں سے ایک نسبت اویسی بھی ہے خواہ  
 است۔ خواہ این مناسبت بہ یہ مناسبت ارواح انبیاء کی نسبت سے  
 نسبت ارواح انبیاء باشد، یا ہو یا اولیائے امت یا ملائکہ کی نسبت  
 اولیائے امت، یا ملائکہ۔ سے ہو اور ایسا بھی بہت ہوتا ہے کہ کسی  
 وبسا است کہ مناسبت بہ روح سے مناسبت پیدا ہو گئی اس لئے

کہ اس کے فضائل سن کر اس سے ایک خاص محبت بہم پہنچی، وہ محبت اس روح اور اس شخص کے درمیان ایک راہ کھنکے کا سبب ہو جاتی ہے، یا اس وجہ سے کہ وہ اس کے مرشد یا مرشد کے مرشد کی روح ہے اس کے اندر اپنے منتسبین کی رہنمائی کی ہمت خود قرار پذیر ہے۔ اِغ

روح خاص حاصل شود بجهت آنکہ فضائل وے استماع کردہ مجتبے خاص بہم رسا نید و آن محبت سبب کشادہ شدن راہے گر دد میان آن روح و این کس یا بجهت آنکہ آن روح مرشد وے یا جد وے باشد در وے ہمت ارشاد منتسبان خود متمکن شدہ ، الخ انتہی

ملتقطا۔ (1)

مقال (60)

اسی میں ہے:

اس نسبت اولیٰ کے ثمرات سے ہے خواب میں اس جماعت کا دیدار ہونا، ان سے نفع پانا، ہلاکت و مصیبت کی جگہوں میں اس جماعت کی صورت کا نمودار ہونا اور مشکلات کا حل اس

از ثمرات این نسبت (یعنی اویسیہ) رویت آن جماعت است در منام و فائدہ از ایشان یافتن و در مہالک و مضائق صورت آن

(1) (ہمعاف، ہمعاف، 11، 57، 56)

آن جماعت پدید آمدن۔ وحل  
مشکلات و مے بآن صورت  
منسوب شدن۔ (1)

### مقال (61)

اسی میں ہے:

امروز اگر کسی را مناسبت  
بروح خاص پیدا شود و از  
انجا فیض بردارد ، غالباً  
بیرون نسبت از آنکہ این  
معنی بہ نسبت حضرت  
پیغمبر ﷺ باشد یا بہ  
نسبت حضرت امیر  
المومنین حضرت علی کرم  
اللہ تعالیٰ وجہہ ، یا بہ نسبت  
حضرت غوث الثقلین  
جیلانی رضی اللہ عنہ  
وآنانکہ مناسبت بسائر  
ارواح دارند، باعث  
آج اگر کسی خاص روح سے مناسبت  
پیدا ہو اور وہاں سے فیض یاب ہو تو غالباً  
اس سے باہر نہ ہوگا کہ یہ معنی حضرت  
رسول خدا ﷺ کی نسبت سے ہو یا  
حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ  
تعالیٰ وجہہ کی نسبت سے یا حضرت  
غوث اعظم جیلانی رضی اللہ عنہ کی نسبت  
سے ہو اور جو لوگ تمام ارواح سے  
منسبت رکھتے ہیں ان کی خصوصیت کا  
باعث عارضی اسباب ہوتے ہیں مثلاً یہ  
کہ وہ اس بزرگ سے زیادہ محبت رکھتا  
ہے اور اس کی قبر پر زیادہ جاتا ہے، یہ  
معنی قائل کی جانب

سے محرک بنا۔ اور اپنے منتسبین کی تربیت میں اس کی بزرگ کی ہمت قوی تھی اور وہ ہمت روح میں اب بھی باقی ہے۔ یہ معنی فاعل کی جانب سے محرک ہوا۔

خصوص آں اسباب طاریہ شدہ اند مثل آنکہ وے محبت آں بزرگ بسیار دارد، و بر قبر وے بسیار میرود، و این معنی سلسلہ جنبان از جہت قابل گشتہ است، و آن بزرگ را ہمت قویہ بودہ است در تربیت منتسبان خود و آن ہمت ہنوز در روح وے باقی است و این معنی سلسلہ جنبان از جہت فاعل است۔ (1)

### مقال (62)

حجة الله البالغة میں ہے:

یعنی بے شک شرع سے بدرجہ شہرت ثبوت کو پہنچا کہ مقرب فرشتے خدا اور اس کے بندوں میں واسطہ ہوتے اور آدمیوں کے دلوں میں نیک بات کا

قد استفاض من الشرع ان الله تعالى عبادا هم افاضل الملائكة وانهم يكونون سفراء بين الله وبين عبادة وانهم يلهون في

قوب بنی آدم خیرا ، وان لهم اجتماعات کیف شاء الله وحيث شاء الله يعبر عنهم باعتبار ذلك بالملاء الاعلى وان لارواح افاضل الادميين دخولا فيهم ولحوقا بهم كما قال الله تعالى : يايتها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي وادخلي جنتي . والملاء الاعلى ثلثة اقسام ، قسم هم نفوس انسانية ما زالت تعمل اعمالا منجية تفيد اللحوق بهم حتى طرحت عنها جلايب ابدانها فانسلكت في سلکهم وعدت منهم ، ۱۵ ملخصا . (1)

القاء کرتے ہیں اور ان کے لئے اجتماع ہیں جس طرح خدا چاہے اور جہاں چاہے اسی لحاظ سے انہیں ملاء اعلیٰ کہتے ہیں اور یہ بھی اُسی طرح شرع سے بشہرت ثابت کہ بزرگان دین کی روحيں بھی اُن میں داخل ہوتی اور اُن سے ملتی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا : "اے اطمینان والی جان ! چل اپنے رب کی طرف اس حال میں کہ تو اس سے سارخی اور وہ تجھ سے خوش ، پس داخل ہو میرے بندوں میں اور آمیری جنت میں "۔ اور ملاء اعلیٰ کی ایک قسم وہ ارواح انسانی ہیں کہ ہمیشہ رستگاری کے کام کرتے ہیں جن کے باعث اُن ملائکہ سے ملے یہاں تک کہ جب بدن کی نقابیں پھینکیں ملاء اعلیٰ میں داخل ہوئے اور انہیں سے شمار کئے گئے۔

(1) (حجة الله البالغة ، باب ذكر الماء الاعلى ، 151 ، 14 ، مطبع

الصادقي ، بریلی شریف)

## مقال (63)

عزیزی میں فرمایا:

در دفن کردن چوں اجزائے بدن بتمامہ یکجہامی باشند علاقہ روح بآبدن از راہ نظر عنایت بحال میماند و توجہ روح بزائرین و مستانسنین و مستفیدین بسہولت -

میشود۔ (1)

## مقال (64)

میاں اسماعیل صراط مستقیم میں لکھ گئے:

حضرت مرتضیٰ کو یک گونہ فضیلت حضرت شیخین پر بھی ثابت ہے اور وہ فضیلت قبیین کی کثرت اور مقامات ولایت بلکہ تمام خدمات - جیسے قطبیت ، غوثیت ، ابدانیت ، وغیرہا ، میں وساطت مقامات ولایت بل سائر خدمات است مثل قطبیت و غوثیت

و ابدالیت وغیرہا ہمہ از عہد کرامت مہد حضرت مرتضیٰ تا انقراض دنیا ہمہ بواسطہ ایشان است۔ (1)

### مقال (65)

ای میں ہے:

حق جل و علا بذات پاک خود یا بواسطہ ملائکہ عظام یا ارواح مقدسہ کے واسطہ سے، قرآن سے توسل کی برکت کے سبب طالب کی حفاظت فرمائے گا۔ (2)

### مقال (66)

مولوی اسحاق کی مائے مسائل میں ہے:

سوال : شخصیکہ منکر باشد فیض روح مبارک محمد رسول اللہ ﷺ را در عالم برزخ و شخصیکہ کہ جو شخص عالم برزخ میں محمد رسول اللہ ﷺ کی روح مبارک کے فیض کا اور جو دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح مقدسہ کے فیض کا اور عالم برزخ

(1) (صراط مستقیم، ہدایت ثانیہ در ذکر بدعاتیکہ الخ، 66)

(2) (صراط مستقیم، باب چہارم، 159)

میں جو اولیاء اللہ کی ارواح کے فیض کا  
منکر ہو اس کا حکم کیا ہے؟

منکر باشد از فیض ارواح  
مقدسہ انبیائے دیگر علیہم  
الصلوة والسلام و شخصے  
کہ منکر باشد از فیض ارواح  
اولیاء اللہ در عالم برزخ حکم  
او چیست؟

جواب:

جس فیض شرعی کا ثبوت احادیث  
متواترہ سے ہو اس کا منکر کافر ہے اور  
جس فیض کا ثبوت احادیث مشہورہ سے  
ہو اس کا منکر گمراہ ہے اور جس فیض کا  
ثبوت خبر واحد سے ہو اس کا منکر ترک  
قبول کی وجہ سے گنہگار ہوگا بشرطیکہ اس  
کا ثبوت بطریق صحیح یا بطریق حسن ہو۔

هر فیض شرعی کہ ثبوت  
باخبار متواترہ باشد منکر  
آن کافر است و هر فیضیکہ  
ثبوت آن باخبار مشہورہ  
باشد منکر آن ضال است هر  
فیضے کہ ثبوت آن بخبر  
واحد باشد منکر آن بسبب  
ترک قبول گنہگار خواهد  
شد بشرطیکہ ثبوت آن  
بطریق صحیح یا بطریق  
حسن خواهد شد۔ (۱) ملخصاً



ہر چند یہ جواب سراپا عیاری پر مبنی ہے مگر سب نے دیکھا کہ سوال فیض برزخ سے تھا، واجب کہ جواب اسے بھی شامل ہو، اس قدر امر نفی جنون کے لئے ضروری یا اُن کی دیانت و تثبیت سے انکار اور اخفائے حق و تلبیس بالباطل کا اقرار کیا جائے۔

### مقال (67)

جناب شیخ مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:

بعد از حلت ارشاد پناہی	حضرت ارشاد پناہی قبلہ گاہی (خواجہ
قبلہ گاہی (یعنی خواجہ	باقی باللہ علیہ رحمۃ اللہ) کی رحلت کے
باقی باللہ علیہ رحمۃ اللہ)	بعد مزار شریف کی زیارت کی تقریب
بتقریب زیارت مزار شریف	سے شہر دہلی میں گزرنے کا اتفاق ہوا۔
بہ بلدہ محروسہ دہلی اتفاق	عید کے دن حضرت کے مزار پاک کی
عبور افتاد روز عید زیارت	زیارت کے لئے گیا۔ مزار پاک کی
مزار شریف ایشاں رفتہ بود	جانب توجہ کے دوران حضرت کی
در اثنا نے توجہ بمزار متبرک	مقدس روحانیت سے کامل التفات رونما
التفاتے تمام از روحانیت	ہوا اور کمال غریب نوازی سے اپنی
مقدسہ ایشاں ظاہر گشت	خاص نسبت جو حضرت خواجہ احرار کی
واز کمال غریب نوازی	جانب تھی مجھے مرحمت فرمائی۔
نسبت خاصہ خود را کہ	
بعضرت خواجہ احرار	

منسوب بود مرحمت

فرمودند۔ (1)

تنبیہ:

لفظ: "بتقرب زیارت مزار شریف الخ" ملحوظ رہے اور یونہی "غریب نواز" بھی کہ حضرت خواجہ اجیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت کہ جس سے متعصبان طائفہ چڑھتے ہیں۔

مقال (68)

شاہ ولی اللہ انفاس العارفین اپنے استاذ الاستاذ محدث ابراہیم کردی علیہ الرحمۃ کا حال لکھتے ہیں:

دو سال کم و بیش در بغداد ساکن بود بر قبر سیدی عبدالقادر قدس سرہ ، کم و بیش دو سال تک آپ بغداد میں مقیم رہے، اس دوران آپ اکثر سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے مزار متوجہ میشد و ذوق این راہ از مبارک کو مرکز توجہ بنایا کرتے تھے۔ اور یہیں سے آپ کو راہ معرفت کا ذوق

انجا پیدا کرد۔ (2)

پیدا ہوا۔

مقال (69)

اسی میں حضرت میر ابو العلیٰ قدس سرہ، کے ذکر مبارک میں لکھا:

(1) (مکتوبات امام ربانی، مکتوب 297، ص 413)

(2) (انفاس العارفین مترجم، ص 386)

بمزار فیض الانوار حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ کے مزار فیض الانوار کی طرف متوجہ ہوئے، اس بارگاہ سے خاص لطف و کرم پایا اور فیوض حاصل کئے۔

آنجناب دل ربانیہا یافتند و فیضہا گرفتند۔ (1)

### مقال (70.71)

اسی میں اپنے نانا ابوالرضا محمد سے نقل کیا: میفرمودند یکبار حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ را در یقضہ دیدم اسرار عظیم دران محل تعلیم فرموداند۔ (2)

### مقال (72)

اسی میں شیخ مذکور کے حالات میں لکھا: عجزہ را از مخلصان بعد وفات ایشان تب لرزہ گرفت بغایت نزار گشت شبی

مخصین میں سے ایک بڑھیا حضرت کی وفات کے بعد تب لرزہ میں گرفتار ہوئی انتہائی لرزہ ہو گئی، ایک رات اسے پانی

(1) (انفاس العارفین، مترجم، 69)

(2) (انفاس العارفین، مترجم، 194)

بنوشیدن آب و پوشیدن لحاف  
محتاج شد و طاقت آن نداشت  
و کسی حاضر نبود ایشان  
متمثل شدند و آب دادند و  
لحاف پوشانیدند آن گاه  
غائب شدند۔ (1)

پینے اور لحاف اوڑھنے کی ضرورت تھی،  
اس کے اندر طاقت نہ تھی اور دوسرا کوئی  
موجود نہ تھا، حضرت متمثل ہوئے، پانی  
دیا، لحاف اڑھایا، پھر اچانک غائب  
ہو گئے۔

مقال (73 تا 75) القول الجلیل میں ہے:

تأدب شیخنا عبدالرحیم من  
روح الأئمة الشیخ أبی محمد  
عبدالقادر الجیلانی والخواجہ بہاء  
الدین محمد نقشبند والخواجہ  
معین الدین بن الحسن الجشتی  
وانہ راہم واخذ منهم الإجازة  
وعرف نسبة کل واحد منهم علی  
حدتها مما فاض منهم علی قلبه  
وکان یحکی لنا حکایتها رضی اللہ  
تعالی عنہ وعنہم اجمعین۔ (2)

یعنی ہمارے مرشد شیخ عبدالرحیم نے  
ائمہ کرام حضور غوث اعظم و خواجہ نقشبند و  
خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی  
ارواح طیبہ سے آداب طریقت سیکھے  
اور ان سے اجازتیں لیں اور ہر ایک کی  
نسبت جو ان سرکاروں سے ان کے دل  
پر فائز ہوئی جدا جدا پہچانی اور ہم سے  
اس کی حکایت بیان کرتے تھے اللہ  
تعالیٰ ان سب حضرات اور ان سے  
راضی ہوا۔

(1) (انفاس العارفین مترجم، 369)

(2) (القول الحمیل معہ شفاء العلیل، فصل 11، سند سلسلہ قادریہ، 223 222)

مولوی خرم علی صاحب نے اگرچہ راہم کے ترجمہ میں لفظ "خواب میں دیکھا" اپنی طرف سے بڑھا دیا جس پر کلام شاہ ولی اللہ میں اصلاً دل نہیں، مگر ادراج عالیہ کا فیض بخشا، اجازتیں دینا، نسبتیں عطا فرمانا، مجبورانہ، مسلم رکھا۔

### مقال (76.77)

مرزا جانجناں صاحب فرماتے ہیں:

از حضرت شیخ عبدالاحد  
رحمة اللہ علیہ دو کس طریقہ  
گرفتند یکے طریقہ قادری اخذ  
کرد و دیگرے طریقہ  
نقشبندیہ اختیار نمود ایشان  
فرمودند کہ روح مبارک  
حضرت غوث الاعظم  
تشریف آوردہ صورت مثالی  
مرید خاندان خود ہمراہ بروند  
و حضرت خواجہ نقشبند  
تشریف فرما شدہ صورت  
مثالی معتقد خود را با خود  
بردند رحمة اللہ تعالیٰ علیہم۔

حضرت شیخ عبدالاحد رحمۃ اللہ علیہ  
سے دو آدمیوں نے طریقت حاصل  
کی، ایک نے طریقہ قادری لیا،  
دوسرے نے طریقہ نقشبندیہ اختیار کیا  
۔ حضرت فرماتے ہیں کہ حضرت  
غوث اعظم کی روح مبارک تشریف  
لائی اور اپنے خاندان کے مرید کی  
صورت مثالی کو ساتھ لے گئی اور  
حضرت خواجہ نقشبند تشریف فرما ہو کر  
اپنے عقیدہ مند کی صورت مثالی کو اپنے  
ساتھ لے گئے، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم  
اجمعین۔ (1)

## مقال (78)

اسمعیل نے صراط مستقیم میں اپنے پیر کا حال لکھ:

روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین وجناب حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند کی رُوحیں حضرت کے حال پر متوجہ ہوئیں اور قریب ایک ماہ تک دونوں مقدس رُوحوں کے درمیان حضرت کے حق میں تنازع رہا اس لئے دونوں اماموں میں سے ہر ایک حضرت کو پورے طور سے اپنی طرف کھینچنے کا تقاضا کر رہے تھے یہاں تک کہ زمانہ تنازع کے ختم ہونے اور شرکت پر مصالحت واقع ہو جانے کے بعد ایک دن دونوں مقدس رُوحیں حضرت پر جلوہ گر ہوئیں ایک پہر کے قریب دونوں امام حضرت کے نفسِ پر قوی توجہ اور پر زور تاثیر ڈالتے رہے یہاں تک کہ اسی ایک پہر کے اندر دونوں طریقوں کی نسبت حضرت کو نصیب ہو گئی۔

روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین وجناب حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند متوجہ حال حضرت ایشاں گردیدہ تا قریب یکماہ فی الجملہ تنازع در مابین روحین مقدسین در حق حضرت ایشاں ماندہ زیرا کہ ہر واحد ازیں ہر دو امام تقاضائے جذب حضرت ایشاں بتمامہ بسوئے خود میفرمود تا آنیکہ بعد انقراض زمانہ تنازع و وقوع مصالحت بر شرکت روزے ہر دو روح مقدس بر حضرت ایشاں جلوہ گر شدند و تا قریب

یک پاس هر دو امام بر نفس  
نفیس حضرت ایشان توجه  
قوی و ناثر زور آور  
میفرمودند تا آنیکه در همان  
یک پاس حصول نسبت هر  
دو طریقہ نصیبہ حضرت  
ایشان گردید (1)

### مقال (79)

اسی میں ہے:

روزے حضرت ایشان  
بسوئے پیر قد منور حضرت  
خواجہ خواجگان ، خواجہ  
قطب الاقطاب بختیار کاکی  
قدس سرہ العزیز تشریف  
فرما شدند و بر مرقد مبارک  
ایشان مراقب نشستند دریں  
اثناء بروح پر فتوح ایشان  
علامات متحقق شد

ایک دن خواجہ خواجگان خواجہ قطب  
الاقطاب بختیار کاکی قدس سرہ العزیز  
کے مرقد انور کی طرف حضرت تشریف  
لے گئے، ان کے مرقد مبارک پر مراقبہ  
میں بیٹھے، اس دوران حضرت کی روح  
پر فتوح پر علامات متحقق ہوئیں اور آں  
حضور نے حضرت پر بہت قوی توجہ  
فرمائی جس کے سبب نسبت چشتیہ کے  
حصول کی ابتداء متحقق ہوئی۔

وآنجناب پر حضرت ایشاں  
توجہی بس قوی فرمودند  
کہ بسبب آن توجہ ابتدائی  
حصول نسیت چشنیہ  
متحقق شد۔ (1)

## وصل چہارم

اصل مسئلہ مسئلہ سائل یعنی اولیائے کرام سے استمداد و التجا اور اپنے مطالب میں  
طلب دعا اور حاجت کے وقت ان کی ندائیں۔

مقال (80 تا 88)

شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں کہا:

بزیارت قبر ایشاں رود۔ و از ان کی قبروں کی زیارت کو جائے اور  
آنجا انجذاب دریوزہ کند (2) وہاں بھیک مانگے۔

رباعی میں کہا:

فیض قدس از ہمت ایشاں میجو۔ (3)

(ان کے ہمت سے فیض قدس کے خواستگار رہو)

(1) (صراط مستقیم، باب چہارم، 177)

(2) (ہمعات، جمعہ 8، ص 34)

(3) (ہمعات، مکتوبات شاہ ولی اللہ مع کلمات طبیب، مکتوب

بست و دوم، ص 194 بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 820/2)



وہ پھر مولوی خرم علی کہتے ہیں: میت سے قریب ہو پھر کہے یا روح (1)  
عزیزی میں فرمایا:

اویسیان تحصیل مطلب      اویسی لوگ باطنی کمالات کا مقصد ان  
کمالات باطنی از آنہا می      سے حاصل کرتے ہیں۔  
نمایند۔ (2)

اور فرمایا:

ارباب حاجات حل      اہل حاجت اپنی مشکلوں کا حل ان سے  
مشکلات خود از آنہا می      طلب کرتے ہیں۔  
طلبند۔ (3)

اسی میں ہے:

از اولیائے مدفونین استفادہ      مدفون اولیاء سے استفادہ جاری ہے۔  
جاری است۔ (4)

مرزا صاحب نے مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت کہا:

در عارضہ جسمانی توجہ      عارضہ جسمانی میں آں حضرت کی  
بآنحضرت واقع میشود۔ (5)      طرف توجہ ہوتی ہے۔  
کہ یہ سب اقوال مقصد اول میں گزرے۔

(1) (شفاء العلیل ترجمۃ اقول الجلیل، 86)

(2) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، ص 102) (3) (ایضاً، 143)

(4) (ایضاً، 143) (5) (ملفوظات مرزا مظہر جانجی، 78)

شاہ عبدالعزیز نے سید احمد زروق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت کہا:

مردے جلیل القدریست کہ ایک جلیل القدر شخصیت ہیں جن کا رتبہ  
مرتبہ کمال او فوق الذکر کمال ذکر ہے۔  
است۔ (1)

پھر ان سے نقل کیا: "مضیبت میں یا زروق کہہ کر پکار میں فوراً مدد کو آؤں گا۔"

### مقال (89)

مرزا صاحب کے وصایا میں ہے:

بزیارت مزارعات اولیاء مزارات اولیاء کی زیارت سے دل جمعی  
دریوزہ فیض جمیعت کر کے فیض کی بھیک مانگو۔  
الخ۔ (2)

### مقال (90 تا 102)

شاہ ولی اللہ کتاب الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ میں لکھتے ہیں:

ابن فتیر خرقہ ازدست شیخ اس فقیر نے شیخ ابو طاہر کردی سے خرقہ  
ابو طاہر کردی پوشیدہ پہنا اور انہوں نے جواہر خمسہ میں جو کچھ  
وایشاں بعمل آنچہ در جواہر ہے اس کے عمل کی اجازت دی۔۔ (3)  
خمسہ ہست اجازت دادند

(1) (بستان المحدثین، ص 321)

(2) (کلمات طیبات، نصاب و صا یا مرزا صاحب، ص 89)

(3) (الانتباه فی سلاسل اولیاء، طریغہ، شطاریہ، ص 137، کراچی)

پھر کہ:

وایضاً فقیر در سفر حج چون فقیر سفر حج میں جب لاہور پہنچا شیخ محمد  
بلاہور رسید و دست بوس سعید لاہوری کی دست بوسی پائی انہوں  
شبخ محمد سعید لاہوری نے دعائے سیفی کی اجازت دی بلکہ  
دریافت ایشان اجازت خواہر خمسہ کے تمام عملیات کی اجازت  
دعائے سیدی دادند بل دی۔  
اجازت جمیع اعمال جواہر

خمسہ۔ (1)

یہ شیخ ابو طاہر کردی مدنی شاہ ولی اللہ کے شیخ حدیث و پیر سلسلہ ہیں، مدینہ طیبہ میں  
مدتوں ان کی خدمت میں رہ کر سلاسل حدیث حاصل کئے کہ وہی ان سے شاہ  
عبدالعزیز صاحب اور ان سے مولوی الحق کو پہنچے اور ان شیخ محمد سعید کی نسبت انتباہ  
میں لکھا:

یکے از اعیان مشائخ طریقہ ممتاز مشائخ طریقت میں سے ایک عمر  
بودند شیخ معمر ثقة۔ (2) رسیدہ شیخ ثقة تھے۔

اسی میں دونوں مشائخ سے سلاسل اجازت بیان کئے جن سے ثابت کہ شیخ ابراہیم  
کردی والد شیخ ابو طاہر مدنی اور ان کے استاد شیخ احمد قشاشی اور ان کے استاد شیخ احمد  
شادی اور شاہ ولی اللہ کے استاذ الاستاذ احمد غنی کہ یہ چاروں حضرات بھی شاہ ولی اللہ

(1) (الانتباہ فی سلاسل اولیاء، طریقہ، شطاریہ، ص 138، کراچی)

(2) (الانتباہ فی سلاسل اولیاء، طریقہ شطاریہ، ص 138)

کے اکثر سلاسل حدیث میں داخل ہیں کما یشہر من المسلسلات وغیرہا۔ اور ان شیخ معمر ثقہ کے پیر شیخ محمد اشرف لاہوری اور ان کے شیخ مولانا عبد الملک اور ان کے شیخ بایزید ثانی اور شیخ شادی کے پیر حضرت سید صبغة اللہ بروچی اور ان دونوں صاحبوں کے پیر مولانا وجیہ الدین علوی ان سب علماء و مشائخ نے سیفی وغیرہ اعمال جو اہر ختمہ کی اجازتیں اپنے اساتذہ سے لیں اور تلامذہ کو عطا کیں اور جناب شاہ محمد غوث گوالیاری تو ان سلاسل کے منتہی اور جو اہر کے مؤلف ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اب ملاحظہ ہو کہ اسی دسے سیفی کی ترکیب میں کیا لکھا ہے:

ناد علی ہفت باریا سہ باریا	سات بار، یا تین بار، یا ایک بار ناد علی
یکبار بخواند و آن ایں است:	پڑھے اور وہ یہ ہے: حیرت زاد چیزوں
ناد علیا مظهر العجائب تجدد	کے مظہر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ندا کر
عونالك في النوائب کل هم و غم	انہیں ناگہانی آفتوں مصیبتوں میں اپنا
سینجلی بولایتک یا علی یا علی	مددگار پائے گا، ہر رنج و غم دور ہو جائے
علی۔ (1)	گا آپ کی ولایت سے اے علی، اے علی، اے علی۔ (رضی اللہ عنہ)

اگر مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا بنانا، مصیبت کے وقت مددگار بنانا، ہنگام غم و تکلیف اُس جناب کو ندا کرنا، یا علی یا علی کا دم بھرنا شرک ہو تو معاذ اللہ تمہارے نزدیک حضرات مذکورین سب کفار و مشرکین ٹھہریں اور سب سے بڑھ کر بھیاری

مشرک کٹر کافر عیاذ انا للہ شاہ ولی اللہ ہوں جو مشرکوں کو اولیاء اللہ جانتے اپنا شیخ و مرشد و مرجع سلسلہ مانتے، احادیث نبی ﷺ کی سندیں اُن سے لیتے مدتوں اُن کی خدمتگاری و کفش برداری کی داد دیتے، اُنہیں شیخ ثقہ و عادل بتاتے اُن کی ملاقات کو بلفظ دست بوس تعبیر فرماتے ہیں۔ محدثی کا تمغہ، حدیث کی سندیں یوں برابر ہوئیں کہ اتنے مشرکین اُن میں داخل، پھر شاہ عبدالعزیز صاحب کو شاہ ولی اللہ صاحب سے یہی نسبت خدمت و ارادت و تلمذ و بیعت و مدح و عقیدت حاصل، اور اُن کی سب سندوں میں تمہارے طور پر یہ مشرک اعظم و کافر اکبر شامل، کہاں کی شاہی، کیسی محدثی، اصل ایمان کی سلامتی مشکل، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پھر مولوی اسحاق و میاں اسماعیل بیچارے کس گنتی میں کہ اُن کی تو ساری کرامات اسی شرکستان کی بھٹی میں مشرکوں کی نسل، مشرکوں کی اولاد، مشرک ہی پیر، مشرک ہی استاد، آنکھ کھلتے ہی مشرک نظر پڑے، ہوش سنبھلتے ہی مشرکوں میں بگڑے، مشرکوں کی گود، مشرکوں کی بغل، مشرکوں کا دودھ، مشرکوں کا عمل، مشرکوں میں پلے، مشرکوں میں بڑھے، مشرکوں سے سیکھے، مشرکوں سے پڑھے، مشرک دادا، مشرک نانا، عمر بھر مشرکوں کو جانا۔ العیاذ باللہ رب العلمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ الحق المبین۔

مسلمان دیکھیں کہ یا علی یا علی کو شرک ٹھہرانے کی کیا سزا ملی، نہ ناحق مسلمانوں کو مشرک کہتے نہ اگلوں پچھلوں کو مشرک بننے کی مصیبت سہتے، اس سے یہی بہتر کہ راہ راست پر آئیں۔ سچے مسلمانوں کو مشرک نہ بنائیں ورنہ اپنوں کے ایمان کی فکر فرمائیں کہ کرد کہ نیافت کو بھول نہ جائیں۔

دیدى کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چندان امان نہ داد کہ شب را سحر کند

دیکھ کہ پروانہ کے خون ناحق نے شمع کو اتنی بھی امان نہ دی کہ شب کو سحر کرے۔

نسأل الله العافية وحسن العاقبة آمین۔

ہم خدا سے عافیت اور انجام کی خیریت کے خواستگار ہیں۔ الہی قبول فرما!

### مقال (103)

اسی انتباہ میں بعض مشائخ حضرات قادریہ قدست اسرار ہم سے حصول مہمات و قضاے حاجت کے لئے ختم یوں نقل کیا:

اول دو رکعت نفل بعد ازاں	پہلے دو رکعت نفل پڑھے، اس کے بعد
یکصد و یازدہ بار درود، بعد	ایک سو گیارہ بار درود، پھر ایک سو گیارہ
ازاں یکصد و یازدہ بار کلمہ	بار کلمہ تمجید اور سو گیارہ بار شیناً نہ یا
تمجید و یکصد و یازدہ بار	شیخ عبدالقادر جیلانی الخ۔
شیناً للہ یا شیخ عبدالقادر	(خدا کے لئے کچھ عطا ہو اے شیخ
جیلانی الخ۔ (1)	عبدالقادر جیلانی)

### مقال (104)

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ الثنا عشریہ میں فرماتے ہیں:

کاش اگر قتلہ عثمان دہ دو کاش اگر قاتلان عثمان دس بارہ سال  
ازدہ سال دیگر ہم تن بصبر اور صبر کرتے اور خاموش بیٹھتے تو سندھ،

(1) (الانتباہ فی سلاسل الاولیاء۔۔۔۔۔)

دادند و سکوت کردہ می  
نشستند سند و ہند و ترک  
و چین نیز مثل ایران  
و خراسان یا علی یا علی می  
گفتند۔ الخ (1)

### مقال (105)

رسالہ فیض عام مزارات اولیاء سے استغانت میں شاہ صاحب کا یہ ارشاد ہے:

طریق استمداد از ایشان  
آنست کہ بزبان گوید اے  
حضرت من برائے فلاں کار  
در جناب الہی التجا میکنم  
شما نیز بدعا و شفاعت امداد  
من نماید لکن استمداد از  
مشہورین باید کرد  
(ملحظاً) (۱)

یہ خاص صورت مسئلہ کا جواب ہے، واللہ الہادی الی سبیل الصواب۔

الحمد للہ! کہ یہ نوع بھی اپنے منتہی کو پہنچی، سو مقل کا وعدہ تھا ایک سو پانچ گئے، اس کی

(1) (تحفہ اثنا عشریہ، مطاعن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، الح، 314)

(2) (فتاویٰ عزیزی، رسالہ فیض عام، 1771)

وجہ یہ ہے کہ مقصد اول میں پینتیس سوال تھے، مقصد دوم میں ساٹھ حدیثیں، ادھر نوع اول میں دو سو قول، اب یہ ایک سو پانچ مقال مل کر چار سو کا عدد کامل اور فقیر کا وہ مدعا حاصل ہو گیا کہ مولوی صاحب سددہ اللہ تعالیٰ کے اصل مذہب اور اُس چند سطری تحریر پر چار سو وجہ سے اعتراض ہے، والحمد للہ رب العالمین۔

خاتمہ رسالہ میں دوبارہ سماع موتی علمائے عرب کا فتویٰ

اس رسالہ کے زمانہ تالیف میں فقیر کو معتبر طور پر خبر پہنچی کہ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر وہ مسئلہ کا رد لکھے گا ہم دونوں تحریریں مولویان بھوپال کو بھیج دیں گے کہ وہ حکم ہو جائیں۔

اقول تحکیم بے قبول طرفین معقول نہیں، مولوی صاحب ماشاء اللہ فاضل ہیں، یہیں کیوں نہ تصفیہ ہو جائے، طالبان تحقیق کو اظہار حق سے کیوں باک آئے، رسالہ فقیر کو ملاحظہ فرمائیں، اگر حق واضح ہو جائے تسلیم واجب، ورنہ جواب مناسب، ہاں تحریر جواب میں استعداد و استعانت کا اختیار ہے بھوپالیوں سے ہو یا بنگالیوں سے، اور اگر اوروں ہی پر رکھنا صلاح وقت ہے تو اہل ہند میں جسے دیکھئے گا بد مزاج خود احد الفریقین ہے۔ بھوپالیوں کو مثلاً مصطفیٰ آبادیوں پر کیا وجہ ترجیح ہے، لہذا سب سے قطع نظر کر کے علمائے عرب کو حکم کیجئے کہ دین وہیں سے نکلا اور وہیں کو پلٹ جائے گا اور وہاں کے جمہور علماء پر ان شاء اللہ تعالیٰ شیطان ہرگز قابو نہ پائے گا۔ جناب مولانا اگر اس رائے کو پسند فرمائیں تو ان اکابر کرام کا مہری دستخطی فتویٰ بالفعل فقیر کے پاس اصل موجود، جس میں اکثر مسائل و ہابیت کا رد واضح فرمایا اور طائفہ جدیدہ کو ضال، مضل، مبتدع، مبطل ٹھہرایا۔



فقیر غفر اللہ تعالیٰ اس میں سے چند سطریں متعلق مسئلہ سماع مع شرح و دستخط علماء بتلخیص و التقاط حاضر کرتا ہے۔ واللہ البہادی اس سوال کے جواب میں کہ وہابیہ عدم علم و عدم سماع موتی کا ادعاء و اعتقاد رکھتے ہیں، فرمایا:

هذا الادعاء افتراء قبيح وهذا  
الإعتقاد اعتداء صريح فإن  
العلماء المحققين من الحنفية  
والشافعية وغيرهم قد اثبتوا  
اطلاع الانسان في البرزخ  
وسمعه لسلام الزائر وكلامه  
معرفة والانس به بالاحاديث  
الصحيحية والآثار الصريحة  
وتلك المسئلة مع دلائلها  
مصرحة في المرقاة شرح المشكوة  
لعلي القاري الحنفی وشرح  
الصدور للحافظ السيوطی وشفاء  
السقام للامام السبکی وغيرها  
من الكتب المشهورة لجمهور  
المحققين حتى اشارو اليه في  
كتب العقائد المشهورة

یعنی وہابیہ کا یہ ادعاء افتراء قبیح اور یہ  
اعتقاد ظلم صریح ہے، حنفیہ و شافعیہ وغیر  
ہم علمائے محققین نے صحیح حدیثوں صریح  
خبروں سے ثابت کیا ہے کہ آدمی برزخ  
میں علم رکھتا اور زائر کا سلام و کلام سنتا اور  
اسے پہچانتا اور اُس سے انس حاصل  
کرتا ہے۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ علی قاری  
حنفی و شرح الصدور حافظ سیوطی شافعی و  
شفاء السقام امام سبکی وغیرہا جہور محققین  
کی کتب مشہورہ میں اس مسئلہ اور اس  
کے دلائل کی تصریح ہے یہاں تک کہ  
علماء نے عقائد کی مشہور کتابوں میں اُس  
کی طرف اشارہ کیا، مقاصد و شرح  
مقاصد میں تصریح فرمائی کہ معتزلہ وغیر  
ہم کے نزدیک یہ بدن شرط ادراک ہے۔  
تو اُن کے مذہب میں جب آلات

فقد صرح فی المقاصد و شرحه انه عند المعتزلة و غیرهم البدنية المخصوصة شرط فی الادراك فعندهم لا یبقى ادراك الجزئیات عند فقد الالات . وعندنا یبقى . وهو ظاهر من قواعد السلام . ولهذا ینتفع بزيارة قبور الابرار والاستغاثه من نفوس الاخیار الخ (1) . وبالجملة فالنفس الانسانية تبقی لها الادراکات ولها تعلقات كثيرة بموضع دفن جسدھا . والا حادیث والآثار شاهدة لذلك لا ینکرھا لعد العلم بها الا مکابر معاند الخ .

اس کے بعد شبہات منکرین کا نصوص علماء سے رد کیا اور علماء علمائے حرمین طہیین نے اس پر مہر و دستخط ثبت فرمائے۔

(1) (شرح المقاصد، المبحث الرابع مدرک الجرنیات عندنا النفس، 432)

شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی مفتی مکہ معظمہ

لا کلام فیہ ولا شک یعتریہ اس میں نہ کلام کی گنجائش نہ شک کی خلش۔

امر برقمہ محمد بن حسین الکتبی الحنفی مفتی مکہ المکرمۃ عفی عنہ  
بمنہ۔ امین۔ فان لی ذمۃ منہ بتسمیتی محمد او هو اوفی الخلق بالذمہ۔

شرح دستخط حضرت مولانا وشیخ مشائخنا رئیس المدرسین بالمسجد الحرام مولانا

جمال بن عبد اللہ بن عمر کبکی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

لا یتلفت المفید الا الیہ ولا مفید التفات نہ کرے مگر اسی طرف، اور  
یعول المستفید الا علیہ۔ مستفید اعتماد نہ کرے مگر اسی پر۔

امر برقمہ رئیس المدرسین الکرام بالمسجد المکی الحرام الراجی لطف  
ربہ الحنفی جمال بن عبد اللہ شیخ عمر الحنفی لطف اللہ تعالیٰ بہما۔

شرح دستخط حضرت مولانا حسین بن ابراہیم مالکی مفتی مکہ مبارکہ

لا ریب فیہ ولا شک یعتریہ المالکیۃ بمکۃ

کتبہ الفقیر حسین بن ابراہیم مفتی المشرقیۃ المحبۃ۔

شرح دستخط حضرت مولانا وشیخنا وبرکتنا زین الحرمین الکریم مولانا احمد زین

دحلان شافعی مفتی مکہ مکرمہ قدس سرہ العزیز

رأیت هذا المؤلف الشریف میں نے یہ شریف تالیف جامع ہر دلیل  
الحاوی لكل برهان لطیف لطیف دیکھی تو میں نے اُسے پایا کہ اہل  
فرأیتہ قد نص علی عقائد اہل حق وارباب تائید کے عقیدے صاف

الحق المؤیدین وابطل عقائد واضح لکھے ہیں اور باطل پرست  
اہل الضلال المبطلین۔ گمراہوں کے مذہب باطل کیے ہیں۔

رقمہ بقلہ المرتجی من ربہ الغفران احمد بن زین دحلان

شرح دستخط حضرت مولانا محمد بن محمد غرب شافعی مدنی مدرس مسجد مدینہ طیبہ

تأملت فی هذا المؤلف فرأيت میں نے یہ رسالہ بغور دیکھا تو معلوم ہوا  
مؤلفه قد اجاد ولكل نص سنی کہ اس کے مصنف نے جتہ کلام لکھا اور  
صریح افادہ ہر نص روشن کا افادہ کیا۔

کتبه الفقير الى الله تعالى محمد بن محمد الغرب الشافعي خادم العلم  
بالمسجد النبوي ﷺ

شرح دستخط مولانا عبد الکریم حنفی از علمائے مدینہ منورہ

لما تأملت فی هذه الرسالة جب میں نے یہ رسالہ غور سے دیکھا  
وجدتها كالسيف الصارم اسے معاند گمراہ کے حق میں مثل تیغ  
للمعاند الضال لا يطعن فيها الا بڑاں پایا۔ نہ طعنہ کرے گا اس میں مگر  
من اختل عقله وقبحت سيرته وہ جس کے مت کٹی اور عادت بد ہوئی ہر  
فی جميع الأجال۔ زمانہ میں۔

من خدام طلبة العلم بالمسجد النبوي ﷺ

المتوكل على الله العظيم عبد الکریم بن عبد الحکیم

شرح دستخط مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزیل مدینہ سکینہ

وقف على هذا المجموع فالفيتہ میں اس تالیف پر واقف ہوا تو اسے  
مہنداسل علی شق عصا الجماعة ایک تنقہ ہندی پایا، کھینچی گئی اس پر جس  
معز الاعن السنة نے جماعت کا خلاف کیا اور سنت سے  
کنارہ کش ہوا۔

اشار برقمہ الی الشیخ الاجل الورع الفقیہ الزاہد مولنا عبد الجبار  
الحنبلی البصری نزیل المدینة المنورة متع الله المسلمين ببقائه امین  
شرح دستخط حضرت مولانا السید ابراہیم بن الخیار شافعی مفتی مدینہ امینہ  
کم طالعت بعد ما اطلعت ردود میں نے جب سے اطلاع پائی اس فرقہ  
العلماء الاجلة علی الفرقة گمراہ وگمراہ گر پر علمائے جلیل کے بہت  
الضالة المضلة فما رأیت مثل رد ویکھے مگر اس رسالہ کا مثل نظر سے نہ  
هذه الرسالة۔ گزرا۔

قال بقمہ ورقمہ بقمہ خادم العہم بالحرم النبوی ابراہیم ابن  
المرحوم محمد خیار الحسینی الحرمی۔

الحمد لله على حصول المستول وبوغ الكلام نهاية المامول  
فقير و بد المصطفی احمد رضا سنی حنفی قادری برکاتی بریوی نے اس رسالہ کا مسودہ اوائل  
رجب ۱۳۰۵ھ میں کیا پھر بوجہ عروض بعض اعراض و اہتمام دیگر اغراض مثل تحریر  
مسائل و تصنیف بعض دیگر رسائل جن کی ضرورت اہم نظر آئی اس کی تمیض نے تاخیر  
پائی۔ اب بحمد اللہ بعنايت الہی و اعانت حضرت رسالت پناہی علیہ افضل الصلوٰۃ

والسلام علی آلہ وصحبہ الکرام سلخ شعبان سنہ مذکورہ کو وقت عصر یہ مسودہ مبیضہ ہوا اور اثنائے تمییز میں سرکار مفیض سے فیوض تازہ کا افاضہ ہوا۔

والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً  
و ظاهراً و صلی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولانا محمد وآلہ و صحبہ  
و ابنہ و حزیہ و علینا بہم و بارک  
و سلم تسلیماً کثیراً کثیراً۔  
نسئل اللہ تعالیٰ ان یتقبل  
سعینا ویغفر لنا ذنوبنا و یرحم  
فاقتنا و یحییٰنا مسلمین و ہمیتنا  
مومنین و یحشرنا فی زمرة  
الصالحین وان ینفع بہذا  
التالیف و سائر تصانیفی جمیع  
اخوانی فی الدین۔ انہ سمیع قریب  
قدیر مجیب و الحمد لله رب  
العلمین۔

اور اول و آخر، باطن و ظاہر میں خدا ہی کے  
لئے حمد ہے۔ ہمارے آقا و مولا حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم، اُن کی آل و اصحاب، اُن کے  
فرزند، اُن کی جماعت پر اور اُن کے طفیل  
ہم پر بھی خدا کا درود، برکت اور بکثرت  
سلام ہو۔ اللہ تعالیٰ سے ہماری دعا ہے کہ  
ہماری کوشش قبول فرمائے، ہمارے گنہ  
بخشے، ہماری محتاجی پر رحم فرمائے، ہمیں  
اسلام کے ساتھ زندگی اور ایمان کے ساتھ  
موت نصیب کرے، صالحین کی جماعت  
میں ہمارا حشر فرمائے اور اس تالیف سے  
اور میری دوسری تصانیف سے میرے  
تمام دینی بھائیوں کو فائدہ پہنچائے۔  
 بیشک وہ سننے والا قریب، قدرت والا مجیب  
ہے، اور سب خوبیاں خدا کے لئے جو  
سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔

رسالہ تمام ہوا اور خیر کے ساتھ عام ہوا۔

تمت وبالحیث

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
تکمیل جمیل و تجلیل جلیل چند فوائد عالیہ کی یاد دہانی میں

حامداً و مصلیاً و مسلماً

ہر چند یہ فوائد وہی ہیں جن کا ثبوت مباحث رسالہ میں گزرا مگر کتاب میں اُن کے لئے کوئی فصل معین نہ تھی متفرق مواقع پر واقع ہوئے لہذا اُن کے مہتم بالشان ہونے نے چاہا کہ یہاں اُن کے مواضع پر مطلع کر دیا جائے۔

### فائدہ اولیٰ

اس میں خلاف کرنے والا بدعتی گمراہ ہیں۔ دیکھو (قول 1\15) کہ ادراکات موتی کا انکار مذہب معتزلہ ہے۔ قول (2\18) کہ بعض معتزلی رافضی جمادیت موتی سے سند لائے۔ قول (3\19) کہ میت کا جہاد ہونا، مذہب اعتزال ہے۔ قول (4\25) کہ علم موتی کا منکر نہ ہوگا، مگر جو حدیثوں سے جاہل ہے اور دین سے منکر۔ قول (5\199، و 6\200) کہ علم و سمع بصر موتی پر تمام اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے۔ پر ظاہر کہ اُن کے اجماع کا مخالف نہ ہوگا مگر بد مذہب گمراہ۔

### فائدہ ثانیہ

اہل قبور کہ زاروں کو دیکھتے پہچانتے، اُن کا کلام سنتے، سلام لیتے، جواب دیتے ہیں۔ یہ بات ہمیشہ ہے اس میں کسی دن کی تخصیص نہیں، جمعہ وغیرہ جمعہ سب یکساں، نہ کسی وقت کی خصوصیت، ہاں جمعہ کے دن خصوصاً صبح کو معرفت ترقی پر ہوتی ہے۔

دیکھو (قول: 1\66، و 2\69، و 3\80، و 4\81، و 5\82، و حاشیہ قول 6\81،

اور خود وہ تمام احادیث اور صدہا اقوال کہ فصول مقاصد دوم سوم میں اس مطلب پر منقول ہوئے اپنے اطلاق و ارسال سے اس عموم و اطلاق کی دلیل کافی ہیں۔ کہا مرث الاشارة البه فی الکتاب۔ جیسا کہ کتاب میں اس کی طرف اشارہ گزرا۔

### فائدہ ثالثہ

ارواح مومنین کو اختیار ہوتا ہے کہ زمین و آسمان میں جہاں چاہیں جائیں، سیر کریں، جولان فرمائیں، دیکھو (حدیث 111، و 219، و قول 313، و مقال 416) یہاں تک کہ بیداری میں اپنے مخلصین سے ملنے فیض بخشے ہیں (مقال 570، و 671) ناتوان بیماروں کو پانی پلاتے، کپڑا اڑھاتے ہیں (مقال 712) جہادوں میں شرکت فرماتے ہیں (مقال 515) دوستوں کی مدد دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں (مقال 937) یہاں تک کہ شرح سنن نسائی شریف میں تصریح فرمائی کہ روح کا حال جسم کا سانس نہیں وہ ایک وقت میں چند جگہ ہو سکتی ہے۔ (قول 79)۔

میں کہتا ہوں اولیائے احواء کی حکایات منقول کہ ایک وقت میں ستر جگہ تشریف فرما تھے، پھر بعد وصال کہ روح اپنی آزادی و ترقی کامل پر ہوتی ہے اس وقت کے افعال کا کہنا ہی کیا ہے۔ زہر الربی میں یہیں یہ بھی نقل فرمایا کہ ایمان والوں کے دل اسے بے تکلف قبول کر سکتے ہیں کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام جب خدمت حضور اقدس ﷺ میں حاضر ہوتے سدرۃ المنتہی سے جدا نہ ہوتے ہوں بلکہ اسی آن میں یہاں بھی ہوں اور وہاں بھی العبارة علی الحاشیة (☆)

(☆) (هَذَا جَنْرِیْلُ عَلَیْهِ السَّلَامُ رَاَهُ النَّبِیُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَنَهْ سُبْحَانَهُ جَنَاحَیْهَا جَنَاحَانِ سَدَّ الْأَفْقَ وَكَانَ یَدْنُو مِنَ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى =



پھر سہمائے غافلین کا خود حضور پر نور روح القسط روح القدس روح الارواح مصلیٰ علیہم السلام کی نسبت یہ جاہلانہ وسوسہ کہ اگر وہ کسی مجلس خیر میں تشریف لائیں تو پیش از قیامت مرقد اطہر سے خروج لازم ہو اور چاہیے کہ اس وقت روضہ انور خالی رہ جائے، محض حماقت ہے۔

**اولا:** وہی روح کا جسم پر طفلانہ قیاس اور زندان وہم میں سلطان عقل کا احتباس۔

**ثانیا:** ہوشمندوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ روحيں تو عوام مومنین کی بھی قبور میں محبوس نہیں رہتیں بلکہ اپنے اپنے مراتب کے لائق علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہ

= يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيَذْنِيهِ عَلَى خُذْيِهِ وَقُلُوبُ الْمُخْلِصِينَ تَتَّبِعُ لِلْإِيمَانِ بِأَنَّهُ مِنَ الْمُمْكِنِ أَنَّهُ كَانَ هَذَا الدُّخُوُّ وَهُوَ فِي مُسْتَقَرِّهِ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَفِي الْحَدِيثِ فِي رُؤْيَا جِبْرِيلَ لَمَّا قَعَّتْ رَأْسِي فَإِذَا جِبْرِيلُ صَافٍ قَدَمَيْهِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ يَقُولُ يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَأَنَا جِبْرِيلُ فَبَعَلْتُ لَا أَضْرِفُ بَصَرِي إِلَى تَاجِيَةٍ إِلَّا رَأَيْتُهُ كَذَلِكُ (زهر الربيعي على سنن النسائي، كتاب الحناظر ورواح المومنين، 2921)

یہ جبریل علیہ السلام ہیں جنہیں نبی مصلیٰ علیہم السلام نے اس حالت میں دیکھا کہ ان کے چہرہ پر ہیں جن میں دو پروں نے سارا فق بھر دیا ہے اور وہ نبی مصلیٰ علیہم السلام کے قریب آتے یہاں تک کہ اپنے زانو حضور کے زانوؤں سے ملا کر اور اپنے ہاتھ حضور کی رانوں پر رکھتے اور مخلصین کے دل اس بات پر ایمان کی وسعت رکھتے ہیں کہ یہ ممکن ہے کہ یہ قرب اسی حال میں ہو جب وہ آسمانوں کے اندر اپنے مستقر میں موجود ہوں۔ اور حدیث میں حضرت جبرائیل کو دیکھنے کے بارے میں ہے: میں نے اپنا سراٹھایا تو دیکھا کہ جبریل آسمان و زمین کے درمیان اپنے قدموں پر صف بستہ کہہ رہے ہیں۔ اے محمد آپ اللہ کے رسول ہیں اور میں جبریل ہوں۔ پھر جس طرف بھی نگاہ پھیرتا نہیں اس کیفیت میں دیکھتا۔)

میں ہوتی ہیں جسے علمائے کرام یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تفسیر عزیز (☆) میں مفصلاً ذکر کیا۔

**ثالثاً:** یہ اعتراض بعینہ اُن احادیث کثیرہ پر بھی وارد جن میں صریح تصریح کہ ارواح مومنین بعد انتقال جہاں چاہیں سیر کرتی ہیں، لازم کہ جب وہ سیر کو جائیں قبریں خالی رہ جائیں اور قیامت سے پہلے حشر ہو جائے مگر جہل و تعصب جو نہ کرائیں وہی غنیمت ہے۔

چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک سوال آیا زید کہتا ہے حضور اقدس ﷺ روضہ انور

(☆) (منام علیین بالانے ہفت آسمان است و پانین آن متصل بہ سدرۃ المنتہی و بالانے آن متصل بپایہ راست عرش محبد است و ارواح نیکاں بعد از فیض در آن جا میرسند، و مقربان یعنی انبیاء و اولیاء در آن مستقر می مانند و عوام صلحاء را بعد از نویسانیدن نام و رسانیدن نامہائے اعمال بر حسب مراتب در آسمان دنیا یا در میان آسمان و زمین یا در چاہ زمزم قرار می دهند و تعلقے بقبر نیز این ارواح رامی باشند۔) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، ص 193)، آخر عبارت تک کہ مثال 7 میں گوری ۱۲ منہ۔

نہیں ساتوں آسمان کے اوپر ہے اس کا زیریں حصہ سدرۃ المنتہی سے متصل ہے اور بالائی حصہ عرش مجید کے دائیں پائے سے متصل ہے۔ نیکوں کی روہیں قبض ہونے کے بعد وہاں پہنچتی ہیں اور مقربین یعنی انبیاء و اولیاء اس مستقر میں رہتے ہیں۔ اور عام صالحین کو درج کرانے اور اعمال نامے پہنچ جانے کے بعد حسب مراتب آسمان دنیا، یا در میان آسمان و زمین، یا چاہ زمزم میں جگہ دیتے ہیں۔ اور ان ارواح کو قبر سے بھی ایک تعلق رہتا ہے۔

سے جہاں چاہتے ہیں تشریف لے جاتے ہیں۔ عمر و منکر ہے،

انا لله وانا الیہ راجعون۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس کے جواب میں مفصل فتویٰ لکھ اور وہاں اس سیر و اختیار کو شہداء و غیر شہداء عام مومنین کی ارواح کے لئے بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور کلماتِ مہائے دین سے اس کے وقائع نقل کئے۔ یہ فتویٰ فقیر کی مجلد ششم فتاویٰ مسیحیہ العطایا السبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ میں منسک والحمد للہ رب العلمین۔

### فائدہ رابعہ بغایت نافعہ

ارواحِ طیبہ کے نزدیک دیکھنے سننے میں دور نزدیک سب یکساں ہے۔ یہ ایک مطلب نفیس و جلیل و عظیم الفائدہ ہے جس کی طرف توجہ خاص لازم۔ دیکھو (قول 1\65) کہ اویسائے احیاء نور خدا سے دیکھتے ہیں اور نور خدا کو کوئی چیز حاجب نہیں، پھر اموات کا کیا کہن (قول 2\69) کہ قبر سے نزدیکی تو جمعہ کو ہوتی ہے اور ادراک و شناخت دائمی (قول 3\87، و 4\86) کہ روح جنت یا آسمان یا علین میں رفیق اعلیٰ میں ہوتی ہے اور وہیں سے زائر کی آواز کی آواز سنتی، جواب دیتی ہے، ادراک کرتی ہے، اپنے بدن سے کام لیتی ہے، پھر کون بتا سکتا ہے کہ زمین سے جنت تک کئی لاکھ کئی کروڑ منزل کا فاصلہ نہ کہ بریلی سے بغداد یا ہند سے مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ و بارک و سلم (قول 5\113، و 6\114) کہ ارواح کے آگے کچھ پردہ نہیں اور انہیں سارا جہان یکساں ہے (قول 7\187، و 8\188، و 9\189) کہ ارواح قدسیہ سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے (مقل 10\7) شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول کہ روح کو قرب و بعد مکانی اس در یافت کا حاجب نہیں اس کا حال نگاہ کا سا ہے

کہ کنویں کے اندر سے ساتوں آسمان کے ستارے دیکھ سکتی ہے۔ یہی معنی ہیں ارشاد  
 عالی دو امام اہلبیت طہارت، دو فرزند ریحانین رسالت حضرت امام اجل زین  
 العابدین علی بن حسین شہید کربلا و حضرت امام حسن ثنیٰ ابن امام اکبر سیدنا حسن مجتبیٰ  
 صلوات اللہ وسلامہ علیٰ اہلبہم واکریم وعلیہم کے کہ زائران مزار اقدس سے فرمایا:  
 انتم ومن فی الاندلس سواء۔ تم اور جو اندلس میں بیٹھے ہیں برابر ہیں۔  
 حکاکہ فی جذب القلوب وغیرہ۔

سوال ۶ میں حدیث گزری کہ اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ ہے جو روضہ اقدس پر کھڑا تمام  
 جہان کی آوازیں سنتا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ خاصہ مزومہ الوہیت نہیں بلکہ بندے کو اس  
 کا حصول ممکن اور زیر قدرت الہی داخل، پھر کسی کے لئے اس کا اثبات شرک ہونا عجب  
 تماشا ہے۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس کی تحقیق تمام اپنے رسالہ سلطنتہ  
 المصطفیٰ فی ملکوت کل الموری میں ذکر کی، واللہ التوفیق۔

### فائدہ خامسہ

ولہذا ان کی امداد ہر جگہ جاری، کچھ نزدیکوں پر منحصر نہیں، اور اسی لئے ان  
 سے استمداد اور ان کی ندا میں بھی حضور مزار غیر مشروط، بلکہ جہاں سے چاہو صحیح و  
 درست ہے اگرچہ حضور مزارات میں نفع اتم و زائد ہے دیکھو (قول 1\113)، و  
 (2\114) غور کرو ائمہ مجتہدین کے پیر و تمام ملک خدا میں کہاں سے کہاں تک پھیلے ہیں  
 پھر وہ کیونکر ہر شخص کی ہر مشکل و آفت میں مدد فرماتے ہیں اور دانما خبر گیراں رہتے ہیں۔  
 اسی طرح حضرات اولیائے کرام اپنے مریدان سلاسل کے ساتھ، دیکھو (قول 3\97) خود  
 سیدی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

جب کوئی مصیبت آئے یا زروق (☆) کہہ کر پکار میں فوراً دو آؤں گا دیکھو (قول 4\163)۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول، دیکھو (مقل 5\88) شاہ ولی اللہ کہتے ہیں گھر بیٹھے ارواح طیبہ کی طرف توجہ کرو، دیکھو (سوال 6\12) مرزا مظہر صاحب عارضہ جسمانی میں حضرت علی مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف اور مشکل باطنی

(۶) فائدہ جلیلہ: علامہ زیادی پھر علامہ اجہوری پھر علامہ داؤدی پھر علامہ شامی فرماتے ہیں: جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو بقبضہ کھڑے ہو کر فتح پڑھے اور اس کا ثواب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نذر کرے پھر اس کا ثواب حضرت سیدی احمد بن علوان یمنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ہدیہ کرے اس کے بعد یوں عرض رسا ہو کہ: یاسیدی احمد یا ابن علوان! میری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے الخ۔

رد المحتار حاشیہ در مختار کے معنیہ میں ہے:

قرر الزیادی ان الانسان اذا ضاع له شیء واراد ان یرد الله سبحانه علیه فلیقف علی مکان عال مستقبل القبلۃ ویقرء الفاتحۃ ویهدی ثوابها للسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم یهدی ثواب ذلک لسیدی احمد بن علوان ویقول یاسیدی احمد یا ابن علوان ان لم ترد علی ضالتي والآنرعتک من دیوان الاولیاء فان الله تعالی یرد علی من قال ذلک صالہ ببرکتہ، اجمہوری مع زیادۃ کذا فی حاشیۃ شرح المسیح للداؤدی رحمہ اللہ تعالیٰ انتہی ۱۲ (م)

زیادی نے بیان کیا کہ جب کسی کی کوئی چیز گم جائے یو کسی اونچی جگہ پر قبلہ رو کھڑا ہو جائے، فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب سیدی احمد، یا ابن علوان کو ہدیہ کرے اور عرض گزار ہو کہ سیدی احمد یا ابن علوان! اگر آپ نے میری گم شدہ چیز واپس نہ کرائی تو دفتر اولیاء سے آپ کا نام نکلوا دوں گا۔ اللہ تعالیٰ یہ کہنے والے کو اس کی گم شدہ چیز ان کی برکت سے واپس دلا دے گا۔ اجہوری باضابطہ، اسی طرح داؤدی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی شرح منہج میں ہے ۱۲۔)

میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب توجہ میں کرتے ادھر سے امداد فرمائی جاتی، دیکھو (سوال 7117، مقال 8132) گھر بیٹھے قصائد سناتے ارواح عالیہ سے نوازشیں پاتے، دیکھو (سوال 9118، ومقال 10110) حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت کہ حضور کے جس متوسل سے ملاقات ہوئی توجہ والا اُس کے حال پر مبذول پائی، دیکھو (مقال 11133) مغلوں کا بیان کہ جنگل میں یہ سوتے وقت اپنا مال حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند قدس سرہ العزیز کی حمایت میں سونپتے ہیں اس پر غیب سے مدد پاتے ہیں دیکھو (مقال 12134) ہر شہر میں بندگان خدا ولایت و قطبیت کے مراتب پاتے ہیں پھر کیونکر اُن سب کو وہ فیض حضرات ائمہ اطہر و حضور غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہم عطا فرماتے ہیں، دیکھو (مقال 13137، و 14139، و 15140، و 16141، و 17142، و 18143، و 19144، و 20145، و 11164) سلطنتیں اور امارتیں کس ملک و شہر میں نہیں ہوتیں، پھر اُن سب میں حضرت مولیٰ مشکل کشا کا توسط کیونکر ہوتا ہے۔ دیکھو (مقال 22118) حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخ ابوالرضا کو اسرار تعلیم فرمائے، دیکھو (مقال 23170، و 24171) یہ ایک عجوزہ کو پانی پلا کر لحاف اڑھا کر غائب ہو گئے، دیکھو (مقال 25172) حضور غوث اعظم و حضرت نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے مریدان سلسلہ کی تربیت فرمائی، دیکھو (مقال 22176، و 27177) اسمعیل دہلوی مدعی کہ دونوں ارواح طیبہ نے اُن کے پیر پر جلوہ فرمایا اور پھر بصر تک توجہ بخشی، دیکھو (مقال 28178) ولہذا یا رسول اللہ ﷺ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر جیلانی کہنا ہے تخصیص مکان و قید زمان جائز ہوا اور شاہ ولی اللہ

اور اُن کے اکابر نے یا علی یا علی کا وظیفہ کیا، (دیکھو قوس 29\160، و 30\161، و 31\162، و مقال 32\90، و 33\91، و 34\92، و 35\93، و 36\94، و 37\95، و 38\96، و 39\97، و 40\98، و 41\99، و 42\100، و 43\101، و 44\102، و 45\103، و 46\104، مسمان ان فوائد سے غفلت نہ کرے کہ بہت نافع ہیں اور منکالت سے مانع، واللہ الہادی الی صراط مستقیم۔

### تنبیہ

یہ مواضع بعیدہ سے استمداد و ندا کا مسئلہ بجائے خود ایک مستقل تالیف کے قابل ہے جس کی تائید میں خود حضور پر نور سید عالم سنیؑ پیغم کی بہت احادیث اور خاص تصریح میں حضرت عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر و عثمان بن حنیف وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے آثار اور علاوہ اُن چھیالیس (46) مصرحوں، تیرہ (13) مؤیدوں کے جن کی طرف فائدہ خامسہ و رابعہ میں ایما ہوا، بہت ائمہ دین و علمائے معتمدین و کبرائے خاندان عزیزی کے اقوال اس وقت میرے پیش نظر جلوہ کر رہے ہیں، عجب نہیں کہ حضرت جل و ملا کا ارادہ ہو تو فقیر اپنے رسائل کثیرہ کی تنظیم و تبصیر سے فارغ ہو کر خاص اسباب میں ایک جامع رسالہ ترتیب دے اور ان سب احادیث و اقوال ماضیہ و آتیہ کو فراہم کر کے تحقیقات سلطنت المصطفیٰ وغیرہا افاضات تازہ کا اضافہ کرے،

واللہ الموفق وبہ نستعین والحمد للہ رب العلمین

اور خدا ہی توفیق دینے والا ہے، اور اسی سے ہم مدد مانگتے ہیں اور تمام تعریف اللہ کے لئے جو سارے جہانوں کا پروردگار۔

## تذیل

نواب صدیق حسن خان بہادر شوہر ریاست بھوپال رسالہ تقصار جیود الاحرار میں تصریح کرتے ہیں کہ غوث الثقلین وغوث اعظم و قطب الاقطاب کہنا شرک سے خالی نہیں۔

میں کہتے ہوں نواب بہادر نے یہاں خدا جانے کس خیال سے ایسا گراہوا لفظ مکھا ورنہ بیشک تمام وہابیہ پر فرض قطعی کہ صرف لفظ غوث کہنے پر خالص شرک جلی کا حکم لگائیں، غوث اعظم وغوث الثقلین تو بہت اجل واعظم ہے، آخر غوث کے کیا معنی، فریاد کو پہنچنے والا۔ جب ان کے نزدیک استمداد و فریاد شرک، تو فریاد رس کہن کیونکر شرک صریح نہ ہوگا! اب دیکھئے کہ ان حضرات کے طور پر کون کون مشرک ہو گیا، قاضی ثناء اللہ پانی پتی و میان اسماعیل دہلوی نے حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کو غوث الثقلین لکھ، دیکھو (مقال 38، و 78) شاہ ولی اللہ امام معتمد اور شیخ ابوالرضان کے جد امجد، اور مرزا جانجناں ان کے ممدوح اوصد، اور ان کے پیر سلسلہ شیخ عبدالحد نے غیارت الدارین حضور غوث الثقلین کو غوث اعظم کہا، دیکھو (مقال 61، و 70، و 71، و 76، و 77) شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:

برخے از اولیاء مسجود	کچھ اولیاء خدائق کے معبود اور دلوں کے
خلانق و محبوب دلہا گشتہ	محبوب ہو گئے ہیں جیسے حضرت غوث
اند مثل حضرت غوث	اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سلطان
الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ	المشاخ حضرت نظام الدین اولیاء



وسلطان المشائخ حضرت قدس اللہ تعالیٰ سرہما۔

نظام الدین اولیاء قدس اللہ

تعالیٰ سرہما۔ (1)

### تنبيه

ذرا یہ "موجود خلاق" کا لفظ بھی پیش نظر رہے جس نے شرک کا پانی سر سے گزار دیا۔  
میں اسماعیل نے صراط مستقیم میں کہا:

طالبان نا فہم میدانند کہ نا فہم طالب یہ سمجھتے ہیں کہ ہم بھی حضرت  
مانیزہم پایہ حضرت غوث غوث الاعظم کے ہم پایہ ہو گئے۔

الاعظم شدیم۔ (2)

انہیں بزرگوار نے حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیار کاکی قدس سرہ العزیز کو قطب  
ارقطاب لکھا، دیکھو (مقل 79) اور وہاں مولوی اسحق صاحب تورہے ہی جاتے ہیں  
جنہوں نے مائے مسائل کے جواب سوال دہم میں کہا:

ولایت و کرامت حضرت غوث اعظم قدس سرہ۔ (3)

غرض مذہب طائفہ عجب مہذب مذہب ہے جس کی بناء پر تمام ائمہ و علمائے طائفہ بھی سو  
سوشرک کافر بنتے ہیں، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

(1) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، سورہ الم بشرح، ص 322)

(2) (صراط مستقیم، تکملہ در بیان سلوک ثانی، ر. د. ولایت، 132)

(3) (مائے مسائل، جواب سوال دہم، مسئلہ 9، ص 20 21)

## تنبیہ مهم واجب الملاحظہ ہر مسلم

الحمد للہ! کلام نے ذرہ نشئی لیا اور بیان نے مسئلے کو اس کا حق دیا

ذلک من فضل اللہ علینا وعلی الناس ولکن اکثر الناس لا یشکرون  
یہ ہم پر اور لوگوں پر خدا کا ایک فضل ہے لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔

اب حضرات وہابیہ سے اتنا پوچھ لینا چاہیے کہ اس مختصر رسالہ کے مقصد سوم نے علماء  
کے تین سو پانچ (305) قول آپ کے گوش گزار کئے جن میں ایک سو انچیس  
(149) علم و سمع و بصر موتی کے متعلق خاص، اور پانچ (5) میں یہ کہ اولیاء کی کرامتیں  
بعد وصال بھی باقی ہیں، ان ایک سو چون (154) پر تو آپ کی سرکار سے شاید صرف  
حکم بدعت و منکرات ہو، اگرچہ وہ بھی بتصریح امام الہا کفہ مثل شرک محل اصل ایمان  
ہے، باقی کتنے رہے ایک سو اکاون (151)، اور تین قول ابھی ابھی اسی تکرار کے  
فائدہ رابعہ میں تازہ مذکور ہوئے، یہ پھر ایک سو چون (154) ہو گئے، جن کے  
مفاد و مقاصد کی تفصیل اس جدول سے ظاہر ہے:

اس باب میں کہ اولیاء بعد وصال بھی تصرف فرماتے ہیں۔ وہ بعد رحلت بھی بدستور نزدیک و دور مدد کرتے ہیں	اقوال ائمہ و علماء سلف	مقالات خاندان عزیزی	کل	مجموعہ
8	7	15	154	
25	59	84		

			وقت حاجت ان سے استعانت اور ان کو نذر دیک و دور ہر جگہ روا۔
42	26	16	ارواح طیبہ کو بعد انتقال دیکھنے
13	1	12	سننے میں دور و نزدیک سب یکساں

اب ان کی نسبت ارشاد ہو وہ ایک سو چون (54) بدعت تھے، یہ ایک سو چون (154) آپ کے مذہب میں خالص شرک، اور ان کے قتل ائمہ و افاضل عیاذ باللہ بکے مشرک ٹھہریں گے یا نہیں؟

اگر کہیے نہ (اور خدا کرے ایسا نہ ہو) تو الحمد للہ کہ ہدایت پائی اور کفر و شرک کی تیز و تند کہ مدتوں سے بیرنگ چیز تھی اتار پڑائی، رب قدیر کو ہدایت فرماتے کی دیر لگتی ہے آخر کلمہ پڑھتے ہو، شاید پاس اسلام کچھ جھلک دکھا جائے، اور محبوبان خدا و ائمہ ہدی کو معاذ اللہ کافر و مشرک کہتے جگر تھرائے،

"إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ"

بیشک وہ خدا پر آسان ہے، یقیناً اللہ سب کچھ کر سکتا ہے۔

اور اگر شاید اصرار مذہب و تعصب مشرب آڑے آئے، اور بے دھڑک آپ کے منہ سے ہاں نکل جائے، تو آپ صاحبوں سے تو اتنا عرض کروں گا کہ حضرات! جنہیں آپ نے مشرک کہہ دیا ذرا نگاہ رو برو، ان میں شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحبان اور ان کے اسلاف و اخلاف یہاں تک کہ خود بانی مذہب امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی بھی ہیں، اب ان کی نسبت تصریحاً استفسار، اگر یہاں جھپکے تو کہوں گا کیوں صاحب! اسی بات پر ائمہ ہدی تو پناہ ہم بخدا چنیں و چنان ٹھہریں اور یہ حضرات مطلق

العن کی اُن کے لئے کوئی وحی آگئی ہے کہ احکام الہی سے مستثنیٰ رہیں یا انہوں نے رحمان سے عہد لے لیا ہے کہ اُن کی امامت میں بال نہ آئے اگرچہ شرک کے بول کہیں

" مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ (1). اَللّٰهُ اَذِنَ لَكُمْ (2) اَمْرٌ عَلَى اللّٰهِ تَفْتَرُوْنَ (3)۔ اَمْرٌ لَّكُمْ كِتَابٌ فِيْهِ تَدْرُسُوْنَ۔ اِنَّ لَّكُمْ فِيْهِ لَمَآ تَحْكُمُوْنَ (4)"

تسمیں کیا ہوا تم کیسا حکم لگاتے ہو؟ کیا خدا نے تم کو اذن دیا ہے یا اللہ پر جھوٹ باندھتے ہو؟۔ یا تمہارے لئے کوئی کتاب ہے جس میں تم پڑھتے ہو کہ اس میں تمہارے لئے وہ ہے جو تم پسند کرتے ہو۔

اور اگر شاید بات کی سچ ایسی ہی آپڑی کہ یہاں بھی کھل کر شرک کی جڑی شاد م کہ ازرقیبان دامن کشاں گزشتی

گومشت خاک ماہم برباد رفتہ باشد  
میں خوش ہوں کہ تم رقیبوں سے دامن کھینچ کر نکل گئے، گو اس میں ہماری خاک بھی برباد گئی۔

غرض اس تقدیر پر آپ سے زیادہ عرض کا کیا محل ہوگا جزا میں کہ

(1) (الصافات: 154)

(2) (فی: ب، ح، د، ف: اذن لکم بهذا أم على الله تفترون، وهو تصحيف۔ وفي: الف، بدون: بهذا، وهو الصواب)

(3) (یونس: 59)

(4) (القلم: 38، 37)

"سَلَامٌ عَلَیْكُمْ لَا تَبْتَغِی" سوائے اس کے کہ تم پر سلام ہم نادانوں  
 الجاہلین"۔ (1)

کو نہیں چاہئے۔

ہاں عوام اہلسنت کو بیدار کروں گا کہ بھائیو! اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی ہے جس نا  
 مذہب مذہب ناپاک مشرب کی رو سے صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و علمائے دین و اولیائے  
 کاملین قرونِ ششم سے لے کر آج تک سب کے سب معاذ اللہ مشرک کا فربد عتی خاصر ٹھہریں

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ظاہر ہے کہ وہ طائفہ تالفہ کیسا ہوگا اور اسے سنت و جماعت سے کتنا علاقہ، سبحان اللہ!  
 سنت جماعت کو شرک بتائیں، جماعت سنت کو مشرک ٹھہرائیں، پھر سنی ہونے کا دعویٰ  
 بجاکلا و رب العرش الاعلیٰ قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان  
 زهوفا والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین  
 محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔ سبحانک اللہم وبمحمدک اشہد ان لا الہ الا  
 انت استغفرک واتوب الیک والحمد لله رب العلمین

عرش اعلیٰ کے رب کی قسم، ہرگز نہیں! فرما دو حق آیا اور باطل مٹا، بیشک باطل کو مٹائی تھا  
 ساری تعریف خدا کیلئے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے اور درود و سلام رسولوں کے  
 سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے سب آل و اصحاب پر، اے اللہ! تیری حمد کے  
 ساتھ تیری پاکی بیان کرتا ہوں، میں گواہی دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں، میں  
 تجھ سے مغفرت کا طالب اور تیری بارگاہ میں تائب ہوں۔ اور سب خوبیاں سارے  
 جہانوں کے مالک اللہ کے لئے ہیں۔

تذیل اہم اجل واعظم

رسالہ

الوفاق المتین بین

سماع الدفین

وجواب الیمین

مدفون کے سینے اور مسئلہ قسم کے درمیان محکم مطابقت

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد وبك استعين صل و سلم وبارك على الامان  
الامين المبارک اليمين جيبك وآله وصحبه اجمعين۔

ما بر بار او جنٹ حانٹ فی یمین ۔

اے اللہ! تیرے ہی لئے حمد ہے اور میں تجھی سے مدد کا طالب ہوں۔ امانت دار امان،  
یمن و برکت والے اپنے حبیب اور اُن کی تمام آل و اصحاب پر درود و سلام نازل فرما  
جب تک کوئی قسم پوری کرنے والا قسم پوری کرے یا قسم توڑنے والا قسم توڑے۔

## عائدہ جزیلہ تحقیق مسئلہ یمین میں

حضرات منکرین کی غایت سعی و تمام مایہ ناز اس باب میں جو کچھ ہے وہ یہی مسئلہ یمین  
ہے جسے دکھا کر عوام بلکہ کم علموں کو متزلزل کر دیتے یا کیا چاہتے ہیں۔

مایہ مسائل میں کافی شرح وافی و فتح القدیر و کفایہ حواشی ہدایہ و مستخلص و یعنی شروع کنز  
سے طولانی عبارتیں کچھ قطع و برید کچھ بیگانہ مزید پر مشتمل نقل کیں کہ عوام بڑی بڑی  
عبارات عربیہ دیکھ کر ڈر جائیں اور اگر سماع موتی سے منکر نہ ہوں تو ل اقل تردد تو کر  
جائیں، مگر بحمد اللہ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ سب نری ملمع کاری ہے، ورنہ وہ عبارات اور  
اُن جیسی سو یا ہزار جنتی اور ہوں نہ ہمیں مبضر نہ منکرین کو مفید، نہ اہلسنت و جہت کا  
اجماعی مسئلہ جو نصوص صریحہ، احادیث صحیحہ شیعہ المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کسی  
مشکل کی تشکیکات بے معنی سے متزلزل ہو سکے۔

فقیر غفر اللہ المولی القدیّر اُس کی تحقیق و تنقیح میں بھی کلمات چند نافع و سودمند گزارش

کرے کہ باذنہ تعالیٰ موافق کوشبات واستقامت، مخالف منصف کو ارشاد و ندامت،  
مکار بر محصف کو وبال و غرامت دیں،

وبأنه التوفيق و به الوصول الى اور خدا ہی سے توفیق ہے اور اسی کی مدد  
ذری التحقيق سے بلندی تحقیق تک رسائی۔

مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے زید سے نہ بولوں گا، تو یہ قسم زید کی حالت حیات پر  
مقصود رہتی ہے۔ اگر بعد انتقال زید سے کلام کرے حائل نہ ہوگا۔

اصل مسئلہ ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ عنہم سے صرف اس قدر ہے اور اس کی وجہ یہ کہ  
ہمارے نزدیک بنائے یمن عرف پر ہے، لفظ سے جو معنی عرف مراد و مفہوم ہوتے ہیں  
ان پر قسم وارد ہوتی ہے نہ معنی لغوی یا شرعی پر، تمام کتب مذہب اور خود ان کتب مذکورہ  
میں (جن کی عبارات کو منکرین براہِ جبل یا تجاہل اپنی سند سمجھے) اس امر کی تصریحات  
جلیہ ہیں، مثلاً قسم کھائی بچھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ سے روشنی نہ لے گا یا چھت کے  
نیچے نہ آئے گا تو زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی اگرچہ  
قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقف فرمایا،

قال الله تعالى: "جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا" (1) وَقَالَ اللَّهُ کو بچھونا بنایا۔

تَعَالَى: "وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا" اور فرماتا ہے: اور اس میں ایک چراغ  
مُنِيرًا۔ (2) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: اور روشن چاند بنایا۔ اور فرماتا ہے:

(1) (البقرة: 22)

(2) (الفرقان: 61)



"وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا اور ہم نے آسمان کو محفوظ چھت بنایا۔  
عَفُوظًا"۔ (1)

یوں ہی قسم کھائی کسی گھر میں نہ جائے گا، تو مسجد وغیرہ معابد میں جانے سے حائل نہ ہو گا اگرچہ لغت ان پر بھی گھر کا لفظ صادق وجہ وہی ہے کہ اگرچہ شرعاً یا لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل مگر ایمان میں عرفاً شمول درکار ہے۔ وہ یہاں غیر حاصل، بعینہ اسی وجہ سے مسئلہ مذکورہ میں بعد موت بولنے سے حائل نہ ہو سکتا کہ کسی سے نہ ہونا عرفاً اس کی موت کے بعد سلام و کلام کو غیر شامل، اس سے یہ تراش لینا کہ ہمارے اصل ائمہ مذہب کے نزدیک میت سے کلام حقیقتاً یا شرعاً کلام نہیں محض باطل اور ایسا گمان کرنے والا اصل بنائے مسئلہ سے جا مل یا ذائل۔

ہمارے ائمہ رضی اللہ عنہم نے جس طرح یہ تصریح فرمائی یوں ہی یہ بھی کہ صورت مذکورہ میں اگر یہ قسم کھانے والا اور زید دونوں نماز میں تھے اور زید نے سلام پھیرنے میں ہمراہیوں پر سلام کی نیت کی حائل نہ ہوگا، اور بیرون نماز اگر کسی مجمع میں ہوا اور قسم کھانے والا سلام تک کہ حائل ہو جائے گا۔ یونہی اگر زید ام تھا اور یہ مقتدی زید نماز میں کچھ بھولا اس نے بتایا قسم نہ ٹوٹے گی اور نماز سے باہر بتایا ٹوٹ جائے گی۔ بحر الرائق ورد المحتار وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے:

"لَوْ سَمِعَ عَلَى قَوْمٍ هُوَ فِيهِمْ  
حَيْثُ إِلَّا أَنْ لَا يَقْصِدَهُ فَيَدِينُ .  
وَلَوْ سَمِعَ مِنَ الصَّلَاةِ لَا يَحْتَسِبُ .  
اگر کسی جماعت کو سلام کیا جس میں وہ بھی موجود ہے (جس سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تھی) تو حائل ہو

وَإِنْ كَانَ الْمَخُوفُ عَلَيْهِ عَنْ  
يَسَارِهِ الصَّحِيحُ لِأَنَّ  
السَّلَامِينَ فِي اسْتِ  
سَبَّحَ لَهُ لِيَصْهُوَ أَوْ فَتَحَ عَلَيْهِ  
الْقِرَاءَةَ وَهُوَ مُقْتَدٍ لَمْ يَخْنُثْ  
وَحَارِجَ الصَّلَاةِ يَخْنُثُ". (1)

جائے گا لیکن اگر سلام میں اس کا قصہ  
نہ کیا تو دینا نہ اس کا بیان مانا جائے  
گا اور اگر نماز کا سلام پھیرا اور وہ جس  
سے متعلق قسم کھائی تھی اس کے بائیں  
موجود ہے تو بھی قسم نہ ٹوٹی۔ یہی صحیح ہے  
اس لئے کہ دونوں سلام بھی ایک طرح  
داخل نماز ہیں اور اگر وہ امام تھا یہ مقتدی  
سہو پر اس کیلئے سبحان اللہ کہایا قرأت  
میں غلطی پر لقمہ دیا تو حانث نہ ہوگا اور  
بیرون نماز ایسا ہو تو حانث ہو جائے گا

اب اس سے یہ قرار دے لینا کہ نمازی پتھر ہیں، نمازی کچھ نہیں سنتے، نمازیوں سے  
کلام حقیقتاً کلام ہی نہیں۔ اس جہالت کی کچھ بھی حد ہے، خود انہیں کی کتب مستندہ کی  
عبارتیں سننے کافی ہیں ہی:

"الْأَصْلُ أَنَّ الْأَلْفَاظَ الْمُسْتَعْمَلَةَ  
فِي الْأَيْمَانِ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْعُرْفِ  
عِنْدَنَا (إِلَى أَنْ قَالَ) قُلْنَا إِنَّ غَرَضَ  
عُرْفٍ عَلَى غَرَضٍ (آگے فرمایا) ہم یہ کہتے

(1) (المحرر الرائق شرح كمر الدقائق، باب اليمين، 361/4، رد المحتار على الدر  
المختار، مطلب حلف لا بكلمة، 791/3، وانظر: الاختيار لتعليل المختار، فصل  
الحنث في اليمين، 60/4، ومجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر 303، 304/2)

الْمُخَالِفَ مَا هُوَ الْمُتَعَارَفُ فَيَتَّقِيهِ  
بِمَا هُوَ غَرَضُهُ الْاِتْرَى اِنْ مِنْ حَلْفٍ  
اِنْ لَا يَسْتَضَى بِالسَّرَاجِ اَوَّلًا  
يَجْلِسُ عَلَى الْبَسَاطِ فَاسْتِضَاءُ  
بِالسَّمْسِ اَوْ جُلَسَ عَلَى الْاَرْضِ لَا  
يُحْنَثُ. وَاِنْ سَمِيَ فِي الْقُرْآنِ  
السَّمْسُ سَرَا جَا وَالْاَرْضُ بَسَاطًا  
رَجُلٌ حَلْفٌ اِنْ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا لَا  
يُحْنَثُ بِدُخُولِ الْكَعْبَةِ وَالْمَسْجِدِ  
وَالْبَيْعَةِ وَالْكَنِيسَةِ (1)

ہیں قسم کھانے والے کا مقصد وہی ہوتا  
ہے جو عرف میں عاری ہے تو اس کی قسم  
اس کے مقصود سے مقید رہے گی۔  
دیکھئے اگر کسی نے قسم کھائی کہ چراغ  
سے روشنی نہ لگایا یا پچھونے پر نہ بیٹھے گا  
اور سورج سے روشنی لی یا زمین پر بیٹھا تو  
حادث نہ ہوگا۔ اگرچہ قرآن میں سورج  
کو چراغ اور زمین کو پچھونا فرمایا ہے۔  
کسی نے قسم کھائی گھر میں نہ جائے گا تو  
کعبہ و مسجد با کلیسا اور گرجا میں جانے  
سے حادث نہ ہوگا۔ الخ۔

اسی فتح القدیر میں ہے:

"الرَّضْلُ أَنَّ الْأَيْمَانَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى  
الْعُرْفِ عِنْدَنَا لَا عَلَى الْحَقِيقَةِ  
النُّغْوِيَّةِ كَمَا نُقِلَ عَنِ الشَّافِعِيِّ وَلَا  
عَلَى الْإِسْتِعْمَالِ الْقُرْآنِيِّ كَمَا عَنْ  
مَالِكٍ وَلَا عَلَى الرِّيَّةِ مُطْلَقًا كَمَا

اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قسم کی  
بناء عرف پر ہے حقیقت لغویہ پر نہیں۔  
جیسا کہ امام شافعی سے منقول ہے  
نہی قرآن کے استعمال پر جیسا کہ  
امام مالک کے یہاں ہے

(1) (کافی شرح وافى۔۔۔ و نظر: الوافى على مذهب الامام، (ق) ص 146، ذکر

آخره، و الفتاوى الهندية 68\2، ذکر اوله نقلا عن الكافى، و تبين الحقائق 117\3)

عند اعن أحمد (1)

نہ ہی مطلقاً نیت پر..... جیسا کہ امام احمد کے یہاں ہے۔

اسی کفایہ میں ہے:

الأصل أن اللفاظ المستعملة في الأيمان مبنية على العرف عندنا وعند الشافعي على الحقيقة لأن الحقيقة حقيق بأن يراد وعند مالك على معاني كلام القرآن لأنه على أصح اللغات وأفصحها. ولنا أن غرض الخالف ما هو المتعارف فينعد بغرضه - (2)

اصل یہ ہے کہ قسم میں جو الفاظ استعمال ہوتے ہیں ہمارے نزدیک ان کی بناء عرف پر ہے اور امام شافعی کے یہاں حقیقت پر ہے اس لئے کہ حقیقت اس قابل ہے کہ مراد ہو۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں اغاظ قرآن کے معانی پر بناء ہے اس لئے کہ قرآن سب سے زیادہ صحیح اور فصیح زبان پر وارد ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ قسم کھانے والے کی غرض وہی ہوتی ہے جو عرف میں ہے تو اسکی غرض سے منعقد ہوگی۔

اسی میں ہے:

(1) (فتح القدیر، باب الیمین فی الدخول والسکسی 96\5، واطر: البحر الرائق

323\4، ومجمع الأنهر 277\2)

(2) (الكفاية مع فتح القدیر باب الیمین فی الدخول والسکسی 377\4، پشاور)

"رجعنا العرف علی الحقیقة لان  
مبنی الایمان علی العرف"۔ (1)  
ہم نے عرف کو حقیقت پر ترجیح دی اس  
لئے کہ قسم کی بناء عرف ہی پر ہوتی ہے  
اسی مستخلص شرح کنز میں کفایہ کا پہلا کلام بعدہ نقل کر کے لکھا:

"کذا فی الکفایة. وقد ذکر فخر  
الاسلام فی اصولہ ان من جملة ما  
ترك به الحقیقة خمسة انواع وعد  
من جملة استعمال العرف  
الغالب"۔ (2)  
اسی طرح کفایہ میں ہے اور فخر الاسلام  
نے اصول میں بیان فرمایا ہے کہ جن  
امور سے حقیقت متروک ہو جاتی ہے وہ  
پانچ قسم کے ہیں، ان میں اکثری عرف  
کے استعمال کو بھی شمار کیا۔

اسی عین شرح کنز میں ہے:

"الایمان عندنا مبنیة علی  
العرف وعند الشافعی واحمد علی  
الحقیقة وعند مالک علی معانی  
کلام القرآن"۔ (3)  
ہمارے نزدیک قسم عرف پر مبنی ہوتی  
ہے اور امام شافعی و امام احمد کے نزدیک  
حقیقت پر اور امام مالک کے نزدیک  
کلمات قرآن کے معانی پر۔

(1) (الکفایة مع فتح القدیر باب الیمین مسائل متفرقة 473/4)

(2) (مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول  
والسکی 337/2۔ وانظر: کنز الوصول الی معرفة الاصول (اصول البزدوی)  
باب جملة ما ترک به الحقیقة 86.90)

(3) (رمز الحقائق شرح کنز الدقائق، کتاب الایمان، باب الیمین فی الدخول  
والسکی 207/1)

بلکہ اسی فتح القدیر میں خاص ہمارے مسئلہ دائرہ کے جہی علی العرف ہونے کی تصریح کی فرماتے ہیں:

"يَمِينُهُ لَا تَنْعَقِدُ إِلَّا عَلَى الْحَيِّ لِأَنَّ  
الْمُتَعَارَفَ هُوَ الْكَلَامُ مَعَهُ" (1)  
یعنی یہ قسم خاص حالت زندگی ہی پر  
منعقد ہوگی کہ عرف میں کسی سے بولنا  
اُس کی زندگی ہی میں بات کرنے کو  
کہتے ہیں۔

علامہ علی قاری کی حنفی مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے فرماتے ہیں:  
" هذا منهم مبني على ان مبني  
الايمان على العرف فلا يلزم منه  
نفي حقيقة السماع كما قالوا  
فيسن حلف لا يأكل اللحم فأكل  
الشهك مع أنه تعالى سماه لحماً  
ظرياً" (2)  
یعنی ہمارے علماء کا یہ ارشاد کہ بعد موت  
کلام سے قسم نہ ٹوٹے گی اس پر مبني ہے  
کہ قسم کی بناء عرف پر ہے تو اس سے یہ  
لازم نہیں آتا کہ مردے حقیقتاً نہیں  
سنتے، جس طرح ہمارے علماء نے فرمایا  
کہ جو گوشت نہ کھانے کی قسم کھائے  
پھلی کھانے سے حانث نہ ہوگا حالانکہ  
اللہ عزوجل نے قرآن عظیم میں اُسے ترو  
تازہ گوشت فرمایا۔

اسی طرح شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث حنفی افحہ اللغات شرح مشکوٰۃ میں بعد ذکر

(1) (فتح القدیر، باب اليمين في الكلام 143/5)

(2) (مرقاة المفاتيح، باب حكم الامراء، تحت الرقم (3967)، (475/7)

مسئلہ کہ:

اگر یکے سو گند خورد کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے بات  
کلام نہ کنم پس کلام کرد او نہ کروں گا، پھر اس کے مرنے کے بعد  
را بعد مردن او حانت اس سے کلام کیا حانت نہ ہوگا۔

نمیگردد۔ (1)

اُس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں:

مبنائے ایمان بر عرف قسم کی بنیاد عرف و عادت پر ہے  
وعادات است نہ بر حقیقت۔ حقیقت پر نہیں۔ (2)

اصل بات تو اتنی ہے جسے انکار سماع موتی سے نام کو مس بھی نہیں مگر بعض شروع مثل  
کتب خمسہ مذکورہ وغیرہ میں اس مسئلہ کی توجیہ و تاویل و وجہ و دلیل کچھ ایسے طور پر واقع  
ہوئی جس سے بنظر ظاہر بے فکر غائر کچھ وہم خلاف پیدا ہو، حضرات منکرین اور یہ ایک  
منکرین کیا اہلسنت کے تمام مخالفین ہمیشہ: "الغریق یتشبث بکل حشیش" کے  
مصدق ہوتے ہیں۔ ڈوبتا سوار (سہارا) پکڑتا ہے۔ اپنے صریح مضر سے بھی تو  
استدلال کر لاتے ہیں، پھر جس میں بظاہر کچھ نفع کا وہم ٹکلتا ہو اُس کا کہنا ہی کیا ہے،  
اب احادیث صحیحہ صریحہ جلیلہ جزیلہ کے تمام قاہر، باہر، ظاہر تصریحات سب اٹھا کر  
طاق نسیاں پر رکھ دیں، صحابہ و تابعین و ائمہ دین، سلف صالحین و خلف کاملین سب کے  
ارشادات جلیلہ علیہ سے آنکھیں بند کر لیں، احادیث اور وہ ارشادات ائمہ کیوں دیکھے

(1) (اشعة اللمعات، باب حکم الاسراء، 299\3)

(2) (اشعة اللمعات، باب حکم الاسراء، 400\3)

جاتے وہاں تو انکار کی قلعی کھلتی ہے، نبی مطلع علی الغیب کے ارشاد سے اس برزخی حال پہناں کی خبر اپنی خواہش کے خلاف ملتی ہے، اقوال علماء میں اجماع اہلسنت کے بادل گرج رہے ہیں جنہیں سن کر اختراع انکار کی چھاتی دہکتی ہے۔ چارنا چار انہیں چند عبارات موہمہ کے معانی موہومہ پر ایمان لانا فرض ٹھہرا، خدا را انصاف! اگر معاذ اللہ صورت برعکس ہوتی کہ حضرات کی طرف وہ دلائل قاہرہ، احادیث متواترہ و نقول اجماع اہل سنت ہوتیں اور دوسرا ان کے خلاف ایسی چند عبارات سے استناد کرتا کچھ نہ بکھرتے پھرتے، طعن و تشنیع کے رنگ نکھرتے، مگر اپنے لئے سب کچھ حلال ہے، کیا کریں اس میں گنجائش یہیں تک مجال ہے۔

"ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ"۔ (1) یہی ان کا مبلغ علم ہے۔

طرہ یہ کہ ان میں مدعیان حنفیت درکنار، حضرات غیر مقلدین بھی انکار سماع موتی پر مرتے جان دیتے ہیں اور نصوص صریحہ، احادیث صحیحہ چھوڑ کر اپنے ہی بعض عبارات موہمہ کی آڑ لیتے ہیں۔ اب نہ عمل بالحدیث کی آن، نہ

"اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ" اپنے عالموں اور اہیوں کو خدا کو چھوڑ کر  
 (أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ)۔ (2) رب بنا لیا ہے۔

پرایمان۔

بات یہ ہے کہ منکر صاحبوں کے یہاں دین و شریعت اپنی ہوا و ہوس کا نام ہے، جہاں جیسا موقع دیکھا اسی سے کام ہے۔

(1) (الحجم: 30)

(2) (التوبة: 31)



ان حضرات کے عمل بالحدیث کی وہی حالت ہے جو قرآن عظیم میں اصل اصول مذہب والنجوٰیصرہ تمہی کے دربارہ صدقات ارشاد فرمائے کہ:

"وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ۚ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْتَخْطُونَ" .  
 ان میں کوئی وہ ہے جو صدقات کے بارے میں تم پر عیب لگاتا ہے۔ اگر انہیں ان میں سے کچھ دے دیا جائے تو راضی ہو جائیں اور نہ دیا جائے تو

(1) ناراض ہو جائیں۔

ارشادات حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُن کے زعم میں ان کے ہوسات کو جگہ دی تو خوش ہیں بڑے متبع حدیث ہیں، ورنہ خفا، حدیث کی طرف سے رو در قفا، اب لاکھ پکارا کیجئے "تَعَالَوْا إِلَى الرَّسُولِ" (رسول کی طرف آؤ) کون سنتا ہے کسے قبول، خوبی یہ کہ سب کو چھوڑ کر جن کا دامن پکڑا اُن کے کلمات میں بھی دع ما کدر (گدلے کو چھوڑ دو) پر عمل رہا، طرفہ تریہ کہ خود اُن کی عبارتوں میں عقل و انصاف کو غورو نظر کی رخصت نہ دی، نہ احتمال و استدلال میں تمیز کی۔ ہاں طالب تحقیق و صاحب توفیق براہ انصاف و ترک انتصاف ادھر آئے کہ بعونہ تعالیٰ رفع حجاب و دفع اضطراب و تنقیح جواب و توضیح صواب کے دریا رہا رہتے پائے۔

فاقول و بمحول اللہ تعالیٰ اصول تقریر جوابات سے پہلے چند مقدمات مفید لائق تمہید و التوفیق من اللہ العزیز الحمید۔

## مقدمہ اولیٰ (☆)

فصول سابقہ میں ثابت ہو لیا کہ اہلسنت کے نزدیک روح کیلئے فنا نہیں، موت سے روحوں کا مرجانا بندہ ہوں کا قول ہے، کتب عقائد مثل مقاصد و مواقف و طوابع اور ان کی شروع وغیرہ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں۔ یہ مسئلہ بلکہ خود روح کا جسم کے علاوہ ایک شے ہونا ہی اگرچہ بنظر بعض الناس منجملہ نظریات تھا، جس کے سبب امام اجل فخر الدین رازی کو تفسیر کبیر (1) میں زیر کریمہ : "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ"۔ (2) اس پر سترہ حج قاہرہ (☆) کا قائم کرنا پڑا مگر قرآن وحدیث ان پر اتنے نصوص واضحہ قاطعہ عطا نہیں فرماتے جن کا حصر و شمار ہو سکے۔ اور اب تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ باتیں اہل اسلام میں بدیہیات سے ہیں جان کا جاننا ہر ایک کی جان نہیں مگر انجان سا انجان جان کا جانا، جسم سے نکلنا ضرور ہے، اور ساتھ ہی فاتحہ وخیرات و ایصال ثواب حسنت و صدقات سے بتا دیتا ہے کہ وہ روح کو باقی و برقرار مانتا ہے تو موت حقیقتاً صفت بدن ہے نہ وصف روح، ولہذا علامۃ الوجود مفتی ابوالسعود محمد عمادی نے تفسیر ارشاد العقل السلیم میں زیر قولہ تعالیٰ :

"بَلْ أَحْيَاءٌ عِندَ رَبِّهِمْ"۔ (3) بلکہ وہ اپنے رب کے یہاں زندہ ہیں۔

(1) (انظر: تفسیر کبیر، سورۃ الاسراء، 21\397\394)

(2) (الاسراء: 85) (3) (البقرہ: 169)

(☆) (موت بدن کی صفت ہے نہ روح کی مگر اطلاق اس پر بھی آتا ہے [حاشیہ مطبوع بریلی])

(☆) (ان میں بعض دلائل کا خلاصہ عن قریب آتا ہے جن سے بعد موت بدن حیات روح بھی

فرمایا:

"فیه دلالة علی أن روح الإنسان  
جسم لطیف لا یفنی بخراب  
البدن ولا یتوقف علیہ إحداکُم  
وتألمہ والتذاذہ"۔ (1)

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ انسان  
کی روح ایک جسم لطیف ہے جو بدن  
کے ہلاک ہونے سے فنا نہیں ہوتی اور  
اس کا ادراک اور لذت و الم پانا بدن پر  
موقوف نہیں۔

پھر بھی مجازاً روح مفارق عن البدن پر بھی اُس کا اطلاق آتا ہے۔ حدیث میں ہے:

"اللَّهُمَّ رَبَّ الْأَرْوَاحِ الْفَانِيَةِ، اے اللہ! فانی ارواح اور بوسیدہ اجسام  
والْأَجْسَادِ الْهَالِيَةِ"۔ الحديث کے رب، الحديث۔ (2)

(1) (ارشاد العقل السليم، [تفسير أبي السعود] 112/2، ونقل عنه القاسمي في  
محاسن التأويل 475/2)

(2) (أخرجه ابن أبي الدنيا في مجابي الدعوة (105)، والأجري في أحلاق حملة  
القرآن (95)، والديلمي في فردوس الأخبار 448/1 (1825)، من طريق يحيى بن  
زياد ومحمد بن زياد عن عبد العزيز بن أبي زوَاد، عَنْ نَافِعٍ أَنَّ ابْنَ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
مَرْفُوعًا - وَقَالَ ابْنُ عَرَّاقٍ فِي تَنْزِيهِ الشَّرِيعَةِ الْمَرْفُوعَةِ 328/2: لَمْ يَسَّ عَلَنَهُ وَهُوَ فِي  
الْأَفْرَادِ لِلدَّارِ قُطْنِي وَمِنْ طَرِيقِهِ أَخْرَجَهُ الدِّيلَمِيُّ؛ وَفِيهِ الْفَضْلُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ، وَلَمْ  
أُغْرِفْهُمَا، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ. وَذَكَرَهُ السَّيُوطِيُّ فِي الزِّيَادَاتِ عَلَى الْمَوْصُوعَاتِ (736)  
قُلْتُ: عَبْدُ الْعَزِيزِ: صَدُوقٌ عَابِدٌ رِيَّامٌ وَهَمٌّ وَرَمِي بِالْإِرْجَاءِ، قَالَ فِي التَّقْرِيبِ - وَيَحْيَى  
بْنُ زِيَادٍ صَدُوقٌ لَكِنْ رَوَى عَنْ ابْنِ الْفَضْلِ بْنِ يَحْيَى وَهُوَ مَجْهُولٌ، وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ  
مُحَمَّدٍ الْعَمَرِيِّ، وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ الْحَاسِ، وَهُوَ مَجْهُولٌ - =

ولفظه عن ابن السني عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: ابن السني کے یہاں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں وہ فرماتے ہیں:

"كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْجَبَّانَةَ يَقُولُ: رَسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قبرستان میں داخل ہوتے تو فرماتے: تم پر سلام السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَيُّهَا الْأَرْوَاحُ الْفَانِيَّةُ، وَالْأَهْدَانُ الْبَالِيَّةُ، هُو اے فانی ارواح اور بوسیدہ اجسام اور گلی ہوئی ہڈیو! جو دنیا سے خدا پر ایمان کے ساتھ نکلے، اے اللہ! ان پر اپنی الدُّنْيَا وَهِيَ بِإِلَهِهِ مُؤَمِّنَةٌ. اللَّهُمَّ اذْخِلْ عَلَيْهِمْ رَوْحًا مِنْكَ، اے اللہ! ان پر اپنی جانب سے آسائش اور ہماری طرف سے سلام پہنچا۔

وَسَلَامًا مَيِّثًا"۔ (1)

علامہ عزیزی اس حدیث کے نیچے سراج المنیر میں فرماتے ہیں:

"(الارواح الفانية) ای الفانی ارواح فانی کا مطلب یہ ہے کہ جن کے اجساد ہا" (2) جسم فانی ہیں۔

== والثاني : محمد بن زياد الجزري روى عن عبد العزيز المذكور ، وابن زياد الجزري متروك الحديث وضاع۔

(1) (آخرجه ابن السني في عمل اليوم والليلة 198 (598)۔ قلت: في مسنده جبان بن علي العنزي، ضعيف؛ كما في "التقريب"۔ وعبد الوهاب بن حامد التيمي لم أعرفه۔ والحديث ضعفه الريدي في اتحاف السادة المنقبين 10 (377)

(2) (السراج المنير شرح الجامع الصغير، تحت حديث مذكوره 125\3، بحواله فتاوى رضوية جديد 844\9)

علامہ زین العابدین مناوی تیسیر میں فرماتے ہیں:

"يَعْنِي الْأَرْوَاحُ الَّتِي أُجْسِدَها  
فَانِيَةً وَلَا فَالْأَرْوَاحُ لَا تَفْنَى".  
یعنی ہو ارواح جن کے جسم فانی ہیں  
ورنہ ارواح تو فنا نہیں ہوتیں۔ (1)

علامہ خفی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

قوله الفانية اي الفانية  
اجسادها اذا الارواح لا تَفْنَى  
ولذا اتى بالجملة بعدها مفسرة  
لذلك، اعنى والابدان البالية اي  
في غير نحو الشهداء۔ (2)  
اس کا قول "الفانية" یعنی جن روحوں  
کے جسم فانی ہیں کیونکہ روحيں فنا نہیں  
ہوتیں، اسی لئے اس کی تفسیر کرنے والا  
جملہ بعد میں لائے۔ میری مراد،  
الابدان البالية (بوسیدہ اجسام) یعنی

شہداء کے ماسوا اجسام بوسیدہ ہیں۔

ان سب عبارات کا محصل یہ کہ رُوح پر اطلاق فانی باعتبار جسم واقع ہوا، یعنی اے وہ  
روحو! جن کے بدن فنا ہو گئے تم پر سلام ہو۔ ورنہ خود رُوح کیلئے ہرگز فنا نہیں۔ ولہذا  
دوسرے فقرے میں اس کی تفسیر فرمادی کہ گلے ہوئے بدن یعنی عام لوگوں کیلئے کہ  
شہداء اور ان کے مثل خواص کے جسم بھی سلامت رہتے ہیں۔

اس کے بعد تیسیر وسراج المنیر دونوں میں ہے:

"فيه ان الاموات بمسعون اذ لا  
یعنی اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا

(1) (التيسير شرح الجامع الصغير، تحت حديث مذکورہ 24812)

(2) (حواشی الحنفی علی هامش السراج المنیر، 12513، بحوالہ فتاویٰ رضویہ

یخاطب الامن یسمع" (1) کہ مردے سنتے ہیں کہ خطاب اسی سے کیا جاتا ہے جو سنتا ہو۔

احادیث نوع اول مقصد اول پر نظر تازہ کیجئے تو وہ ایک ساتھ ان مطالب کو ادا کر رہی ہیں کہ بدن و روح دونوں پر میت کا اطلاق ہوتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتی ہیں کہ حقیقت موت بدن کیلئے ہے روح اس سے پاک و مبرا ہے۔

مثلاً حدیث پنجم میں ارشاد ہوا کہ جو شخص مردے کو نہلاتا کفنتا اٹھاتا دفناتا ہے مردہ اُسے پہچانتا ہے، پُر ظاہر کہ یہ افعال بدن پر وارد ہیں نہ کہ روح پر اور پہچاننا کام روح کا ہے اور جب اپنے علم و ادراک پر باقی ہے تو اُسے موت کہاں! موت کی چھوٹی بہن نیند میں تو پہچان رہتی نہیں، موت میں کیونکر رہتی! یونہی حدیث 6، 7، 15 وغیرہ اس طرح ان جملہ مطالب کی معاؤدی ہیں کہا لا ینغی۔

لا جرم شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا:

موت بمعنی عدم حس موت کا یہ معنی کہ حس و حرکت ختم ہو  
و حرکت و عدم ادراک جائے اور ادراک و شعور مفقود ہو جائے،  
و شعور جسد را رومی دھد و صرف جسم کیسے ہوتا ہے اور روح میں  
روح را اصلاً تغیر نمیشود بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا، وہ جیسے پہلے  
چنانچہ حامل قوی بود حامل قوی تھی اب بھی ہے۔ پہلے جو شعور  
حالاہم هست و شعورے و ادراک اس کے پاس تھا وہ اب بھی  
و ادراکے کہ داشت حالاہم ہے بلکہ اب زیادہ صاف

(1) (السراح المنیر شرح الجامع الصغیر، تحت آیہ مذکورہ 125/3)

دارد بلکه صاف تر و روشن تر پس ارواح را مطلقا خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مومنین یا روح کافر و فاسق بایں معنی مردہ نتوان گفت مردگی صفت بدن است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات بدن سے ظاہر ہوتے تھے۔ اب نہیں ہوتے.....

ہاں روح کو دو معنی میں موت لاحق ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ بدن سے جدا ہو جانے کے بعد اس کی ترقی رک جاتی ہے، دوسرے یہ کہ کھانے پینے جیسی لذتیں اس کے قبضے سے نکل جاتی ہیں۔ اسی لئے شریعت میں اس کیلئے بھی موت کا حکم دے دیتے ہیں، لیکن وہ بھی صرف ان باتوں میں..... مگر خدا کی راہ میں شہید ہونے والوں کیلئے حقیقت میں یہ دونوں معنی بھی نہیں، بلکہ یہ حضرات زندہ ہیں اور ان کی ترقی ہمیشہ جاری ہے، اور جسمانی لذتیں بھی ان سے

دارد بلکه صاف تر و روشن تر پس ارواح را مطلقا خواہ روح شہید باشد یا روح عامہ مومنین یا روح کافر و فاسق بایں معنی مردہ نتوان گفت مردگی صفت بدن است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات کہ بسبب تعلق روح باوے ازوے ظاہر میشدند حالانمی شونہ آری روح را بدو معنی موت لاحق میشود اول آنکہ از مفارقت بدن از ترقی باز میماند، دوم بعضے تمتعات مثل اکل و شرب از دست اومی روند لهذا او را نیز در شرع حکم بموت میفرمایند اما دریں امور فقط اما شہیدان راہ خدا را در حقیقت این دو

معنیہم نیست بلکہ ایشان  
زندگانند دائما در ترقی  
و تمتعات جسدانیہ نیز از  
ایشان موقوف نہ شدہ۔ ۵۱  
مختصراً۔ (1)  
اسی میں ہے:

جانِ آدمی ہر چند در شدائد و  
مصائب گرفتار شود بحفظ  
الہی محفوظ است شکستہ  
شدن و فنا پذیر فتن آن از  
محالات است و لہذا در  
حدیث شریف وارد است انما  
خلقتم للابد یعنی جانِ آدمی  
کہ در حقیقت آدمی عبارت  
از آنست ابدی است ہرگز فنا  
پذیر نیست، و آنچه در عرف  
مشہور است کہ موت  
ہلاک جان می کند

آدمی جس قدر بھی سختیوں اور مصیبتوں  
میں گرفتار ہو مگر اس کی روح خدا کی  
حفاظت کے باعث محفوظ ہے، اس کا  
ٹوٹنا پھوٹنا اور فنا ہونا محال ہے۔ اسی  
لئے حدیث شریف میں آیا ہے تم ہمیشہ  
کیلئے پیدا کئے گئے ہو۔ یعنی تمہاری  
جان اور روح ..... کہ حقیقت میں  
انسان اسی سے عبارت ہے ..... ابدی  
اور جاودانی ہے وہ کبھی بھی فنا ہونے والی  
نہیں اور وہ جو عرف میں مشہور ہے کہ  
موت جان کو ہلاک کر دیتی ہے محض مجاز  
ہے۔ موت کا زیادہ سے زیادہ اثر یہ



محض مجاز است نہایت ہے کہ جان بدن سے جدا ہوتی ہے اور  
کار موت آن ست کہ جان از بدن جدا شود و بدن بسبب  
بدن اپنے مربی و محافظ کو کھودینے کی وجہ سے بکھر کر رہ جاتا ہے، ورنہ جان کیلئے  
نایافت مربی و محافظ از ہم فنا تصور نہیں۔ عالم برزخ اور امکان  
باشد والا جان را فنا متصور حشر و نشر کے اثبات کی بنیاد اسی مسئلہ پر  
نیست و اثبات عالم برزخ و امکان حشر و نشر مبنی ہے۔  
برہمیں مسئلہ است۔ (1)

بجملہ موت بہ معنی حقیقی کہ بدن ہی کو عارض ہوتی ہے۔ وہی ایسی چیز ہے کہ جسے لاحق  
ہو مہمل و معطل و معرض فساد و ملحق بالجہاد کر دے۔ موت مجازی کہ روح کیلئے ہے۔ ان  
سب آفت سے پاک و مبرا ہے، واللہ الحمد والحجۃ السامیۃ۔

### مقدمہ ثانیہ (☆)

بر عاقل جانتا ہے کہ علم و ادراک صفت جان پاک ہے نہ وصف مشیت خاک،  
قال اللہ عزوجل: "مَا كَذَبَ اللہ عزوجل نے فرمایا: دل نے غلط نہ کہا  
الْفُؤَادُ مَا رَأَى" (2) علی القول اُسے جو آنکھ نے دیکھا، یہ معنی قول مختار  
المختار أن المراد: الرؤية بحاسة کی بنیاد پر ہے کہ یہاں رویت سے  
البصر (3) مراد حاسہ نگاہ سے دیکھنا ہے۔

(1) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، سورۃ الطارق، 226) (2) (النجم: 11)

(3) (المصباح المیر، کتاب الباء 247/1، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 847/9)

تفسیر کبیر میں ہے:

"أَنَّ الْإِنْسَانَ شَيْءٌ وَاحِدٌ وَذَلِكَ الشَّيْءُ هُوَ الْمُبْتَلَى بِالشَّكْلِ الْيَفِ الْإِلَهِيَّةِ وَالْأُمُورِ الرَّبَّانِيَّةِ وَهُوَ الْمَوْصُوفُ بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَمَجْمُوعُ الْبَدَنِ لَيْسَ كَذَلِكَ وَلَيْسَ عَضْوًا مِنْ أَعْضَاءِ الْبَدَنِ كَذَلِكَ فَالْنَفْسُ شَيْءٌ مُغَايِرٌ لِلْجَنَلَةِ الْبَدَنِ وَمُغَايِرٌ لِأَجْزَاءِ الْبَدَنِ وَهُوَ مَوْصُوفٌ بِكُلِّ هَذِهِ الصِّفَاتِ" (1)

اسی میں بعد اقامت حج کے لکھتے ہیں:

"فَقَبِلَتْ يَمَّا ذَكَرْنَا أَنَّ النَّفْسَ الْإِنْسَانِيَّةَ شَيْءٌ وَاحِدٌ وَتَبَتَ أَنَّ ذَلِكَ الشَّيْءَ هُوَ الْمُبْصِرُ وَالسَّامِعُ وَالشَّامُ وَالذَّائِقُ وَاللَّامِسُ وَالْمُتَغَيِّلُ وَالْمُتَفَكِّرُ وَالْمُتَذَكِّرُ وَالْمُسْتَهَيِّ وَالْغَاضِبُ وَهُوَ

انسان ایک شئی واحد ہے، اسی شئی کا تکلیفات شرعیہ اور احکام ربانیہ سے ابتلا ہے۔ وہی سننے دیکھنے سے متصف ہے اور پورا بدن یہ صفت نہیں رکھتا نہ ہی اعضائے بدن میں سے کوئی عضو اس وصف کا ہے تو روح پورے بدن کے مغائر اور ہر جزو بدن کے مغایر ایک شے ہے۔ وہی ان تمام صفات سے متصف ہے۔

یہاں مذکور سے ثابت ہوا کہ روح انسانی ایک شئی واحد ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ وہی شئی دیکھنے، سننے، سونگھنے، چکھنے، چھونے، خیال کرنے، سوچنے، یاد کرنے، خواہش کرنے، غصہ کرنے والی ہے، وہی تمام اور اکات سے

الْمَوْصُوفُ بِجَمِيعِ الْإِذْرَاكَاتِ وَهُوَ  
الْمَوْصُوفُ بِجَمِيعِ الْأَفْعَالِ  
الْإِخْتِيَارِيَّةِ وَالْحَرَكَاتِ الْإِرَادِيَّةِ"  
پھر فرمایا:

لَمَّا كَانَتْ النَّفْسُ شَيْئًا وَاحِدًا،  
امْتَنَعَ كَوْنُ النَّفْسِ عِبَارَةً عَنِ  
الْبَدَنِ وَكَذَا الْقُوَّةُ السَّامِعَةُ  
وَسَائِرُ الْقُوَى. فَإِنَّا نَعْلَمُ  
بِالضَّرُورَةِ أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْبَدَنِ جُزْءٌ  
وَاحِدٌ هُوَ بِعَيْنِهِ مَوْصُوفٌ  
بِالْإِبْصَارِ وَالسَّمَاعِ وَالْفِكْرِ فَثَبَتَ  
أَنَّ النَّفْسَ الْإِنْسَانِيَّةَ شَيْءٌ وَاحِدٌ  
مَوْصُوفٌ بِجُمْلَةِ هَذِهِ الْإِذْرَاكَاتِ،  
وَتَبَتِ بِالْبَدَاهَةِ أَنَّ الْبَدَنَ وَشَيْئًا  
مِنْ أَجْزَاءِ الْبَدَنِ لَيْسَ كَذَلِكَ،  
وَلِنَقَرِّضَ هَذَا الْبُرْهَانَ بِعِبَارَةٍ  
أُخْرَى فَنَقُولُ: نَعْلَمُ بِالضَّرُورَةِ أَنَّ  
إِذَا

جب روح شئی واحد ہے تو محال ہے کہ  
روح بدن سے یا قوت سامعہ یا دیگر  
قوی سے عبارت ہو، اس لئے کہ ہمیں  
بدیہی طور پر معلوم ہے کہ بدن میں کوئی  
ایک خاص جز ایسا نہیں کہ وہی دیکھنے،  
سننے اور فکر کرنے سے متصف ہو تو  
ثابت ہوا کہ روح انسانی وہ شئی واحد  
ہے جو ان تمام ادراکات سے متصف  
ہے اور بدیہی طور پر یہ بھی ثابت ہے کہ  
بدن اور اجزائے بدن میں کوئی جز ایسا  
نہیں ..... اسی دلیل کی تقریر ہم  
دوسرے الفاظ میں یوں کرتے ہیں کہ  
بدیہی طور پر ہم جانتے ہیں کہ جب ہم  
کسی چیز کو دیکھتے ہیں تو اس کو پہچان

اَبْصَرْنَا شَيْئًا عَرَفْنَاهُ وَإِذَا عَرَفْنَاهُ  
اَشْتَهَيْنَاهُ وَإِذَا اَشْتَهَيْنَاهُ حَرَكْنَا  
اَبْدَانَنَا اِلَى الْقُرْبِ مِنْهُ فَوَجَبَ  
الْقَطْعُ بِأَنَّ الَّذِي اَبْصَرَ هُوَ الَّذِي  
عَرَفَ هُوَ الَّذِي اَشْتَهَى هُوَ الَّذِي  
حَرَكَ اِلَى آخِر مَا اَطَالَ وَاَطَاب  
هذا مختصر ملقط. (1)

نے حرکت دی۔

امام رازی نے اس کی مزید تفصیل اور عمدہ تقریر فرمائی ہے۔ یہاں اختصار کے ساتھ  
جگہ جگہ کی عبارتوں کا انتخاب نقل کیا۔

تفسیر عزیزی میں ہے:

جزو اعظم جان است وشعور جزو اعظم جان ہے اور شعور و ادراک اور  
وادراک وتلذذ وتالم خاصہ احساس لذت والہم اس کا خاصہ ہے اھ۔  
اوست۔ اھ ملخصاً (2)

اقول:

اس معنی پر شرع سے بھی دلائل قاطعہ قائم، قرآن عظیم و اجماع عقلاء و شاہد عدل ہیں  
کہ انسان سمیع و بصیر ہے۔

(1) (التفسیر الکبیر، تحت و یستلونک عن الروح، ایضاً)

(2) (تفسیر عزیزی، پارہ 30، ص 226)

قال الله تعالى: "إِنَّا خَلَقْنَا  
الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ  
نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا"  
کہ اُسے جانچیں، پھر ہم نے اسے سننے  
دیکھنے والا بنادیا۔ (1)

اور عقلاً و نقلاً بدیہیات سے ہے کہ انسان کی آنکھ، کان انسان نہیں تو یقیناً ثابت کہ یہ  
جسے سمع و بصیر فرمایا چشم و گوش نہیں اور باقی اعضا کا سمع و بصر سے بے ملکہ ہونا واضح تر  
تو وہ نہیں مگر روح۔ لہذا قرآن مجید فرماتا ہے:

"أَلْهَمُهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ  
أَيْدٍ يَبْتَطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ  
يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ  
يَسْمَعُونَ بِهَا" (2)

ہیں۔

افعال و سمع و بصر کی اضافت صاحب جوارح کی طرف فرمائی اور جوارح پر بائے  
استعانت آئی، ثابت ہوا کہ فاعل و سامع و بصیر روح ہے اور بدن صرف آلہ۔ اسی  
طرح تمام نصوص احوال برزخ کہ بعد فائے بدن بقائے ادراکات پر شاہد ہیں جن  
سے جملہ کثیرہ فصول سابقہ میں گزار، سب سے ثابت کہ مدرک غیر بدن ہے، ہاں کبھی  
مجازاً بدن کی طرف بھی بوجہ آیت نسبت ادراکات ہوتی ہے۔

(1) (الانسان: 2)

(2) (الاعراف: 195)

قال الله تعالى: "وَتَعَيَّهَا أُذُنٌ وَإِيعَةُ" (1)  
 اللہ تعالیٰ کا فرمان: اور کبھی سمجھ والا کان اُسے سمجھے۔

معالم میں ہے:

قَالَ قَتَادَةُ: أُذُنٌ سَمِعَتْ وَعَقَلَتْ مَا سَمِعَتْ (2)  
 حضرت قتادہ نے فرمایا کوئی کان جو سنے اور سنی ہوئی بات کو سمجھے۔

مدارک میں ہے:

قال قتادة وهي أذن عقلت عن الله وانتفعت بما سمعت (3)  
 حضرت قتادہ نے فرمایا کوئی کان جس نے خدا تعالیٰ سے کلام کو سمجھا اور سنی

ہوئی بات سے فائدہ اٹھایا۔

یہ بر تقدیر مجاز عقلی ہے اور محتمل کہ مجاز فی الطرف ہو یعنی روح پر اطلاق اذن،

كما في قوله تعالى: "قُلْ أُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ" (4)  
 جیسا کہ اس ارشاد باری میں: فرماؤ تمہارے لئے وہ بھلائی کے کان ہیں۔

نعمائے جنت کی حدیث میں ہے:

"مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ" (5)  
 جو نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے سنا۔

(1) (الحاقة: 12)

(2) (معالم التنزيل، سورة الحاقة، 145\5، واطور: تفسير ابن جرير 222\23)

(3) (تفسير السفي، مدارك التنزيل، الحاقة، 286\4) (4) (التوبة: 61)

(5) (أخرجه مسلم في الصحيح كتاب الحجة وصفتهـ الخ (2824)، والخاري

صی بہ رضی اللہ عنہم جب تاکید تو ثیق روایت چاہتے فرماتے:

"أَبْصَرَ عَيْنَايَ وَسَمِعْتُ أُذُنَايَ وَوَعَاةَ قَبِيئِي" (1)  
کانوں نے سنا اور میرے دل نے

اسے سمجھا۔

= فی الصحیح باب ما جاء فی صفة الحجة (3072)، و کتاب التفسیر تفسیر سورة  
تزلزل السجدة (4501)، وأحمد فی مسنده 43812 (9647)، وابن حبان فی  
الصحیح 9112 (369)، والترمذی فی الجامع فی التفسیر باب من سورة السجدة  
(3197)، والسنائی فی السنن الکبریٰ 31716 (11085)، والحمیدی فی مسنده  
48012 (1133)، والدارمی فی السنن، باب من یدخل الحجة 42812 (2819)،  
و أبو یعلیٰ فی مسنده 159111 (6272)، والطبرانی فی مسند الشامس 9311  
(135) کلہم عن أبي هريرة رضي الله عنه۔

و فی الباب عن سهل بن سعد کما فی المستدرک (3549) وغیرہ،  
وعن المعبرۃ عن شعبۃ کما فی المصنف لاسانی شعبة 3717 وغیرہ،  
وعن ابن عباس کما فی المعجم الأوسط للطبرانی (737) وغیرہ،  
وعن أبي سعيد الخدري کما فی المعجم الأوسط (5510) وغیرہ،  
وعن انس بن مالک کما فی المعجم الأوسط (9443) وغیرہ۔

(1) (أخرجه مسلم فی الصحیح فی الربا (1584) وفیہ: أَبْصَرْتُ عَيْنَايَ وَسَمِعْتُ  
أُذُنَايَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: أَخْبَرَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
و من روایۃ شریح الخزاعی، یقول: سَمِعْتُ أُذُنَايَ وَبَصَرْتُ عَيْنِي. وَوَعَاةَ قَبِيئِي حِينَ  
تَكَلَّمَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کتاب اللقطۃ باب الضیافۃ (1726)۔  
و ذکرہ ابن کثیر فی تفسیرہ، سورة البقرة (محاصر تفسیر ابن کثیر) 25111، من =

تفسیر کبیر میں ہے:

"التَّحْقِيقُ أَنَّ الْإِنْسَانَ جَوْهَرٌ وَهُوَ الْفَعَالُ وَهُوَ الدَّرَّكُ وَهُوَ الْمُؤْمِنُ وَهُوَ الْمُطِيعُ وَهُوَ الْعَاصِي. وَهَذِهِ الْأَعْضَاءُ آلَاتٌ وَأَدَوَاتٌ لَهُ فِي الْفِعْلِ فَأُضِيفَ الْفِعْلُ فِي الظَّاهِرِ إِلَى الْآلَةِ. وَهُوَ فِي الْحَقِيقَةِ مُضَافٌ إِلَى جَوْهَرِ ذَاتِ الْإِنْسَانَ" [بتصرف] (1)

تحقیق یہ ہے کہ انسان ایک جوہر ہے وہی کام کرنے والا ہے وہی سمجھنے والا ہے وہی ایمان لانے والا ہے وہی اطاعت کرنے والا ہے اور یہ اعضاء کام میں اس کے آلات و اسباب ہیں تو ظاہر میں کام کی نسبت آلہ کی طرف کی گئی اور حقیقت میں وہ اسی جوہر ذات انسان کی طرف منسوب ہے۔

### مقدمہ ثالثہ (☆)

جب باجماع اہل حق روح کیلئے موت نہیں اور تمام کتب عقدہ میں تصریح اور شرح مقصد کی عبارت فصل دوم نوع اول مقصد سوم میں گزری کہ اہلسنت کے نزدیک جسم شرط حیات نہیں۔

== حدیث عمادۃ بن الصامت رضى الله عنه: وفيه: أَبْصَرَ عَيْنَايَ هَاتَانِ - وَوَضَعَ أَصْبَعِيهِ عَلَى عَيْنَيْهِ - وَسَمِعَ أَذْنََايَ هَاتَانِ وَوَعَاةَ قَلْبِي وَعَرَاهُ إِلَى مُسْلِمٍ - وَأَحْرَحَهُ مُسْلِمٌ فِي الصَّحِيحِ، باب حديث حابر الطويل وقصة أبي اليسر، (3006)، بلفظ: أَبْصَرَ عَيْنَيْيَ هَاتَيْنِ - وَوَضَعَ إِصْبَعِيهِ عَلَى عَيْنَيْهِ - وَسَمِعْتُ أَذْنَيَّ هَاتَيْنِ وَوَعَاةَ قَلْبِي

(1) (التفسير الكبير، سورہ افعال، تحت الاية: 51، ح 495\15)

(۲) (روح کلئ حیات مستمر ہے قبر میں اعادہ حیات بدن کے لیے ہوتا ہے پھر بھی استمرار ضروری نہیں)



معتزلہ اس میں خلاف کرتے ہیں اور ظاہر کہ ادراکات تابع حیات ہیں،

کما نص علیہ فی شرح طوابع الانوار للعلامة التفتازانی وللاصفهانی وشرح المواقف للسید الجرجانی۔ (جیسا کہ علامہ تفتازانی و اصفہانی کی شرح طوابع الانوار اور سید شریف جرجانی کی شرح مواقف میں اس کی تصریح ہے)۔

ولہذا ہمارے نزدیک روح موت سے متغیر نہیں ہوتی۔ اس کے علوم و ادراکات بدستور رہتے ہیں جس کا بیان شافی بروجہ کافی فصل مذکور میں مسطور، تو روح بعد دفن فتنہ و سوال، یا نعیم و نکال، کسی امر میں ہرگز اعادہ حیات کی محتاج نہیں کہ حیات و ادراکات اس سے جدا ہی کب ہوئے تھے، ہاں بدن ضرور محتاج ہے، وجہ یہ کہ اہلسنت کے نزدیک قبر کی تنعیم یا معاذ اللہ عذاب جو کچھ ہے روح و جسم دونوں پر ہے۔ اہم جمیل جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں:

"عَذَابُ الْقَبْرِ مَحْدَةُ الرُّوحِ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْبَدَنِ جَمِيعًا بِاتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ كَأَمَلِ رُوحٍ أَوْ بَدَنِ دُونِ وَكَذَا الْقَوْلُ فِي التَّنْعِيمِ" (1) ہیں۔ بتصرف

اور اس پر شرع مطہر سے نصوص کثیرہ و شہیرہ متواترہ دال ہیں جن کے استقصا کی طرف راہ نہیں۔

اسی کتاب کی احادیث مذکورہ میں بکثرت اس کے دلائل ہیں۔ کماتری۔ اسی طرح سوال نکیر بن بھی روح و بدن دونوں سے ہے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے:

(1) (شرح الصدور، باب عذاب القبر، 247، دار اس کلیر دمشق بیروت)

"لیس السؤال فی البرزخ للروح وحدها كما قال ابن حزم وغيره وافسد منه قول من قال انه للبدن بلا روح والاحادیث الصحيحة ترد القولین"۔ (1)

برزخ میں تنہا روح سے سوال نہیں جیسے ابن حزم وغیرہ کا قول ہے اور اس سے زیادہ فاسد اُس کا قول ہے جو کہتا ہے کہ سوال صرف بدن بے روح سے ہے۔ صحیح احادیث دونوں قولوں کی تردید فرماتی ہیں۔

اور جماد من حیث ہو جماد سے سوال یا اُسے لذت، خواہ الم کا ایصال، بدہشتہ محل، ل جرم وقت سوال وغیرہ بدن کو ایک نوع حیات کی عود سے چارہ نہیں۔

اگرچہ ہم اس کی کیفیت جزا نہ جانیں، امام اجل ابو البرکات نسفی عمدۃ الکلام میں فرماتے ہیں:

"عذاب القبر للکفار ولبعض العصاة من المومنین والانعام لا هل الطاعة . باعادة الحياة فی الجسد وان توقفنا فی اعادة الروح حق"۔ (2)

کفار اور بعض گنہگار مومنین کیلئے عذاب قبر اور اہل طاعت کیلئے آسائش و انعام حق ہے۔ اس طرح کہ جسم میں زندگی لوٹا دی جائے اگرچہ روح کے لوٹانے میں ہمیں توقف ہو۔

امام النعمان لک الزمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

"سؤال مُنکر وَنَکیر فی القَبْرِ قبر میں منکر نکیر کا سوال حق ہے اور قبر میں

(1) (شرح فقہ الاکبر، تعلق الروح بالبدن علی خمسة انواع، ص 154، کامپورڈ)

(2) (عمدة الکلام للنفی۔۔۔۔۔۔)

وإعادة الرّوح إلى الجسد في قبره  
حق۔"۔ (بتصرف) (1)

اس کی شرح مخ الرّوض میں ہے:

(إعادة الروح) ای ردھا او تعلقھا  
(إلى العبد) ای جسده بجميع  
اجزائه او ببعضها مجتمعة او  
متفرقة (في قبره حق) والوا  
ولمجرد الجمعية فلا ینا فی ان  
السوال بعد إعادة الروح و کمال  
الحال (2)

(روح کا اعادہ) یعنی اسے لوٹانا اور اس  
کا تعلق ہونا (بندے کی طرف) یعنی  
اس کے بدن کی طرف، جو اپنے تمام  
اجزاء کے ساتھ ہو یا بعض کے ساتھ ہو  
یہ مجتمع ہوں یا منشر ہوں (اس کی قبر کے  
اندر حق ہے) اور ”واو“ محض جمعیت  
کیلئے ہوتا ہے تو اس کے منافی نہیں کہ  
سوال روح لوٹانے اور حالت کامل ہو  
جانے کے بعد ہوگا۔

اسی میں ہے:

"اعلم ان اهل الحق اتفقوا علی  
'ان الله تعالى یخلق فی المیت نوع  
حیاة فی القبر قدراً یتألم و  
یتلذذ ولكن اختلفوا فی انه هل  
جان لو کہ اہل حق کا اس پر اتفاق ہے کہ  
اللہ تعالیٰ میت کے اندر قبر میں ایک  
طرح کی زندگی پیدا کر دیتا ہے اتنی کہ وہ  
لذت و الم کا احساس کرے، مگر اس

(1) (فقہ اکبر، 18، وفي نسخة: 65، بیان عذاب القبر)

(2) (شرح فقہ اکبر، تحت عبارت مذکورہ، ص 121، کنہیور)

یعاد الروح الیہ والمنقول عن  
 ابی حنیفة رضی اللہ عنہ التوقف  
 الا ان کلامہ هنا يدل علی اعادة  
 الروح اذ جواب الملکین فعل  
 اختیاری فلا يتصور بدون  
 الروح وقيل قد يتصور (1)

میں ان کا اختلاف ہے کہ اس کی جانب  
 روح لوٹائی جاتی ہے یا نہیں اور امام  
 ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے منقول یہ ہے کہ  
 توقف کیا جائے، مگر یہاں پر ان کا کلام  
 اعادة روح پر دال ہے۔ اس لئے کہ  
 نکیرین کا جواب ایک فعل اختیاری ہے  
 تو وہ بغیر روح کے متصور نہیں اور کہا گیا  
 کہ متصور ہے۔

امام ابن الہمام اسی فتح القدر میں فرماتے ہیں:

"الحق أن الميت المعذب في قبره  
 توضع فيه الحياة بقدر ما يحس  
 بالآلم والمنية ليست بشرط  
 عند أهل السنة حتى لو كان  
 متفرق الأجزاء بحيث لا تتميز  
 الأجزاء بل هي مختلطة بالتراب  
 فعذب جعلت الحياة في تلك  
 الأجزاء التي لا يأخذها البصر وإن  
 الله على ذلك لقدير والخلاف فيه

حق یہ ہے کہ قبر میں عذاب دیئے جانے  
 والے مردے کے اندر اتنی زندگی رکھی  
 جائے گی کہ وہ الم کا احساس کرے اور  
 یہ بدن اس کیلئے شرط نہیں یہاں تک کہ  
 اگر اس کے اجزاء اس طرح بکھر چکے  
 ہوں کہ امتیاز ہو سکے بلکہ مٹی سے خلط  
 ملط ہو گئے ہوں۔ پھر عذاب دیا جائے  
 تو حیات ان ہی اجزاء میں کر دی جائے  
 گی جو نظر نہیں آتے اور بلاشبہ اللہ

ان کان بناء علی انکار عذاب القبر أمکن والا فلا یتصور من عاقل القول بالعذاب مع عدم ہے ورنہ کسی عقل سے متصور نہیں کہ وہ اس کا قائل ہو کہ بغیر احساس کے

عذاب ہوگا۔

پھر روح کی نسبت تو اوپر واضح ہو چکا کہ اس کی حیات مستمرہ غیر منقطعہ ہے، مگر بدن کیلئے بعد مود بھی استمرار ضرور نہیں کہ وہ ایک تحقق خاص بمقصد خاص ہوتا ہے جس کے انصرام پر اس کا انقطاع بجای ہے۔

اہم بدرستی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں بحواب معززہ دلائل اثبات عذاب قبر میں فرماتے ہیں:

"لَنَا آیَات: إِحْدَاهَا: قَوْلُهُ تَعَالَى: {الَّذِينَ يُعْرِضُونَ عَلَيْهَا غُدُوا وَعَشِيًّا} {غَافِر: 64} . فَهُوَ صَرِيحٌ فِي التَّعْذِيبِ بَعْدَ الْمَوْتِ. الثَّانِيَّةُ: قَوْلُهُ تَعَالَى: {رَبَّنَا أَمَنَّكَ اثْنَتَيْنِ وَأُخَيَّرْتَنَا اثْنَتَيْنِ} {غَافِر: 11} .

ہماری دلیل میں متعدد آیتیں ہیں۔ ایک باری تعالیٰ کا ارشاد وہ (فرعون اور اس کے ساتھی) صبح و شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ بعد موت عذاب دیئے جانے کے بارے میں صریح ہے دوسری آیت: ارشاد باری تعالیٰ:

(1) (فتح القدیر مع شرح السیراسی، باب الیمین فی الصرب والقتل وغیر ذلک،

17915، گجرات الہمد، وانظر: حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق شرح کمر

الدفائق 15613، القاہرہ)

فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ الْمَوْتَةَ مَرَّتَيْنِ. وَهَذَا لَا تَحْتَقِقَانِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي الْقَبْرِ حَيَاةٌ وَمَوْتٌ. حَتَّى تَكُونَ إِحْدَى الْمَوْتَتَيْنِ مَا يَتَحَصَّلُ عَقِيبَ الْحَيَاةِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَى مَا يَتَحَصَّلُ عَقِيبَ الْحَيَاةِ الَّتِي فِي الْقَبْرِ. (1)

اے ہمارے رب! تو نے دوبارہ ہمیں موت دی اور دوبارہ حیات دی۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے دوبارہ موت کا ذکر فرمایا ہے۔ یہ اُسی وقت ہوگا جب قبر میں بھی موت و حیات ہو کہ ایک موت تو وہ ہے جو دنی کی زندگی کے بعد ہوتی ہے اور دوسری وہ جو قبر والی زندگی کے بعد ہوتی ہے۔

شرح الصدور میں بدائع سے ہے:

"نَقَلْتُ مِنْ خَطِّ الْقَاضِي أَبِي يَعْلَى فِي تَعَالِيْقِهِ لَا بَدَأَ مِنْ انْقِطَاعِ عَذَابِ الْقَبْرِ لِأَنَّهُ مِنْ عَذَابِ الدُّنْيَا وَالْدُّنْيَا وَمَا فِيهَا مَنْقُطِعٌ فَلَا بَدَأَ أَنْ يَحْقُقَهُمُ الْفَنَاءُ وَالْبَلَاءُ وَلَا يَعْرِفُ مِقْدَارَ مَدَّةِ ذَلِكَ" (2)

قاضی ابویعلیٰ کی قلمی تحریر جو ان کی تعلیقات میں ہے، اُس سے میں نے نقل کیا ہے کہ عذاب قبر کا منقطع ہونا ضروری ہے اس لئے کہ وہ عذاب دنیا کی جنس سے ہے۔ اور دنیا اور دنیا کے اندر جو کچھ ہے سب منقطع ہے تو انہیں فنا اور بوسیدگی لاحق ہونا ضروری ہے اور اس مدت کی مقدار معلوم نہیں۔

(1) (عمدة القاری شرح البحاری، باب المیت یسمع حقوق العال، 146، 145)

(2) (شرح الصدور، باب عذاب القبر، 248، بیروت، واطر: بدائع الفوائد لابن

القیم، فائدة هل يحور للحماعة أن يقو موقبل رؤية الإمام، 105، 3، بیروت)

پھر فرمایا:

"قلت: ودلیل او یؤید هذا ما أخرجه هناد بن السرى في الزهد عن مجاهد قال للكفار هجعة يمجدون فيها طعم النوم حتى يوم القيامة فإذا صبح بأهل القبور يقول الكافر { يَا وَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا } ايس : 52 فيقول المؤمن إلى جنبه { هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَانُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ } ايس : 52، (1)۔

میں نے کہا اس کی مؤید وہ ہے جو ہناد بن سری نے زہد میں امام مجاہد سے روایت کیا، فرمایا کفار کیلئے ایک خوابیدگی ہوگی جس میں نیند کا مزہ پائیں گے۔ قیامت تک جب قبر والوں کو پکارا جائے گا کافر بولے گا ہائے ہماری خرابی! کس نے ہمیں ہماری خواب گاہ سے اٹھایا تو اس کے پہلو سے مؤمن بولے گا یہی وہ جس کا رحمان نے وعدہ دیا اور رسولوں نے سچ فرمایا۔

### مقدمہ رابعہ (☆)

سمع وبصر لغت و عرف ادراک و اضواء اصوات بحارہ چشم و گوش کا نام ہے۔

قاموس میں ہے: "السَّمْعُ حِسُّ الْأُذُنِ" (2) (سماعت کان کی حس کا نام ہے۔)

(1) (شرح الصدور، احرمات عذاب القبر، 248، بیروت)

(۲) (سمع وبصر کے تین معنی ہیں، حاشیہ طبع بریلی شریف)

(2) (القاموس المحيط، باب العین، فصل السین، 730، مؤسسة الرسالة بیروت،

ناظر: المحکم والمحیط الأعظم 511\1، والمحصص 90\1، ولسان العرب

162\8، وتاج العروس 223\21، والکلیت 495\1)

اسی میں ہے: "البَصْرُ، مَحْرُكَةٌ: حِشُّ الْعَيْنِ"۔ (1)

(بصر: صاکی حرکت کے ساتھ آنکھ کے احساس کا نام ہے) اسی طرح تاج العروس میں محکم سے ہے۔

صباح جوہری و مختار رازی میں ہے:

"البَصْرُ حَاشَةُ الرُّوْيَةِ"۔ (2) (بصر حاسہ رؤیت ہے۔)

مصباح المنیر میں ہے: "البَصْرُ الثُّورُ الَّذِي تُدْرِكُ بِهِ الْجَارِحَةُ" (3)

(بصر وہ نور ہے جس سے عضو کو ادراک ہوتا ہے۔)

اسی میں ہے:

"رَأَيْتُ الشَّيْءَ رُؤْيَةً أَبْصَرْتُهُ بِحَاشَةِ الْبَصْرِ"۔ (4)

(میں نے شئی کو دیکھا یعنی میں نے اُسے حاسہ بصر سے دیکھا۔)

اسی معنی پر مواقف و شرح مواقف میں فرمایا:

"إِنَّمَا يَحْصُلُ الْإِدْرَاكُ السَّمْعِيُّ سَمْعِي ادْرَاكُ كَانِ كَ السَّوْرَانِ تَكْ بَوَا

(1) (القاموس المحيط، باب الرءاء، فصل الباء، 351۔ وانظر: المحكم المحيط

الأعظم 315\8، والمخصص 108\1، ولسان العرب 64\4، وتاج العروس

(196\10)

(2) (الصباح للحوہری، تحت لفظ "بصر" 591\2، بیروت۔ وانظر: مختار

الصباح 35، ولسان العرب 64\4، وتاج العروس 196\10)

(3) (المصباح المبر فی غریب الشرح الکبیر للحموی 50، وانظر: تاج العروس

(196\10)

(4) (المصباح المبر فی غریب الشرح الکبیر 246، المکشفة العلمیة، بیروت)



بوصول الهواء الى الصباخ"۔ (1) ہوا پہنچنے سے ہی ہوتا ہے۔- اب تصرف اور شارح نے مباحث نظر میں ذکر کیا:

"الإدراك بالبصر يتوقف على نگاه سے ادراک تین امور پر موقوف امور ثلاثة مواجهة (☆) المبصر ہے: نظر کا رو برو ہونا، آنکھ کی پتلی کو اس

(1) (المواقف، المرصد الثاني في عوارض الأحسام، القسم الثاني في النفس الحيوانية، النوع الأول 571\2، دار الحيل بيروت)

(٢٧) (أي للمصر نفسه أو شبهه المطع في نحو مرأة على القول بالابطاع أما على القول بخروج الشعاع فمقابلة المبصر حاصلة في الوجهين لأجل الإيعكاس۔ أقول وميل امتنا الفقهاء۔ إلى القول بالانطباع هو أن يقولوا كون الأنصار به وذلك لأتهم صرحوا أن الرجل إذا رأى فرج امرأة وهي في الماء تثبت حرمة المصاهرة، ولو رأى فرجها في الماء لأمه وهي خارجة لم تثبت لأنه على الأول رأى فرجها وعلى الثاني إيماراً شبه لا نفسه كما في الحانية وغيرها، فلو قالوا بالإيعكاس لكان رأى نفس الفرج في الصورتين "فليحفظ" فإني لم أرم به عليه ثم رايت المحقق نه عليه في فتح القدير والله الحمد ١٢ منه (م)

یعنی نگاہ کا خود مرئی کے سامنے ہونا یا اس کی مثال کے جو آئینہ وغیرہ میں منعکس ہو یہ اس قول پر کہ آئینہ میں شی کی صورت منعکس ہوتی ہے اور شعاع بصری ٹکٹنے والے قول پر تو مرئی کا سامنے انعکاس کی وجہ سے دونوں صورتوں میں حاصل ہے۔ اتوں: ہمارے ائمہ فقہاء کا میدان قول انطباع کی طرف ہے کہ رویت انطباع سے واقع ہوتی ہے۔ وہ میدان یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے تصریح فرمائی ہے کہ جب عورت پانی کے اندر ہو اور کوئی مرد اس کی شرمگاہ دیکھے تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اور جب عورت پانی کے باہر ہے اور مرد نے پانی سے نہیں بلکہ پانی میں اس کی شرمگاہ دیکھی تو حرمت نہ ثابت ہوگی۔ اس لئے کہ یہی صورت میں اس نے خود شرمگاہ دیکھی اور =

وتقلیب المحدثۃ نحوه طلباً کی جانب اسے دیکھنے کی طلب میں  
لرؤیتہ (☆) وإزالة الغشاوة گردش دینا۔ دیکھنے سے مان پر وہ کا  
المہانعة من الإبصار" (1) ازالہ۔

اور اس کا اطلاق بے واسطہ جوارح و آلات ادراک تام جزئیات مذکورہ خواہ  
وغیر مذکورہ بروجہ جزئی مخصوص پر بھی کیا جاتا ہے۔ یہاں نہ مدرک بافتح میں صوت  
ولون وضو کی تخصیص ہے نہ مدرک باکسر میں آلات جسمانیہ کی قید۔ روز قیامت مومنین  
اپنے رب عزوجل کو دیکھیں گے اور اس کا کلام سنیں گے اور وہ اور اس کی صفات  
اعراض سے پاک ہیں اور مولیٰ عزوجل سمیع و بصیر علی الاطلاق ہے اور آلات وجوارح  
سے منزہ۔

== دوسری صورت میں خود شرمگاہ نہیں بلکہ اس کی مثل دیکھی جیسا کہ خانیہ وغیرہا میں ہے۔ تو یہ  
فتبہ، اگر انہ کا س کے قائل ہوتے تو خود شرمگاہ کی رویت دونوں صورت میں قرار پاتی۔ اسے یہ  
رکھنا چاہیے اس لئے کہ اس پر تنبیہ میں نے کہیں نہ دیکھی پھر حضرت محقق کو دیکھ کر انہوں نے فتح  
القدیر میں اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور حمد اندہی کہنے ہے۔ ۱۲ منہ۔

(☆) أقول: قید الطلب خرج وفاقاً فلیس من شرط الرؤیة طلبها والمراد بالارالة  
لعدم أصلها أو طاریاً بفعل الرائی أو غیر ۱۲ مہ (م)

اقول طلب کی قید اتقاقی ہے اس لئے کہ دیکھنے کی دیکھنے کی طلب شرط نہیں۔ و  
ازالہ سے مراد یہ ہے کہ پردہ نہ ہو خواہ سرے سے نہ رہا ہو یا بعد میں دیکھنے والے یا کسی اور کے عمل  
سے زائل ہو گیا ہو۔ ۱۲ منہ۔

(1) (شرح المواقف، المرصد الخامس فی السطر 201\1، ایران، وفي نسخة:  
121\1، بیروت)

مصباح میں ہے:

"سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَكَ عَلَيْهِ"۔ (1) (خدا نے تیری بات سنی یعنی اسے جانا۔)  
مجمع البحار میں ہے:

"البصير" تعالى يشاهد الأشياء  
ظاهرها وخافيتها من غير جارحة.  
والبصر في حقه عبارة عن صفة  
ينكشف بها كمال نعوت  
المبصرات. (2)  
خدا نے بصیر بغیر کسی عضو کے اشیاء کا  
مشاہدہ فرماتا ہے۔ ان کے ظاہر کا بھی  
اور باطن کا بھی اور باری تعالیٰ کے حق  
میں بصر ایک ایسی صفت سے عبارت  
ہے جس سے مریات کی صفات کامل  
طور پر منکشف ہو جاتی ہے۔

مع الروض میں ہے:

"السمع صفة تتعلق  
بالمسموعات والبصر صفة  
تتعلق بالمبصرات فيدرك  
ادراكا تاما لا على سبيل التخيل  
والتوهم ولا على طريق تأثير  
حاسة ووصول هواء". (3)  
سمع ایک صفت ہے جس کا تعلق  
مسموعات سے ہے اور بصر ایک صفت  
ہے جس کا تعلق مبصرات سے ہے تو  
اسے ادراک تام ہوتا ہے مگر خیال و توہم  
کے طور پر نہیں، نہ ہی حاسہ کی تاثیر اور  
ہوا پہنچنے کے طور پر۔

(1) (المصباح المنير، كتاب السير مع الميم، سمع، 289\1)

(2) (مجمع البحار الأنوار، باب الباء مع الصاد، 178\1۔ وتاج العروس 209\10)

(3) (شرح فقه الاكبر، شرح الصفات الداتيه، 18 19، بحوالہ فتاویٰ رضویہ)

اسی اطلاق پر موافق و شرح میں فرمایا:

”الثانية: شبهة المقابلة وهي أن شرط الرؤية كما علم بالضرورة من التجربة المقابلة أو ما في حكمها نحو المرئي في المرأة وأنها مستحيلة في حق الله تعالى لتنازه عن المكان والجهة . والجواب منع الاشتراط“۔ (1)

دوسرا شبہ مقالہ کا ہے وہ یہ کہ رویت کی شرط یہ ہے کہ مرئی مقابل ہو جیسا کہ بداہت تجربہ سے معلوم ہے، یا مقابلہ کے حکم میں ہو۔ جیسے وہ جو آئینے میں نظر آتا ہے اور مقابل ہونا اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہے۔ اسی لئے کہ وہ جہت اور مکان سے پاک ہے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ مقابلہ کا شرط رویت ہونا ہم نہیں مانتے۔

امام سنی مصنف کا فی مذکور نے عمدۃ الکلام میں فرمایا:

”ما قالوا من اشتراط المقابلة وغيره يبطل بروية الله تعالى ايانا“ (2)

یہ جو کہا گیا کہ رویت کیلئے مقابلہ وغیرہ شرط ہے۔ اس دلیل سے باطل ہے کہ خدائے تعالیٰ ہمیں دیکھتا ہے اور مقابلہ وغیرہ بالکل نہیں۔

روح ملاصق بالبدن کا سمع و بصر بروجہ اول ہے اور مفارق کا از قبیل دوم:

(1) (شرح المواقف، المرصد الخامس فيما يحور عليه تعالى، المقصد الاول،

(19913)

(2) (عمدة الكلام للنسفی۔۔۔)

کل ذلك على الأغلب وإلا فرما  
يخص الملاصق بنوره كما في  
كشوف الأولياء والمفارق  
بالآلات الباقية الدائمة كما في  
الأنبياء عليهم الصلوة والسلام  
و معنى المفارقة فيهم طريان  
لفراق آنى تحقيقاً للموعود الربانى.

یہ سب حکم اکثری ہے ورنہ بار بار ایسا  
بھی ہوتا ہے کہ بدن سے متعلق روح  
اپنے نور کے ذریعہ احساس کرتی ہے  
جیسا کہ اولیاء کرام کے کشف میں ہوتا  
ہے اور بدن سے مفارق روح ان  
آلات کے ذریعہ احساس کرتی ہے جو  
باقی و دائم ہوتے ہیں۔ جیسے حضرات  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے  
احساسات میں ہوتا ہے۔ اور ان کے  
حق میں بدن سے روح کی مفارقت کا  
معنی، بس ایک آن کیلئے جدائی کا طری  
ہونا تا کہ وعدہ الہیہ (ہر نفس کیلئے  
موت) کا تحقق ہو جائے۔

اور اس معنی سے انکار کی منکران سماع موتی کو بھی گنجائش نہیں کہ آخر رؤیت جنت و نار و  
نعیم و عذاب و سماع و کلام ملائکہ ماننے سے چارہ کہاں اور جب جسم معطل اور آلات  
مخمل تو یہی معنی ظاہر و عیاں، و سیاتی تفصیلہ عنقریب ان شاء القریب۔  
اور یہاں ایک تیسرے معنی مجازی اور ہیں:

یعنی رائی و مرئی و سماع و مسوع میں بروجہ آلیت واسطہ ہونا اور صور جزئیہ کا مدرک تک  
پہنچانا یہ اُس وقت مراد ہوتے ہیں جب سمع و بصر بدن کی طرف مضاف ہوں، کما

بیناہ فی المقدمة الثانية۔ خواہ بروجہ اثبات اور یہ ظاہر ہے خواہ بضم سلب جہاں سلب مقتصر نامستر ہے۔ لتضمنہ الاثبات کما لا یخفی۔ (اس لئے کہ وہ اثبات کو متضمن ہے جیسا کہ واضح ہے)

### مقدمہ خامسہ

قرآن و احادیث نصوص شرعیہ و محاورات عرفیہ سب میں انسان کی طرف صفات روح و جسم دونوں نسبت کی جاتی ہیں۔

قال الله تعالى: "وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ إِلَى قَوْلِهِ سُبْحَانَ: فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ". النُّومُون: 12: 14

وقال عز وجل: "وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ". الحجر: 28-29

وقال تبارك اسمه: "إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ". الصافات: 11

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بے شک ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا فرمایا۔ پھر اے ایک عزت والی قرار گاہ میں ٹھہرایا۔ ارشاد باری تعالیٰ تو بڑی برکت والا ہے اللہ سب سے بہتر بنانے والا۔ اور فرماتا ہے یاد کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے فرمایا بے شک میں بدبودار گارے کی بجٹی ہوئی مٹی سے ایک انسان بنانے والا ہوں تو جب میں اُسے ٹھیک کر لوں اور اس میں اپنی طرف کی معزز روح پھونک دوں تو تم اس کیلئے سجدے میں گر جانا۔ اور فرماتا ہے بے شک ہم نے ان کو چمکتی

"يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ  
مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن  
تُّرَابٍ ثُمَّ مِّنْ نُظْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ  
ثُمَّ مِّنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ  
لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا  
نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى" [الحج: 5]

ہوئی مٹی سے بنایا۔  
اور فرماتا ہے اگر تمہیں بعث سے متعلق  
کچھ شک ہے تو بے شک ہم نے تم کو مٹی  
سے بنایا پھر پانی کی بوند سے پھر خون  
بستہ سے پھر پارہ گوشت سے، مکمل اور  
نامکمل تاکہ تم پر ہم روشن کر دیں اور جسے  
چاہیں ایک مقررہ میعاد تک رحموں میں  
ٹھہرائیں۔ الآیہ۔

پر ظاہر کہ کھنکھاتی چپکتی خمیر کی ہوئی مٹی، پھر پانی کے قطرے، پھر خون کی بوند، پھر  
گوشت کے لوتھڑے سے بننا رحم میں ایک مدت معین تک ٹھہرنا، ٹھیک ہونے کے بعد  
اس میں روح کا پھونکا جانا یہ سب احوال (☆) واطوار بدن کے ہیں اور انسان کی  
طرف نسبت فرمائی۔

وقال عز مجده: "وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ  
إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا" [الاحزاب:  
72] وقال تعالى شانه: أَيَحْسَبُ  
الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ (3) بَلَى  
قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ (4)  
بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجَرُ أَمَامَهُ

خدائے عزوجل فرماتا ہے: اور انسان  
نے اس امانت کو اٹھالیا۔ بے شک وہ  
اپنی جان کو مشقت میں ڈالنے والا بڑا  
نادان ہے۔ اور فرماتا ہے: کیا انسان  
گمان کرتا ہے کہ ہم اس کی ہڈیاں جمع نہ  
کریں گے، کیوں نہیں، ہم قادر ہیں

(☆) (خصوصاً اخیر کہ غیر بدن کیلئے کسی طرح محتمل نہیں ۱۲ منہ (م)

يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ (6) الی  
 قوله جل ذكره: يَقُولُ الْإِنْسَانُ  
 يَوْمَئِذٍ أَتَيْنَ الْمَفْزُ الْقِيَامَةَ: 3.10 الی  
 قوله جلت عظمتہ: يُنَبِّئُ الْإِنْسَانُ  
 يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ (13) بَلِ  
 الْإِنْسَانُ عَلَى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ (14)  
 وَلَوْ أَلْقَى مَعَاذِيرَهُ (15) القيامة

کہ اس کے پور برابر کر دیں، بلکہ  
 انسان چاہتا ہے کہ اس کے آگے ب  
 حکمی کرے، پوچھتا ہے کب ہے  
 قیامت کا دن (تا ارشاد) انسان کہتا  
 ہے اس دن مفر کہاں (تا ارشاد ربانی)  
 اس دن انسان کو بتا دیا جائے گا جو اس  
 نے آگے کیا اور پیچھے کیا بلکہ انسان اپنے  
 نفس کو خوب دیکھنے والا ہے، اگر چہ اپنے  
 عذر سامنے لائے۔

واضح ہے کہ تکالیف شرعیہ سے مخاطب ہونا اور ظلم و جہل و حسان و ارادہ و سوال و کلام و  
 اعلام و معرفت و معذرت یہ سب صفات و افعال روح سے ہیں، یونہی فجو رہی۔

قال عز مجده: وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا  
 فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا  
 الشمس: 78

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قسم ہے نفس کی اور  
 اس کی جس نے اسے ٹھیک بنایا پھر اس  
 کے دل میں اس کی نافرمانی اور پرہیز  
 گاری ڈالی۔

انہیں بھی انسان کی جانب اضافت فرمایا بلکہ ایک ہی آیت میں دونوں قسم کے امور  
 اس کیلئے مذکور۔

قال عز شأنه: "إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ  
 باری تعالیٰ فرماتا ہے: بے شک ہم نے



مِنْ نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ  
سَمِيعًا بَصِيرًا " (الإنسان: 2)  
انسان کو ملے ہوئے نطفہ سے بنایا کہ  
اسے آزمائیں، پھر ہم نے اسے سننے  
والادیکھنے والا بنایا۔

مرد وزن کے ملے ہوئے نطفے سے بدن بنا اور تکلیف و آزمائش روح کی ہے اور وہی  
شنواؤ دیتا۔

قَالَ تَعَالَى ذِكْرَهُ: "أَوَلَمْ يَرِ  
الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُّطْفَةٍ فَإِذَا  
هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا  
وَنَسِيَ خَلْقَهُ" (الایۃ ایس: 77، 78)  
ارشاد باری تعالیٰ ہے: اور کیا انسان نے  
نہ دیکھا کہ ہم نے اسے نطفے سے پیدا  
کیا پھر وہ کھلا جھگڑنے والا ہے اور اس  
نے ہمارے لئے مثل بنائی اور اپنی  
خلق کو بھول گیا۔

رویت و علم، شان روح ہے اور نطفے سے پیدائش بدن کی، پھر خصوصیت و مثل زنی و  
نسیان احوال روح اور ضمیر اخیر نے پھر تخلیق نطفہ سے جانب بدن مراجعت کی۔ یہی  
سب محاورات عرف عام میں شائع۔ اب چار حال سے خالی نہیں، یا تو انسان محض  
بدن ہے یا مجرد روح یا ہر ایک یا مجموع۔

احتمال ثالث تو بدہینہ مدفوع، ہر عاقل جانتا ہے کہ اس کے بنی نوع کا ہر فرد اور وہ خود  
ایک ہی انسان ہے نہ یہ کہ ہر شخص میں دو انسان ہوں ایک روح ایک بدن، ولہذا اس  
کی طرف کسی کا ذہاب معلوم نہیں، ثلثہ باقیہ مذاہب معروفہ ہیں، اول اکثر متکلمین کا  
خیال ہے اور ثانی امام رازی وغیرہ کا مفاد مقال، اور ثالث خود انہیں امام جلیل و دیگر  
اجلہ اکابر کا ارشاد جمیل۔ تفسیر کبیر میں ہے:

اس مخصوص ساخت اور اس محسوس جسم کو انسان بتانے والے جمہور متکلمین ہیں اور یہ قول ہمارے نزدیک باطل ہے (اس پر دلیل ذکر کئے یہاں تک کہ فرمایا) پانچویں دلیل یہ ہے کہ انسان کبھی زندہ ہوتا ہے جبکہ بدن مردہ ہوتا ہے اور اس کی دلیل یہ ارشاد باری ہے کہ: انہیں جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز مردہ نہ سمجھنا بلکہ وہ زندہ ہیں۔ یہ صریح نص ہے کہ وہ شہید زندہ ہیں۔ اور احساس یہ بتاتا ہے کہ بدن مردہ ہے۔

چھٹی دلیل باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: فرعون اور اسکے ساتھی آگ پر پیش کئے جاتے ہیں۔ اور یہ ارشاد: وہ غرق کئے گئے پھر آگ میں ڈالے گئے اور رسول اکرم ﷺ کا فرمان: قبر جنت

أَمَّا الْقَائِلُونَ بِأَنَّ الْإِنْسَانَ عِبَارَةٌ عَنْ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ الْمُخْصُوصَةِ وَعَنْ هَذَا الْجِسْمِ الْمُحْسُوسِ فَهُمْ جُتْهُوْرُ الْمُتَكَلِّمِينَ. وَهَذَا الْقَوْلُ عِنْدَنَا بَاطِلٌ (وذكر عليه حججا إلى أن قال) الْحُجَّةُ الْخَامِسَةُ: أَنَّ الْإِنْسَانَ قَدْ يَكُونُ حَيًّا حَالَمَا يَكُونُ الْبَدَنُ مَيِّتًا وَاللَّيْلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: "وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أَحْيَاءُ" آل عمران. 169 فَهَذَا النَّصُّ صَرِيحٌ فِي أَنَّ أَوْلِيَّكَ الْمُفْتُولِينَ أَحْيَاءُ وَالْجَسَدُ يَنْدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْجَسَدَ مَيِّتٌ.

الْحُجَّةُ السَّادِسَةُ: قَوْلُهُ تَعَالَى: النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا "اغْيَابُ: 46 وَقَوْلُهُ: اُغْرِقُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا اَنُوج: 25 وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "الْقَدَرُ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ أَوْ حُفْرَةٌ

مِنْ حُفْرِ النَّارِ" كُلُّ هَذِهِ  
التُّصُوصِ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْإِنْسَانَ  
يَبْقَى بَعْدَ مَوْتِ الْجَسَدِ.

الْحُجَّةُ السَّابِعَةُ: قَوْلُهُ ﷺ: إِذَا جُمِلَ  
النَّبِيُّ عَلَى نَعْشِهِ رَفَرَفَ رُوحُهُ  
فَوْقَ النَّعْشِ، وَيَقُولُ يَا أَهْلِي وَيَا  
وَلَدِي (الحديث) النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَرَخَ بِأَنَّ حَال مَا  
يَكُونُ الْجَسَدُ عَلَى النَّعْشِ يَقِي  
هُنَاكَ شَيْءٌ يُنَادِي وَيَقُولُ جَمْعُكَ  
الْمَالُ مِنْ جِلْدِهِ وَغَيْرِ جِلْدِهِ وَمَعْلُومٌ  
أَنَّ الَّذِي كَانَ الْأَهْلُ أَهْلًا لَهُ وَكَانَ  
جَامِعًا لِلْمَالِ وَبَقِيَ فِي رَقَبَتِهِ  
الْوَبَالُ لَمْ يَسْ إِلَّا ذَلِكَ الْإِنْسَانُ  
فَهَذَا تَصَرُّحٌ بِأَنَّ فِي الْوَقْتِ الَّذِي  
كَانَ الْجَسَدُ مَيِّتًا كَانَ الْإِنْسَانُ  
حَيًّا تَابِعًا قَائِمًا.

الْحُجَّةُ الثَّامِنَةُ: قَوْلُهُ تَعَالَى: يَا  
أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَى

کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا  
دوزخ کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا  
ہے۔ یہ تمام نصوص اس پر دلیل ہیں کہ  
انسان بدن کی موت کے بعد بھی باقی  
رہتا ہے۔ ساتویں دلیل: رسول اللہ  
ﷺ کا یہ ارشاد: جب میت کو اس کی  
چارپائی پر اٹھایا جاتا ہے اس کی روح  
جنازے کے اوپر پھڑپھڑاتی ہے اور  
کہتی ہے اے میرے لوگو! اے میری  
اولاد! (الحديث) نبی ﷺ نے  
صراحت فرمادی کہ: جس وقت بدن  
چارپائی پر ہوتا ہے اس وقت ایک شئی  
باقی رہتی ہے جو ندا دیتی ہے اور کہتی ہے  
میں نے مال جائز و ناجائز طریقوں سے  
جمع کیا اور معلوم ہے کہ اہل جس کے اہل  
تھے اور جو مال جمع کرنے والا تھا اور  
جس کی گردن پر وہ مال رہ گیا وہ نہیں مگر  
وہی انسان۔ تو یہ اس بات کی تصریح ہے  
کہ جس وقت بدن مردہ ہے

اسی وقت انسان زندہ باقی اور سمجھنے والا ہے۔ آٹھویں دلیل: اللہ تعالیٰ کا ارشاد: اے اطمینان والی جان! اپنے رب کی طرف لوٹ، اس حالت میں کہ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی۔ یہ خطاب بعد موت ہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ بدن کی موت کے بعد جو اللہ کی طرف لوٹنے والا ہے وہ زندہ راضی ہوتا ہے۔ اور وہ انسان ہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ انسان جسم کی موت کے بعد بھی زندہ رہا۔ دسویں دلیل: ہندوستان روم عرب عجم کے رہنے والے تمام اہل عالم اور یہود و نصاریٰ مجوس مسلمان تمام ادیان و مذاہب والے اپنے مردوں کی طرف سے صدقہ کرتے ہیں اُن کے لئے دعائے خیر کرتے ہیں اور اُن کی زیارت کے لئے جاتے ہیں اگر وہ جسم کی موت کے بعد زندہ نہ رہتے تو صدقہ دعا اور زیارت ایک عبث اور

رَبِّكَ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً الْفَجْرِ: 28, 27  
وَالْخُطَابُ إِنَّمَا هُوَ حَالُ الْمَوْتِ  
قَدْ لَأَنَّ الَّذِي يَرْجِعُ إِلَى اللَّهِ بَعْدَ  
مَوْتِ الْجَسَدِ يَكُونُ حَيًّا رَاضِيًا  
وَلَيْسَ إِلَّا الْإِنْسَانُ قَدْ لَأَنَّ  
الْإِنْسَانَ بَقِيَ حَيًّا بَعْدَ مَوْتِ  
الْجَسَدِ. الْحُجَّةُ الْعَاشِرَةُ: بِجَمِيعِ فِرْقِ  
الدُّنْيَا مِنَ الْهِنْدِ وَالرُّومِ وَالْعَرَبِ  
وَالْعَجَمِ وَبِجَمِيعِ أَرْبَابِ الْبَلَلِ  
وَالْبَحْلِ مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى  
وَالْمَجُوسِ وَالْمُسْلِمِينَ  
يَتَصَدَّقُونَ عَنْ مَوْتَاهُمْ وَيَدْعُونَ  
لَهُمْ بِالْخَيْرِ وَيَذْهَبُونَ إِلَى  
زِيَارَتِهِمْ. وَلَوْلَا أَنَّهُمْ بَعْدَ مَوْتِ  
الْجَسَدِ بَقُوا أَحْيَاءَ لَكَانَ التَّصَدُّقُ  
وَالدُّعَاءُ وَالزِّيَارَةُ عَبَثًا. فَيَنْدُلُّ أَنَّ  
فِطْرَتَهُمُ الْأَصْلِيَّةُ شَاهِدَةٌ بِأَنَّ  
الْإِنْسَانَ لَا يَمُوتُ. بَلْ يَمُوتُ  
الْجَسَدُ.

الْحُجَّةُ السَّابِعَةُ عَشْرَةَ: أَنَّ الْإِنْسَانَ  
يَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَالِمًا، وَالْعِلْمُ لَا  
يَحْصُلُ إِلَّا فِي الْقَلْبِ، فَيَلْزَمُ أَنْ  
يَكُونَ الْإِنْسَانُ عِبَارَةً عَنِ الشَّيْءِ  
الْمَوْجُودِ فِي الْقَلْبِ أَوْ شَيْءٍ لَهُ  
تَعَلُّقٌ بِالْقَلْبِ. اه ملتقتا ملخصا  
(1).

بے فائدہ کام ہوتا۔ اس میں دلیل ہے  
کہ ان کی اصل فطرت اس پر شاہد ہے  
کہ انسان نہیں مرتا بلکہ جسم مرتا ہے۔  
سترھویں دلیل: ضروری ہے کہ انسان  
علم رکھنے والا ہو اور علم کا حصول قلب ہی  
میں ہوتا ہے، تو لازم ہے کہ انسان اس  
شے سے عبارت ہو جو قلب میں موجود  
ہے یا اس شے سے جو قلب سے متعلق  
ہے۔

نام الطریقتہ بحر الحقیقہ سیدنا شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتوحات مکیہ  
شریف میں فرماتے ہیں:

"ليس في العلوم اصعب تصور  
امن هذه المسئلة فان الارواح  
طاهرة بحكم الاصل والاجسام  
وقواها كذلك طاهرة بما فطرت  
عليه من تسبيح خالقها  
وتوحيد ثم باجتماع الجسم  
والروح حدث اسم الانسان و

علوم میں اس مسئلہ سے زیادہ عمیر الفہم  
کوئی نہیں اس لئے کہ ارواح بحکم اصل  
پاک ہیں اسی طرح اجسام اور ان کے  
قوی اپنے خالق کی تسبیح و توحید کی جس  
فطرت پر پیدا ہوئے ہیں پاک ہیں۔  
پھر جسم اور روح کے ملاپ سے نام  
انسان رونما ہوا۔ اس سے تکلیفات و

(1) (تفسیر کبیر، الآیۃ: ویستلونک عن الروح الآیۃ، الاسراء، 21\397\394)

تعلق بہ التکالیف و ظہور منہ احکام وابستہ ہوئے اور اس سے الطاعات والمخالفات"۔ (1)  
فرمانبرداری و خلاف ورزی ظہور پذیر ہوئی۔

امام عارف باللہ سید عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب البیواقیۃ والجواہر میں امام ابو طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں:

الانسان عند اهل البصائر هذا ارباب بصیرت کے نزدیک انسان جسم المجموع من الجسد والروح وروح کا یہ مجموع ہے ان تمام معانی کے بما فیہ من المعانی۔ (2)  
ساتھ جو اس میں ہیں۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قولہ تعالیٰ فی سورۃ النحل (الآیۃ: 4): "خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ" فرماتے ہیں:

اعْلَمْ أَنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ مِنْ بَدَنٍ معلوم ہوا کہ انسان بدن اور روح سے وَنَفْسٍ. فَقَوْلُهُ تَعَالَى: "خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ" إِشَارَةٌ إِلَى نطفے سے پیدا کیا بدن انسان سے الْإِسْتِدْلَالِ بِبَدَنِهِ عَلَى وَجُودِ الصَّانِعِ الْحَكِيمِ. وَقَوْلُهُ تَعَالَى: "فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ" إِشَارَةٌ إِلَى (پھر جیسی وہ کھلا جھگڑنے والا) روح انسان کے احوال سے الْإِسْتِدْلَالِ بِأَحْوَالِ نَفْسِهِ عَلَى

(1) (البیواقیۃ والجواہر المبحث السادس والمستون، 150/2)

(2) (البیواقیۃ والجواہر، المبحث السادس والمستون، 154/2)

وُجُودِ الصَّانِعِ الْحَكِيمِ (۱) صانع حکیم کے وجود پر استدلال کی

جانب اشارہ ہے۔

**اقول وبالله توفیق آیات** کریمہ قرآن اعظم ومحاورات عامہ شائعہ تمام عالم کے ملاحظہ سے بہ نگاہ اولین ذہن میں منقش ہوتا ہے کہ جسے انسان کہتے اور زید و عمرو اعلام یا من و تو ضما، یا این و آن اسمائے اشارہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس میں روح و بدن دونوں ملحوظ ہیں۔ ایک یکسر معزول ہوا ایسا ہرگز نہیں، اب خواہ یوں ہو کہ ہر ایک نسخ حقیقت انسانی میں داخل و جزو حقیقی ہو یا یوں کہ ایک سے تجوہر حقیقت اور دوسرے کو معیت شرطیت مگر ساتھ ہی عقل و نقل کی طرف نظر کیجیے تو ان کا اجماع و اطباق دیکھتے ہیں کہ انسان ایک شئی مدرک عاقل فاہم مرید مکلف مخاطب من اللہ تعالیٰ ہے، اور یہ صفات اس کے لئے حقیقیہ ثابت ہیں نہ کہ موصوف بالذات کوئی شئی غیر ہو اور اس کی طرف سے بالتبع بالعرض نسبت کئے جاتے ہوں اس میں واضح امر کی طرف التفات کرتے ہی منجلی ہو گیا کہ جس طرح قولین اولین میں تجرد و تخص بمعنی بشر لاشیٰ مراد لینا کسی عاقل سے معقول نہیں۔ اگر ہے تو بشر لاشیٰ، اور یہ بھی منقول نہیں کہ روح و بدن میں کوئی لحاظ سے بالکل معزول نہیں اور قول اول تو اصلاً قابل قبول نہیں کہ انسان عاقل ہے اور ابدان ذوی العقول نہیں، انسان مالک و متصرف ہے بدن کی طرح آلہ و معمول نہیں، یوں ہی یہ بھی روشن ہو گیا کہ قول اخیر میں مجموع سے مراد بشر لاشیٰ ہے نہ ترکیب نفس حقیقت، ورنہ انسان عاقل و مدرک نہ رہے کہ مجموع مدرک و نامدرک نامدرک ہے اور لازم آئے کہ آیات ومحاورات عامہ خواہ بدنیات ہوں جن میں

موصوف بصفات جسم کو انسان کہا گیا یا روحیات جن میں صفات نفس سے انسان کو متصف کیا، خواہ جامعات جن میں دونوں کو اجتماع دیا سب یکسر حقیقت سے معزول اور مجاز پر محمول ہوں کہ اب انسان نہ روح ہے نہ بدن بلکہ شئی ثالث ہے، لاجرم مجموع کا محمل اول مراد نہیں ہو سکتا۔

ومن الدلیل علیہ قول الإمام  
أبی طاهر بما فیہ من المعانی فما  
كان لعاقل أن یتوهم دخول  
الإعراض فی قوام جوهر وإنما  
المراد الدخول فی الحاظ وكذا  
تنصيص الإمام الرازی علی  
التركيب مع إعطائه مرارا كثيرة  
أن الإنسان هو الروح۔

اس کی ایک دلیل امام ابو طاهر کے یہ  
الفاظ ہیں (ان تمام معانی کے ساتھ جو  
اس میں ہیں) کہ اس سے کوئی عاقل یہ  
وہم نہیں کر سکتا کہ اعراض ایک جوہر کی  
حقیقت میں داخل ہیں مراد صرف لحاظ  
میں داخل ہوتا ہے۔ اسی طرح مرکب  
ہونے پر امام رازی کی تصریح، جب کہ  
ان کے کلام سے بہت سی جگہ مستفاد ہے

کہ انسان وہی روح ہے۔

رہا محمل دوم اس میں بھی دو احتمال ہیں قوام روح سے ہوا اور بدن شرط یعنی انسان روح متعلق بالبدن کا نام ہو یا بالعکس یعنی بدن متعلق بالروح کا ثانی بھی اُس مقدمہ مذکورہ واضح سے مدفوع کہ انسان عاقل مخاطب بالاصالة ہے نہ بالتبع، تو بفضل اللہ تعالیٰ عرش تحقیق مستقر ہو گیا کہ مختار و منصور وہی قول اخیر بایں معنی و تفسیر ہے اور قول ثانی بھی اُس سے بعید نہیں کہ جب قوام جوہر میں صرف روح ہے تو انسان روح ہی کا نام ہوا ملحوظ بلحاظ تعلق ہونا اُسے روح ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ نہ اُن عبارات میں لحاظ



سے تعلق سے قطع نظر مذکور تو اُس کا اُسی قول منصور کی طرف ارجاع میسر و لہذا امام اجل فخر الدین رازی نے با آنکہ بارہا روح ہی کے انسان ہونے پر تبجیل و تنقیح فرمائی، خود ہی انسان کے روح و بدن سے مرکب ہونے کی تصریح فرمائی۔

اسی طرح شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں جہاں وہ عبارت لکھی کہ:

جان آدمی کہ در حقیقت آدمی عبارت از آن است۔  
آدمی کی جان کہ حقیقت میں آدمی اس سے عبارت ہے۔

وہیں اس کی شرح یوں ارشاد کی:

تفصیل این اجمال آنکہ  
آدمی مرکب از دو چیز است  
جان و بدن، جزو اعظم جان  
است کہ تبدل و تغیر در آن راہ  
نمی باید و بدون بمنزلہ  
لباس است کہ اختلاف  
کرتی ہے۔

بسیار دروے راہ می یابداہ

مختصراً۔ (1)

پھر روح کا بدن سے تعلق چار قسم ہے:

ایک تعلق دُنوی بحال بیداری، دوسری بحال خواب کہ من وجہ متعلق من وجہ مفارق  
تیسرا برزخی، چوتھا اخروی

وجعلها في شرح الصدور عن ابن القيم خمسة حيث قال: للروح بالبدن خمسة أنواع من التعلق مُتَغَايِرَةٌ الأول في بطن الأم ، الثاني بعد الولادة ، الثالث في حال التوم فلها به تعلق من وجه ومفارقة من وجه ، الرابع في البرزخ فَإِنَّهَا وَإِنْ كَانَتْ قَدْ فَارَقَتْهُ بِالنُّوْتِ فَإِنَّهَا لَمْ تُفَارِقْ فِرَاقًا كَلِيًّا يَحْيِيْهُ لَمْ يَبْقَ لَهَا إِلَيْهِ التَّغَاتِ ، الْخَامِسَ تَعْلُقَهَا بِهِ يَوْمَ الْبُعْثِ وَهُوَ أَكْمَلُ أَنْوَاعِ التَّعْلُقَاتِ وَلَا نِسْبَةَ لَهَا قَبْلَهُ إِلَيْهِ إِذْ لَا يَقْبَلُ الْبَدَنُ مَعَهُ مَوْتًا وَلَا نَوْمًا وَلَا فُسَادًا ۝ (1)

اور شرح الصدور میں ابن قیم کے حوالے سے پانچ قسم قرار دی۔ عبارت یہ ہے: بدن سے روح کے پانچ الگ الگ قسم کے تعلق ہیں۔ پہلا: شکم میں دوسرا: ولادت کے بعد۔ تیسرا: حالت خواب میں کہ ایک طرح سے روح بدن سے متعلق ہے اور دوسری طرح سے جدا ہے۔ چوتھا: برزخ میں کہ روح موت کے باعث اگرچہ بدن سے جدا ہو چکی ہے مگر بالکل جدا نہیں ہوئی کہ بدن کی طرف اسے کوئی التفات نہ رہ گیا ہو۔ پانچواں: روز بعث کا تعلق۔ وہ سب سے زیادہ کامل تعلق ہے جس سے ماقبل کے تعلقات کو کوئی نسبت نہیں۔ اس لئے کہ اس تعلق کے ساتھ بدن موت خواب اور فساد وغیرہ قبول نہیں کرتا۔

وتبعه القارى في منح الروض.

(1) (شرح الصدور، باب مفر الارواح، 317، وانظر: كتاب الروح لابن القيم و

اقول: گفتگو الگ الگ، اور جداگانہ تعلقات کے بارے میں ہے جب کہ شکم مادر والے تعلق کی، بعد ولادت والے تعلق سے کوئی مغایرت ظاہر نہیں۔ اس لیے کہ دونوں صورتوں میں خالص اتصال اور تدبیر و تصرف کا ناقص تعلق ہے۔ اس کے برخلاف حالت خواب کے تعلق میں خالص اتصال نہیں، من وجہ فراق بھی ہے اور برزخ والے تعلق میں اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ تدبیر کا تعلق نہیں اور آخرت والے تعلق میں بالکل کوئی نقص نہیں۔ تو تقسیم اس طرح حاصل ہوگی: تعلق یا تو خالص اتصال رکھتا ہے یا نہیں۔

اول: اگر ایسا کامل ہے کہ جدائی قبول نہ کرے تو اخروی، ورنہ دنیوی جو بیداری میں ہو۔ اور ثانی: اگر تدبیر کا تعلق ہے تو خواب والا ہے اور تدبیر والا نہیں تو برزخی ہے۔ اگر یہ اعتراض ہو

اقول: الكلام في الأنواع المتغايرة ولا يظهر للمتعلق الرحمي تغاير مع الذي بعد الولادة، فإن كليهما تعلق الإتصال المحض والتدبير والتصرف الناقص بخاف النومي فلا يتمحض للإتصال والبرزخي فليس مع ذلك تعلق التدبير والأخروي فلا نقص فيه أصلاً فيتحصل التقسيم هكذا التعلق إما متمحض للإتصال أولاً الأول إن كمل بحيث لا يقبل الفراق فأخروي وإلا فدنيوي يقضى، والثاني إن كان تعلق تدبير فنومي أولاً فبرزخي فإن قيل ليس يستعمل الجنين الآله وجوارحه في الأعمال والإدراك مثل المولود قلت: لا يستعملها المولود من

ساعته كالعظیم ولا الفطیم کہ شکم کا بچہ افعال اور ادراک میں اپنے  
 كالیافع ولا الیافع کہن بلغ أشده آلات و جوارح کو پیدا شدہ بچے کی  
 ولا کمثله الشیخ الهرم ثم طرح استعمال نہیں کرتا (اس فرق کی  
 الفانی، فلیعجل عامة ذالك وجہ سے دونوں کو دو شمار کیا گیا) ہمارا  
 تعلقات متغائرة فافهم۔ جواب یہ ہوگا کہ اس وقت مولود بچہ بھی

اپنے اعضا و جوارح کو اس بچے کی طرح استعمال نہیں کرتا جو دودھ چھوڑ چکا ہو۔  
 اور دودھ چھوڑنے والا نوجوان یا قریب  
 البلوغ کی طرح اور یہ بھرپور جوانی  
 والے کی طرح استعمال نہیں کرتا۔ نہ ہی  
 اس کی طرح بہت بوڑھا پھر مزید  
 بڑھاپے سے فنا کو پہنچ جانے والا شخص  
 استعمال کرتا ہے۔ تو چاہیے کہ ان سب کو  
 جداگانہ متغائر تعلقات قرار دیا جائے۔  
 تو اسے سمجھو۔

ان میں جس طرح اعلیٰ و اکمل تعلق اخروی ہے جس کے بعد فراق کا احتمال ہی نہیں۔  
 یوں ہی ادون و اقل تعلق برزخی ہے کہ باوصف فراق ایک اتصال معنوی ہے مگر قرآن  
 عظیم و حدیث کریم کے نصوص قاطعہ شاہد عدل ہیں کہ اس قدر تعلق بھی بقائے انسانیت  
 کے لئے بس ہے۔

بدلتہ معلوم کہ قبر میں تنعيم یا معاذ اللہ تعذیب جو کچھ ہے اُسی انسان ہی کے واسطے ہے جو اپنی حیات دنیاوی میں مومن و مطیع یا معاذ اللہ کافر و عاصی تھا، نہ یہ کہ طاعت و ایمان تو انسان نے کئے اور نعمت مل رہی ہے کسی غیر انسان کو، یا کفر و عصیان انسان سے ہوئے اور عذاب ہوتا ہو کسی غیر انسان پر، اسی طرح وہ تمام حج و احکم ہے جو ابھی تفسیر کبیر سے بعد موت بقا و حیات انسان پر گزریں مع اپنے نظائر کثیرہ کے اس مدعا کی کفیل ہیں تو ثابت ہوا کہ حقیقت انسانہ میں جو تعلق ملحوظ ہے مطلق و مرسل ہے کسی طرح کا ہو۔

أما ما قال الإمام أبو طاهر بعد ما أسلفنا نقله من انه إذا بطلت صورة جسده بالموت وزالت عنه المعاني بقبض روحه لا يسمى إنساناً. فإذا جمعت هذه الأشياء إليه بالإعادة. ثانياً: كان هو ذلك الإنسان بعينه ألا ترى ان الجسد الفارغ من الروح والمعاني يسمى شبحاً و جثة ولا يسمى إنساناً و كذلك الروح المجرد لا يسمى إنساناً. الخ. (1)

رہا وہ جو امام طاہر نے سابقاً نقل شدہ عادت کے بعد فرمایا کہ جب موت سے آدمی کے جسم کی صورت باطل ہو جاتی ہے اور روح قبض ہو جانے کی وجہ سے معانی اس سے زائل ہو جاتے ہیں تو اسے انسان نہیں کہا جاتا۔ پھر جب دوبارہ یہ چیزیں اس کے ساتھ جمع کر دی جاتی ہیں تو بعینہ وہی انسان ہو جاتا ہے۔ دیکھو کہ روح اور معانی سے خالی جسم کو شبح اور جثہ ڈھانچہ اور لاشہ کہا جاتا ہے انسان نہیں کہا جاتا۔ اسی طرح

مجرد روح کو انسان نہیں کہا جاتا۔

تو میں کہتا ہوں: امام موصوف رحمہ اللہ تعالیٰ کی مراد یہ نہیں کہ انسان موت سے نیست و نابود ہو جاتا ہے اور عالم برزخ میں از دم موت تا وقت بعثت جو ہوتا ہے وہ انسان نہیں۔ اللہ کی پناہ کہ یہ اُن کی مراد ہو۔ جب کہ یہ بد مذہبوں کا قول ہے اور قطعی دلائل سے متصادم ہے اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ روح برزخی انسان نہ ہو جو بدن سے فراق کے ساتھ ایک اتصال بھی رکھتی ہے اور یہ قطعاً معلوم ہے کہ انسان وہی ہے جس سے ایمان و کفر اور نیکی و بدی کا صدور ہوا اور بدیہی ہے کہ غیر انسان غیر انسان ہے تو کیا انعم اسے ہوتا ہے جس نے عمل نہ کیا۔ اور عذاب اسے ہوتا ہے جس نے معصیت نہ کی، حالانکہ اللہ تعالیٰ اُن کے متعلق بیان فرماتا ہے کہ

فأقول: ليس يرید رحمہ اللہ تعالیٰ ان الانسان يبطل بالموت وان الذی فی البرزخ من لدن الموت الی حین البعث لیس بأنسان، ومعاذ اللہ ان یریدہ وهو قول اهل البدع ومصادم للقواطع وکیف يجوز ان لا یکون الروح البرزخی المتصل بالبدن اتصالاً فی فراق انسان، ومعلوم قطعاً ان الانسان هو الذی کان امن وکفر واحسن وفجر وبدیہی ان غیر الانسان غیر الانسان افینعم من لم یعمل ویعذب من لم یعص، والله تعالیٰ یقول عنهم: "يَا وَيْلَتَا مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا" (یس: 52) فافادان المبعوثین فی الحشر هم الراقدون فی القبر

وہ کہیں گے: ہائے ہماری خرابی کس نے ہماری خواب گاہ سے ہمیں اٹھایا اس سے افادہ ہوا کہ حشر میں جو اٹھائے جانے والے ہیں وہی قبر میں سونے والے ہیں اور معلوم ہے کہ آخرت میں جو اٹھائے جائیں گے وہ وہی ہیں جو دنیا میں تھے۔ تو انسان تینوں مقامات پر وہی انسان ہے۔ کسی وقت وہ انسانیت سے جدا اور اپنی حقیقت سے خارج نہ ہوا۔ اور باری تعالیٰ فرماتا ہے وہ آگ پر پیش کئے جاتے ہیں۔ ضمیر ان ہی لوگوں کی طرف لوٹائی جو مذکور ہوئے تو آگ پر پیش کئے جانے والے وہی ہیں، غیر نہیں اور ارشاد باری ہے انسان مارا جائے کتنا بڑا ناشکرا ہے (تا ارشاد باری) پھر اسے موت دی پھر اسے قبر میں رکھا۔ تو قبر میں رکھنا موت دینے کے بعد ہوا اور ضمیر اس میں بھی انسان ہی کی طرف لوٹائی تو ثابت ہوا

ومعلوم ان الکائنون فی الدنیا فالاسان هو هو فی الدور الثلث لم یزل عن انسانیة ولم ینسلخ عن حقیقة وقال تعالیٰ: "النَّارُ یُعْرَضُونَ عَلَیْهَا" (غافر: 46) وانما اعاد الضمیر الی الناس المذکورین فہم المعروفون علی النار لا غیرہم، وقال تعالیٰ: "قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ" (عنس: 17) الی قوله عز وجل: "ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ" (عنس: 21) فالاقبار بعد الاماتة وقد ارجع الکنایة فیہ الی الانسان فثبت ان المیت المقبور لیس الا انسانا. وبالجملة ففی الدلائل علی هذا کثرة لا مطمع فی احاطتها. وانما اراد التنبیہ علی ان الانسان لیس بمعزول اللحاظ عن شئ من الروح والبدن

فالجسد اذا بطلت صورته بالموت  
وزالت عنه المعانی لخروج الروح  
عنه لا یسمى ذالك الجسد الفارغ  
انسانا وقد كان یسمى قبله عرفا  
لمكان الاتصال كما سیأتی  
وكذا الروح المجرد من حیث هو  
مجرد لا یسمى انسانا وانما  
الانسان المجموع اعنی الروح  
الملحوظ بلحاظ الاتصال اعم  
ان یکون دنیویا او اخروی او  
برزخیا۔ هكذا ینبغی ان یفهم  
هذا المقام والله سبحانه ولی  
الانعام۔

کہ میت جو قبر میں ہوتا ہے وہ انسان ہی  
ہے۔ بالجملہ دلائل اس بارے میں  
بہت ہیں جن کا احاطہ کرنے کی طمع  
نہیں۔ امام موصوف نے بس اس بات  
پر تنبیہ فرماتا چاہا ہے کہ روح اور بدن  
دونوں میں کسی سے بھی انسان لحاظ میں  
جد نہیں۔ تو جسم کی صورت جب موت  
کی وجہ سے باطل ہو جائے اور اس سے  
روح نکل جانے کے باعث معانی اُس  
سے زائد ہو جائیں تو اُس خالی جسم کو  
انسان نہیں کہا جاتا، جبکہ اس سے پہلے  
عرفا کہا جاتا تھا کیونکہ اتصال تھا جیسا  
کہ آگے آ رہا ہے۔ اسی طرح روح  
مجرد کو، اس حیثیت سے کہ وہ مجرد ہے  
انسان نہیں کہا جاتا۔ انسان تو مجموعہ ہے  
روح و بدن کا یعنی وہ روح جس کے  
ساتھ بدن سے اتصال کا لحاظ ملحوظ ہے  
خواہ وہ اتصال دنیوی ہو یا اخروی یا  
برزخی۔



اسی طرح اس مقام کو سمجھنا چاہیے اور  
خدائے پاک ہی مالک انعام ہے۔

یہ تحقیق حقیقت و مصداق انسان میں کلام تھا، اب آیات و محاورات مذکورہ کی طرف  
چمے جب انسان و روح ہر ایک کا انسان جداگانہ ہونا بدابہت باطل ہو چکا، تو اب اقوال  
ثلاثہ سے کوئی قول لیجئے آیات و محاورات بدنہ و روحیہ سے ایک میں تجوز اور جامعہ میں  
استخدام ماننے سے گریز نہ ہوگی کمالاً مخفی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ نہ مفسرین ان میں کہیں  
استخدام (۶۶) مانتے ہیں نہ اہل عرف ان میں کسی کلام کو حقیقت سے جدا جانتے ہیں،

(۶۶) (بل قال بعض العلماء ان الاستخدام بهذا المعنى لم يقع في القرآن العظيم اصلا  
بقوله الامام السيوطي في الاتقان (في النزغ الناموس والحفنون: في بدائع القرآن) قال  
: وقد استخرجت بفكر ي آيات وذكر ثلاثا الاولى: "أتى أمر الله فلا تستعجلوه  
" امر الله محمد ﷺ كما اخرج ابن مردويه من طريقه الصحاح عن ابن عباس  
رضي الله تعالى عنهما - والصمير له مراد به قيام الساعة او العذاب - والثانية: "ولقد  
خلقنا الانسان من سلاله من طين" المراد به آدم ثم اعاد الصمير عليه مراد به ولده  
فقال: "ثم جعلناه نطفه" قال: وهي اظهرها، والثالثة: "لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم  
تسؤكم" ثم قال: "قد سألكم قوم من قلكم" اى اشیاء آخر هذا ملخص كلام  
السيوطي۔ اقول: وقد استخرجت مثالب احرين الاول قوله عز وجل: "أخصت  
فرحها ففحفا فيه" الفرحة فرح المرأة والصمير للفرح بمعنى فرح الحبيب على ما  
عليه المحققون، والاخر ذكرته في رسالتي الرلال الاقنى من بحر سبقة الاتقى التي  
ذكرت فيها تفسير قوله عز وجل: "وسيجزيها الاتقى" ۱۲۷

بعض علماء نے یہ کہ: اصلاح بلاغت میں استخدام یہ ہے کہ کسی لفظ کے متعدد معنی ہوں اور =

تو وجہ یہ ہے کہ بوجہ شدت اختلاط گو یا روح و بدن شے واحد ہیں بلکہ روح خفی و نظری ہے اور بدن محسوس مرئی اور اشراق شمس روح نے بدن پر حیات کی شعاعیں ڈال کر اسے اپنے رنگ میں رنگ لیا، جس طرح دیکھتے کوئے کو کہ اس کے ہر ذرے میں آگ کی سرایت نے "انا النار" کہنے کا مستحق کر دیا اب اسے آگ ہی کہا جاتا ہے، یونہی جسم کو "انا الانسان" کا دعویٰ پہنچتا ہے۔ ہم سنتا، دیکھتا، بولتا، چلتا پھرتا، کام

== ایک جگہ لفظ یا اس کی ضمیر سے ایک معنی مراد لیا جائے اور وہی دوسری جگہ ضمیر سے دوسرا معنی مراد لیا جائے بلکہ بعض علماء نے فرمایا استخدا ام اس معنی میں قرآن عظیم میں بالکل کہیں وارد نہیں، اسے امام سیوطی نے اتقان میں نقل فرمایا، وہ فرماتے ہیں: میں نے اپنی فکر سے چند آیات میں استخدا ام نکالا ہے۔ تین آیتیں ذکر فرمائیں، ایک: "اللہ کا امر آیا تو اس کی جلدی نہ مچاؤ" اللہ کا امر محمد ﷺ جیسا کہ ابن مردویہ نے بطریق شحاک حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ اور اس کی ضمیر سے: "جو اس کی جلدی نہ مچاؤ" میں ہے۔ قیام قیامت یا عذاب مراد ہے۔ دوسری: "ہم نے انسان کو مٹی کے خلاصے سے پیدا کیا"۔ انسان سے مراد حضرت آدم ہیں۔ "پھر ہم نے اسے نطفہ کیا"۔ یہاں انسان کی طرف راجع ضمیر "اسے" سے مراد اولاد آدم ہے۔ فرمایا یہ سب سے زیادہ ظاہر ہے۔ تیسری: "ایسی چیزوں کے بارے میں سوال نہ کرو کہ اگر وہ تم پر ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں بری لگیں"۔ پھر ارشاد ہوا: "تم سے پہلے کچھ لوگوں نے انہیں پوچھا"۔ یعنی کچھ دوسری چیزوں کو پوچھا۔ یہ امام سیوطی کے کلام کی تخصیص ہے۔ اقول: میں نے دو مثالیں اور نکالی ہیں، اول ارشاد باری عزوجل: "مریم نے اپنی شرمگاہ محفوظ رکھی تو ہم نے اس میں پھونک ماری" شرمگاہ سے مراد شرمگاہ زن اور اس کی ضمیر سے مراد چاک گریبان، اس قول کی بنیاد پر جو محققین کا مختار ہے۔ دوسری مثال میں نے اپنے رسالہ "الذلال الانقیاس من بعد سبقة الانقیاس" (۱۳۱۴ھ) میں ذکر کی ہے جس میں میں نے ارشاد باری عزوجل: "وَسَيُخَنِّئُهَا الْاِثْمَىٰ" کی تفسیر بیان کی ہے۔

کرتا بدن ہی دیکھتے ہیں حالانکہ مدرک و فاعل روح ہے اور بدن آلہ۔ لہذا بدن پر احداق انسان حقیقت عرفیہ قرار پایا اور وہی تمام صفات و افعال کا منسوب الیہ ٹھہرا، اور قرآن عظیم بھی مطابقت عرف پر اُترا،

قال تعالى: "إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا بَارِىَ تَعَالٰی فرماتا ہے: بے شک وہ حق اَنْكُمْ تَنْطِقُونَ"۔ [الذاریات: 23] ہے اسی کے مثل جو تم بولتے ہو۔

اب نہ تجوز ہے نہ استحدام، نظیر اس کی 'رأیت زیدا' ہے، زید را دیدم، زید کو دیکھا، حالانکہ زید اگرچہ اُس سے بدن ہی مراد لیجئے ہرگز ہمیں مرئی نہیں، مرئی صرف رنگ و سطح بالائی ہے اور وہ قطعاً نہ روح زید ہے نہ بدن، مگر شدت اتصال کے باعث اسے رویت زید کہتے ہیں اور ہرگز اس میں تجوز و مخالفت حقیقت کا تو ہم بھی نہیں کرتے، یہاں تک کہ اگر کوئی زید کے رنگ و سطح کو یونہی دیکھے اور قسم کھائے میں نے زید کو نہ دیکھا قطعاً کاذب سمجھا جائے گا لاجرم تفسیر کبیر میں روح کے غیر جسم ہونے پر کلام واسع و مشیع لکھ کر فرماتے ہیں:

اعْلَمْ أَنَّ أَكْثَرَ الْعَارِفِينَ الْمُكَاشِفِينَ مِنْ أَصْحَابِ الرِّيَاضِيَّاتِ وَأَرْبَابِ الْمُكَاشَفَاتِ وَالْمُشَاهَدَاتِ مُصِزُّونَ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ جَازِمُونَ بِهَذَا الْمَذْهَبِ. وَاحْتَجَّ الْمُتَكِدِّونَ بِقَوْلِهِ تَعَالٰی: "مَعْلُوم ہوا کہ اہل ریاضت اور ارباب کشف و مشاہدہ میں سے اکثر عرفاء مکاشفین اس قول پر اصرار اور اس مذہب پر جزم رکھتے ہیں، اور منکرین نے باری تعالیٰ کے اس ارشاد سے استدلال کیا ہے: "اسے کس چیز سے

مِنْ أَيْ شَيْءٍ خَلَقَهُ مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ". عَنْ: 17 18 هَذَا تَصْرِيحٌ بِأَنَّ الْإِنْسَانَ مَخْلُوقٌ مِنَ النُّطْفَةِ. وَأَنَّهُ يَمُوتُ وَيَدْخُلُ الْقَبْرَ. لَوْلَمْ يَكُنْ عِبَارَةً عَنْ هَذِهِ الْجُثَّةِ لَمْ تَكُنِ الْأَحْوَالُ الْمَذْكُورَةُ صَحِيحَةً. وَالْجَوَابُ: أَنَّهُ لَمَّا كَانَ الْإِنْسَانُ فِي الْعُرْفِ وَالظَّاهِرِ عِبَارَةً عَنْ هَذِهِ الْجُثَّةِ أَطْبِقَ عَلَيْهِ اسْمُ الْإِنْسَانِ فِي الْعُرْفِ (٥٦) اهـ مختصراً.

پیدا کیا۔ نطفہ سے" یہ اس بات کی تصریح ہے کہ انسان نطفہ سے پیدا کیا گیا ہے اور وہی مرنے والا اور قبر میں جانے والا ہے اگر انسان جسم و جثہ سے عبارت نہ ہو تو مذکورہ احوال صحیح نہ ہونگے۔ جواب یہ ہے کہ: عرف اور ظاہر میں انسان اس بدن سے عبارت تھا تو عرفاً اس پر لفظ انسان کا اطلاق ہوا۔

اقول: یہ جواب اُس سے بہتر ہے جو اس سے پہلے ذکر فرمایا ہے کہ: اگر وہ کہیں کہ یہ آیت تمہارے خلاف حجت ہے،

اقول: وهذا الجواب احسن مما قدم قبله حيث قال. فَإِنْ قَالُوا هَذِهِ الْآيَةُ حُجَّةٌ عَلَيْكُمْ لِأَنَّهُ تَعَالَى

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بیشک ہم نے انسان کو پیدا کیا ایک

(٥٦) (عرف تو عرف اس شدت اختلاط و عدم تمایز بعد اتحاد نے سفہائے فلاسفہ کو دھوکا دیا جو ہمیشہ تدقیق کے نام پر جان دیتے اور فضول تعمقات کو تحقیق جانتے ہیں، وہ بھی کہاں، خاص مقام تحدید میں انسان کی تعریف کر بیٹھے حیوان ناطق، حالانکہ حیوانیت بدن کے لئے ہے کہ وہی جسم نامی ہے اور ناطق و مدبرک روح، بلکہ خود حیوان ہی کی تعریف میں خلط ہے، جسم نامی متحرک بدن ہے اور حساس و مدبر روح ۱۲ منہ۔

قَالَ: وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ  
سُلَالَةٍ مِنْ طَيِّبٍ النُّوْمُونَ: 12  
وَكَلِمَةٍ مِنَ اللَّسْبَعِیْضِ وَهَذَا يَدُلُّ  
عَلَى أَنَّ الْإِنْسَانَ بَعْضٌ مِنْ  
أَبْعَاضِ الطَّيِّبِ قُلْنَا كَلِمَةٍ مِنْ  
أَصْلُهَا لِابْتِدَاءِ الْغَايَةِ كَقَوْلِكَ  
خَرَجْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ  
فَقَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَقَدْ خَلَقْنَا  
الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طَيِّبٍ  
يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ ابْتِدَاءُ تَخْلِيْقِ  
الْإِنْسَانِ حَاصِلًا مِنْ هَذِهِ السُّلَالَةِ  
وَنَحْنُ نَقُولُ بِمُوجِبِهِ لِأَنَّهُ تَعَالَى  
يُسَوِّي الْمَزَاجَ أَوَّلًا ثُمَّ يَنْفُخُ فِيهِ  
الرُّوْحَ فَيَكُونُ ابْتِدَاءُ تَخْلِيْقِهِ مِنْ  
السُّلَالَةِ، اهـ۔ (1)

قلت : وقد يستأنس له بقوله  
تعالی: "وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ  
طَيِّبٍ" السجدة: 7. فافهم۔

خلاصہ سے، جو مٹی سے ہے۔ کلمہ من  
(سے) تبعیض کے لئے ہے اور یہ بتاتا  
ہے کہ انسان مٹی کا ایک جز اور بعض  
ہے۔ ہم جواب دیں گے کہ: کلمہ من کی  
اصل ابتدائے غایت کے لئے ہے،  
جیسے تم کہتے ہو میں بسرہ سے کوڑہ گیا۔ تو  
ارشاد باری: (ہم نے انسان کو پیدا کیا  
ایک خلاصہ سے جو مٹی سے ہے) اس کا  
مقتضی ہے کہ تخلیق انسان کی ابتداء اس  
خلاصے سے ہو اور ہم اس کے مقتضی کے  
قائل ہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ پہلے  
مزاج استوار فرماتا ہے، پھر اس میں  
روح پھونکتا ہے تو تخلیق انسان کی ابتداء  
خلاصہ سے ہوتی ہے، اه۔

قلت: اس جواب کیلئے اس ارشاد سے  
استیناس ہوتا ہے اور انسان کی تخلیق مٹی  
سے شروع کی۔ تو اسے سمجھو۔

بالجملہ خلاصہ بحث یہ ہوا کہ اطلاق انسان کے لئے دو حقیقتیں ہیں ایک: حقیقت اصلہ دقیقہ یعنی روح متعلق بالبدن اگرچہ متعلق برزخی، دوم: حقیقت مشہورہ عرفیہ یعنی بدن، اور اکثر متکلمین کے زعم میں یہی حقیقت اصلہ ہے، اور اگر غرابت فن سے قطع نظر کر کے ان کا کلام انسانِ عرفی پر محمول کریں تو وہ بھی صحیح۔

### مقدمہ سادسہ

**اقول:** صفات بدن دو قسم ہیں۔

اصلیہ کہ خود بدن کے لئے حاصل، اور تبعیہ کہ حقیقتہً صفات روح ہیں، اور بوجہ اتحد و مذکور بدن کی طرف منسوب، جیسے عم و سمع و بصر و ارادہ و غلیظ و ناعلیہ و غیر ہا، عرف میں اگرچہ انسان نام بدن ٹھہرا مگر صفات تبعیہ کی اس کی طرف اضافت مشروط بشرط حیات ہے، بعد موت بے عود حیات بدن خالی کو عرفاً لفظ کسی طرح سمع و بصر مرید فاعل عامل نہیں کہتے کہ یہ نسبتیں اسی اتصال سریانی پر مبنی تھیں جس نے روح و بدن کو عرفاً امر و وحدانی کر دیا تھا، جب وہ مسلوب ہوا کشف محبوب ہوا، صفات تبعیہ حق بہ حقدار رسید ہو کر اپنے مرکز کو گئیں اور اس تو وہ خاک کو اپنی اصلی حالتیں ظاہر ہوئیں۔

نظیر اس کی وہی صحبت آتش و انکشت ہے، کوئلہ کا لائٹنڈ اتار یک تھا اور نار دخانی گرم و سرخ و روشن، جب تک آگ کی سرایت سے دکھ رہا تھا اس کے اپنے عیوب چھپے ہوئے تھے آگ ہی کے اوصاف سے موصوف ہوتا جب آگ جدا و بر کران ہوئی وہی اصل حقیقت عیاں ہوئی تو ایمان اگرچہ عرف پر مبنی ہیں اور عرفاً انسان خواہ بلفظ انسان و بشر آدمی تعبیر کیا جائے یا اعلام و ضمار و اسمائے اشارہ سے اُس کا مبرعہ یہی بدن ہوتا ہے مگر بنظر تقسیم مذکور امور مخلوف علیہا کی طرف نظر ضرور، اگر صفات اصلیہ پر

مقصود ہو، جیسے اٹھانا، بٹھانا، نہلانا وغیرہا تو کچھ حالتِ حیات کی تخصیص نہ ہوگی کہ نفس بدن ان کا صالح ہے، اور اگر صفاتی تبعیہ پر موقوف ہو جیسے خطاب و اعلام و افہام و کلام، تو ضرور معتقد بحالِ حیات رہے گا کہ بغیر اُس کے بدن اُن کا صالح نہیں۔

بالجملہ انسان کا عرفاً بدن میں حقیقت ہونا اور معنی حقیقی عرفی میں استعمال کیا جانا زہار اسے مقتضی نہیں کہ وہ کلام بدن کی ہر حالت کو مشتمل رہے یا بعض احوال پر اقتصار کے باعث حقیقت عرفیہ سے منسلح ہو کر کسی اور معنی پر محمول بنے بلکہ وہی مراد ہو کر بات جس حال کے قابل ہوگی اسی قدر کو شامل ہوگی، مثلاً اگر کہیے زید نے کوئے سے بدن جلایا تو قطعاً اس سے وہی دہکتا ہوا کوئلہ مراد ہوگا کہ جلانے کی صلاحیت اسی میں ہے، اس سے نہ یہ لازم کہ مطلق کوئلہ اس سے مفہوم ہو، نہ یہ کہ کوئلہ اپنی معنی حقیقی سے محروم ہو، وھذا کلمہ ظاہر جدا۔

بجہ اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں اُس ضابطے کے جو علماء نے یہاں ارشاد فرمایا، اور تخیروالابصار و درمختار و شروح کنز وغیرہا میں مذکور ہوا کہ:

"مَا شَارَكَ الْمَيِّتُ فِيهِ الْحَيُّ يَقَعُ  
الْيَمِينُ فِيهِ عَلَى الْحَالَتَيْنِ وَمَا  
اِخْتَصَّ بِحَالَةِ الْحَيَاةِ تَقَيَّدَ بِهَا"  
جس امر میں میت زندہ کا شریک ہو اس  
میں قسم دونوں حالتوں پر واقع ہوگی اور  
جو حالتِ حیات سے خاص ہو اُس میں  
قسم حالتِ زیست سے مقید رہے گی۔ (1)

(1) (الدر المختار شرح ترویج الابصار، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك،

### مقدسہ سابعہ

**اقول:** مناظرات میں وقت و اطالت کہ راہ پاتی ہے بیشتر اصل مقصد و مورد نزاع سے غفلت کے باعث منہ دکھاتی ہے، فریقین اس کے پابند رہیں، یہ تو معلوم کہ اہل بطل کو اکثر اصل مطلب سے فراری میں مفر، مگر اہل حق پر اس کا خیال لازم، ہر وقت پیش نظر رکھیں کہ بحث کیا تھی اور چسپ کدھر، اس میں باذن اللہ تعالیٰ تخفیف مؤنت اور مخالف کے عجز و سکوت جلد ظاہر ہونے پر معونت ہوتی ہے، اس مسئلہ دائرہ سماع موتی میں مقصود اہلسنت کچھ اس پر موقوف نہیں کہ تمام اموات کے بدن ہی قبر میں ہمیشہ زندہ رہیں، زائروں کے سلام و کلام وہ انہی کانوں کے ذریعہ سے سنیں، ہوائے متموج متکلیف بالصوت انہی کے پھوں کو قزع کرے، اسی طریقے پر سماع ہو۔

یونہی روایت عامہ اموات میں، ہماری اس سے کوئی غرض متعلق نہیں کہ وہ انہیں آنکھوں سے دیکھے، انہیں سے خروج شعاع یا انہیں کے لوح میں صورت کا انطباق ہو، یہ نہ واقع ہے نہ ہمارا دعویٰ کو اس پر توقف۔

آخر اہلسنت کے نزدیک جس طرح ابھی کا مردہ سنتا، دیکھتا ہے یونہی برسوں کا، جبکہ کان، آنکھ، جسم کا کوئی ذرہ سلامت نہ رہا سب خاک و غبار ہو کر مٹی میں مل گیا، جس طرح مسلمان قبر میں سنتا ہے یونہی ہندو و کافر مرگھٹ میں جس وقت اس کے کان، آنکھ کو آگ دیتے ہیں وہ اُن آگ دینے والوں کو دیکھتا اُن کی باتیں سنتا اس آگ کی اذیت کا احساس کرتا ہے، آنکھ کان اعضا کو جلتے دیکھتا اُن پر آگ بھرنے کی آواز سنتا ہے اور جب جل بجھ کر راکھ ہو جاتے ہیں جب بھی دیکھتا سنتا ہے، جو سلام و کلام مدفونہ امروزہ کے لئے شرح مطہر میں ہے وہی مدفون ہزار سالہ کے واسطے، دونوں



سے وہی کہا جائے گا کہ: سلام تم پر اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ تمہیں اور ہمیں بخشے، تم ہمارے اگلے ہو اور ہم تمہارے پچھلے، خدا چاہے تو ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن صبی اعرابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب یہ حکم دیا ہے کہ:

"جہاں کسی کافر کی قبر پر گزرنا اسے دوزخ جانے کا مژدہ دو۔"

تو ارشاد اقدس میں تخصیص تازہ مرے ہوئے کی نہ تھی بلکہ صاف تعیم تھی اور تعیم ہی پر اُن صبی نے کاربندی کی، غرض دلائل مطلق ہیں اور عقیدہ مطلق اور آلات جسمانی کی تخصیص ناحق، ہمیں اتنی بات سے کام ہے کہ مردے زندوں کی طرح صورتِ صوت کا ادراک کرتے ہیں، اور اوپر روشن ہو چکا کہ ادراکِ کاروچ ہے اور روح نہ موت سے مرتی ہے نہ متغیر ہوتی ہے، مگر اس پر بھی غلطی کا اطلاق آتا ہے ہم انہیں ارواح موتی کے سماع و البصار کا عقیدہ رکھتے ہیں اور اسی کو اموات کا دیکھنا سنتا کہتے ہیں، اس سے کچھ غرض نہیں کہ وہاں بھی ذرائع و آلات یہی ہوں یا غیر۔

فصل پانزدہم میں امام شیخ الاسلام خاتمۃ المجتہدین تقی المملۃ والدین ابوالحسن علی سبکی قدس سرہ الملکی کا ارشاد گزرا کہ ہم نہیں کہتے کہ مردہ بدن سنتا ہے بلکہ روح سنتی ہے خواہ تنہا جبکہ بدن مردہ رہے یا جسم سے مل کر جبکہ حیاتِ جانبِ جسم عود کرے، آخر اس قدر سے حضراتِ مکررین بھی منکر نہیں کہ اموات جنت و نار و ملائکہ و ثواب و عذاب کو دیکھتے، اُن کی بات سنتے سمجھتے، قیامت کے آنے نہ آنے کی دعائیں کرتے ہیں، تو اس کی تسخیر انہیں بھی ضرور کہ دیکھنا سنتا بولنا انہیں آلاتِ جسمانیہ پر غیر مقصور۔

قال المولیٰ تبارک وتعالیٰ: مولیٰ تبارک وتعالیٰ کا ارشاد ہے: وضح و  
النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا شام آگ پر پیش کئے جاتے ہیں اور

وَعِشْمًا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ قِيَامَتِ كے دن فرعون والوں کو زیادہ  
 أَذْجَلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ سخت عذاب میں ڈالیں گے۔  
 الْعَذَابِ"۔ (1)

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ أَرْوَاحَ آلِ فِرْعَوْنَ فِي أَجْوَابِ فرعونوں کی روہیں سیاہ پرندوں کے  
 ظِلِّ سُوْدٍ يُغْرَضُونَ عَلَى النَّارِ كُلِّ پیٹ میں ڈال کر انہیں روزانہ دو بار تار  
 يَوْمَ مَوْتِهِمْ تَغْدُو وَتَرْوَحُ إِلَى پریش کیا جاتا ہے۔ صبح کو اور شام کو تار  
 النَّارِ. وَيُقَالُ: يَا آلَ فِرْعَوْنَ هَذِهِ کی طرف جاتی ہیں تو کہا جاتا ہے اے  
 مَا وَاكُم حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ. (2) فرعون والو! یہ تمہارا ٹھکانا ہے یہاں  
 تک کہ قیامت قائم ہو۔

فرعون اور فرعونوں کو ڈوبے ہوئے کئی ہزار برس ہوئے ہر روز صبح و شام دو وقت آگ  
 پریش کئے جاتے ہیں، جہنم جھنکا کر ان سے کہا جاتا ہے یہ تمہارا ٹھکانا ہے یہاں تک  
 کہ قیامت آئے، اور ایک انہیں پر کیا موقوف ہر مومن و کافر کو یونہی صبح و شام جنت  
 و نار دکھاتے اور یہی کلام سناتے ہیں۔

صحیح بخاری، صحیح مسلم و موطائے امام مالک و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں حضرت  
 عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

"إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ غُرِضَ عَلَيْهِ جب تم میں سے کوئی مرتا ہے اس پر

(1) (غافر: 46)

(2) (تفسیر عبد الرزاق 1473، و تفسیر یعقوبی 994)

مَقْعَدُهُ بِالْعَدَاةِ وَالْعَشِيِّ . إِنْ كَانَ  
 مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَمِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ . وَإِنْ  
 كَانَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَمِنْ أَهْلِ النَّارِ  
 وَيُقَالُ لَهُ: هَذَا مَقْعَدُكَ حَتَّى  
 يَبْعَثَكَ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ .  
 (1)

اس کا ٹھکانا صبح و شام پیش کیا جاتا ہے،  
 اگر اہل جنت سے تھا تو اہل جنت کا  
 مقام اور اہل نار سے تھا تو اہل نار کا  
 مقام دکھایا جاتا ہے، اس سے کہا جاتا  
 ہے یہ تیرا ٹھکانا ہے یہاں تک کہ خدا  
 تجھ کو روز قیامت اس کی طرف بھیجے۔

(1) (أحرره مالك في الموطأ جامع الجائز 221\1، وفي رواية أبي مصعب  
 391\1، وعبد بن حميد في مسنده (730)، والطالسي في مسنده 370\3  
 (1941)، وعبد الرزاق في المصنف 586\3 (6745)، وابن أبي شيبة في المصنف  
 83\7 (34370)، وأحمد في مسنده (5926)، و (6059)، والبخاري في  
 الصحيح، باب الميت يغرض عليه مقعده بالعداة والعشي 99\2 (1379)،  
 و (6515)، ومسلم في الصحيح، باب غرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه  
 (2866)، والترمذي في السنن، باب ما خاف في عذاب القبر (1072)، والسنائي في  
 السنن (2070)، وابن ماجة في السنن، باب ذكر القبر والبلى (4270)، وأبو يعلى  
 في مسنده 198\10 (5830)، والسراج في حديثه 197\3 (2458)، والطبراني  
 في الأوسط 255\2 (1907)، و 133\8 (8190)، والحطيب في تاريخ بغداد  
 48\8، والبيهقي في البعث والشور (165)، وفي الثبات عذاب القبر (49)،  
 واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (2124)، و (2242)، والبغوي في  
 شرح السنة 422\5 (1524)، وابن عساكر في تاريخه 165\11، و 160\32،  
 والذهبي في معجم الشيوخ 342\1، والآخر من حديث ابن عمر رضي الله عنهما۔

یونہی اموات کی باہم ملاقات، آپس کی گفتگو، قبر کا اُن سے باتیں کرنا، اُن کی حدنگاہ تک کشادہ ہونا، احیاء کے اعمال انہیں سنائے جانا، اپنے حسنت و سنیات اور گناہی کا تماشا دیکھنا وغیرہ وغیرہ امور کثیرہ جن کی طرف صدر مقصد دوم میں اشارہ گزرا، جن کے بیان میں دس بیس نہیں صد ہا حدیثیں وارد ہوئیں ان مطالب پر شاہد ہیں جس طریقہ سے وہ ان چیزوں اور آوازوں کو دیکھتے سنتے ہیں اور قیامت تک جسموں کے گلنے، خاک میں ملنے کے بعد بھی دیکھیں سنیں گے، یونہی زائرین، قبروں کے سامنے گزرنے والوں اور ان کے کلام کو۔

طرفہ یہ کہ مولوی اسحاق صاحب نے بھی جواب و سوال (19) میں تسیم کیا مردے زندوں کا سلام سنتے ہیں۔ حضرت! جن کانوں سے سلام سنتے ہیں انہیں سے کلام، یہ تو ہماری طرف سے کلام تھا، اب جانب منکرین نظر کیجئے، اُن کا انکار بھی قطعاً عام ہے، صرف آلات جسمانیہ سے خاص نہیں۔

کاش! وہ ایمان لے آئیں کہ اموات اصوات کا ادراک تام کرتے ہیں مگر نہ گوش بدن تو جھڑاہی کیا ہے۔ ابھی اتفاق ہو گیا۔ اہل سنت بھی تو اسی قدر فرماتے ہیں، گوش و گوشت کی تخصیص کب بتاتے ہیں۔ مگر حاشا وہ کب اس راہ آتے ہیں، انہیں تو اولیائے مدفونین کی ندامت کرنی ہے، ان محبانِ خدا سے طلبِ دعا حرام کرنی ہے، وہ کس دل سے سننا مان لیں، اگرچہ بے ذریعہ گوش دیکھنا تسلیم کر لیں گے گو بے واسطہ چشم۔ انہیں تو مولوی مجیب صاحب کی طرح یہ کہنا ہے کہ جب درمیان زائر و مقبور کے جب عدیدہ سمع و بصر حائل تو سماع اصوات اور بصارت صور محل، یہ تحریر محل نزاع ہے جس کا سمجھ لینا مزیل اشکال،

والحمد لله المہیمن المتعال اور تمام تعریف خدائے نگہبان برتر کے  
وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد لئے ہے، اور اللہ تعالیٰ ہمارے آقا  
والہ وصحبہ خیر صعب وال۔ حضرت محمد اور اُن کی آل و اصحاب پر جو  
بہترین آل و اصحاب ہیں درود نازل  
فرمائے۔

بمجد اللہ تقریر مقدمات سے فراغ پایا، تحریر جوابات کا وقت آیا جو امر جس  
مقدمہ میں ثابت کیا گیا جواب میں اس پر علامت مق لکھ کر شمار مقدمہ کا ہندسہ بغرض  
یاد دہانی ثبت ہوگا کہ ہر جگہ بحکم مقدمہ فلان یا دیکھو مقدمہ فلان لکھنے کی حاجت نہ ہو۔  
فاقول: وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق۔  
اللہ تعالیٰ کی توفیق و مدد سے، ذریہ تحقیق تک پہنچا جاسکتا ہے۔

### جواب اول

ائمہ اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماعی عقیدہ کہ مردے سنتے ہیں قطعاً حق  
ہے، اور کیوں نہ حق ہو کہ وہ اہل سنت ہیں، حق انہیں میں منحصر ہے، اور اس کے معنی  
(مق 7) یہ کہ مردگان (کہ ان پر بھی اطلاق (مق 1) مردہ و میت کیا جاتا ہے اور خود  
وہ اور اُن کے ادراکات باقی و مستمر و بحال و نا متغیر ہیں) بعد فراق بھی بدستور ادا رک  
اصوات و کلام کرتے ہیں اور اُن مشائخ و شراح اہل سنت و فلاح رحمہم اللہ تعالیٰ کا بیان  
کہ "مردے نہیں سنتے" بے شک صحیح ہے، اور کیوں نہ صحیح ہو کہ وہ اہل فقہات ہیں،  
ان کا فضل و کمال ظاہر و باہر ہے۔

اور اس کے معنی یہ کہ جو چیز مرگنی یعنی بدن کہ حقیقتہً (مق 1) وہی مردہ ہے سمع سے

معزول ہے آیت (مق 2) و توسط و تادیہ صور کے لائق نہیں، دونوں کلام صراحۃً سچ ہیں اور آپس میں اصلاً متخالف، نہ کوئی حرف مفید مخالف۔

بحمد اللہ تعالیٰ اس معنی نفیس کا بروجہ احتمال ہی بیان کرنا ہمیں بس تھا، مخالف عبارت علماء سے مستدل، اور ان کے منکر سامع ہونے کا مدعی ہے اور احتمال قاطع استدلال، پھر سند کے لئے نظر انصاف میں متعدد دلیلیں موجود (☆)، مثلاً:

### دلیل (1)

جب ائمہ دین و علمائے معتمدین سے ہزار در ہزار قہر تصریحیں سماع موتی کے باب میں موجود اور تصریح علماء حتی الامکان کلمات ائمہ میں توفیق و تطبیق محمود و مقصود، اور بے ضرورت داعیہ ابقائے خلاف و نزاع جس کے باعث خواہی نخواہی ایک گروہ ائمہ کا کلام منطوب و باطل ٹھہرے مطرود و مردود۔

اور یہ توفیق کہ توفیق الہی ہم نے ذکر کی واضح و صریح اور مخالف مفقود، تو لا جرم اسی کی طرف مصیر لازم، اور راہ خلاف بند و مسدود۔

### دلیل (2)

خلاف و تطبیق در کنار ثقات علماء، اثبات سماع موتی پر اجماع اہلسنت نقل فرما چکے، کیا معاذ اللہ انہیں جزاف و کذب کی طرف نسبت کر سکتے ہیں یا اکثر مشائخ حنفیہ عیاذاً باللہ ایسے بے مقدار و ناقابل شمار کہ ان کے خلاف کو لاشی ٹھہرا کر علماء ادعائے اجماع رکھتے ہیں، لا جرم سبیل یہی ہے کہ باہم خلاف ہی نہیں اجماع نسبت ارواح ہے اور قول مشائخ نسبت اشباح۔

(☆) (کہ بقالوں منظرہ شواہد نقض تفصیلی ہیں کمالاً مخفی ۱۲ منہ)

## دلیل (3)

جب احادیث کثیرہ وافرہ صریح متوافرہ سماع موتی پر بے تخصیص و تقيید وقت ایسی ناطق جن میں ذی انصاف و دین کو بچل تاویل و تبدیل نہیں تو کیا مقتضائے حق شناسی حضرات مشائخ ہے کہ اپنی بات بنانے کے لئے خواہ مخواہ اُن کا کلام مخالف احادیث سید الانام علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ٹھرائے اور وہ بھی کس جرات کے ساتھ کہ خاص اخبار متعلقہ بغیب و برزخ کا مقام اور خود ارشادات صریحہ نبی لاریب امین الغیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف کلام

وان هذا الا بلاء لا یحتمل وعناء یہ ایسی بلاء ہے جو اٹھنے والی نہیں اور لایرم ایسی تکلیف جو ٹٹنے والی نہیں۔

رہا وہابی قنوج رفو خواہ مائے مسائل صاحب تفہیم المسائل کا تعصب کہ:

آنچه از ملا علی قاری و شیخ عبدالحق آوردہ ہم ہا از شرح صدور نقل می کنند و مائہ تصانیف شیخ جلال الدین سبوطی کتب احادیث طبقہ رابعہ است و این احادیث قابل اعتماد نیستند۔ (1)

جو کچھ ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق سے نقل کیا ہے سب شرح صدور سے ناقل ہیں اور شیخ جلال الدین سیوطی کی کتابوں کا سرمایہ طبقہ رابعہ کی احادیث ہیں اور یہ حدیثیں قابل اعتماد نہیں۔

## اقول اولاً:

شدتِ تعصب نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیثِ جلیلہ کو شاید دیکھنے نہ دیا، اُن پر بھی طبقہِ رابعہ کا حکم ہو گیا۔

کیا علی قاری و شیخ محقق نے اُن سے استناد نہ کیا، یا آپ نے اُن کے کلاموں کا جواب دے لیا، شرم شرم شرم! ہاں مجھی کو سہو ہوا جواب کیوں نہ دیا، وہ دیا کہ عقل و حیا دیانت سب کو جواب دیا۔ آخر کلام میں اسے بھی سن لیجئے۔

## ثانیاً:

یہاں اُن کے علاوہ اور حدیثیں بھی تھیں کہ ائمہ فن نے جن کی نصیحتیں کیں، زیادہ علم نہ تھا تو اپنے خصم ہی کا کلام دیکھا ہوتا، مولانا علی قاری کی عبارت نقل کی تھی:

"هَذِهِ الْمَسَائِلُ كُلُّهَا ذَكَرَهَا  
السِّيُوطِيُّ فِي كِتَابِ شَرْحِ الصُّدُورِ  
فِي أَحْوَالِ الْقُبُورِ بِالْأَخْبَارِ  
الصَّحِيحَةِ وَالْأَثَارِ الصَّرِيحَةِ" (1)  
شیخ محقق کی عبارت منقول تھی:

بالجملہ کتاب و سنت مملو  
و مشحون اند باخبار و  
احادیث کہ دلالت می کند  
بالجملہ کتاب و سنت ایسی اخبار  
واحادیث سے لبریز ہیں جن میں دلیل  
ہے کہ مردوں کو دنیا و اہل دنیا سے متعلق



بروجود علم مر موتی را بدنیا  
واہل آن پس منکر نہ شود آن  
علم ہوتا ہے، تو اس کا منکر وہی ہوگا جو  
احادیث سے جاہل اور دین کا منکر ہو۔  
را مگر جاہل باخبار و منکر

دین۔ (1)

### ثالثاً:

کیا مولانا قاری و شیخ محقق نے احادیثِ اسلام و حدیثِ ترمذی عن ام المؤمنین در بارہ  
خطاب بہ میت وغیرہا سے استدلال نہ کیا تھا، یا یہ سب بھی طبقہ رابعہ میں داخل اور اُن  
پر اعتماد مردود و باطل۔

### رابعاً:

کتب سیوطی میں جو کچھ ہے کیا سب طبقہ رابعہ سے ہوتا ہے یا یہاں حاصل ایسا ہے؟ اور  
جب دونوں باتیں بدہمتہ باطل، تو طبقہ رابعہ کا ذکر مہمل و لا طائل۔

### خامساً:

احادیثِ طبقہ رابعہ جس طرح تصانیفِ امامِ ممدوح میں مذکور ہوئی ہیں یونہی عامہ ائمہ کی  
تالیف میں۔ اور خود یہ بلکہ اُن سے نازل ترکی احادیث و روایات حجتہ اللہ البالغہ و قرۃ  
العینین و ازالۃ الخفاء و تفسیر عزیزی و تحفہ اثنا عشریہ وغیرہا تصانیف ہر دو شاہ صاحب  
میں کہ یہی اس تقسیم طبقات کے موجود قائل ہیں تو وہ تو وہ بھری ہیں۔

### سادساً:

لطف یہ کہ خود انہی شاہ عبدالعزیز صاحب نے خود اسی مسئلہ سماع موتی میں خود انہیں

احادیث سے استناد کیا، اسی طرح شرح الصدور شریف کا حوالہ دیا کہ:

تفصیل آن دفتر طویل مے اس کی تفصیل ایک طویل دفتر کی طالب  
خواہد در کتاب شرح ہے۔ شیخ جلال الدین سیوطی کی تصنیف  
الصدور فی احوال الموتی و شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور  
القبور کہ تصنیف شیخ اور دوسری کتب حدیث دیکھنا چاہیے۔  
جلال الدین سیوطی است و (1)  
دیگر کتب حدیث باید دید۔

### سابعا:

یہ سب تمہارے فہم کے لائق کلام تھا، اگر طبقات کے بارے میں تحقیق حق ناصح درکار  
ہو تو فقیر کا رسالہ مدارج طبقات الحمد یث دیکھئے کہ بعونہ تعالیٰ آنکھیں کھلیں اور حق کے  
دریا ہراتے ملیں، مکابرہ قوجی اب وہ جواب سنیے جو ملا تفسیری صاحب نے صحیح حدیثوں  
اور ائمہ علماء کی تمام تحقیقوں کا دو حرف میں دے دیا۔

یہی شگوفہ طبقہ رابعہ چھوڑ کر فرماتے ہیں:

علاوہ بریں از تفسیر ابن علاوہ ازیں تفسیر ابن عباس سے جس کا  
عباس کہ شیخ جلال الدین ذکر شیخ جلال الدین سیوطی نے در منشور  
سیوطی ذکر آن در دُرّ منشور میں کیا ہے مردوں کا نہ سنا صاف طور پر  
کردہ صریح عدم سماع مستفاد ہے۔

موتی مستفاد است۔ (تفہیم المسائل، 83)

پھر وہ تفسیر بحوالہ ابو جہل سدی بن سل الجندیہ نیشاپوری (☆) بطریق عبدالقادر عن ابی صالح عن ابن عباس یہ نقل کی کہ جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قلب بدر پر اُن کافروں کی لاشوں سے کلام کیا اور فرمایا: تم کچھ اُن سے زیادہ نہیں سنتے۔

فانزل اللہ تعالیٰ: اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ. "وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ" اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیتیں اُتاریں، پھر خود اس روایت کی نسبت کہا: نص است بر آنکہ موتی را سماع نیست۔ یہ اس پر نص ہے کہ مردے نہیں سنتے۔

### اقول اولاً:

صحاح جلیلہ مشہورہ بخاری و مسلم کے مقابل ایسی شواہد غریبہ و نادر مجہولہ اجزائے خالہ ذکر کرتے شرم نہ آئی، اور ایک کتاب میں رطب و یابس، مقبول و مردور جو ملے محض جمع کر دینا مقصود ہو، دوسری جگہ استدلال و تفریع و تحقیق و تنقیح موجود ہو، ان میں فرق کی تمیز بنائی۔

### ثانیاً:

محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو، مؤکد بقسم کر کے فرمائیں

"وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ مَا اَنْتُمْ بِاسْمَعٍ لِّمَا اَقُولُ مِنْهُمْ" (1)

(☆) (در نسخہ مطبوعہ تصہیم المسائل بمچندن است صحیح الجندیہ

نیشاپوری فلیتنبہ ۱۲ منہ)

(1) (أخرج أحمد في مسنده (12471)، و (16359)، والحراري في الصحيح، باب

قتل أبي جهل، جزء 7615 (3976)، والطراي في الكبير 9615 (4701)، وفي مسند

الشافعي 2214، والروياي في مسنده 15612، واليعوي في شرح السنة،

383، 384، 113، والاخرون من حديث أس، وأنس عن أبي طلحة رضي الله عنهما)

قسم ہے اس کی جس کے دست قدرت میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان پاک ہے میں جو فرما رہا ہوں اُسے تم اُن سے کچھ زیادہ نہیں سنتے۔

اور تُو ان آیتوں کو اُس کے خلاف پر اُترنا مانے۔ کیا معاذ اللہ قرآن عظیم اپنے رسول کی قسم کی تکذیب کے لئے اُترا؟ ایسا لکھتے اللہ و رسول سے کچھ حیا نہ آئی؟

ام المؤمنین نے جب حدیث کو مخلف آیت گمان کیا راوی کی طرف وہم و سہو نسبت فرمایا تو نے تو اس ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوں فرمانا اور قرآن عظیم کا معاذ اللہ اُس خبر کی تغلیط میں آنا مانا۔

### ثالثاً:

لطف یہ کہ یہ آیتیں تین سورتوں میں وارد ہوئیں، نمل، ملانکہ، روم۔ تینوں مکہ ہیں کہ قبل ہجرت نازل ہوئیں اور واقعہ بدر ہجرت کے بعد ہے، کیا آیتیں پیشگی اُتر آئیں تھیں؟ علماء نے ان آیات کو نہ مستثنیات من الہکیات میں شمار فرمایا نہ مستثنیات فی النزول میں۔

### رابعاً:

سبق و سیاق آیات دیکھیے صراحۃً کلام کفار احیاء میں ہے کہ سخن حق نہیں سنتے، نہیں مانتے، نہ کافروں کی لاشوں میں۔

سورہ روم میں فرماتا ہے:

وَلَئِنْ أَرْسَلْنَا رِجْعًا فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا  
لَظَلُّوا مِنْ بَعْدِهِ يَكْفُرُونَ فَإِنَّكَ لَا  
تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ  
اگر ہم ہوا بھیجیں جس سے وہ کھیتی کو زرد  
دیکھیں تو ضرور اس کے بعد ناشکری  
کرنے لگیں، بیشک تم مردوں کو نہ سناؤ

الدُّعَاءُ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ. وَمَا أَنْتَ  
بِهَادِ الْعُنَى عَنْ صَلَاتِهِمْ إِنَّ تُسَبِّحُ  
إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ  
(1)

اور نہ بہروں کو پکار سناؤ گے جب وہ پیٹھ  
دے رہے ہوں، اور نہ تم اندھوں کو ان کی  
گمراہی سے راہ پر لانے والے ہو، تم  
ان ہی کو سناؤ گے جو ہماری آیتوں  
پر ایمان لائیں پھر وہ فرمانبردار ہوں۔

یعنی اسی طرح "إِنَّكَ لَا تُسَبِّحُ الْمَوْتَى" سے آخر تک سورہ نمل (2) میں ہے۔  
سورہ فاطر میں ہے:

إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يُحْشَوْنَ رَبَّهُمْ  
بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَمَنْ  
تَرَكَنِي فَإِنَّمَا يَتَرَكَ لِنَفْسِهِ وَإِلَى اللَّهِ  
الْمَصِيرُ. وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى  
وَالْبَصِيرُ. وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ  
وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ. وَمَا  
يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ  
اللَّهَ يُسَبِّحُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ  
بِمُسَبِّحٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ. إِنَّ أَنْتَ إِلَّا  
نَذِيرٌ. (3)

بے شک تمہارا ڈر سنانا ان ہی کو کام دیتا  
ہے جو اپنے رب سے بے دیکھے ڈریں  
اور نماز قائم کریں، اور جو ستر اپنے تودہ  
اپنے نفع ہی کے لئے ستر اہوگا اور اللہ ہی  
کی طرف پلٹتا ہے، اور برابر نہیں تاہینا  
اور بینا، نہ ہی تاریکیاں اور روشنی، نہ ہی  
سایہ اور تیز دھوپ، اور برابر نہیں  
زندے اور مردے، بیشک اللہ جسے  
چاہتا ہے سنانا ہے، اور تم انہیں سنانے  
والے نہیں جو قبروں میں پڑے

ہیں، تم تو صرف ڈر سنانے والے ہو۔

ایمان سے کہنا ان آیتوں میں یہی بیان ہے کہ کافروں کی لاشوں پر کیوں پکار رہے ہو وہ مرنے کے بعد کیا سنیں گے۔

### خامساً:

قطع نظر اس سے کہ اگر اس واقعہ میں اس افادے کیسے یہ کلام پاک اترتا تو فطر والی آیت یا نمل و روم میں کی ایک کافی تھی۔ "إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ" جدا اور "هَآ أَنْتَ بِمُتَسْمِعٍ" الگ اترنے کی کیا حاجت تھی؟

نمل و روم کی دونوں آیتیں تو حرف بحرف ایک ہی ہیں صرف زیادت فاکار فرق ہے، اس کے کیا معنی تھے کہ جبریل اس واقعہ پر انکار کیلئے ایک بار "إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ" آخر تک سناتے پھر اسی وقت "فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ" آخر تک سناتے۔

لاجرم ان میں کی ایک کسی دلیل سے اپنے محل سورت سے جدا نہیں ہو سکتی اور جب مکہ معظمہ میں پیش ہجرت انکار اتر چکا تھا تو اب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر بقسم اصرار کیا احتمال رکھتا تھا؟۔

### سادساً:

ظاہر و عقل بالبداہۃ جسم میت کے معطل و بے حس ہونے پر شاہد ہے، اگر کسی وقت اس کا مدرک ہونا ثابت ہو تو یہ قطعاً امور غیبیہ سے ہے۔ اب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا قسم کھا کر اس غیب پر حکم فرمانا پھر قرآن عظیم کا معاذ اللہ اس کے خلاف پر آنا دو صورتوں کے سوا ممکن نہیں، یا تو اولاً عیاذ باللہ حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ نے رجماً بالغیب کلام فرمادیا، یا اپنی طرف سے غیب پر حکم لگادیا تھا، یا یوں کہ ازل

اُسی طرف سے خبر غیب معاذ اللہ خلاف واقع آئی، پھر اس کا رد اُترا، تمہارا ایمان ان دونوں میں سے جسے قبول کرے مانو۔

### سابعاً:

اگر بفرض غلط یہ روایت غریبہ خاملہ صحیح بھی ہو تو قطعاً یقیناً حتماً جزاً آیات مذکورہ آیت کریمہ

"فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ"۔ (1)

تو انہیں تم نے قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے اُن کو قتل کیا۔ اور تم نے کنکریاں نہ پھینکیں جب پھینکیں لیکن اللہ نے پھینکیں۔

کے باب سے ہیں جن میں معاذ اللہ ہرگز اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی قسم پر رد و انکار نہیں بلکہ یوں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ جو اجسام مردہ تمہارا کلام سن رہے ہیں یہ تم نے انہیں نہ سنایا بلکہ خدا نے سنایا:

"إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ"۔

یہ اسی کی قدرت سے ہوا کہ اُن خالی بدنوں میں روح نے عود کیا جس کے آتے ہی گئے ہوئے ہوش و حواس بدن کے پھر درست ہو گئے۔ اب یہ روایت بھی ہماری دلیل ہے، اور تفہیمی ملا کے فہم خوار و ذلیل، والحمد لله الہادی الی سواء السبیل۔

خیر بات دور پہنچی اور اب صاحب تفہیم داخل من فی القبور تو سماع قبول سے قطعاً مجبور، لہذا اصل سخن کی جانب عنان گردانی کیجئے۔ کلام مشائخ در بارہ اجسام موقی ہونے پر شواہد و اسانید میں یہ تین امور بالائی کافی و دافی تھے مگر خود نفس مسئلہ میں انہیں عام، کرام

کے کلام و دیگر اسحاق مقدم اور ان کے رد و احکام و نقض و ابرام یک زبان اس معنی پر شہود عدول تو قبول واجب اور عدول مخذول۔ مثلاً:

#### دلیل (4)

بحث دیکھئے کا ہے کی ہے؟ ایمان کی۔ اور باجماع حنفیہ و تصریحات علمائے مذکورین وغیرہم اُن کا مبنی عرف اور عرف (مق 5) میں انسان وزید و آن تو سب کا مورد بدن تو قسم اُسی پر صادق اور یہ تمام داوری و چالشگری اُسی سے متعلق۔

#### دلیل (5)

پر ظاہر کہ اول تا آخر اُن کا کلام موت میں ہے، اور میت نہیں مگر بدن، خود اسی کافی شرح دانی میں اسی بحث ایمان میں فرمایا:

"الروح لا يموت لكنه زال عن  
قالب فلان والله تعالى قادر على  
إعادته"۔ (1)  
یعنی روح میت نہیں وہ تو صرف بدن  
سے جدا ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ قادر ہے  
کہ اسے دوبارہ بدن میں لے آئے۔

#### دلیل (6)

ساتھ ہی دلائل میں صاف تصریح فرماتے ہیں کہ جس میت میں اُن کا کلام ہے وہ وہی ہے جسے ادراک نہیں، جسے فہم نہیں، جسے درد نہیں پہنچتا، جو بے حس ہے۔ کتب خمسہ مستندہ مائے مسائل میں ہے:

واللفظ للرمز. الكلام للافهام فلا يتحقق في الميت. (2)

(1) (کافی شرح دانی۔۔۔۔۔)

(2) (رمز الحقائق شرح کمر الدقائق، باب الیمین فی الصرب والقتل الح، 22011)



اور الفاظ رمز الحقائق شرح کنز الدقائق کے ہیں: کلام سمجھانے کیلئے ہوتا ہے تو میت کے حق میں ثابت نہ ہوگا۔

فتح القدیر میں ہے:

"وَالْمَوْتُ يُنَافِيهِ" (1) اور موت اس کے منافی ہے۔

اسی مستخلص الحقائق میں بتبعیت ہدایہ ہے:

"من قال ان ضربتك فعبدى  
حرفه و على الضرب فى الحياة ،  
فلومات ثم ضرب لا يحنث لان  
الضرب اسم لفعل مؤلم يتصل  
بالبدن و الايلام لا يتحقق فى  
الميت"۔

کسی نے کہا کہ اگر میں نے تجھے مارا تو  
میرا غلام آزاد ہے، یہ قسم زندگی کے  
اندر مارنے پر محمول ہوگی، اگر اس کے  
مر جانے کے بعد مارا تو حانث نہ ہوگا،  
اس لئے کہ مارنا بدن سے متعلق الم  
رساں کام کا نام ہے اور الم رسانی میت  
کے حق میں متحقق نہیں۔

اسی فتح القدیر (3) میں ہے:

لا يتحقق فى الميت لأنه لا يحس " میت کے حق میں متحقق نہیں، اس لیے

(1) (فتح القدیر، باب اليمين فى الصرب والقتل وغير ذلك، 195\5، وفي نسخة: 461\4:

(1) (مستخلص الحقائق، باب اليمين فى الصرب والقتل وغيره ذلك 388\2، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدیدہ 881\9)

(3) (فتح القدیر، باب اليمين فى الصرب والقتل 193\5، وفي نسخة: 460\4)

کہ وہ احساس نہیں رکھتا۔

اسی مائے مسائل میں عینی شرح کنز سے ہے:

"الضرب ایقاع الالم و بعد الموت لا يتصور"۔ (1)  
ضرب کا معنی تکلیف پہنچنا اور بعد موت یہ متصور نہیں۔

تو قطعاً ثابت وہ بدن ہی میں کلام کر رہے ہیں کہ وہی (مق 1) ایسا میت ہے جس نے حس رہتا ہے نہ ادراک، بخلاف روح کہ اس کے ادراکات قطعاً باقی ہیں، خود یہی امام نسفی عمدة الکلام میں فرما چکے:

"الروح لا يتغير بالموت"۔ (2) روح موت سے متغیر نہیں ہوتی۔

### دلیل (7)

پھر جب اس تقریر پر شبہ وارد ہوا کہ جب حس نہیں ادراک نہیں، تاہم نہیں تو عذاب قبر کیسا! تو ان سب حضرات نے یہی جواب دیا کہ معاذ اللہ جس پر عذاب کرنا ہوتا ہے اُسے قبر میں ایک گونہ حیات دی جاتی ہے جس سے الم پہنچنے کے قابل ہو جاتا ہے۔ اسی مائے مسائل میں عینی سے بعد عبارت مذکورہ ہے:

"ومن يعذب في القبر يوضع فيه جسے قبر میں عذاب دیا جاتا ہے صحیح قول الحیاة علی الصحیح"۔ (3)  
یہ ہے کہ اُس میں زندگی پیدا کر دی جاتی

ہے۔

(1) (مائة المسائل، مسئلہ 26، ص 56)

(2) (عمدة الکلام۔۔۔۔۔)

(3) (مائة مسائل، مسئلہ 26، ص 52)

اسی میں کافی (☆) سے ہے:

"عند العامة يوضع فيه الحياة بقدر ما يتألم لا الحيات المطلقة وقيل يوضع فيه الحياة من كل وجه".

جمہور کے نزدیک اس میں اس قدر زندگی رکھ دی جاتی ہے کہ اسے الم کا احساس ہو، حیات مطلقہ نہیں رکھی جاتی اور کہا گیا کہ اس میں پورے طور پر زندگی رکھ دی جاتی ہے۔

مستخلص میں بعد عبارت مسطورہ ہے:

وعذاب القبر يوضع حياة جديدة فيه وهو قول عامة العلماء خلافاً (☆) (لطيف:، ماہ مسائل میں یہ کافی کی عبارت اسی طرح نقل کی جس سے وہم ہو کہ جمہور علماء کے نزدیک قبر میں بدن کی طرف عود حیات صرف ایک خفیف طور پر ہوتا ہے، حیات کامل ملنا قول بعض و مرجوع ہے کہ اسے عامہ کی طرف نسبت کر کے اسے بلفظ قیل نقل کیا۔ حالانکہ فقیر کے نسخہ کافی میں جمہور کے نزدیک اودہ حیات اور اس کی دیل لکھ کر انہیں سے وہ دونوں قور حیات خفیفہ و حیات کاملہ کے یکساں طور پر نقل کئے کہ:

ثم اختلفوا فقليل توضع فيه الحياة بقدر ما يتألم لا الحياة المطلقة. وقيل توضع فيه الحياة من كل وجه (کافی شرح دانی ---)

پھر علماء مختلف ہوئے، بعض نے کہا اس میں اس قدر زندگی رکھ دی جاتی ہے کہ اسے الم کا احساس ہو حیات مطلقہ نہیں رکھی جاتی، اور بعض نے کہا کہ اس میں پورے طور پر زندگی رکھ دی جاتی ہے۔ اھ اسی طرح علامہ عینی نے بنایہ شرح ہدایہ میں فرمایا فلیتنبہ ۱۲۷ھ

(1) (مآنة مسائل مسئلة 26، ص 52)

لابی الحسن الصالحی (☆) فان ہیں بخلاف ابوالحسن صالحی کے، اس  
عندہ یعذب المیت من غیر کے نزدیک بغیر زندگی کے میت کو  
حیاتہ (۱)

اور بالیقین یہ شان (مق 3) بدن ہی کی ہے کہ اُسے موت عارض ہوتی اور اُس کا حس و  
ادراک باطل کرتی، پھر معاذ اللہ تعذیب کیسے ایک گو نہ حیات دی جاتی ہے اور وہ بھی  
کاملہ نہیں ہوتی بخلاف روح کہ اس کی حیات مستمرہ ہے، امام ابن الہمام نے اس  
مضمون کو خوب صاف فرمادیا بعد عبارت مزبورہ لکھتے ہیں:

لَاِنَّهُ لَا يُحْسُ وَلِذَا كَانَ الْحَقُّ اَنَّ الْمَيِّتَ الْمُعَذَّبَ فِي قَبْرِهِ تَوْضَعُ فِيهِ الْحَيَاةُ بِقَدْرِ مَا يُحْسُ بِالْاَلَمِ حَتَّى لَوْ كَانَ مُتَفَرِّقَ الْاَجْزَاءِ بِحَيِّتُ لَا تَتَمَيَّزُ الْاَجْزَاءُ بَلْ هِيَ مُخْتَلِطَةٌ بِالْاَرَْابِ فَعُذِّبَ جُعِلَتْ الْحَيَاةُ فِي تِلْكَ الْاَجْزَاءِ الَّتِي لَا يَأْخُذُهَا الْبَصَرُ وَاِنَّ اللَّهَ عَلَى ذَلِكَ لَقَدِيرٌ اَلْخِ قَدْ تَقَدَّمَ تَامًا فِي الْمَقْدِمَةِ

اس لئے کہ اس میں احساس نہیں۔ اسی لئے حق یہ ہے کہ جس مردے کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے اُس کے اندر اتنی زندگی رکھ دی جاتی ہے کہ وہ الم کا احساس کرے، یہاں تک کہ اگر اس کے اجزاء اس طرح بکھر گئے باہم امتیاز نہ رہا بلکہ مٹی سے خلط ملط ہو گئے پھر اُسے عذاب دیا گیا تو ان ہی اجزاء میں زندگی رکھ دی جاتی ہے جو نظر نہیں

(۱) (مستخلص الحقائق، باب الیمین فی الصرب والقتل، 388\2)

(☆) (رجل من المعتزلہ الیہ تسبب المرقۃ الصالحیۃ ۱۲ مہ (م)

(یہ معتزلہ میں سے ایک شخص ہے جس کی طرف فرقہ صالحیہ منسوب ہے۔)

آتے۔ اور بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس پر ضرور

السَّالِثَةُ۔

قادر ہے الخ۔ (1) یہ عبارت مقدمہ

سوم میں مکمل گزری۔

اب ذرا آنکھ کھول کر دیکھئے وہ کسے میت کہہ رہے تھے، کس کی طرف اعادۂ حیات بقدر احساس الم مانا، کس کے اجزاء متفرق ہو گئے، کس کے اجزاء اتنے باریک ہوئے کہ نظر کام نہیں کرتی، ہاں وہ کیا ہے جس کے اجزاء مٹی میں مل گئے، کیا وہ روح پاک ہے، حاشا یہی بدن تودۂ خاک ہے۔ تو آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ اسی مردۂ حقیقی میں علماء کا کلام ہے، اسی کی نسبت انکار سماع دافہام ہے۔ ورنہ الحجة السامیة۔

دلیل (8)

انہیں کتب میں (آیت) کریمہ "وَمَا أَنْتَ بِمُشِيعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ" سے استدلال کیا اور پر ظاہر کہ "مَنْ فِي الْقُبُورِ" نہیں مگر بدن، خود صاحب تفہیم المسائل نے اسی بحث میں براہ بد قسمتی (☆) خود انہیں امام عینی شارح کنز کی عمدۂ اقاری شرح صحیح بخاری سے نقل کیا:

"فَإِنْ قُلْتَ: بَعْدَ فَرَاغِ الْمَلَائِكِينَ یعنی بعد سوال کثیرین سعید کی روح من السُّؤَالِ مَا يَكُونُ الْمَيِّتُ جنت میں رہتی ہے اور شقی کی سحین میں

(1) (فتح القدیر، باب الیمین فی الضرب والقتل 194\5 193، وانظر: حاشیة

الشلبی علی تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ناب الیمین فی الضرب والقتل وغیر

ذَٰلِكَ، 156\3)

(☆) (مطبوع بریلی شریف میں حاشیہ پر فائدہ: بد قسمتی تفہیم المسائل۔ موجود ہے)

قُلتَ: إِنْ كَانَ سَعِيدًا كَانَ رُوحُهُ فِي  
الْجَنَّةِ. وَإِنْ كَانَ شَقِيًّا فَفِي سَجِّينَ  
عَلَى صَفْرَةٍ فِي الْأَرْضِ السَّابِغَةِ. (1)  
ساتویں زمین کی ایک چٹان پر۔  
تو قبر میں نہیں مگر بدن، اسی سے آیت  
نفی اسماع فرماتی ہے اور اسی سے یہ علماء،  
نفی سماع۔

### دلیل (9)

نیز یہ سب علماء قول ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دلیل لائے اور ان  
شاء اللہ القریب المجیب عنقریب روشن ہوتا ہے کہ ام المومنین صرف سماع  
جسمانی کی منکر ہیں اور ادراک روحانی کی مثبت و مقرر۔

### دلیل (10)

انہیں کتب میں اسی بحث میں مسائل دو قسم کے ذکر فرمائے: ایک محقید  
بحیات، دوسرے شامل حیات و ممات۔  
فرماتے ہیں اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے ماروں یا تجھ سے بولوں، یا عورت سے کہا اگر تجھ  
سے صحبت کروں یا تیرا بوسہ لوں تو یہ قسمیں اس مخاطب مرد و زن کی زندگی پر مختصر  
رہیں گی اور اگر قسم کھائی کہ اگر تجھے نہلاؤں یا اٹھاؤں یا چھوؤں یا بٹھاؤں تو موت و  
حیات دونوں کو شامل ہوں گے۔ یہاں تک کہ اگر وہ شخص مر گیا اور اس نے اُسے غسل  
میت دیا اُس کا جنازہ اٹھایا، اُسے ہاتھ لگایا، کفن پہنایا تو حانت ہوگا۔  
کافی میں عبارت منقولہ مائے مسائل کے چند سطر بعد ہے:

"بخلاف ان غسلتک او حمدتک اس کے برخلاف اگر کہا: اگر میں نے

(1) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب المَیْتِ یَسْمَعُ خَلْقَ النِّعَالِ 147/8)

او مستك او البستك فانها لا  
تتقيد بالحياة لان الغسل يراد به  
التنظيف و تطهير و ذا يتحقق في  
الميت الا ترى انه يجب غسل  
الميت تطهيرا له فكيف ينافية  
ولو صلى على الميت قبل الغسل  
لم يجز و بعدة يجوز ومن صلى  
حامل ميت لم يغسل لم يجز ولو  
كان غسلا جاز والحمل يتحقق  
بعد الموت قال صلى الله تعالى  
عليه وسلم من حمل ميتا  
فليتوضأ والس للتعظيم  
أو الشفقة فيتحقق بعد الموت  
والالباس للتعظيم والميت  
محل لها" (1)

تجھے نہلایا، یا اٹھایا یا مس کیا یا پہنایا تو یہ  
قسمیں حالت حیات سے مقید نہ رہیں گی  
۔ اس لئے کہ نہلانے سے پاک صاف  
کرنا مقصود ہوتا ہے اور وہ میت کے حق  
میں بھی ثابت ہے۔ دیکھو کہ میت کو پاک  
کرنے کیلئے اُسے غسل دینا واجب ہے تو  
وہ قسم اس کے منافی کیسے ہوگی؟ اور اگر  
غسل سے پہلے میت کا جنازہ پڑھ لیا تو  
جائز نہیں اور بعد غسل جائز ہے اور جس  
نے ایسے مردے کو لئے ہوئے نماز پڑھی  
جسے غسل نہ دیا گیا تھا تو جائز نہیں اور اگر  
غسل دیا ہوا تھا تو جائز ہے اور اٹھنا بعد  
موت بھی متحقق ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا  
ارشاد ہے "جس نے کسی میت کو اٹھایا تو  
چاہیے کہ وضو کرے"۔ مس کرنا تعظیم یا  
شفقت کیلئے ہوتا ہے تو وہ بعد موت بھی  
متحقق ہوگا۔ پہنانا تعظیم کیلئے ہوتا ہے اور  
میت اس کا محل ہے۔

دیکھئے وہی کاف ہے وہی خطاب ہے اور اگر اس سے بدن مراد نہ ہوتا تو ان صفوں میں واجب تھا کہ کبھی حادث نہ ہو کہ مسائل قسم ثانی مطلقاً وہی ہوں گے جنہیں محض بدن سے تعلق ہے، جب بدن مقصود نہیں تو اُسے نہلانا، اٹھانا، چھونا، پہنانا کیوں موجب حث ہونے لگا۔ اور ایک اسی قسم پر کیا ہے قسم اول میں ضرب و جماع و بوسہ کیا غیر بدن سے متعلق ہیں، نسق واحد کے ذکر کئے ہوئے تمام مسائل میں بدن مراد لینا اور صرف ایک کو اس سے الگ کر دینا کس قدر دور از کار ہے کاف خطاب سے جو ان سب میں مراد ہے وہی کلمتک میں، تو لا جرم یقیناً قطعاً یہ سب خطاب محاورہ عرف حلف سب متعلق بدن ہی ہیں اور فارق وہی جلیل و جمیل جو توفیق اللہ تعالیٰ ہم نے ذکر کیا کہ ضرب میں درد، کلام میں فہم، بوسے میں لذت، جماع میں قضائے شہوت درکار ہے اور یہ امور بدن کے ان صفات پر مقصور کہ بہ جمعیت روح اسے حاصل ہوتے ہیں لہذا بعد موت جسم خالی انہیں کافی نہیں بخلاف غسل و حمل و مس والباس کہ صرف صفات اصلیہ بدن کے طالب ہیں تو ان میں حیات و موت یکساں۔

### دلیل (11)

ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کا یہ کلام ارواح موتی پر حمل کرنا صراحۃً باطل و توجیہ القول بما لا یرضی بہ القائل ہے۔ اُن کے کلمات علیات بہزار زبان اس سے تحاشی فرما رہے ہیں، شواہد سنئے:

### شاہد (1)

امام اجل ابوالبرکات نسفی قدس سرہ کا ارشاد اسی کافی شرح وافی سے ابھی گزرا کہ روحن نہیں مرتیں۔



**شاهد (2)**

خود عقائد کی کتاب میں ارشاد فرمایا کہ روح میں مرگ سے کچھ تغیر نہیں آتا کیا وہ اسی روح کو کہیں گے کہ مر گئی، فہم و ادراک کے قائل نہ رہی، یہ کچھ ہوا اور تغیر نہ آیا، وائے جہالت!

**شاهد (3)**

یہی امام ابن الہمام اور ایک یہی کیا تمام علمائے اعلام زیارتِ قبور میں اموات پر سلام اور اُن سے خطاب و کلام تسلیم فرماتے اور اسے سنت بتاتے ہیں، فتح القدیر میں ہے:

"يكره النوم عند القبر وقضاء الحاجة بل أولى وكل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائما كما كان يفعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الخروج إلى البقيع ويقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون أسأل الله لي ولكم العافية". (1)

قبر کے پاس سونا مکروہ ہے اور قضائے حاجت بھی بلکہ بدرجہ اولیٰ یہ مکروہ ہے اور ہر وہ کام جو سنت سے معہود نہ ہو۔ اور سنت سے معہود یہی زیارت اور وہاں کھڑے ہو کر دعا ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقیع تشریف ارزانی میں کیا کرتے تھے اور کہتے تم پر سلام ہوا ہے اہل ایمان لوگو! اور ہم بلاشبہ تم سے ملنے والے ہیں اگر اللہ نے چاہا۔ میں اپنے لئے اور تمہارے لئے عافیت مانگتا ہوں

(1) (فتح القدیر، فصل فی الدفن، 142/2، وفي نسخة: 102/2)

فصل یازدہم میں گزرا کہ یہ سلام و کلام ضرور دلیل سماع و افہام ہیں، مگر یہ اکابر اعلیٰ معاذ اللہ اتنی تمیز نہ رکھتے تھے کہ اینٹوں پتھروں سے سلام و کلام کیا معنی؟

#### شاہد (4)

یوں ہی جس نے زیارت حضرات شیعین کریمین رضی اللہ عنہما ذکر کی بالاتفاق اُن سے علاوہ سلام خطاب و کلام تعیم بھی کیا اور ساتھ ہی یہ بھی بتایا کہ مواجہہ اقدس حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا بٹے کہ صدیق (رضی اللہ عنہ) کے مواجہے میں آجائے اُس وقت ان سے یوں عرض کرے پھر ان کے مواجہے سے اتنا بٹے کہ فاروق (رضی اللہ عنہ) کے مواجہے میں آجائے اُس وقت اُن سے یوں گزارش کرے اگر معاذ اللہ یہ سلام و کلام محض از قبیل

اے باد صبا! میں ہمارے اور وہ اے باد صبا! یہ سب کچھ تو نے اڑا یا  
تست ا ہے۔

تھا تو ہٹ کر مواجہوں میں آنے کی کیا حاجت تھی! ہٹ دھرم بے انصاف کی کہتے نہیں، مگر ذی عقل منصف تو قطعاً ان تعلیمات سے یہی سمجھتا ہے کہ یہ سلام و کلام ضرور حقیقی ہے اور مواجہے سے مقصود پیش نظر آنا، اسی فتح القدیر میں ہے:

ثُمَّ يَتَأَخَّرُ عَنْ مَحْبَبَتِهِ قَدْ خِذَاج	پھر اپنے داہنے ہاتھ بھر ہٹ کر حضور
فَيُسَلِّمُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ	ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام عرض
تَعَالَى عَنْهُ فَإِنْ رَأَسَهُ حِيَال	کرے اس لئے کہ ان کا سر مبارک نبی
مَنْكَبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوش انور

وسلم فيقول السلام عليك يا  
 خليفة رسول الله صلى الله تعالى  
 عليه وسلم وثانية في الغار أبا  
 بكر الصديق جزاك الله عن أمة  
 محمد صلى الله تعالى عليه وسلم  
 خيرا ثم يتأخر كذلك قدر ذراع  
 فيسلم على عمر رضى الله تعالى  
 عنه لأن رأسه من الصديق  
 كرأس الصديق من النبی صلی  
 الله تعالى عليه وسلم فيقول  
 السلام عليك يا أمير المؤمنين  
 عمر الفاروق الذي أعز الله به  
 الإسلام جزاك الله عن أمة محمد  
 صلى الله عليه تعالى وسلم خيرا  
 (1)

### شاهد (5)

جسے کہاں کو، انہیں امام ابن الہمام کا وہ ارشاد ہدایت بنیاد جگر شکاف تو ہب  
 والحاد سنئے کہ سارے انکاری مذہب پر مردنی چھا جائے، اموات کو پتھر سمجھنے پر

کے مقابل ہے، تو عرض کرے آپ پر  
 سلام اے اللہ کے رسول صلی اللہ تعالی  
 علیہ وسلم کے خلیفہ اور غار میں ان کے  
 ثانی ابو بکر صدیق! خدا آپ کو امت محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جزائے خیر  
 دے۔ پھر اسی طرح ہاتھ بھر ہٹ کر  
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام  
 عرض کرے، اس لئے کہ ان کا سر  
 مبارک حضرت صدیق سے ات طرح  
 ہے جیسے حضرت صدیق کا سر مبارک  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
 ہے، تو عرض کرے آپ پر سلام کو عزت  
 وقوت دی، اللہ آپ کو امت محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے نیک جزاء  
 عطا فرمائے۔

حجارة من سجيل کا پتھر آئے۔

اسی فتح القدیر کے آخر کتاب الحج میں فرماتے ہیں:

يَأْتِي الْقَبْرَ الشَّرِيفَ وَيَسْتَقْبِلُ  
جِدَارَهُ وَيَسْتَدِيرُ الْقِبْلَةَ، وَمَا عَنْ  
أَبِي الْلَيْثِ أَنَّهُ يَقِفُ مُسْتَقْبِلَ  
الْقِبْلَةِ مُرْدُودًا رَوَى أَبِي حَنِيفَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي مُسْنَدِهِ عَنْ ابْنِ  
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ مِنْ  
السَّنَةِ أَنْ تَأْتِيَ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَبْلِ  
الْقِبْلَةِ وَتَجْعَلَ ظَهْرَكَ إِلَى الْقِبْلَةِ  
وَتَسْتَقْبِلَ الْقَبْرَ بِوَجْهِكَ ثُمَّ  
تَقُولُ السَّلَامَ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ  
وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ إِلَّا أَنْ يَحْمِلَ  
عَلَى نَوْعٍ مَا مِنْ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ  
وَذَلِكَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَسَدَّمَ فِي الْقَبْرِ الشَّرِيفِ الْمَكْرَمِ  
عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ  
وَقَالُوا فِي زِيَارَةِ الْقُبُورِ مُطْلَقًا

یعنی مزار انور حضور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی زیارت کو حاضر ہو روضہ  
اقدس کی طرف منہ اور قبلے کو پیٹھ کرے  
اور وہ جو فقیہ ابو لیسٹ سے نقل کیا گیا کہ  
قبلہ رو کھڑا ہو مردود ہے اُس حدیث  
سے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
اپنی مسند میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی  
اللہ عنہما سے روایت کی کہ سنت یوں ہے  
کہ مزار اقدس کے حضور قبلہ کی طرف  
سے آئے قبلے کو پشت اور قبر انور کی  
طرف منہ کرے، پھر عرض رسا ہو سلام  
حضور پر اے نبی! اور اللہ کی رحمت اور  
اُس کی برکتیں۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ  
ایک گونہ قبلے کی طرف ہونا مراد لیں  
اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم قبر منور میں دہنی کروٹ پر قبلہ رو  
تشریف فرما ہیں اور علمائے کرام نے

الأولى أن يأتي الزائر من قبل رجل المتوفى لا من قبل رأسه فإنه أتعب لبصر الميت بخلاف الأول لأنه ليكون مقابلاً بصره لأن بصره ناظر إلى جهة قدميه إذا كان على جنبه فعلى هذا تكون القبلة عن يسار الواقف من جهة قدميه صلى الله تعالى عليه وسلم بخلاف ما إذا كان من جهة وجهه الكريم فإذا أكثر الاستقبال إليه صلى الله تعالى عليه وسلم لا كل الاستقبال يكون استديارة القبلة أكثر من أخذته إلى جهتها فيصدق الاستديار ونوع من الاستقبال

عام قبروں کی زیارت میں حکم دیا ہے کہ زائر کو چاہئے میت کی پائنتی کی طرف سے آئے نہ کہ سرہانے کی جانب سے کہ اس میں مردے کی نگاہ کو تکلیف ہوتی ہے بخلاف پہلی صورت کے کہ یوں آنے والا میت کی نگاہ کے سامنے ہوگا اس لئے کہ میت جب کروٹ سے ہو تو اس کی نظر اپنے پاؤں کی طرف ہے تو اس تقدیر پر جب یہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاؤں کی طرف سے حاضر ہوگا قبلہ اس کے بائیں ہاتھ کو ہوگا، زیادہ رخ جانب قبر انور ہوگا اور ایک گوشہ جانب قبلہ تو پشت بقبلہ بھی ہو اور گونہ قبلہ کی طرف جھکا ہونا بھی مصلوق آیا۔ الخ۔

الخ۔ (1)

انہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد ایمان سے کہنا یہی وہ علماء ہیں جو میت کو پتھر، بے حس، بے ادراک بتا رہے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

پھر امام ممدوح یہ صرف اپنا ارشاد نہیں فرماتے بلکہ ہرے سمائے کرام سے نقل فرما رہے ہیں، خدا کی شان یہی وہ مشائخ حنفیہ ہیں کہ سماع روح کا انکار جن کے سر باندھے، اللہ تعالیٰ توفیق انصاف بخشے۔ آمین!

### شہادہ (6)

یہی امام عینی شارح کنز عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری کتاب مواقیت الصلوۃ باب الاذان بعد ذہاب الوقت میں فرماتے ہیں:

الروح جَوْهَرٌ لطیف نورانی مدرك  
للجزئیات والکلیات، غنی عن  
الاغتذاء، بَرِيءٌ عَنِ التَّحَلُّلِ  
وَالنَّمَاءِ، وَلِهَذَا يَبْقَى بعد فناء  
الْبَدَنِ إِذْ لَيْسَتْ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى  
الْبَدَنِ، وَمِثْلُ هَذَا الْجَوْهَرُ لَا يَكُونُ  
مِنْ عَالَمِ الْعَنْصَرِ بَلْ مِنْ عَالَمِ  
الْمَلَكُوتِ، فَمَنْ شَأْنُهُ أَنْ لَا يَضُرَّهُ  
خُلُلُ الْبَدَنِ وَيَلْتَذِي بِمَا يَلَامُهُ  
وَيَتَأَلَمُ بِمَا يُنَافِيهِ، وَالِدَّلِيلُ عَلَى  
ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: " وَلَا تَحْسِبِ  
الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا  
بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ "

روح ایک جوہر لطیف نورانی ہے کہ علم و  
سمیع و بصیر وغیرہا تمام ادراکات رکھتی  
ہے۔ کھانے پینے سے بے نیاز، گھٹنے  
بڑھنے سے بری ہے، اسی لئے فناء  
بدن کے بعد باقی رہتی ہے کہ اُسے بدن  
کی طرف اصلاً احتیاج نہیں۔ ایسا جوہر  
عالم آب و گل سے نہیں ہوتا بلکہ عالم  
ملکوت سے، تو اس کی شان یہ ہے کہ  
بدن کا خلل پذیر ہونا اُسے کچھ نقصان  
نہ پہنچائے، جو بات موافق ہو اُس سے  
لذت پائے جو مخالف ہو اس سے درود  
پہنچے اور اس پر دلیل اللہ عزوجل کا ارشاد  
ہے کہ : جو راہِ خدا میں

والعمران: 169). الْآيَةُ. وَقَوْلُهُ: صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا وَضَعَ  
 الْمَيِّتَ عَلَى نَعْشِهِ رَفَرَفَ رُوحُهُ  
 فَوْقَ نَعْشِهِ. وَيَقُولُ: يَا أَهْلِي وَيَا  
 وَلَدِي". (1)

مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ جانو بلکہ  
 وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس  
 (الآیہ) اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
 حدیث کہ جب مردہ نعش پر رکھا جاتا  
 ہے اُس کی روح بالائے نعش پراشت  
 رہتی ہے اور کہتی ہے کہ اے میرے گھر  
 والو! اے میرے بچو!

بہ انصاف! اگر روح بعد موت معطل اور اس کا فہم و ادراک مختل ہو تو یہ کیونکر صحیح ہوتا کہ  
 اسے بدن کی حاجت نہیں، خلل بدن سے کچھ مضرت نہیں، بھدا روح تو بیکار و جماد ہوئی  
 یہ رب کے پاس زندہ کون ہے؟ یہ نعش پر جلوہ افکن و نوازن کون ہے؟

### شاهد (7)

یہی امام محمود اسی عمدہ میں اس حدیث کے نیچے کہ میت کو اپنے اہل کے رونے سے  
 عذاب ہوتا ہے۔ امام اجل ابو زکریا نووی سے نقل فرماتے ہیں:

حُكِيَ عَنْ طَائِفَةٍ أَنْ مَعْنَاهُ أَنَّهُ  
 يَعْذِبُ بِسَمَاعِ بَكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ  
 وَيَرْقَ لَهُمْ. قَالَ: وَإِلَى هَذَا ذَهَبَ  
 مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ وَغَيْرُهُ.  
 قَالَ الْقَاضِي عِيَّاضٌ: وَهُوَ أَوَّلِي  
 یعنی امام ممدوح نے ایک جماعت علماء  
 سے نقل فرمایا کہ معنی حدیث یہ ہیں کہ  
 لوگ مردے پر جو روتے ہیں مردے  
 کو اُن کا رونا سن کر صدمہ ہوتا، اور اُن  
 کیسے اُس کا دل کڑھتا ہے۔ امام نے

الْأَقْوَالِ، وَاحْتَجُّوا بِحَدِيثٍ فِيهِ: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَجَرَ امْرَأَةً مِنَ الْبُكَاءِ عَلَى ابْنِهَا، وَقَالَ: إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا بَكَى اسْتَعْبَرَ لَهُ صَوْبِحَهُ، فَيَا عِبَادَ اللَّهِ لَا تَعَذَّبُوا إِخْوَانَكُمْ" (1)

فرمایا محمد بن جریر طبری وغیرہا اسی طرف گئے، امام قاضی عیاض نے فرمایا: یہ سب قولوں سے بہتر ہے، اور اس پر ایک حدیث سے دلیل لائے کہ ایک بی بی اپنے بیٹے پر رو رہی تھیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں منع کیا اور فرمایا: "جب تم میں کوئی روتا ہے تو اُس کے رونے پر مردے کے بھی آنسو نکل آتے ہیں تو اے خدا کے بندو! اپنے بھائیوں کو تکلیف نہ دو۔"

یہ تو ان ائمہ سے نقل تھی اور اس سے پہلے خود امام عینی فرما چکے ہیں:

أَمَّا تَصَوُّرُ الْبُكَاءِ مِنَ الْمَيِّتِ فَقَدْ وَرَدَ فِي حَدِيثٍ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا بَكَى اسْتَعْبَرَ لَهُ صَوْبِحَهُ". وَالْمُرَادُ بِصَوْبِحَةِ الْمَيِّتِ (2)

یعنی میت کا رونا متصور ہے کہ ایک حدیث میں آیا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں کوئی روتا ہے تو اس کا ساتھی وہ مردہ بھی رونے لگتا ہے۔ اور صوبح سے مراد میت ہے۔

شہانصاف! یہی علماء ہیں جو ارواح موتی کے سماع و فہم سے انکار رکھتے ہیں۔

(1) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، 79۱8)

(2) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، 78۱8)



## فائدہ

یہ بی بی حضرت قیلہ بنت مخزومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں اور یہ حدیث ابو بکر بن ابی شیبہ و طبرانی نے اُن سے روایت کی وہ خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھیں اپنے ایک بیٹے کو یاد کر کے روئیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ کیا طریقہ ہے کہ دنیا میں زندگی تک تو اپنے ساتھی سے اچھا سلوک اور مرے پیچھے ایذا دو۔“

”فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنَّ أَحَدَكُمْ لَيَبْكِي فَيَسْتَعِيرُ (☆) لَهُ صَوْمِيئُهُ، فَيَا عِبَادَ اللَّهِ لَا تُعَذِّبُوا مَوْتَاكُمْ“ (1)

قسم ہے اس کی جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان پاک ہے کہ تمہارے رونے پر تمہارا مردہ رونے لگتا ہے، تو اے خدا کے بندو! اپنی

اموات کو عذاب نہ کرو۔

(☆) (فتاویٰ رضویہ میں: أَحَدًا مِّنْ لَّبْكِي، فَتَسْتَعِيرُ لَهُ ہے مثل نجم الکبیر للطبرانی (1) (أخرج الطبرانی في الكبير 10\25، وذكره الهيثمي في المجمع 12\6 وقال: رواه الطبرانی ورجاله ثقات۔ وذكره الحافظ في الفتح 3\155، بلفظه۔

قال الحافظ: هذا طرف من حديث طويل حسن الإسناد أخرجه ابن أبي شيبة والطبراني وغيرهم وأخرج أبو داود والترمذي أطرافاً منه۔ ”هو قطعة من حديث طويل أخرجه أبو عبيد في الأموال (730)، والبحاري في الأدب المفرد (1178)، وأبو داود (3070 و 4847)، والترمذي (2814) وفي الشئانل (64 و 120)، والحرابي في الغريب (2/392 و 3/930)، وابن أبي عاصم في الأحاد (3492) والطبراني في الأحاديث الطوال (7/25-11)

**شاهد (8)**

علامہ شرنبلالی نے غنیۃ ذوی الاحکام میں قول درود:

"إِلَّيْلَامُ لَا يَتَحَقَّقُ فِي الْمَيِّتِ  
وَكَذَا الْكَلَامُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ بِهَذَا  
الْإِفْهَامِ وَالْمَوْتُ يُنَافِيهِ" (1)

الم رسانی میت کے اندر متحقق نہیں، اسی طرح گفتگو بھی، کیونکہ اس کا مقصود افہام اور سمجھانا ہوتا ہے، موت اس کے منافی ہے۔

پر تقریر کی اور خود فرمایا:

"الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ كُلَّ فِعْلٍ يُلْذَّ  
وَيُؤْلَمُ وَيُغَمُّ وَيُسِرُّ يَقَعُ عَلَى الْحَيَاةِ  
دُونَ الْمَمَاتِ" (2)

اس بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ فعل جس سے لذت، الم اور غم و سرور ہو وہ حیات ہی پر واقع ہوگا موت پر نہیں۔

اور قول 32 میں ان کا ارشاد بحوالہ حضرت استاذ سن چکے کہ مردوں کو جوتوں کی پچھل سے اذیت ہوتی ہے۔

**شاهد (9)**

قول 51 دیکھو کہ گھاس اور پیڑ کی تسبیح سے مردہ کا جی بہلتا ہے۔

**تنبیہ**

فتاویٰ قاضی خاں و امداد الفتاح و مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی وغیرہا میں مقبروں سے

(1) (الدرر الحکام شرح غرر الأحکام مع عمیۃ، باب حلف الفعل، 53/2)

(2) (غنیۃ ذوی الأخکام فی بغیۃ ذرر الأخکام، باب حلف الفعل، 53/2، وانظر:

تبیین الحقائق 157/3، والبحر الرائق 394/4، وبداية المبتدي 104 103)

درخت و گیاه سبز کاٹنے کی کراہت پر دلیل مذکور قائم فرمائی اور جس عاقل غیر ماؤف الدماغ کے سامنے ان الفاظ کو بیان کیجئے کہ فلاں کی تسبیح سے فلاں کا جی بہلا، اُس کا ذہن قطعاً اس طرف جائے گا کہ اس نے اُس کی تسبیح سنی اور اس سے انس ملا، بداہت عقل شاہد ہے کہ کسی شے سے انس پانے کو اس پر اطلاع ضرور، اور تسبیح جنس کلام سے ہے جس پر اطلاع بطور سماع تو یہ کلام علما صراحۃً سماع موتی کی دلیل صاف ہے۔ بلکہ اس درجہ قوت قویۃ سماع کی جو عامۃً احیاء کو حاصل نہیں کما نہ پہنا علیہ سالعا۔

تو صاحب تفہیم المسائل کا خط (۶۶) کہ اس کلام کو ہرگز مطلب سے آشنائی نہیں۔  
پھر کہا:

باید دید کہ ایس عبارت را از دیکھنا چاہیے کہ اس عبارت کو مردوں سماعت موتی، چہ مناسبت کے سننے سے کیا مناسبت ہے؟۔ (1)  
محض فہمی و جہالت ہے، ہاں بحمد اللہ تعالیٰ اس تذلیل جلیل نے شمس و امس کی طرح روشن کر دیا کہ اُس کے مقتداء صاحب مائتہ مسائل کا اُن عبارات خمس سے استدلال کرنا اور اس کی تائید میں اس وہابی جدید کا اُسی طرح کی اور عبارات نقل کر کے اوراق بھرنا سب مطلب سے نا آشنا اور مورد نزاع سے محض بیگانہ تھا۔ واللہ الحمد

### شاهد (10.12)

یونہی سید علامہ ابوالسعود ازہری صاحب فتح اللہ المعین و سید علامہ طحطاوی و سید علامہ شامی محشین در نے در بارہ یمن و بی تقریرات ذکر کیں اور سب حضرات نے تسبیح

(۶۶) (مطبوع بریلی شریف میں فائدہ کے تحت ہے: "خط تفہیم المسائل"۔)

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، ص 84)

گیاہ سے میت کو انس ملنا ذکر فرمایا۔ کما تقدم۔

### شاہد (13.14)

سیدین اخیرین نے تصریح فرمائی کہ انسان جو قبر کے پاس ذکر الہی کرے اُس سے میت کا جی بہلتا ہے (دیکھو قول 47.49)

### شاہد (15.16)

یونہی دونوں حضرات نے فرمایا کہ مقبر میں پیشاب کرنے سے زندوں کی طرح مُردے کو بھی ایذا ہوتی ہے۔ (دیکھو قول 38.39)

### شاہد (17)

علامہ طحاوی نے تقریر فرمائی کہ اموات کو جوتوں کی پھل سے اذیت ہوتی ہے۔ (دیکھو قول 34)

### شاہد (18.20)

سید علامہ حلبی محشی دُرر بھی اس تقریر یسین میں شریک ہیں اور احراق حیوانات بعد ذبح پر وہ شبہ فرمایا کہ میت کو ایذا اے خارج سے درد پہنچنا ثابت ہے۔ سیدین اخیرین نے جواب دیا کہ یہ بنی آدم میں ہے۔ (دیکھو تہذیل زیر قول 40)

### شاہد (21)

قول 27 میں علامہ شامی کا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وہ نقل فرمانا دیکھو کہ قبر حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور نماز میں بسم اللہ شریف آواز نہ پڑھی۔

### شاہد (22)

قول 64 میت کے سر ہانے سے نہ آئے کہ اس کی نگاہ کو تکلیف ہوگی۔ پابندی سے آئے

کہ میت کے پیش نظر ہوگا۔

### شاهد (23)

تکمیل جمیل میں علامہ زیادی و داؤدی و اجہوری سے علامہ شامی کا وہ نقل کرتا دیکھو کہ کسی چیز کے ملنے کیلئے بلندی پر جا کر حضرت سیدی احمد بن علوان کو ندا کرے۔

### شاهد (24)

علامہ طحاوی نے جاشیہ مراقی الفلاح میں قبور پر سلام ذکر کر کے فرمایا:  
حدیث صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ جو شناسا قبر پر گزرتا اور سلام کرتا ہے مردہ اسے پہچانتا اور جواب دیتا ہے:

ان کی عبارت یہ ہے: ابن عبد البر نے	حيث قال: وأخرج ابن عبد البر
استذکار اور تمہید میں بسند صحیح حضرت	في الاستذكار والتمهيد بسند
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے	صحيح عن ابن عباس رضي الله
روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ	عنهما قال: قال رسول الله صلى
علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص بھی اپنے کسی	الله تعالى عليه وسلم: "ما من
ایسے مومن بھائی کی قبر سے گزرتا ہے جو	أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان
اُسے دنیا میں پہچانتا تھا اور اسے سلام	يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا
کرتا ہے تو صاحب قبر اسے پہچانتا ہے	عرفه ورد عليه السلام. (1)
اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔	

(حدیث نمبر 33 کے تحت اس کی تخریج گزر چکی)

## شاهد (25)

انہیں کا قول 82 دیکھو کہ اموات زاروں کا سلام سنتے، جواب دیتے، اُن سے اُنس پاتے ہیں۔ پھر فرمایا: اس میں نہ شہیدوں کی خصوصیت، نہ کسی وقت کی قید، خدا را انصاف! یہ علماء سماع روح کے منکر ہونگے، حاشا للہ حاشا للہ۔ ولكن الوهابية قوم يعتدون (مگر وہابیہ ایسے لوگ ہیں جو حد سے تجاوز کرتے ہیں۔) پچیس شاہد ہیں اور پچیس سو ممکن مگر علماء اپنا لکھا خود نہ سمجھتے تھے۔ لاجرم قطعاً یقیناً وہ ارواح موتی کیلئے سمع و بصر و علم و فہم مانتے اور بدن مردہ کو جب تک مردہ رہے ان صفات سے معزول جانتے ہیں۔

یہی بعینہ ہمارا مذہب اور یہی عبارات علماء کا مطلب۔ والحمد للہ رب العالمین۔

## دلیل (12)

اگر یہ کلام مشائخ کرام روح پر محمول ہو تو وہ اعتراضات قاہرہ وارد ہوں، جن سے رہائی ناممکن الحصول ہو۔ مثلاً:

اولاً: حدیث 40 سے 51 تک انہیں بارہ احادیث عظیمہ صحیحہ خفق نعال و قلیب بدر سے ایراذ جلیل اور ادعائے تخصیص وقت سوال قبر یا خصوصیت کفار مقتولین بدر باطل و بے دلیل کما سمعت۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا:

"يُرَدُّهُ أَنَّ الْإِخْتِصَاصَ لَا يَصِحُّ إِلَّا بِدَلِيلٍ وَهُوَ مَفْقُودٌ هُنَا بَلِ السُّؤَالُ وَالْجَوَابُ يُنَافِيَانِهِ"۔

اس کی تردید اس سے ہوتی ہے کہ خصوصیت بغیر کسی دلیل کے صحیح نہیں اور دلیل یہاں مفقود ہے بلکہ سوال و

جواب تو اس کے منافی ہیں۔ (1)

**ثانیاً:** یہاں خصوصیت سہی اور جو احادیث کثیرہ عموماً و مطلقاً اموات کے علم و سمع و بصر و ادراک و معرفت میں وارد ہیں اُن سے کیا جواب ہوگا۔  
مرقاۃ میں ہے:

"مَعَ أَنَّ مَا وَرَدَ مِنَ السَّلَامِ عَلَى  
الْمُوتَى يُرَدُّ عَلَى التَّخْصِصِ بِأَوَّلِ  
أَحْوَالِ الدَّفْنِ". (2)

باوجودیکہ مَرُودوں پر سلام کے جواب  
میں جو احادیث وارد ہیں وہ اول وقت  
دفن سے تخصیص کی تردید کرتی ہیں۔

**ثالثاً:** بہت اچھا، جب ابتدائے دفن میں تم خود سماع کے قائل، یہاں تک کہ کلام  
یعقل متکلم لا یعقل اعنی تفہیم المسائل بھی معترف و قائل،

حيث قال در وقت سوال و اس کے الفاظ یہ ہیں: سوال و جواب کے  
جواب ہمہ قائل سماع اند (3) وقت بھی سماعت کے قائل ہیں۔

اُس وقت کلام کرنے سے کیوں حث نہیں ہوتا کہ اب تو سمع و فہم سب کچھ حاصل، جس طرح  
انہیں امام ابن الہمام نے دربارہ تلقین منکرین پر اعتراض کیا کہ:

"إِلَّا أَنَّهُ عَلَى هَذَا يَنْبَغِي التَّلْقِينَ  
بَعْدَ الْمَوْتِ لِأَنَّهُ يَكُونُ حِينَ  
إِرْجَاعِ الرُّوحِ". (4)

امر اس بنیاد پر تو بعد موت تلقین ہونی  
چاہیے اس لئے کہ وہ اعادۂ روح کے  
وقت ہوتی ہے۔

(1) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، باب حکم الاسراء، 475/7)

(3) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ ص 81)

(4) (فتح القدیر، باب الجنائز، 106/2)

یہ اعتراضات اس تقدیر باطل یعنی انکار سماع ارواح پر اصل سے اس کلام مشائخ کو باطل و از بین کندہ کرتے ہیں بخلاف اُس تقدیر حق کے کہ صرف سماع جسم سے انکار مراد ہے اب ان میں اصلاً کچھ وارد نہیں ہوتا۔

### فاقول وباللہ التوفیق:

تقدیر کلام مشائخ اعلام یہ ہے کہ بنائے ایمان عرف پر ہے اور خطابات (مق 5) عرفیہ متعلق بدن مگر کلام بے سمع و فہم نامتصور، لاجرم (مق 6) یہ قسم حالت حیات پر مقصور اور جسم خالی معزول و مہجور کہ بعد فراق روح بدن مردہ ہے اور اُس کے حواس و مشاعر باطل و افسردہ، عذاب قبر (مق 3) اگرچہ روح و بدن دونوں پر ہے مگر اُس کیلئے بدن کو ایک نوع حیات تازہ بقدر ادراک الم دی جاتی ہے ورنہ موت تو اس قدر احساس و ادراک کے منافی ہے پھر اس حیات کا استمرار بھی ضرور نہیں، احادیث کثیرہ کہ سمع و بصر و فہم و ادراک و معرفت اموات پر ناطق ہیں ضرور صادق ہیں، اُن میں مراد ارواح موتی ہیں کہ ادراک حقیقتاً (مق 2) روح ہی کا کام ہے اور اُسے (مق 1) موت نہیں، نہ موت بدن سے اُس میں تغیر آئے، البتہ احادیث خفق نعال ضرور سمع جسمانی بتاتی ہیں، قطع نظر اس سے کہ لفظ میت بدن میں حقیقت، اُن میں صراحتہ "اذ اوضع فی قبرہ" جب وہ قبر میں رکھا جاتا ہے۔

ارشاد ہوا: اور قبر میں رکھا جانا بدن ہی کی شان ہے مگر یہ بھی بوجہ مذکور ہم پر وارد نہیں کہ اس وقت بغرض سوال (مق 3) بدن کی طرف اعادۂ حیات ہوتا ہے تو سماع حی کیسے ثابت ہوا نہ کہ میت کے، اور احادیث قلب اگرچہ حیات معادہ للسوال سے جدا ہیں کہ اذل تو کافر مجیہر سے سوال ہونے میں کلام ہے۔



امام ابو عمر ابن عبدالبر نے فرمایا: سوال یا مومن سے ہوگا یا منافق سے کہ بظاہر مسلمان بننا تھا، بخلاف کافر ظاہر کہ اس سے سوال نہیں۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی نے فرمایا:

هُوَ الْأَرْجَحُ وَلَا أَقُولُ سِوَاهُ. ۱۱۔ یہی ارجح ہے اور میں اس کے سوا کا نقل نہیں اچھا سے ردالمحتار میں نقل کیا۔  
نقلہ فی ردالمختار. (1)

شرح الصدور میں اس کی تائید کر کے فرماتے ہیں:

"وَفِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ طبرانی کے یہاں بالفاظ حماد و ابو عمر  
تَعَالَى عَنْهُ عِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ مِنْ قَوْلِ ضَرِيرٍ جَوْحَدِيثِ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
حَمَّادٌ وَأَبِي عَمْرِو الضَّرِيرِ مَا يُصْرَحُ هُے اُس میں اس کی تصریح ہے۔  
بِذَلِكَ". (2)

اور اگر سوال ماننے بھی تو اُس کا وقت ابتدائے وضع و دفن ہے یہاں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُن ناپاک لاشوں سے وہ گندہ کنواں بہت جانے کے تین دن بعد وہاں تشریف لے جا کر مخاطب ہوئے تھے۔  
صحیح مسلم کی روایت حدیث 48 میں گزری۔  
اور صحیح بخاری شریف میں ہے:

(1) (ردالمحتار علی الدر المختار، صلوۃ الجائر، مَطْلَبٌ فِي سَوَالِ الْمَلِكَيْنِ۔۔۔۔)

191\2۔ وانظر: شرح الصدور، باب: فتنۃ القبر، وہی سؤال الملکین، فصل فیہ

قَوَائِد، 199)

(2) (شرح الصدور، فصل فیہ قَوَائِد، 199)

حضرت ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روزِ بدر قریش کے چوبیس سربرآوردہ اشخاص کو بدر کے کنوؤں میں سے ایک گندے پلید کنویں میں پھنکوا دیا، حضور کا طریقہ یہ تھا کہ جب کسی قوم پر فتح یاب ہوتے تو میدان میں تین دن قیام فرماتے، جب بدر کا تیسرا دن تھا تو سواری مبارک پر کجاوہ کسوا یا، پھر چلے، صحابہ نے ہمرکابی کی، اور کہا ہمارا یہی خیال ہے کہ اپنے کسی کام سے تشریف لے جا رہے ہیں یہاں تک کہ کنویں کے سرے پر ٹھہر کر اُن کا اور اُن کے آباء کا نام لے لے کر اے فلاں بن فلاں اور اے فلاں بن فلاں کہہ کر پکارنے لگے، فرمایا کیا اس سے تمہیں خوش ہوتی کہ اللہ اور اس کے رسول کا حکم تم نے مانا ہوتا، ہم نے تو حق پایادہ جس کا ہمارے رب نے ہم نے

عَنْ أَبِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ يَوْمَ بَدْرٍ بِأَرْبَعَةٍ وَعِشْرِينَ رَجُلًا مِنْ صَنَادِيدِ قُرَيْشٍ، فَقَذَعُوا فِي طَيِّبٍ مِنْ أَطْوَاءِ بَدْرٍ خَبِيثٍ مُخْبِثٍ، وَكَانَ إِذَا ظَهَرَ عَلَى قَوْمٍ أَقَامَ بِالْعَرَصَةِ ثَلَاثَ لَيَالٍ، فَلَمَّا كَانَ بِبَدْرٍ الْيَوْمَ الثَّالِثَ أَمَرَ بِرَاحِلَتِهِ فَشَدَّ عَلَيْهَا رَحْلَهَا، ثُمَّ مَشَى وَاتَّبَعَهُ أَصْحَابُهُ، وَقَالُوا: مَا نَرَى يَنْتَظِرُنِي إِلَّا لِبَعْضِ حَاجَتِهِ، حَتَّى قَامَ عَلَى شَفَةِ الرَّكْبِ، فَجَعَلَ يُنَادِيهِمْ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ: يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ، وَيَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ، أَيْسُرُكُمْ أَنْكُمْ أَطَعْتُمُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّا قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا، فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا، قَالَ: فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ،

مَا تُكَلِّمُ مِنْ أَجْسَادٍ لَا أَرْوَاحَ لَهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ إِلَيْنَا أَقُولُ مِنْهُمْ. قَالَ قَتَادَةُ: أَحْيَاهُمْ اللَّهُ حَتَّى أَسْمَعَهُمْ. قَوْلُهُ تَوْبِيغًا وَتَضْغِيرًا وَنَقِيصَةً (☆) وَحَسْرَةً وَنَدَمًا.

وعدہ فرمایا تھا، کیا تم نے اس کو ثابت پایا جو تمہارے رب نے تم سے وعدہ کیا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا آپ ان جسموں سے کلام فرما رہے ہیں جن میں جان نہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اُس ذات کی قسم جس کے دست قدرت میں محمد کی جان ہے میری بات تم اُن سے زیادہ نہیں سنتے۔“ حضرت قتادہ فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی توبیخ، تذلیل، کلفت، حسرت اور ندامت کیلئے انہیں حیات دے کر حضور کا کلام سنوایا۔

(☆) (فی رواية: زَنْقَمَةً وَحَسْرَةً وَنَدَمًا)

(1) (أخرجه البحاري في الصحيح، باب قُتِلَ أَبِي جَهْلٍ، جزء 76\5 (3976)، وأحمد في مسنده 29\4 (16356-16359)، وابن أبي عاصم في الأحاد والمثنائي 445\3 (1891)، والرويان في مسنده 156.157\2 (979)، وأبو يعلى في مسنده 21\3 (1431)، والشاشي في مسنده 18.19\3 (1065)، والطبراني في الكبير 96\5 (4701)، وفي مسند الشاميين 22.23\4 (2625)، والآخرون۔

اور حدیث مذکور نص صریح ہے کہ اُن کافروں نے گوش بدن ہی سے سنا کہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: حضور کیا کلام فرماتے ہیں ان بدنوں سے جن میں روح نہیں۔ اسی کے جواب میں ارشاد ہوا کہ خدا کی قسم! تم اُن سے زیادہ نہیں سنتے۔ تو صاف ثابت ہوا کہ سماع جسمانی ہی واقع ہوا مگر جبکہ روح کا جسم سے فراق یقیناً معلوم اور بے عود حیات سماع جسم خالی قطعاً معدوم، تو اُن کافروں کیلئے تین دن بعد پھر عودِ زندگی ماننے سے چارہ نہیں اور پر ظاہر کہ یہ امر عموماً نہیں ہوتا، ناچار بالخصوص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعجاز سے ان ملاعنہ کو زیادتِ حسرت و ندامت و عذاب و اذیت ہونے کیلئے واقع ہوا کہ روح و بدن دونوں کا اشتراک تنہا روح کے ادراک سے اشد و سخت تر ہے۔ لہذا افتادہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے اُن کی حسرت و توبیخ و تذلیل کیلئے اعادہ حیات فرما کر سنوایا۔

بالجملہ جو احادیث سماع جسمانی میں نص ہیں اُن میں تخصیصِ وقت یا بعض اموات خود سبیل واضح ہے اور جو ایسی نہیں وہ راساً غیر وارد کہ سماع روح تو آپ ہی خود ثابت و دلائل ہے۔ بحمد اللہ یہاں سے روشن ہوا کہ صاحبِ تفہیم المسائل کا خطبے ربط (☆) کہ:

هر چند مبنی ایمان بر عرف      هر چند کہ قسم کی بنیاد عرف پر ہے مگر یہاں  
است مگر مقصود فقہاء از      سماع کی نفی سے فقہاء کا مقصود عرفی و حقیقی  
نفی سماع دریں مقام نفی      دونوں سماع کی نفی ہے، اس لئے کہ فقہاء  
سماع عرفی و حقیقی ہر دو      نے سماع کی نفی مطلق کی ہے

(☆) (مطبوع بریلی شریف میں یہاں فائدہ: جہالت (صاحب) تفہیم المسائل لکھا ہوا ہے)

ست زیرا کہ فقہانفی سماع عرف کی قید لگا کر نہیں، اگر حقیقی نہیں  
 مطلق کردہ اند نہ بتقید صرف صرف سماع کی نفی مقصود ہوتی تو  
 عرف و اگر نفی صرف سماع مسئلہ عذاب قبر کا جواب دینے اور سماع  
 عرفی نہ حقیقی مقصود ہے ہوتی پر دلالت کرنے والے دوسرے  
 بود حاجت جواب دادن از حالات و واقعات کی توجیہ کرنے کی  
 مسئلہ عذاب قبر و توجیہ ضرورت نہ تھی۔ (1)  
 کردن دیگر وقائع کہ ہر سماع موتی دال ست نبود۔

فہل هذا الا توجیہ ہما لا یرضی بہ یہ کیا ہے؟ کلام قائل کی ایسی توجیہ جس  
 قائلہ سے قائل راضی نہیں۔  
 محض ناہی و جہل واضح ہے۔

### فاقول:

اولاً: یہاں عرفی و حقیقی متعارف نہیں ہے اوپر (مق 4) واضح ہو چکا کہ یہی ادراک  
 اصوات بالآلات جسمانیہ ہی حقیقت لغویہ اور یہی متعارف ہے اور وہ معنی جو وقت  
 اضافت صحیح بروح مجرد یا محض عزت مراد ہوتے ہیں، محل یمین میں اُن کا احتمال ہی  
 کیا تھا کہ اطلاق نفی انہیں بھی شامل ہو۔

ثانیاً: مشائخ کرام نے جن وقائع کی توجیہ فرمائی وہ سماع جسمانی پر دال تھے، ان  
 کی توجیہ کی ضرورت حاجت تھی اس سے سماع روح کا انکار سمجھ لینا تمہاری خوش فہمی ہے۔

**ثالثاً:** توجیہ عذاب قبر کی بھی ایک ہی کہی، ذی ہوش کو نافع و مضر میں تمیز تک کی لیاقت نہیں مگر تصحیح المسائل کے مقابل آنا ضروری

ماذا خاضك يا مغرور في الخطر

حتى هلكت فليت النمل لم نظر

اے فریب خوردہ! کس چیز نے تجھے خطرے میں ڈالا کہ تو ہلاکت کو پہنچا، کاش! چیونٹی پرواز ہی نہ کرتی۔

عقلمند، یہ بھی دیکھا کہ وہ توجیہ کیا کی ہے اور اُس سے روح میں کلام نکلتا ہے یا صاف بدن میں گفتگو ہونا منجلی ہے، دلیل ہفتم کو گزرے ابھی دیر نہ ہوئی اُسے ملاحظہ کیجئے اور صاحب تفہیم کی فہم سقیم کی داد دیجئے۔

**رابعاً:** کاش اس بطور خویش جماد شونده ناپینا و ناشنوندہ یعنی اس تحریر سے پہلے مر جانے والے تفہیم نگارندہ کو زمانہ مہلت دیتا کہ ہمارے کلام میں دلیل یا زوہم اور اُس کے پچیس شواہد کو آنکھوں دیکھتا کانوں سننا اُس وقت کھلتا کہ:

توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ کلام قائل کی ایسی توجیہ جس سے قائل راضی نہیں۔ کار تکاب کس نے کیا، خیر، یہ تو جملہ معترضہ تھا، اب رہا یہ کہ جب ابتدائے دفن میں سماع مسلم تو اُس وقت حنث کیوں نہیں۔

**اقول:** ہاں یوں نہیں کہ (مق 6) یہ یحییٰ مقتضی حیات مخاطب ہے، اور نفس روح سے متعلق نہ تھی، اگر اُس سے تعلق ہوتا تو اُس کی حیات و ادراکات تو مستمرہ (مق 1) ہیں ضرور حنث ہوتا۔

فان العرض وان كان لا یبقی کیونکہ عرض اگرچہ دو زمانوں تک باقی

زمانین لکنہ ما دام مستمرا نہ رہے لیکن وہ تجدداً مثال کی وجہ سے  
بتجدد الامثال يعد شيئاً واحداً مستمر ہو تو با اتفاق لغت و عرف و شرع شی  
باطفاق اللغة والعرف والشرع۔ واحد ہی شمار ہوتا ہے۔

بخلاف بدن کہ اُس کی حیات زائل ہو کر اب حیات جدیدہ اس وقت ملی ہے اور وہ  
حیات اولیٰ کی غیر ہے، تو جس حیات سے یمن متعلق تھی منقطع ہو چکی اور حنث کی  
گنجائش نہ رہی

یہی امام ابن الہمام اسی فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

"الْحَيَاةُ الْمُعَادَةُ غَيْرُ الْحَيَاةِ الْمَحْلُوفِ عَلَى إِذْنِهِ فِيهَا وَقُدُومِهِ  
وَهِيَ الْحَيَاةُ الْقَائِمَةُ حَالَةَ الْحَلْفِ لِأَنَّ تِلْكَ عَرَضٌ تَلَاوُحِي لَا يُمْكِنُ  
إِعَادَتُهَا بِعَيْنِهَا. وَإِنْ أُعِيدَتْ الرُّوحُ فَإِنَّ الْحَيَاةَ غَيْرُ الرُّوحِ لِأَنَّهُ  
أَمْرٌ لَا يَزِمُ لِلرُّوحِ فِيمَا لَهُ رُوحٌ". (1)

دوبارہ دی جانے والی زندگی اس زندگی کے علاوہ ہے جس کے اندر اجازت اور  
آمد کی قسم کھائی تھی اور وہ زندگی وہ ہے جو قسم کھانے کے وقت اس شخص کے  
ساتھ قائم تھی، کیونکہ وہ تو ایک عرض ہے جو ختم ہو گیا۔ بعینہ اس کا اعادہ ممکن نہیں،  
اگرچہ روح کا اعادہ ہو، اس لئے کہ حیات روح کے علاوہ ایک شی ہے، وہ ایک ایسا  
امر ہے جو روح کیلئے لازم ہے اُس شی میں جس کیلئے روح ہوتی ہے۔

## تنبیہ طیل

الحمد للہ جس طرح اس تقریر سے یہ واضح ہوا کہ ہمارے مشائخ کرام باتباع احادیث صحیحہ اُن عامیانہ اوہام حجاب و حائل خشت و گل قبر کو مہمل و ناقابل التفات جانتے ہیں کہ میت مدفون کیلئے وقت و اعادہ روح ایسی خفی آواز ہائے بیرونی کا سماع ثابت مانتے ہیں۔

یونہی یہ بھی لائح ہوا کہ یہاں سماع جسمانی سے مانع یہی موت تھی، ولہذا جس وقت جسم کو ایک نوع حیات ملی سماع اصوات کی راہ کھلی، تو ظاہر کہ روح کہ بالا جماع ہمیشہ زندہ و مستر و بحال و نامتغیر ہے اُس کا سماع عادۃً دائم رہے کہ صحیح موجود اور مانع مفقود، اب کھلا کہ مشائخ کرام کی یہ بحث و کلام، فقط مذہب منکرین سے بیگانہ ہی نہ تھی بلکہ کھلا اللہ تعالیٰ صراحۃً اُن کا رد ہیں، اس تحقیق انیق کے بعد صاحب تفہیم المسائل کا مزاج پوچھئے کہ آپ کی اس خوش فہمی و قوت وہی نے کہ:

درفتح القدیر نوشتہ کہ بنائے	فتح القدیر میں مرقوم ہے کہ ہمارے
منع تلقین نزد اکثر مشائخ نا	اکثر مشائخ کے نزدیک منع تلقین کی بنیاد
بر عدد سماع موتی است و در	عدم سماع موتی پر ہے اور آخر میں کہا کہ
آخر گفتہ کہ طائفہ مشائخ ذہ	ایک جماعت مشائخ حدیث تلقین میں
حدیث تلقین قائل بحقیقت	حقیقت کی قائل اس وجہ سے ہوئی کہ
بدیں وجہ شدہ اند کہ وقت	وقت تلقین، سوال و جواب کیلئے روح
تلقین مقام ارجاع روح است	لوٹائے جانے کا موقع ہے اور اس وقت
برائے سوال	روح کے عود کرنے کے باعث



وجواب وایں وقت موتی راجہت عود روح سماع حاصل است پس ایں طائفہ ہم منکر سماع موتی است ودر وقت سوال وجواب ہمہ قائل سماع اند دریں صورت از عبارت فتح القدير معلوم مے شود کہ مذهب ہمہ فقہا انکار سماع موتی است۔ (1)

کیا حکم تیر بازگشت پیدا کیا یہ تو اسی عقلمند کے کلام سے واضح ہوا کہ وہ میت جس کیلئے فقہاء سماع نہیں مانتے بدن ہی ہے، ذرا ہوش میں آکر بتانا کہ عود روح کس میں ہوتا ہے؟ پھر یہ پوچھئے کہ اے ذی ہوش! وہ روح جس کے ادنیٰ عود سے یہ مشت خاک اتنے حجابوں حاکموں میں بالاتفاق سمیع ہو جاتا ہے، وہ خود کہ حجاب و حائل سے منزہ اور ہمیشہ زندہ ہے، کیوں نہ بالاتفاق دائماً شنوا و بنیا ہوگی!

اب یاد کیجئے امام ابن الحاج کا ارشاد مذکور قول (65) کہ اولیائے اعیان نور خدا سے دیکھتے ہیں اور نور خدا کو کچھ حاجب نہیں، پھر اموات کا کیا کہنا اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا مقال (7) کہ روح کے آگے مکان دور و نزدیک یکساں ہے جس طرح نظر کنویں میں آسمان برین کے ستارے دیکھتی ہے وغیر ذلک اقوال کثیرہ مذکورہ۔

(1) (تفهيم المسائل، عدم سماع موتی، از کتب حنفیہ، 80.81)

دیکھ ظالم! حجت الہی یوں قائم ہوتی ہے۔ ہاں یہ باقی رہا کہ ادراک روح کیلئے جسم شرط مانئے۔ یہ اوپر واضح ہو چکا کہ اُس کے کون قائل ہیں، معتزلہ وغیرہم لیا م۔ آگے تم جانو اور تمہارا کام۔

یہی بحمد اللہ تقریر و تفسیر و تحریر و تنویر اُس کلام حضرات مشائخ کرام کی، جسے مخالف اپنا کمال موافق جان کر اہل حق سے اُلجھتے اور موافق جگہاں مخالف مشکل و معضل سمجھتے، اہل بدعت اپنی سپر و پناہ ٹھہرا کر آسمان ناز پر ٹوپیاں اُچھاٹتے اور اصحاب سنت بظاہر مخالف عقیدہ ضائقہ پا کر سلاح معارضہ و مناقضہ سنبھالتے، اب بعون عزیز مقتدر عز جلالہ روشن ہو گیا کہ امر بالکل بالعکس ہے۔ وہ کلام ہدایت نظام سراپا عقیدہ اہلسنت کے مطابق اور مذہب مخالف کا رد و نکس ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ اب مخالف دیکھے کہ اُس کے شوشے قعر عدم کے کس گوشے میں گئے، موافق نہ صرف موافق، ہر ذی عقل منصف دیکھے کہ بفضلہ تعالیٰ اس تقریر منیر سے کیا کیا فائدے حاصل ہوئے۔

### فائدہ (1)

کلام مشائخ بحمد اللہ تعالیٰ ہرگز عقیدہ اہلسنت کے مخالف نہیں۔

### فائدہ (2)

نہ عیاذ باللہ کسی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف۔

### فائدہ (3)

نہ تصریحات ائمہ میں اصلاً تعارض۔

### فائدہ (4)

نہ خود ان علماء کے کلام میں کہیں ہوئے تناقض۔

### فائدہ (5)

نہ وہ اس مسئلہ یحییٰ میں اپنی ہی مقرر یعنی بنا علی العرف سے جدا چلے بلکہ اُسی جڑ سے یہ پودے کھلے۔

### فائدہ (6)

نہ وہ ہرگز کسی تخصیص بے دلیل کے مرتکب ہوئے۔

### فائدہ (7)

نہ اُن کی اس دلیل پر زہار کوئی نقض وارد، نہ تفریع و تاویل پر کچھ الزام عائد، غرض یہ سب اور دیگر مقامات میں اُن کے کلمات اور باقی ائمہ کے نصوص و تصریحات اور احادیث و آثار کے عالی ارشادات بحمد اللہ تعالیٰ سب متفق و منظم ہیں اور ایک دوسرے سے متناسب و ملتم۔ اور اس تقریر معقول، مستنیر و مصقول، واجب القبول کو نہ مانیے تو یہ تمام فوائد منقلب ہو کر ان کے مقابل اتنے ہی ضرر حاصل، اور نتیجہ کچھ نہیں کہ انجام یہ ٹھہرے گا کہ کلام مشائخ طرح طرح سے منقوض و باطل اور انواع انواع زلزلوں سے متزلزل اور آپ ہی اپنی تلوار سے گھائل، پھر کیا کسی استناد کے قابل، و ہذا مما لا یرضاہ عاقل (اور اسے کوئی عاقل پسند نہ کرے گا)

اب بحمد اللہ تعالیٰ مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ سے زیادہ رخشاں و درخشاں ہوا کہ بعض کبرائے متاخرین شراح محدثین نے اس باب میں جو تقریریں فرمائیں اصل مرام مشائخ کرام پر وارد نہیں، وہ گویا برسبیل ارخائے عنان رانچہ مخالفت مان کر جواب مخالف کی تعلیمیں تھیں اور واقعی ہمارے ائمہ کرام و مشائخ اعلام کی انظارِ غامضہ و قیقہ ایسی ہی

عالیہ واقع ہوئیں کہ بعض اوقات نظارناظرین متاخرین ماہرین اُس کے مراقبہ مدارج و معالیٰ معارج تک وصول میں متساہل رہیں جیسا کہ خادم ابواب و فصول فقہ و اصول پر آشکار و مبین، یہ بحمد اللہ تعالیٰ حق تحقیق و تحقیق حق ہے جس سے حق حقیق بقبول و تصدیق ایک سرمو متجاوز نہیں۔ ہکذا ینبغی التحقیق واللہ سبحانہ ولی التوفیق۔

الحمد للہ! اگر اس تمام کتاب میں اُن مقدّمات و سببہ کی تمہید و تزیین اور اس جواب عین الصواب کی تحریر و تمہین کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تو بفضل عظیم حضرت کریم عم نوالہ اسی قدر شافی و کافی و مغنی و دافی تھا۔

ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون رب اوزعنى ان اشكر نعمتك التى انعمت على و على والدى وان اعمل صلحا ترضاه واصلح لى فى ذرىتى انى تبت اليك وانى من المسلمين والحمد لله رب العالمين۔

یہ (انعام) اللہ کے فضل سے ہے ہم پر اور لوگوں پر، لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔ اے میرے رب! مجھے یہ عطا کر کہ میں شکر ادا کروں اُس احسان کا جو تو نے مجھ پر اور میرے ماں باپ پر کیا، اور یہ کہ میں نیک کام کروں جس سے تو راضی ہو، اور میری اولاد کو میرے قائدے کیلئے نیکی دے، بے شک میں تیری طرف رجوع لایا اور یقیناً میں اسلام والوں سے ہوں اور سب خوبیاں اللہ کیلئے جو سارے جہانوں کا پروردگار

الحمد للہ اس جواب جلیل و جمیل کے بعد اصلاً حاجت نہیں کہ اور جوابوں کی طرف توجہ کروں، دلائل نے بفضلہ تعالیٰ یقین قطعی دے دیا ہے کہ بلاشبہ مراد مشائخ کرام یہی ہے تو اب کیا ضرورت ہے کہ تنزیلات کیجئے، ارخائے عنان سے ملہتیں دیجئے، مگر مخلف کو شکایت و حسرت نہ رہے، لہذا چالشگری کو کچھ اور بھی امتداد دہی، اسی جواب کے متعلق بعض تنبیہات مفیدہ لکھ کر دیگر اجوبہ کی طرف عطف عنان کروں، وباللہ التوفیق۔

### تنبیہ اول (☆)

**اقول:** بعض مسائل میں اہل بدعت اور بعض یا کل اہلسنت متفق ہوتے ہیں اور ان کے ماخذ حسب اختلاف مذہب مختلف مثلاً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لے کر ندا کرنی ہمارے نزدیک بھی ناجائز ہے اور وہابیہ توقطیہ شرک کہتے ہیں ان کا ماخذ علوم وہی شرک موہوم اور ہمارے منع کی وجہ آیہ کریمہ

"لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ  
كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا" (1)

جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔  
تو نام پاک لے کر ندا ناجائز ہے بلکہ یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ، یا خلیفۃ اللہ وغیرہ اوصاف کریمہ کے ساتھ ندا چاہیے۔

یوں ہی مسئلہ تلقین بعد دفن کو جمہور معتزلہ تو منع کیا ہی چاہیں کہ ان سنگ ساروں کے نزدیک اموات کی روح و بدن سب اینٹ پتھر ہیں، ولہذا وہ مُلہباً، عذاب قبر و سوال

(1) (النور: 63)

(☆) (مطبوع بریلی شریف میں یہاں فائدہ: تنبیہات نافعہ مفیدہ، لکھ ہوا ہے)

کنکیرین کے منکر ہیں اور حنفیہ میں جمہور مانعین وہی ہیں، قول (131) میں ایام زاہد صفار کا ارشاد سن چکے کہ منع تلقین معتزلہ پر ہے، قول (134.135) میں جو ہرہ نیرہ و در مختار سے گزرا کہ تلقین اہلسنت کے نزدیک مشروع ہے۔ قول (154)

ہر کہ تلقین نمی کند و نمی جو تلقین کا عامل و قائل نہیں وہ مذہب گوید بآں او بر مذہب اعتزال معتزلہ پر ہے جو کہتے ہیں کہ میت جماد است کہ گویند میت جماد محض ہے۔

محض است۔ (1)

ولہذا امام ابن الہمام نے اپنا عندیہ بیان فرمایا کہ میرے گمان میں منع تلقین انکار سماع پر مبنی ہے، یہ اُن جمہور مانعین کے لحاظ سے ضرور صحیح ہے مگر بعض علمائے اہلسنت کو منع میں شریک ہوئے اُن کا ماخذ یہ ہرگز نہیں بلکہ بعض کے نزدیک بدعت ہونا کما مر عن سلطان العلماء۔ جیسا کہ سلطان العلماء سے گزرا۔

یا اُن کے خیال میں بے فائدہ ٹھہرنا کہ ایمان پر گیا تو کیا حاجت ورنہ کیا منفعت! ولہذا امام نسفی نے مسئلہ یمین میں وہ تصریحات فرمائیں مگر انکار تلقین میں ہرگز اُس کا نام نہ لیا بلکہ اُسے عدم فائدہ سے استناد کیا، جیسا کہ قول (154) وکتہ جلیلہ میں گزرا ولہذا ملک العلماء بحر العلوم عبد العلی محمد نے جب انکار تلقین اختیار کیا اُس پر اسی انعدام نفع سے استطہار اور ساتھ ہی بر بنائے انکار سماع انکار ماننے پر صریح انکار کیا۔ ارکان اربعہ میں فرماتے ہیں:

"المیت لا فائدة في تلقينه اصلا" متقین میت میں اصلاً کوئی فائدہ نہیں

لانه ان مات مسلما فهو ثابت  
على الشهادة بالتوحيد والرسالة  
فالتلقين لغو وان مات كافرا فلا  
يفيد التلقين لانه لا ينفعه  
الايمان بعد الموت وما قيل  
التلقين لغو لان الميت لا يسمع  
فهذا باطل". (1)

اس لئے کہ اگر وہ اسلام پر مرا ہے تو خود  
توحید و رسالت پر قائم ہے پھر تلقین  
بیکار ہے اور اگر کفر پر مرا ہے تو تلقین سود  
مند نہ ہوگی اس لئے کہ موت کے بعد  
ایمان لانا اسے نفع بخش نہ ہوگا اور یہ جو  
کہا گیا کہ متقین اس لئے لغو ہے کہ میت  
سمت نہیں تو یہ باطل ہے۔

### فائدہ:

امام غلام شیخ الاسلام نسفی نے جس طرح کافی میں منع تلقین پر صرف نفی نفع بروجہ مذکور  
سے استدلال کیا جس سے صاف مترشح کہ وہ اصل سماع کے منکر نہیں، ورنہ سرے سے  
یہی فرمانا تھا کہ متقین کسے کی جائے۔ اینٹوں پتھروں کو۔

یوں ہی آیات کریمہ کی تفسیر میں نفی انتفاع و نفی قبول ذکر فرمائی، زیر کریمہ ملائکہ فرمایا:  
"شبه الكفار بالموتى. حيث لا  
ينتفعون بمسوعهم". (2)

کفار کو مردوں سے تشبیہ دی اس لحاظ  
سے کہ وہ جو سنتے ہیں اس سے نفع یاب  
نہیں ہوتے۔

### زیر کریمہ نمل:

(1) (رسائل الارکان، فصل فی حکم الجنائز، 150)

(2) (تفسیر المسفی (مذاک التزیل) سورة الفاطر: 22، ح 8513، وانظر: البحر

المديد في تفسير القرآن المجيد لابن عجيبة (533/4)

"لما كانوا لا يعون ما يسمعون ولا به ينتفعون شبهوا بالموتى". (1)

چونکہ کفار جو سنتے ہیں اس کو سمجھتے نہیں اور اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے اس لئے انہیں مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔

زیر کریمہ روم:

"هؤلاء في حكم الموتى فلا تطعم أن يقبلوا منك". (2)

یہ مردوں کے حکم میں ہیں تو اس کی طعم نہ رکھو کہ وہ تمہاری بات قبول کریں گے۔

مگر صاحب تفہیم المسائل تو اختراع و افتراء کے ماہر کامل، صاف لکھ دیا:

در تفسیر تفہیم المسائل تحت آیہ کریمہ "وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا صُفْمٌ وَبُكْمٌ" می نویسد المعنی أنهم في حال كفرهم وتكذيبهم كمن لا يسمع ولا يتكلم، فلهذا شبه الكفار بالموتى لأن الميت لا يسمع ولا يتكلم كذا قال ابن الحازن العراقي الشافعي في تفسیره

تفسیر مدارک میں آیت کریمہ: "جنہوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا بہرے گوئے ہیں" کے تحت لکھتے ہیں: معنی یہ کہ وہ اپنے کفر و تکذیب کی حالت میں ان کی طرح ہیں جو سنتے بولتے نہیں اسی لیے کفار کو مردوں سے تشبیہ دی گئی اس لیے کہ مردہ سنتا بولتا نہیں ایسے ہی ابن خازن عراقی شافعی نے اپنی تفسیر لباب التأویل فی معنی

(1) (تفسیر السفی سورة المل: 80، ج 621/3، وانظر: فتح الرحمن في تفسیر

القرآن للعلیمی 160/5)

(2) (تفسیر السفی سورة الروم: 52، ج 706/3، وانظر: البحر المديد 353/4)



لباب التاویل فی معنی التنزیل التزیلیہیں فرمایا۔ انتہی، یعنی عبارت انتہی ۱۵۔ (1)

مدارک شریف میں اس عبارت کا نشان نہیں، لطف یہ کہ اُس میں تفسیر لباب التاویل کا حوالہ نقل کر کے انتہی لکھ دی یعنی یہاں تک عبارت مدارک تھی، حالانکہ صاحب مدارک کی وفات 701ھ یا 710ھ میں علی اختلاف القولین ہے اور لباب التاویل کی تالیف 725ھ میں ختم ہوئی، نہ امام اجل نسفی ایسے حوالے کے عادی اور وہ بھی اپنے کسی ایسے معاصر بکا مدارک العصرت مگر ناپینکی (۶۶) جو چاہے کرائے۔

### تنبیہ دوم

**اقول** بحمد اللہ تعالیٰ واضح (مق 7) ہو چکا کہ ہمیں بقائے حیات بدن و سماع جسمانی سے کچھ کام نہ وہ عام لوگوں میں ہمارا دعویٰ، نہ ہمارا کوئی مسئلہ اس پر موقوف۔ تو اگر بالفرض بدن کیسے موت مطلق دائم رہتی ہمارا کچھ حرج نہ تھا، ورنہ نصوص کے سبب ہم نے تنعیم و تعذیب قبر روح و بدن دونوں کیلئے مانی اور بشہدت عقل و نقل بدن کے واسطے بھی ایک نوع حیات ہے اس تند و تالم کیلئے لازم جانی، ہاں یہ ضرور ہمارا مدعا ہے اور بحمد اللہ تعالیٰ دلائل قابرہ اس یرقم ہو چکے کہ روح باقی و مستقر بحال و نامتغیر و سمیع و مبصر اور بدن کے ساتھ اُس کا ایک مہلن ہمیشہ مستمر، تو جو کچھ بعد فراق بھی بدن کے ساتھ کیا جائے ضرور دیکھے گی، مطلع ہوئی۔ اگر وہ فعل تعظیم ہے پسند کرے گی یا اہانت ہے ناخوش ہوگی، اذیت پائے گی۔

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی، الکتب حنفیہ، ص 88)

(۶۶) (مطبوع بریلی شریف میں یہاں فائدہ: کذب و ناپینکی تفہیم المسائل، لکھا ہوا ہے)

فصول سابقہ اس بیان کی متکفل ہو چکیں تو خارج سے بھی جو ضرب یا صدمہ بدن میت پر واقع ہوا اگر بطور استہانت و تحقیر ہے۔ قطعاً روح کو ایذا اے روحانی ہوگی۔ رہا یہ کہ اس سے اُسے اذیت و درد جسمانی بھی لاحق ہوگا یا نہیں، یعنی جس طرح عالم حیات میں بدن پر جو صدمہ آتا بدن اُسے روح تک پہنچانے کا آلہ و واسطہ بنتا کہ اس کے تفرق اتصال سے روح کو درد پہنچتا، آیا بعد فراق بھی مثل عذاب الہی والعیاذ باللہ تعالیٰ تعذیب بشری سے بھی الم ہوتا ہے یا اس میں درد مشقی اور صرف وہی توہین کے باعث ناخوشی باقی ظاہر کلام مشائخ کرام جانب دوم ہے۔ لہذا کافی میں فرمایا:

المیت لا یبئالہ بضرب ہنی آدم میت کو بنی آدم کے مارنے سے دکھ نہیں  
واعما ذلک مما یتفرد بہ اللہ تعالیٰ ہوتا۔ یہ ایسا امر ہے جو خدائے تعالیٰ  
کے ساتھ خاص ہے۔ (1)

اور یہی مقتضائے اثر حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ ہے۔

أُخْرِجَ ابْنُ سَعْدٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ قَالَ لَمَّا انْهَزَمَتِ الرُّومُ يَوْمَ أَجْنَادِينَ انْتَهَوْا إِلَى مَوْضِعٍ لَا يَعْبرُهُ إِلَّا إِنْسَانٌ إِنْسَانٌ لَفَجَعَلَتِ الرُّومُ تَقَاتِلَ عَلَيْهِ فَتَقَدَّمَ هِشَامُ بْنُ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَاتَلَهُمْ حَتَّى قُتِلَ وَوَقَعَ

ابن سعد نے خلف بن معدان سے روایت کی وہ فرماتے ہیں جب روز اجنادین رومی شکست خوردہ ہونے لگے ایک ایسی جگہ پہنچ گئے جسے بس ایک ایک آدمی پار کر سکتا تھا، اسی جگہ رومی جنگ کرنے لگے، ہشام بن عاص رضی اللہ عنہ آگے بڑھے، لڑتے رہے

عَلَى تِلْكَ الثَّلْمَةِ فَسَدَهَا فَلَنَبَا  
إِنْتَهَى الْمُسْلِمُونَ إِلَيْهَا هَابُوا أَنَّ  
يُوطِنُوهَا الْحَيْلَ فَقَالَ عَمْرُو بْنُ  
الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِنَّ  
إِلَهَهُ قَدْ اسْتَشْهَدَهُ وَرَفَعَ رُوحَهُ  
وَإِنَّمَا هُوَ جِثَّةٌ فَأُوطِنُوهَا الْحَيْلَ ثُمَّ  
أُوطِئَ هُوَ وَتَبِعَهُ النَّاسُ حَتَّى  
قَطَعُوهُ. (1)

یہاں تک کہ شہید ہو کر اسی تنگ جگہ آ  
رہے۔ ان کے جسم سے وہ حصہ بھر گیا  
جب مسلمان وہاں پہنچے تو ان کے اوپر  
گھوڑے چلانے سے خوف کیا۔  
حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے کہا: اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے انہیں  
شہادت دی اور اس کی روح کو اٹھ لیا۔  
اب یہ صرف جثہ ہے تو اس پر سے  
گھوڑے گزاردو۔ پھر انہوں نے پہل  
کی اور لوگوں نے آپ کی اتباع کی،  
یہاں تک کہ وہ جسم پارہ پارہ ہو گیا۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

"هَذِهِ الْأَثَارُ لَا تَدُلُّ عَلَى أَنَّ  
الْأَرْوَاحَ لَا تَتَّصِلُ بِالْأَبْدَانِ بَعْدَ  
الْمَوْتِ إِنَّمَا تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْأَجْسَادَ  
لَا تَتَضَرَّرُ بِمَتْنِهَا مِنْ عَذَابِ

ان آثار میں اس پر دلیل نہیں کہ موت  
کے بعد بدن سے روح کا تعلق نہیں ہوتا  
ان کی دلالت صرف اس پر ہے کہ جسم کو  
اس تکلیف سے ضرر نہیں ہوتا جو انسان

(1) (آخره اس سعد في الطبقات الكبرى، 1944، واس عبد البر في الاستيعاب

1540، وذكره السيوطي في شرح الصدور، باب أحوال موسى في قورهم وأسلمهم

النَّاسَ لَهَا وَمَنْ أَكَلَ الثَّرَابَ لَهَا  
فَإِنَّ عَذَابَ الْقَبْرِ لَيْسَ مِنْ جَنْسِ  
عَذَابِ الدُّنْيَا وَإِنَّمَا هُوَ نَوْعٌ آخَرُ  
يُصَلُّ إِلَى الْمَيِّتِ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ  
بِقُدْرَتِهِ" (1)

کی جانب سے اُسے پہنچائی جاتی ہے،  
اسی طرح مٹی کے کھا لینے سے اسے  
تکلیف نہیں ہوتی، اس لئے کہ عذاب  
قبر عذاب دنیا کی جنس سے نہیں، وہ ایک  
دوسری قسم کی چیز ہے جو اللہ کی مشیت و  
قدرت سے میت کو پہنچتی ہے۔

اور ظواہر حدیث و دیگر آثار و اخبار و اقوال انبیاء جانب اول ہیں، حدیث  
نمبر (26) میں روایت دارقطنی سے زیادت لفظ فی اللہ گزری یعنی مردہ و زندہ کی ہڈی  
توڑنی درد میں برابر ہے۔

علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

حم غفیر ذہبوا الی ان المراد ان  
کسر عظم المیت ککسر عظمه  
حیا فی التالم والتادی۔ (2)

جماعت عظیم علماء اس طرف گئی کہ مراد  
حدیث یہ ہے کہ مردے کی ہڈی توڑنی  
درد و ایذا میں ایسے ہی جیسے زندہ کی

اتام ابو عمر بن عبد البر و شیخ محقق کا اس باب میں ارشاد قول (40.41) میں گزرا اور  
تینوں سید علامہ ابراہیم حلبی و احمد مصری و محمد شامی مشیائے دُر کے اقوال اُسی کے بعد مذکور

(1) (شرح الصدور، باب احوال الموتی فی قبورهم، 199، وفيه: قال ابن رجب:  
هذه الآثار۔۔ الخ)

(2) (مراقبة شرح مشکوة بحوالہ طیبی، فصل ثالث من باب دفن المیت، 79/4،  
بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 904/9)

ہوئے، حدیث (24) میں بروایت صحیح مسلم شریف انہی عمرو بن اعاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزرا،

"إِذَا دَفَنْتُمُونِي فَشُنُّوا عَلَيَّ التُّرَابَ جب مجھے دفن کرو تو مٹی مجھ پر آہستہ  
شُنُّوا" (1) آہستہ نرم نرم ڈالنا۔

یہی وصیت حدیث (32) میں علامہ جلال تابعلی سے گزری، اور وہیں اس پر شیخ محقق کا قول کہ:

ایں اشارت است بآنکہ اس اقوال میں اس جانب اشارہ ہے کہ میت احساس می کند و درد ناک می شود بآنچه درد ناک می شود بآن زندہ۔ (2) درد پہنچتا ہے۔

حدیث (16) میں امام سفیان کا ارشاد گزرا کہ:

إِنَّهُ لَيَنَاشِدُ بِاللَّهِ غَايِلَهُ إِلَّا مردہ اپنے نہلانے والے کو خدا کی قسم  
خَفَّفَتْ غَسْلِي۔ (3) دیتا ہے کہ مجھ پر آسانی کرنا۔

ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایہ عہدت کی میت کو دیکھا کہ اُس کے سر

(1) (أخرجه مسلم في الصحيح، باب كَوْنُ الْإِنْسَانِ يَهْدِمُ مَا قَبْلَهُ وَتَكْذَابُ الْآخِرَةِ وَالْخَبَرُ، 721، وقد تقدم تخريجه)

(2) (اشعة اللمعات، باب دفن الميت، 697/1)

(3) (أخرجه ابن أبي الدنيا في المناجات 16 (11)، وفي القصور 215، وابن حبان في

أحوال القبور 87 (301)، والسيوطي في شرح الصدور (139)

میں زور زور سے کنگھی کی جاتی ہے فرمایا:

"عَلَامَ تَنْصُون مَيْتَكُمْ؟" کس جرم میں اپنے مردے کی پیشانی کے بال کھینچتے ہو؟۔

الامام محمد فی الآثار أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ ح وَ عَبْدِ الرَّزَّاقِ فِي "مُصَنَّفِهِ" وَاللَّفْظُ قَالَ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنِ الثَّوْرِيِّ كِلَاهِمَا عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا رَأَتْ امْرَأَةً يَكْدُونَ رَأْسَهَا بِمُشْطٍ فَقَالَتْ: عَلَامَ تَنْصُون مَيْتَكُمْ؟" وَرَوَاهُ كَمُحَمَّدِ أَبُو عُبَيْدٍ الْقَاسِمُ بْنُ سَلَامٍ. وَإِبْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ فِي "كِتَابَيْهِمَا فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ" عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا سَمِعَتْ عَنِ النَّبِيِّ يُسَارِّحُ رَأْسَهُ فَقَالَتْ: عَلَامَ تَنْصُون مَيْتَكُمْ؟ (1)

اسے امام محمد نے کتاب الآثار میں روایت کیا، فرمایا ہمیں ابوصنیفہ نے خبر دی اور عبدالرزاق نے مصنف میں روایت کیا۔ الفاظ اسی کے ہیں: باب ہمیں خبر دی سفیان نے وہ ثوری سے راوی ہیں، امام ابوصنیفہ اور سفیان ثوری دونوں حماد بن ابی سلیمان سے وہ ابراہیم نخعی سے وہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی ہیں انہوں نے دیکھا کہ ایک عورت کے بالوں میں کنگھی کر رہی ہیں، فرمایا: کیوں اپنی

(1) (أخرجه الامام محمد في الآثار، باب الحائض، وغسل الميت، 46، وأبو يوسف في الآثار، في غسل الميت وكفنه، 78، وعبد الرزاق في المصنف، باب شغل الميت وأطواره، 437\3 (6232)، واس السلام في غريب الحديث 314\4، وإبراهيم

الحاربي في غريب الحديث كما في نصب الراية للزيلعي 268\2 (267)

میت کی پیشانی کے بال کھینچتے ہیں؟“ اور اسے امام محمد کی طرح ابو عبید قاسم بن سلام اور ابراہیم حربی نے اپنی اپنی کتاب غریب الحدیث میں ابراہیم نخعی سے، انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، اُن سے میت کے سر میں کنگھا کرنے سے متعلق سوال ہوا، فرمایا: کیوں اپنی میت کا موئے پیشانی کھینچتے ہو۔

بالجملہ رُحان اسی جانب ہے اور بہر حال اگر الم ماننے تو مسئلہ یحییٰ فی الضرب پر کچھ نقض نہیں کہ یہ الم پہنچے گا حیاتِ معادہ سے، اور حلف تھا حیات موجودہ عند الحنف پر، کما قد منا تحقیقہ عن الفتح۔

اور نہ مانے تو مسئلہ سماع میں کچھ نقض نہیں کہ ہر اکلام روح سے ہے، آلیت بدن ہونا نہ ہونا یکساں۔ ولہذا امام اجل سیوطی نے بآں کہ اثبات سماع موقی میں وہ تحقیقات باہرہ وقابرہ رکھتے ہیں اس تقریر پر تقریر فرمائی۔

ہکذا ینبغی ان یفہم هذا المقام  
وانہ سبحانہ ولی الانعام وافضل  
الصلوۃ واکمل السلام علی  
سیدنا محمد اکرم الکرام والہ  
وصحبہ الی یوم القیامۃ۔

اسی طرح اس مقام کو سمجھنا چاہئے اور  
خدائے پاک ہی انعام کا مالک ہے اور  
بہتر درود کامل تر سلام ہمارے آق  
حضرت محمد پر جو کریموں میں سے زیادہ  
کریم ہیں اور ان کی آل و اصحاب پر،

روزی قیامت تک۔

## جواب دوم

مانا کہ روح ہی میں کلام ہے مگر کہاں سے، کہ سمع منفی بمعنی ادراک بتوسط آلات جسمانیہ نہیں، یوں بھی مطلب حاصل، اور تنافی زائل کہ منفی یہ ہے اور مثبت بمعنی

انکشاف تام اصوات بروجہ جزئی، اس جواب کے قریب قریب کلام تنزلی سے حضرت شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرور فرمایا، شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

دریں جاسخن دیگر است کہ  
فرضاً اگر از ثبوت سماع  
تنزل کنیم باعتبار آنکہ  
سماع بحاسہ سمع می باشد  
وسمع بخرابی بدن خراب  
شد بگویم از نفی سماع نفی  
علم لازم نمی آید و علم بروح  
بود کہ باقی است پس علم  
بمبصرات و مسموعات  
حاصل باشد نہ بروجہ  
ابصار و سمع چنانچہ بعض  
متکلمان سمع و بصر الہی  
تعالیٰ را بعلم مسموعات  
و مبصرات تاویل کردہ  
اند۔ (1)

**اقول** وباللہ التوفیق محصل ارشاد مبارک شیخ شیوخ علماء الہند قدس سرہ یہ ہے کہ سمع



حقیقۃً بمعنی مطلق ادراک مخصوص اصوات ہے عام ازیں کہ آلات جسمانیہ کا توسط ہو یا نہیں، ولہذا اللہ عزوجل کو سمیع ماننے میں کہ عقیدہ ایمانیہ ہے، محققین کے نزدیک کوئی تاویل و تجویز نہیں، اس لئے ہم قائل سماع حقیقی ارواح مفارقہ ہیں۔ اگرچہ موت تعطیل آلات کر دے اور اگر سمیع کیلئے یہ معنی نہ بھی مانے بلکہ توسط آلات ہی سے مخصوص جائے تو ہم ہی سبیل التزل کہیں گے کہ سمیع نہ سہی ادراک تام بروجہ جزئی تو ہے، اسی قدر سے ہمارا مدعا حاصل، اگرچہ بنام سمیع تعبیر نہ کریں جیسے متکلمین نے سمیع و بصیر الہی جل و علا کو یونہی تاویل کیا، اور مقدمہ رابعہ میں تقریر فقیر غفرلہ المولی القدییر لیا دیکھئے تو اُس کا مسک یہ ہے کہ بحمد اللہ تعالیٰ نہ ہمیں دعویٰ سمیع سے تنزل کی حاجت نہ روح مفارق، یا معاذ اللہ حضرت عزت میں ارتکاب تاویل کی ضرورت، سمیع کے دونوں معنی مقرر و مسلم ہیں اور ایک دوسرے کا نافی نہیں، معنی آلیت نہ کبھی مراد تھی کہ اب تنزل کریں نہ اس معنی میں اطلاق سمیع محصور ہو سکے کہ ناچار تاویل و تحمل کریں، خیر یہ طرز بحث کا تنوع تھا، اصل سخن کی طرف چلئے۔

**فاقول** جبکہ سمیع کے جسمانی و روحانی دونوں معنی اور جسمانی کی نفی میں نہ ہمیں ضرر نہ مخف کو نفع، تو احتمال و طع استدلال نہ کہ جب جسمانی ہی کا ارادہ رائج و واضح ہو، پر ظاہر کہ ادراک اصوات کا یہی طریقہ معمولہ معبودہ ہے، تو باہمی موریات عرفیہ میں ذہن اسی طرف تبادر کرے گا، آخر نہ دیکھ جب حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ذکر فضائل جمعہ ارشاد فرمایا:

"أَكْبَرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ، فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ" اس دن مجھ پر درود بہت بھیجو کہ تمہارا درود مجھ پر عرض کیا جائے گا۔

صحیحہ نے گزارش کی:

"يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ تُعَرِّضُ  
صَلَاتِنَا عَلَيْكَ وَقَدْ أَرَمْتُ"  
وصال جسم باقی نہیں رہتے۔  
فرمایا:

"إِنَّ اللَّهَ حَزَمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ  
تَأْكَلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ"  
بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء  
علیہم السلام کا جسم کھانا حرام کیا ہے۔

رواہ الإمام أحمد، والدارمی، وأبو داود، والنسائی، وابن ماجه، وابن  
خزيمة، وابن حبان، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي في الدعوات  
الكبير، وأبو نعيم، وصححه الأربعة السابقون على الأخيرين وابن دحية  
وغیرهم وحسنه عبد الغني والمنذري. (1)

اسے امام احمد، دارمی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی، حاکم،  
دعوات کبیر میں بیہقی اور ابونعیم نے روایت کیا اور ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی، حاکم  
اور ابن دحیہ وغیرہم نے اسے صحیح کہا اور عبد الغنی اور منذری نے حسن کہا۔

(1) (أخرجه أحمد في مسنده 8/4، والدارمي في السنن (1580)، وأبو داود، باب  
فضل يوم الجمعة وليلة الجمعة، 157/1 (1047)، وبنات في الاستيعاف، (1531)،  
والنسائي في السنن، باب: إكثار الصلاة على النبي ﷺ يوم الجمعة، 203  
(1374)، وفي السنن الكبرى 519/1، وابن ماجه في السنن، باب في فضل الجمعة،  
76 (1085)، وبنات ذكر وفاته وذفيه ﷺ، 119 (1636)، وابن أبي شيبة  
516/2، والقاضي في فضل الصلاة على النبي ﷺ، 11، وابن أبي عاصم في الصلاة

علی السی رحمہ اللہ 50 (63)، وفي الأحاد والمثاني 217\3، والحربي في غريب الحديث 67\1، وأبو بكر المروزي في الجمعة وفصلها (13)، والبزار في مسنده 411\8 (3485)، والحاكم في المستدرک، كتاب الجمعة 413\1 (1029)، وكتاب الأحوال 604\4، وابن حريمة في الصحيح، باب فضل الصلاة على النبي رحمہ اللہ 118\3 (1733)، وابن حبان في الصحيح 191\3 (910)، والطبراني في الكبير 216\1 (589)، وفي الأوسط 97\5 (4780)، وأبو نعيم في الدلائل السوة 567\2 (509)، وفي معرفة الصحابة 354\2، والبيهقي في السنن الكبری، كتاب الجمعة، 248\3، وفي الصغير، 235\1، وفي الشعب 110\2، وفي فصل الأوقات (275)، في حياة السی رحمہ اللہ (11)، وقوام السنة في الترغيب (895)، كلهم من حديث أوس بن أوس رضي الله عنه۔

اس حدیث کے تحت قبلہ سیدی و استاذی رقمطراز ہیں

یہ صحیح روایت بھی حیاة الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر واضح دلیل ہے اور اس روایت کی تصحیح کرنے والے محدثین بھی بے شمار ہیں جن میں کچھ کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں۔

حضرت شیخ محمد والدین محمد یحییٰ بن ابی زبیر مرآبادی صاحب قاموس (م 817ھ)

ارشاد فرماتے ہیں:

"ونص علی صنتہ جماعة من الحفاظ۔"

اور اس صحبت پر محدثین کی ایک پوری جماعت نے نص فرمائی ہے۔

(الصلوات والبشر فی الصلاة علی حبر البشر 74، وفي نسخة: 51)

مزید فرماتے ہیں:

وأمثال ذلك دلائل قاطعة علی أنهم أحياء بأجسادهم ومنها ما تقدم من حديث أوس بن أوس أن الله حرم علی الأرض أن تاكل أجساد الأنبياء وفيه

دلیل واضح وقد ذهب إلى ما ذكرنا دليله وأوضحنا حجة جماعات من أهل العلم  
وصرحوا به الإمام البيهقي منهم والأستاذ أبو القاسم القشيري والإمام أبو  
حاتم بن حبان وأبو صاهر الحسين بن علي الأزدي وصرح به أيضا الشيخ تقي  
الدين أبو عمرو بن الصلاح والشيخ محي الدين النووي وأما فظ محب الدين  
الطبري وغيرهم.

اور یہ اس طرح کی مثالیں (معراج کی رات مختلف انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ  
ملاقات) دلائل ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کی  
حیات کی دلیلوں میں سے ایک دلیل وہ حدیث ہے جو حضرت اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو کہ  
گزرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء علیہم السلام کے اجسام کا کھانا حرام کر دیا ہے۔ اور اس میں  
(حیۃ الانبیاء) کی واضح دلیل ہے۔ اور اس کی دلیل کہ ہم نے بیان کیا اس کو محدثین کی جماعت  
نے بہت وضاحت سے بیان کیا ہے ان میں سے جنہوں نے اس کی صراحت کی ہے، امام بیہقی،  
استاد ابوالقاسم القشیری، امام ابو حاتم بن حبان اور ابوطاہر حسین بن علی ازدي وصرحوا به، اور اس کے ساتھ  
صراحت کی شیخ ابو عمرو بن الصلاح اور شیخ محي الدين نووي اور محب الدين طبري و دیگر پیشوا آئمہ  
کرام نے بھی فرمائی ہے، رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(الصلوات والبشر في الصلاة على حبر البشر 184، وفي نسخة: 145 144)

امام حاکم فرماتے ہیں:-

هذا حديث صحيح على شرط البخاري، ولم يخرجه

یہ حدیث امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے اور انھوں نے اس کی تخریج نہیں کی۔

(مستدرک 278\1، وفي نسخة: 413\1)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجه خاف۔ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر

صحیح ہے۔ انہوں نے اس تخریج نہیں کی۔

(مستدرک 560\4، وفي نسخة: 604\4)

حافظ ذہبی نے تخیض مستدرک میں دونوں مقامات کی تصحیح کو قائم رکھا۔

(تلخیص المستدرک علی المستدرک، 278\1، و 560\4)

امام عبد الغنی:

وقال الحافظ عبد الغنی انه حسن صحيح۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

علامہ عزیزی فرماتے ہیں:

قال الشیخ وهو حدیث صحيح۔ شیخ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(السراج المنیر شرح الجامع الصغیر 141\2)

علامہ فتاویٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وقال الحافظ عبد الغنی: إنه حسن صحيح، وقال المدری: حسن، وقال ابن دحية:

صحیح"۔۔۔۔۔ (القول البدیع 309)

اور حافظ عبد الغنی نے کہا: بیشک یہ حسن صحیح ہے، اور منذری نے کہا کہ: حسن ہے، اور ابن دحیہ نے

فرمایا: صحیح ہے۔

امام نووی فرماتے ہیں: "ورویا فی سس أبي داود والسناني وابن ماجة بالأسانید

الصحيحة"۔ (کتاب الاذکار 106)

ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے اس کو صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔

یہی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

زوافة أبو داود بإسناد صحيح. (خلاصة الأحكام 441\1)

مزید فرماتے ہیں: زوافة أبو داود بالسنانی۔ بإسناد صحيح.

(خلاصة الأحكام 814\2، وانظر: رياض الصالحين 397، و 450)

حضرت علامہ شہاب الدین احمد خفاجی فرماتے ہیں:

"وهذا الحديث رواه أبو داود والسنائي وأحمد في مسنده والبيهقي وغيرهم وصححه"۔ (نسیم الریاض، فصل فی تخصیصہ صلی اللہ علیہ وسلم بتلیغ صلاة،

(502\3)

اس حدیث کو ابوداؤد، نسائی اور امام احمد نے مسند میں اور امام بیہقی وغیرہم نے روایت کیا اور تمام نے اس کی تصحیح کی ہے۔

علامہ یحییٰ بن ابوبکر العامری الخریزی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 893ھ) فرماتے ہیں:

"وروی ابو داود والسنائي وابن ماجه بأسانيد صحيحة عن أوس بن أويس رضي الله عنه"۔ (بہجۃ المحافل وبغیۃ الأمانیل فی تلخیص المعجزات والسير والشمائل،

الفصل الخامس 411\2)

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 923ھ) فرماتے ہیں:

"وقد صحح هذا الحديث ابن خزيمة وابن حبان والدارقطني."

(المواهب اللدنیۃ 673\2)

قطب وقت حضرت مولانا الحاج فقیر اللہ جلال آبادی فرماتے ہیں:

"رواه أحمد وأبو داود والسنائي وقد صح هذا الحديث ابن خزيمة وابن حبان والدارقطني"۔ (قطب الارشاد 379)

اس کو امام احمد، امام ابوداؤد اور امام نسائی نے روایت کیا اور اس حدیث کو امام ابن خزیمہ، امام ابن حبان اور امام دارقطنی نے صحیح کہا ہے۔

ان تمام مختصر حوالوں سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔ ان کے اجساد مبارک تروتازہ ہیں اور ان پر ہمارا درود و سلام پیش کیا جاتا ہے۔

## اعتراض

اس حدیث شریف پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے جو کہ حضرت امام بخاری اور ابن ابی حاتم وغیرہ کی طرف سے وارد کیا گیا ہے اور آج کل کے منکرین حیات الانبیاء اس کو بڑے شد و مد سے بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے اجسام اس طریقے سے صحیح سالم نہیں اور نہ ہی ان میں ارواح ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اعتراض یہ ہے کہ اس روایت میں عبد الرحمن بن یزید بن جابر نہیں بلکہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ہے اور راوی حدیث حسین جعفی نے غلطی سے تمیم کی بجائے جابر کو دیا۔ جبکہ حسین جعفی کا ابن جعفر سے سماع ہی ثابت نہیں۔ لہذا یہ حدیث منکر ہے۔ (اقامۃ البرہان از سجاد بخاری ص 228، توحید خالص از مسعود الدین عثمانی 3712، تحریک آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی از اسماعیل سفی، 411 وغیرہم)

## جواب

یہ علت کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی بلا شک امام بخاری وابن ابی حاتم اس فن کے امام ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے کہ اس سے غلطی نہ ہو سکے۔ لہذا یہاں بھی ان کو سہو ہو گیا اور ان کی بیان کردہ سنت کا ملت اسلامیہ کے بے شمار مایہ ناز محققین نے پر زور طریقے سے رد کیا ہے۔

ابن تمیمہ کے شاگرد خاص جناب علامہ ابن القیم نے تحریر کیا ہے:

وَحَوَابُ هَذَا التَّغْلِيلِ مِنْ وَجْهِ: أَحَدُهَا أَنَّ حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ الْحَقْفِيَّ قَدْ صَرَحَ بِسَمَاعِهِ لَمْ مِنْ عَبْدِ الزَّخْمَنِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ۔ قَالَ ابْنُ حَبَابٍ فِي صَحِيحِهِ حَدَّثَنَا ابْنُ خُرَيْمَةَ حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الزَّخْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ فَصَرَحَ بِالسَّمَاعِ مِنْهُ۔ وَقَوْلُهُمْ: إِنَّهُ طَرَأَ ابْنُ جَابِرٍ وَإِنَّمَا هُوَ ابْنُ تَمِيمٍ، فَعُلِطَ فِي اسْمِ جَدِّهِ بَعِيدٌ فَإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَشْتَبِهُ عَلِيَّ حُسَيْنٍ هَذَا، إِنْ هَذَا مَا نَقَدَهُ وَعِلْمُهُ بِهِمَا، وَسَمَاعُهُ مِنْهُمَا"۔

(حلاء الافہام، 36 37، وفي نسخة: 82)

اور اس علت کا جواب کئی وجہ سے دیا گیا ہے۔ اول یہ کہ حسین بن علی الجعفی نے عبد الرحمن بن یزید بن جابر سے سماع کی صراحت کی ہے۔ ابن حبان نے اپنی صحیح میں کہا: ہم کو حدیث بیان کی ابن خزیمہ نے ان سے بیان کی ابو کریب نے انہوں نے کہا ہمیں بیان کی حسین بن علی نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عبد الرحمن بن یزید بن جابر نے، پس ان سے سماع کی صراحت ہے۔ اور معترضین کا یہ کہنا کہ یہاں ابن جابر نہیں بلکہ ابن تمیم ہے اور راوی کو غلطی لگی کہ اس نے ابن جابر کا گمان کیا یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ حسین جیسے نقاد و تحریف پر باوجود دونوں (ابن جابر و ابن تمیم) سے سماع حاصل ہونے کا اس کا مشتبہ رہنا عقل سے دور ہے۔

حضرت امام مجد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں:

"والأولی أن یذهب إلى ما ذهب إليه أبو داود والسنائي فإن شأنهم أعلى وهم علموا حال إسناده وله شواهد تقويه من عند ابن حبان وغيره"۔

بہتر یہ ہے کہ وہی موقف اختیار کیا جائے جو کہ امام ابوداؤد اور امام نسائی نے اختیار کیا ہے کیونکہ ان کی شان بلند ہے اور وہ اسناد کے حال کو معترضین سے بہتر جانتے ہیں اور اس کے شواہد بھی موجود ہیں (کہ ابن جابر سے حسین کا سماع ثابت ہے) امام ابن حبان وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

(الصلوات والبشر فی الصلوة علی خیر البشر، 74، طبع مکہ اشاعة القرآن، لاہور،  
وفي نسخة: 51)

حضرت محدث جلیل امام احمد بن حنبل لکھیتی لکھی فرماتے ہیں:

"وفي رواية أخرى صحيحة حلافا لمن طعن فيها فقد أخرجهما ابن خزيمة وحبان والحاكم في صحاحهم۔ وقال: هذا حديث حسن صحيح علي شرط البحاري ولم ينخر حاه ومن صححه أيضا الووي في أذكاره وحسه عبد العبي والمذري، وقال اس دحية انه صحيح محفوظ بقل العدل عن العدل، ومن قال انه مسكر أو غريب لعله خفية فقد استروح لأن الدارقطني رداه"۔



اور دوسری صحیح روایت میں ہے اس شخص کے خلاف کہ جس نے اس میں طعن کیا ہے کہ جس کا ابن خزیمہ وابن حبان اور حاکم نے اپنی اپنی صحیح میں اخراج کیا ہے اور امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے، اور امام بخاری کی شرط پر ہے لیکن انہوں نے اس کا اخراج نہیں کیا، اور امام نووی نے اذکار میں اس کو صحیح کہا اور منذری نے اس کو حسن کہا، اور امام ابن دحیہ نے کہا کہ یہ صحیح ہے اور محفوظ ہے، عادل عا دس سے روایت کر رہا ہے اور جس نے کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے خفیہ عت کے سبب سے تو اس نے بے کار کلام کیا ہے کیونکہ اس کو دارقطنی نے رد کیا ہے۔

(الحوہر المظم فی زیارة القبر الشریف السوی المکرم المعظم، ص 20، الفصل الثاني فی فضائل الزیارة وفوائدها)

حضرت امام سخاوی فرماتے ہیں:

"لکن قدر هذه العلة الدارقطی۔ وقال: إن سماع حسین من ابن جابر ثابت، وإلى هذا جمح الحطیب"۔ لیکن اس علت کا امام دارقطنی نے رد کیا ہے اور کہا ہے کہ حسین کا ابن جابر سے سماع ثابت ہے اور اسی طرف خطیب بغدادی کا رجحان ہے۔

(القول الدیع، 158، وفي نسخة: 319.320)

حضرت علامہ ملا علی قاری فرماتے ہیں:

"قَالَ مِيْزُك: وَزَوَّاهُ ابْنُ حَبَّانَ فِيْ صَحِيْحِهِ، وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ، وَزَادَ ابْنُ حَبَّارٍ بِقَوْلِهِ وَقَالَ: صَحِيْحٌ عَلَى سَرَطِ الْبُخَارِيِّ، وَزَوَّاهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ فِيْ صَحِيْحِهِ..... قَالَ التَّوَوِيُّ: إِسْنَادُهُ صَحِيْحٌ، وَقَالَ الْمُنْذِرِيُّ: لَهُ عِلَّةٌ دَقِيْقَةٌ أَشَارَ إِلَيْهَا الْبُخَارِيُّ نَقْلَهُ مِيْزُك، قَالَ ابْنُ دُحْيَةَ إِنَّهُ صَحِيْحٌ بِنَقْلِ الْعَدْلِ عَنِ الْعَدْلِ، وَمَنْ قَالَ: إِنَّهُ مُنْكَرٌ أَوْ غَرِيبٌ لِّعِلَّةٍ خَفِيَّةٍ بِهِ، فَقَدْ اسْتَرْوَحَ؛ لِأَنَّ الدَّارَقُطَنِيَّ رَدَّهَا"۔

محدث عظیم امام میرک نے فرمایا کہ اس روایت کو ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا اور امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور امام ابن حجر نے صحیح علی شرط بخاری کے الفاظ زیادہ کیے اور

اس کو روایت لیا، اس ابن خزیمہ نے اپنی تصحیح میں۔ امام نووی نے فرمایا اس کی سند صحیح ہے اور منذری نے کہا اس میں دقیق ملت ہے اس کی طرف امام بخاری نے اشارہ کیا ہے اور اس کو میرک نے نقل کیا ہے۔ امام بن دحیہ نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے عادل راوی عدس سے روایت کر رہا ہے اور جس نے یہ کہا کہ یہ منکر یا غریب ہے یک خفیہ علت کے سبب تو اس کی یہ بات بالکل لغو ہے کیونکہ امام دارقطنی نے اس علت کا رد کیا ہے۔ (مرفقة المفاتیح 239\3، 238، طبع ملتان، وفي نسخة: كتاب الصلاة، باب الجمعة 410\3)

تنبیہ: امام ابوہریرہؓ کی جرح اصل میں ابواسامہ پر تھی کہ اس نے ابن جابر سے نہیں سنا بلکہ ابن تمیم سے سنا اور غفلت سے ابن تمیم کی بجائے ابن جابر کہہ دیا اگرچہ حسین جعفی بھی ابن تمیم سے روایت کرتا ہے لیکن اس کا دونوں سے سماع ثابت ہے مگر ابواسامہ کا صرف ابن تمیم سے ہے۔ بعض حضرات نے اس نکتہ کو نہ سمجھا اور وہ دونوں پر جرح کرنے لگے جیسا کہ ابن عبدالحادی کہتے ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبدالحادی شاگرد ابن تیمیہ نے کہا ہے:

"قوله حسين الجعفي روى عن عبد الرحمن بن يزيد بن تميم خطأ الذي يروي عنه حسين هو عبد الرحمن بن يزيد بن حابر، وأبو أسامة يروي عن عبد الرحمن بن يزيد بن تميم فيقول ابن جابر، ويغلط في اسم الجعد."

قلت: وهذا الذي قاله الحافظ أبو الحسن هو أقرب وأشبه بالصواب، وهو أن الجعفي روى عن ابن جابر ولم يرو عن ابن تميم، ولذي يروي عن ابن تميم ويغلط في اسم حده هو أبو أسامة كما قاله الأكثرون، فعلى هذا يكون الحديث الذي رواه حسين الجعفي، عن ابن حابر، عن أمي الأشعث، عن أوس حديثاً صحيحاً، لأن رواه عنهم مشهورون بالصدق والأمانة والثقة والعدالة، ولذلك صححه جماعه من الحفاظ كآبي حاتم بن حبان، والحافظ عبد العبي المقدسي، وابن دحية وغيرهم، ولم يأت من تكلم فيه۔۔۔۔۔ وما ذكره أبو حاتم الرازي في العلل لا يدل على تصغير رواية أبي أسامة، عن ابن جابر لا على

ضعف رواۃ الجمعہ عہ۔" (اصارم السنکلی 275 276)

اور ان کا کہن کہ حسین جعفی عبدالرحمن بن یزید بن تیم سے روایت کرتا ہے یہ خط غریب ہے کیونکہ یہ روایت حسین نے عبدالرحمن بن یزید بن جابر سے کی ہے اور ابواسامہ عبدالرحمن بن یزید بن تیم سے روایت کرتا ہے اور وہ اس کے دادا کے نام میں غلطی کر جاتا ہے اور کہتا ہے ابن جابر۔ میں کہتا ہوں یہی بات حافظ ابوالحسن نے فرمائی ہے اور یہ زیادہ قرب اور صحت کے زیادہ مشابہ ہے کہ حسین جعفی ابن جابر سے روایت کرتا ہے اور ابن تیم سے روایت نہیں کرتا ہے اور جو ابن تیم سے ذکر کرتا ہے وہ ابواسامہ ہے اور عبدالرحمن کے دادا کے نام میں غلطی کر جاتا ہے جیسا کہ اکثر محدثین نے فرمایا ہے۔ پس یہ حدیث جس کو حسین نے ابن جابر سے انہوں نے ابوالاشعث سے انہوں نے اوس سے روایت کی۔ یہ صحیح روایت ہے کیونکہ اس کے تمام روایات مشہور بالصدق و امانت اور مشہور بالثقاہت و عدالت ہیں اس لیے محدثین کی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے جیسا کہ ابن حبان، حافظ عبد الغنی مقدسی، ابن دحیہ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات اور نہیں لائے اس کا کلام جس نے اس پر کلام کیا ہے اور امام ابو حاتم رازی نے جو مغل میں بیان کیا ہے وہ صرف ابواسامہ کی روایت کی تضعیف کرتا ہے حسین جعفی کی روایت کی تضعیف نہیں کرتا۔

تو معلوم ہوا کہ یہ علت کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتی اور الحمد للہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حقیقی ہمسائی زندگی پر یہ روایت نص کی حیثیت رکھتی ہے۔  
ذاکثر مسعود الدین مثانی علیہ ما علیہ نے لکھا ہے:

یہ روایت صحیح نہیں ہے اگر صحیح ثابت ہو جائے تو اس طرح یہ روایت تین چیزوں کو واضح طور پر بیان کرتی ہے:

- ۱۔ جسد مبارک کا اپنی دنیاوی حالت پر برقرار رہنا۔
- ۲۔ روح کا واپس آجانا اور قیامت تک کے لیے آپ کا مدینہ والی قبر میں زندہ رہنا۔
- ۳۔ درود کے ائمال کا پیش کیا جانا، خاص طور پر جمعہ کے دن چونکہ یہ حدیث صحیح نہیں لہذا ان امور میں سے کچھ بھی ثابت نہ ہوا۔ (توحید خالص ص ۳۵ مختصا)

الحمد للہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ یہ روایت ہر لحاظ سے صحیح ہے۔ کیونکہ اس

کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ کسی پر جرح نہیں ہے۔ آجا کر امام بخاری اور ابو حاتم رازی کا اعتراض صرف ابن جابر کے نام پر تھا وہ بھی الحمد للہ صاف ہو گیا۔ اس طرح امام بخاری و دیگر معترضین کے اعتراضات کی کوئی علمی حیثیت نہیں ہے۔ اب جبکہ یہ روایت ہر لحاظ سے ثابت و صحیح ہے تو مذکورہ باتوں چیزیں ثابت ہو گئیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے جسد دنیاوی حالت پر برقرار ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف والی قبر میں زندہ موجود ہیں اور درود شریف کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجساد مبارکہ جہاں کہیں بھی ہوں وہ اسی طرح صحیح و تروتازہ رہتے ہیں جس طرح خابری زندگی میں تھے۔ وہ چاہیں قبروں میں ہوں یا پھر زمین سے باہر جیسا کہ قرآن مجید میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کا واقعہ درج ہے کہ آپ فوت ہونے کے بعد کافی عرصہ تک اپنے عصا سے ٹیک لگا کر کھڑے رہے جب تک عصا کو دیمک نے کھایا نہیں۔ اس وقت تک آپ وہیں کھڑے رہے۔ آپ کے جسم اقدس کو کچھ گزند نہ آئی۔ دوسرا واقعہ حضرت یونس علیہ السلام کا ہے کہ آپ چالیس راتیں مچھلی کے پیٹ میں رہے۔ لیکن ان کے جسم کو کوئی گزند نہ پہنچی۔ (ان کی پوری تفصیل حیاۃ النبی از حضرت غزالی زمان رازی دوراں علامہ احمد سعید قاسمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں ملاحظہ فرمائیں)

انبیاء کرام کے اجساد مبارکہ ہر حالت میں سلامت و تروتازہ رہتے ہیں اس سلسلہ میں

ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں:

یونس بن بکر حضرت ابو العالیہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب ہم نے قلعہ تستر فتح کیا ہرمزان کے گھرمال و متاع میں ایک تخت پایا جس پر ایک آدمی کی میت رکھی ہوئی تھی۔ اور ان کے سر کے قریب ایک مصحف تھا۔ ہم نے وہ مصحف اٹھا کر دیکھا اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت عمر نے حضرت کعب کو بلایا انہوں نے اس کو عربی میں لکھ دیا عرب میں پہلا آدمی میں ہوں جس نے اسے پڑھا۔ میں نے اسے قرآن کی طرح پڑھا ابو خالد بن دینار

کہتے ہیں میں نے ابو العالیہ سے کہا اس صحیفہ میں کیا تھا انہوں نے کہا تمہارا احوال وامور اور تمہارے کلام کے سچے ہیں۔ اور آئندہ ہونے والے واقعات۔ میں نے کہا تم نے اس آدمی (میت) کا کیا کیا۔ انہوں نے جواب دیا: ہم نے دن کے وقت متفرق طور پر تیرہ قبریں کھودیں۔ جب رات آئی تو ہم نے ان کو دفن کر دیا اور تمام قبروں کو برابر کر دیا تاکہ وہ لوگوں سے مخفی رہیں اور کوئی انہیں قبر سے نکالنے نہ پائے۔ میں نے انہیں کہا: ان سے لوگوں کی کیا امیدیں وابستہ تھیں۔ انہوں نے کہا: جب بارش رک جاتی تو لوگ ان کے تحت کو باہر آتے تو بارش ہو جاتی۔ میں نے کہا: تم اس نیک آدمی کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے کہ وہ کون ہیں۔ انہوں نے کہا انہیں دانیال کہا جاتا تھا۔

اس کے بعد یہ حدیث شریف امام ابن کثیر نے نقل کی ہے:

"قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ دَانِيَالَ دَعَا رَبَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَذْفِنَهُ أُمَّةٌ مُحَمَّدٍ فَلَمَّا افْتَتَحَ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ نُسْتَرَّ، وَجَدَهُ فِي ثَابُوتٍ، تَضَرَّبَ عُزُوقُهُ وَوَرِيدُهُ" (البداية والنهاية، 41/2، وفي نسخة: 49/2، وفي نسخة: 377/2)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دانیال علیہ السلام نے اپنے رب عزوجل سے یہ دعا کی تھی کہ انہیں امت محمدیہ دفن کرے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے قاعدہ کھود کر دیکھا تو انہیں ثابوت میں اس حال میں پایا کہ ان کے تمام جسم اور گردن کی سب رگیں برابر چل رہی تھیں۔

دیگر حضرات محدثین نے بھی اس واقعہ کو مختلف الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے ملاحظہ ہو:

"المصنف لإس أبي شيبة 27. 28\13، ودلائل النبوة للبيهقي 382\1، وكتات الأموال لأبي عبيد قاسم 343، وتاريخ طبري لابن جرير 220\4، وسيرت لابن اسحاق 66\1، وفنوح البلدان 371، والمحلى لإس حزم 387\5، وبدائع الزهور امام محمد بن احمد بن اياس الحنفى 156، وفوائد تمام الرازى 262\4۔)

ان دونوں روایتوں سے اتنی بات پتا تر دو واضح ہے کہ دانیال علیہ السلام کا جسم مبارک سینکڑوں



ابودرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"قُلْتُ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ؟" میں نے عرض کی اور بعد انتقال اقدس؟

فرمایا:

"إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ  
تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ" بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کا  
جسم کھانا حرام کیا ہے۔

حضرت امام شہاب الدین احمد بن ابی بکر مکنانی البوصیری (متوفی 830ھ) فرماتے ہیں:

هذا اسناد رجاله ثقات۔ اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(مصباح الزجاجة فی زوائد اس ماجہ 294\1 کتاب الحائز)

امام ابن حجر عسقلانی (متوفی 852ھ) فرماتے ہیں:

"قلت: رجاله ثقات"۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں

(تہذیب التہذیب لابن حجر 398\3)

حضرت امام سخاوی (متوفی 902ھ) فرماتے ہیں:

"أخرج ابن ماجه و رجاله ثقات۔۔" (القول البدیع، 158، وفي نسخة: 321)

اس کی تخریج ابن ماجہ نے کی ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

حضرت امام علامہ نور الدین علی بن احمد اسمہودی (متوفی 911ھ) فرماتے ہیں:

"وروی ابن ماجه بإسناد جيد كما قال المدری"۔

امام ابن ماجہ نے اس کو سند جید کے ساتھ روایت کیا ہے جیسا کہ امام منذری نے کہا ہے۔

(وفاء الوفاء، الفصل الثانی فی بقیة أدلة الزیارة، 180\4)

حضرت امام محمد بن یوسف الصالحی الشمی (متوفی 942ھ) فرماتے ہیں:

"وروی اس ماجه بر رجال ثقات"۔ (سبل الہدی والرشاد، الباب السادس فی المواطن

== النبی يستحب الصلاة عليه فيها <sup>صلى الله عليه</sup> (444\12)

ابن ماجہ نے ثقہ راویوں سے روایت کی ہے۔

حضرت سلامہ ابن جبرکلی (متوفی 974ھ) فرماتے ہیں:

وفي أخرى رجالها ثقات اور دوسری روایت (ابن ماجہ) اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(الحوھر المصنم، الفصل الثانی فی فصل الریارة، 20)

امام فاسی اور امام مناوی (متوفی 1031ھ) فرماتے ہیں:

"قال الدمیری رجاله ثقات"۔ امام دمیری نے فرمایا کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں

(مطالع المسرات 32، وفیض القدر شرح الجامع الصغیر 86\2، والتیسیر

202\1: فیہ: رجاله ثقات)

حضرت امام علی بن سلطان محمد القاری (متوفی 1014ھ) فرماتے ہیں:

"(رواه ابن ماجه)، أي بإسناد جليل بقله ميزك عن المنذري، وله طرق كثيرة بالفاظ

مختلفة"۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح 248\3، باب: الجمعة الفصل

الثانی، وفي نسخة: 415\3)

اس کی سند جید (بڑی پختہ) ہے امام میرک نے منذری سے نقل کیا ہے اس کے طرق بہت سے ہیں

جو کہ مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہیں۔

حضرت علامہ علی بن احمد بن محمد بن ابراہیم العزیزی (متوفی 1070ھ) فرماتے ہیں:

"رجالہ ثقات"۔ اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(السراح المنیر شرح جامع الصغیر 282\1، مکتبہ الایمان مدینۃ المورہ)

امام زرقانی (متوفی 1122ھ) فرماتے ہیں:

"روی ابن ماجه رجال ثقات عن أبي الدرداء مرفوعاً"۔

(درقانی علی المواہب 236\5، وفي نسخة: 373\7) ==



تمہ (☆) حدیث ہے:

"فَقَبِيْتُ اللَّهَ حَيُّ يُرَزَّقُ" (1)

تو اللہ کے نبی زندہ ہیں، روزی دیئے

جاتے ہیں۔ (مسند ابی یوسف)

رواہ أحمد و أبو داود و ابن ماجه عن أبي الدرداء رضي الله عنه۔

اسے امام احمد، ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

اس کو امام ابن ماجہ نے ایسے راویوں کیساتھ جو تمام کے تمام ثقہ ہیں حضرت ابو الدرداء سے مروی روایت کیا ہے۔

امام اسماعیل بن محمد غلبونی (متوفی 1162ھ) فرماتے ہیں:

"ورواه ابن ماجه بإسناد جيد"۔ اس کو ابن ماجہ نے جید سند کے ساتھ روایت کیا ہے

(كشف الحفاء 190\1، وفي نسخة: 167\1)

علامہ قاضی شوکانی (م 1250ھ) نے تحریر کیا ہے:

"وقد أخرج ابن ماجه بإسناد جيد"۔ ابن ماجہ نے اس کو جید سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(بیل الاوطار، باب فضل يوم الجمعة 248\3، وفي نسخة: 295\3)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کی سند صحیح اور جید ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

انتہی بتصرف (واللہ آپ سنیہ یلم زندہ ہیں 279 282)

(☆) (هكذا لأن هذه القطعة محتملة إلا دراح فائتها على وحه يحتمل الوحهين

وهذا من دقائق حسن التعبير فليتبه والله الحمد ١٢۔ میں نے اسے اس طرح ذکر کیا، اس

لئے کہ اس حصہ حدیث میں یہ احتمال ہے کہ راوی نے اپنے طور پر کہہ ہوا اور یہ بھی حضور کا کلام نقل کیا

ہو تو میں نے اس طور پر اسے لکھا کہ دونوں صورتیں بن سکیں، یہ حسن تعبیر کی باریکی ہے جس پر تنبیہ

چاہیے اور حمد خدا ہی کیلئے ہے)

(1) (سنن ابن ماجه، ص 119، کراچی، لم أقف على رواية أحمد و أبي داود)

پر ظاہر کہ پیش ہونے کے معنی نہ تھے مگر اطلاع دی جانی، اُس سے صحابہ کرام کے ذہن اور اک و اطلاع بذریعہ آلات جسمانی ہی کی طرف گئے۔ لہذا وہ سوال عرض کئے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حیات بدن ہی سے جواب دیئے۔  
صاحب تفہیم المسائل کی جہالت (☆) کہ یہ حدیثیں ذکر کر کے لکھا:

دریں ہر دو حدیث دلیل ست	ان دونوں حدیثوں میں اس پر دلیل
برآنکہ موتی را سماع نیست	ہے کہ مردوں کو سماع حاصل نہیں، اور
و برآنکہ این امر مستقر بود	اس پر کہ یہ امر صحابہ کے نزدیک قرار
نزد صحابہ زیرا کہ ایشان	یافتہ تھا اس لئے کہ ان حضرات نے بعد
بر عرض و سماع درود بعد	موت درود پیش ہونے اور سننے پر تعجب
موت استعجاب کردہ	کر کے سوال کیا۔ آنحضرت صلی اللہ
استفسار نمودند آنحضرت	تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ جب
(☆) جواب دادند کہ چون	انبیاء کو حیات دنیاوی حاصل ہے اور ان
انبیاء را حیات دنیاوی	کا جسم بھی باقی ہے تو سننے اور پیش ہونے
حاصل وجسد ایشان نیز	کو بعید سمجھنے کا موقع نہیں۔
باقیست لہذا محل استبعاد	
سماع و عرض نیست۔ (1)	

(☆) (مطبوعہ بریلی شریف میں حاشیہ پر فائدہ: جہالت تفہیم المسائل لکھا ہوا ہے۔)

(☆) (اقول: صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ)

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، 84 85)

**اقول اولاً:** اگر یہ مراد کہ اُن سے عام لوگوں کیسے بعد موت ادراک جسمانی نہ رہنا مستفاد، تو ہمیں مسلم اور تمہیں کیا مفاد اور ادراک روح کا انکار ماننا اور اسی کو اذہان صحابہ میں مستقر جاننا معاذ اللہ! انہیں بد مذہب ٹھہرانا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اُس پر سکوت تقریر و تسلیم بتانا ہے، ذی ہوش نے اتنا نہ دیکھا کہ صحابہ کرام نے فنائے جسد و بقائے ادراک میں تنافی ظاہر کی اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفی تنافی سے جواب نہ دیا بلکہ نفی منافی سے کہ انبیاء کے اجسام بھی زندہ ہیں، اب یہاں ادراک روح میں کلام ہو تو دو ہی صورتیں ہیں:

(1) یا تو صحابہ موت جسد سے روح کو بھی مردہ مانتے۔

(2) یا ادراک روح کیلئے بقائے بدن شرط جانتے۔

فصول سابقہ و نیز مباحث قریبہ میں بار بار تکرار واضح ہو چکا کہ یہ دونوں قول اہل بدعت و ضالین معتزلہ و غیر ہم مخدولین کے ہیں، قول (15) میں مقصد و شرح مقاصد سے گزرا کہ بدن کو شرط ادراک جاننا اہلسنت کے خلاف معتزلہ کا اعتساف ہے اسی طرح اہل کتب عقائد و تفسیر کبیر و غیر ہا میں تصریح منیر۔

افسوس کہ اپنی بد مذہبی بنانے کیسے معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو عقائد فاسدہ کا معتقد و مظہر اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اُن پر ساکت و مقرب تہ و اور دل میں خوف خدا نہ لاؤ۔

**ثانیاً:** کیا خوب! میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت صرف سکوت بتانا کہہ رہا ہوں، وہ صراحتہ کلام اقدس کے معنی بتا چکا کہ از آنجا کہ انبیاء کے اجسام باقی ہیں۔ لہذا سننے میں استبعاد نہیں کیا ظلم ہے کہ صاف صاف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

دسم کو ادراکِ روح کیلئے بقائے جسم کا شرط ماننے والا بتاؤ، خدا بد مذہبی کی بل سے بچائے۔

**ثالثاً:** طرفہ یہ کہ یہاں پیشی درود بذریعہ ملائکہ مقصود، حدیث دوم میں شہودِ ملائکہ کی تصریح موجود، اور خود اس کے ترجمے میں لکھا:

گفت ابو درداء، گفتم بطریق ابو درداء فرماتے ہیں میں نے بطریق استقہام واستبعاد کہ پس از استقہام واستبعاد عرض کی کہ کیا یہ انتقال موت نیز عرض می کنند۔ اقدس بھی وہ درود پیش کریں گے۔

(1)

ذرا اس ”می کنند“ کا مرجع تو بولے مگر اذان صحابہ میں فنا و خرابی بدن کے بعد روح کی بے ادراکی تمہاری مقررہ بے ادراکی سے بھی فزوں تر تھی کہ ملائکہ کی بات سننے سمجھنے پر بھی تعجب واستبعاد فرماتے مگر امثال آیہ کریمہ: ”الَّذِينَ يُعَوِّضُونَ عَدِيَّتَهُمَا“ سے کہ مکیہ ہے اور اظہارِ فضل جمعہ و تنزیلِ فرضِ درود سے بہت پہلے نازل ہوئی، اُن کے کان بے خبر تھے، ہاں بدن کی یہ حالت ضرور ہے کہ اُسی کو وہ موت عارض ہوتی ہے جو مطلقاً منافی شعور ہے، تنِ مردہ جب تک مردہ ہے، نہ ملک کی بات سن سکتا ہے نہ بشر کی، اور وقت سوال وغیرہ عودِ سماع بعدِ حیات ہے، اُس کا بھی استمرار ضرور نہیں، تو برقیاسِ عامۃً ناس کہ اس وقت تک خاصہ اجسامِ طیبہ حضراتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم نہ تھا، بحال فتائے بدن بقائے ادراکِ جسمانی میں اشکال ہوا جس پر وہ سوال اور اس کا وہ جواب کا شفِ حقیقۃً الحال ہوا، الحمد للہ اتنی حقیقت تھی آپ کے اس نئے ناز کی جس پر

بڑی دھوم سے دکان فخر باز کی کہ:

چوں از جواب مغالطات چونکہ معترض کے مغالطات سے فراغت  
معترض فراغت دست داد۔ دستیاب ہوئی، اس لئے اس مسئلہ کی  
لہذا تحقیق این مسئلہ تحقیق دوسرے طور پر ضرور ہوئی۔  
بطور دیگر ضرور افتاد۔ (1)

ماشاء اللہ اس شرط و جزا کے ربط کو تو دیکھئے، یہی بتا رہا ہے کہ سخت گھبراتے ہوئے اور  
اعتراضات علامہ معترض قدس سرہ کو لا حل سمجھ رہے ہو، اگر واقعی اعتراض اٹھ جائے تو  
اگلی ہی تحقیق کی جان بچ جاتی، آپ کے اس فراغت دست کے بعد پچھلی ضرورت پر  
ضرور افتاد کی افتاد کیوں آتی۔

ع نطق کا حوصلہ معوم ہے بس جانے دو

### فائدہ جلیلہ:

جب محاورات یا بھی میں مطلق سمع سے یہ تبادر تو حدیث قلب کا ذکر ہی کیا ہے کہ اُس کا  
تو سماع جسمانی میں نص صریح ہونا اور پر مبین ہو چکا اور اُم المؤمنین محبوبہ سید المرسلین صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وعلیہم اجمعین حاضر واقعہ نہ تھیں، اوپر ظاہر کہ آیات کریمہ متعلق  
باجسام ہیں۔ خصوصاً "وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ"۔ اگرچہ نفی سماع نہیں  
فرماتے مگر نفی اسماع ظاہر ہے اور اس واقعہ سے صراحتہ اسماع اجسام مفہوم، لہذا اُم  
المؤمنین نے اُسے منافی آیات خیال فرما کر وہم و سہو کا حکم دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے "یعلمون" فرمایا یعنی ان کی روئیں جانتی ہیں، راوی کو

"یسہعون" یاد رہا کہ ان کے جسم سنتے ہیں، پر ظاہر کہ علم صفت خاصہ روح ہے جس میں وہ بدن کی محتاج نہیں بخلاف سمع متعارف بذریعہ آلات بدنہ کہ بے حیات بدن ناممکن اور یہ وقت اُن کافروں کی حیات جسمانی کا نہ تھا۔ تو اس وقت اثباتِ اسماع اجسام منافی آیات ہے، ہاں علم حاصل ہے کہ وہ روح سے ہے اور روح باقی ہے، یہ حاصل ارشاد ام المومنین صلی اللہ تعالیٰ علیہا الکریم وعلیہا وسلم ہے۔

اور اسی بناء پر مشرّح کرام نے کہ قطعاً دربارہ ابدان کلام فرما رہے تھے اُس سے استناد کیا کہا قدمنا اور یہ اصلاً ان منکرین و مخلفین کو مفید نہیں کہ سماع جسمانی نہ ہمارے دعوے میں مقصود و منظور نہ انکار منکرین اُس پر مقصور۔

رہا ادراک روح کا انکار حاشا نہ وہ کلام ام المومنین سے مستفاد، نہ ہرگز کسی دلیل سے ظاہر کہ یہ اُن کی مراد تو منکرین کا اُس سے استناد محض رجماً بالغیب و خطر القتاد، بلکہ اُس کے ضد لت و بطلان اور اُن کے بطلالت و خذلان پر خود ارشادات صحیحہ صریحہ ام المومنین احسن الشہاد الاول تو اسی حدیث میں جب عم مان ربی ہیں تو ادراک روح کی خود قائل ہوئیں، پھر انکار سمع روح کے کیا معنی، اور حدیث: "علامہ تنصون میتکم" ابھی گزری کہ میت کے سر میں زور سے کنگھی کرتے دیکھا تو فرمایا کا ہے پر اُس کے بال کھینچتے ہو۔ اس سے قطع نظر کیجئے تو حدیث جلیلہ صحیحہ بسم کہ ابتداء نوع دوم مقصد دوم میں مذکور ہوئی، جس میں ام المومنین قسم کھا کر فرماتی ہیں: "واللہ! جب سے امیر المومنین عمر دفن ہوئے میں اُن کی شرم سے بے تمام کپڑے پہنے مزارات طیبہ پر حاضر نہ ہوئی۔" قطعاً لا جواب ہے، جب ام المومنین بعد دفن البصار مانتی ہیں تو روح کو قطعاً باقی و مدرک اور اُس کے ادراکات کو شامل، امور دنیویہ بھی جانتی ہیں، پھر انکار

سماع ظاہر الامتناع، بلکہ محل قرب میں حال سماع حال البصار سے بدایتہ اخف ہے کہ اس کے شرائط اُس کے شرائط سے ازید ہیں، شاہد میں معبود و مشہود تو یہ ہے کہ باوصف حاکل و حجاب البصار زائل اور سماع حاصل، جب اُم المؤمنین ایسے کثیف و کثیر پردوں سے دیکھنا مانتی ہیں تو سننا کیونکر نہ مانیں گی معبود کوئی قائل بالفصل نہیں، جو ابصار مانتا ہے سماع بھی مانے گا اور جو سماع نہیں جانتا البصار بھی نہ جانے گا۔

تیسری حدیث جلیل اُم المؤمنین منقول بہ نقل ائمہ اجلہ ثقات و عدول رجال بخاری و مسلم مروی جامع ترمذی شریف یہ ہے:

حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حُرَيْثٍ (ثقة) ہم سے حدیث بیان کی حسین بن  
 مِنْ رِجَالِ الشَّيْخَيْنِ (1) نَاعِيسِي حَرِثُ نَعِيسِي (یہ ثقہ رجال بخاری و مسلم  
 بَنُ يُونُسَ (ثقة مأمون من رجال سے ہیں) انہوں نے کہا ہم سے  
 السِّتَةُ كَسَائِرِ السَّنَدِ (2) عَنْ حَدِيثِ بَيِّنِ كِي عِيْسِي بَنِ يُونُسَ نَعِيسِي

(1) (امام بخاری نے اس سے اپنی صحیح میں باب اثم من كاد اهل المدينة (1778) میں روایت لی ہے اور مسلم نے اس سے اپنی صحیح میں باب الاستئذان (2153 2154) میں اور باب دعاء النبي ﷺ لغفار و أسلم میں (2516) اور (2865) روایت لی ہے اور ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے 178\8 اور ابن عدی نے اس کو من روی عنهم البخاری فی الصحيح میں صفحہ 116 (68) میں ذکر کیا ہے)

(2) (اس سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں (15) سے زائد مقامات پر اخراج کیا ہے اور امام مسلم نے اپنی صحیح میں (45) سے زائد مقامات پر اخراج کیا ہے اور امام حاکم نے اس کو تسمیة من اخرجهما البخاری و مسلم 198 (1298) میں ذکر کیا ہے اور کلاباذی نے رجال صحيح البخاری میں 580\2 میں ذکر کیا ہے)

ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، قَالَ: نُوفِيَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بِالْحُبَشِيِّ قَالَ: فُعِلَ إِلَى مَكَّةَ، فَدُفِنَ فِيهَا، فَلَمَّا قَدِمَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَتَتْ قَبْرَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَتْ :

(بقہ مامون ، اور باقی رجال سند کی طرح صحاح ستہ کے رجال سے ہیں) وہ راوی ہیں ابن جریر سے، وہ عبد اللہ بن ابی مدیکہ سے، انہوں نے فرمایا۔) یعنی حضرت سیدنا عبد الرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما برادر حقیقی ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہما نے مکہ معظمہ کے قریب موضع حبشی میں انتقال فرمایا، اُن کی غُش مبارک مکہ معظمہ لائے ، جنت المعلیٰ میں دفن ہوئے، جب ام المومنین مکہ معظمہ آئیں اُن کی مزار مبارک پر گئیں۔

دو شعر (کہ تمیم بن نویرہ نے اپنے بھائی مالک بن نویرہ کے مرثیہ میں کہے تھے) پڑھے

وَكُنَّا كَنُذْمَانِ جَزِيمَةً حَقْبَةً مِنَ الدَّهْرِ حَتَّى قِيلَ لَنْ يَتَّصِدَّعَا  
فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَأَنِّي وَمَالِكًا لِيُطَوَّلَ اجْتِمَاعُ لَمْ نَبْتَ لَيْدَةً مَعَا  
کہ ایک مدت دراز تک جدیمہ (بادشاہ عرب و عراق و جزیرہ مقتول ملک جزیرہ زبا) کے دونوں مصاحبوں کی طرح (کہ چالیس سال تک صحبت بادشاہ میں یکجا رہے تھے) ساتھ رہے، یہاں تک کہ لوگوں نے کہا کہ یہ ہرگز جدا نہ ہوں گے اب کہ جدا



ہوئے، گویا اس قدر طول یکجائی پر کسی شب ایک جگہ نہ رہے تھے۔

ثُمَّ قَالَتْ: وَاللَّهِ لَوْ حَضَرْتُكَ مَا  
 دُفِنْتُ إِلَّا حَيْثُ مُتَّ. وَلَوْ  
 شَهِدْتُكَ مَا زُرْتُكَ. (1)  
 پھر اپنے برادرِ مکرم رضی اللہ عنہ سے  
 مخاطب ہو کر یہ باتیں کیں خدا کی قسم!  
 اگر میں آپ کے انتقال کے وقت  
 موجود ہوتی تو آپ وہیں دفن ہوتے،  
 جہاں آپ کا انتقال ہوا تھا اور اگر میں  
 اُس وقت آپ کے پاس ہوتی تو اب  
 آپ کی زیارت کو نہ آتی۔

(1) (أخرجه الترمذي في السنن، كتاب الجنائز 328 (1056) دار ابن حرم بيروت  
 وابن أبي شيبة في المصنف 29\3 (11811)، والبلاذري في أنساب الأشراف  
 145\5، والفاكهي في أحوار مكة 205\4 (2513)، و96\5 (2903)،  
 وابن الأعرابي في معجمه 832\2 (1714)، والحاكم في المستدرک 541\3  
 (6013)، وابن عساكر في تاريخ دمشق 40\35- وذكره الهيثمي في المجمع  
 60\3 (4314)، وقال: رواه الطبراني في الكبير، ورحاله رجال الصحيح. قال  
 النووي في حلاصة الأحكام 2 / 1034: رواه الترمذي بإسناد علم شرط  
 الصحيحين.. وقال: عمر بن علي بن أحمد الأندلسي: رواه الترمذي بإسناد علم  
 شرط الصحيح ورواه الحاكم في مستدرکه في ترجمته وفي رواية للبيهقي بإسناد  
 صحيح --- تحفة المحتاح 35\2، دار حراء، مكة المكرمة - وقال ابن العربي في  
 المسالك 620\3: وقد ثبت أن عبد الرحمن بن أبي بكر ثوفي في حبشي --- (الح)

وہیں دفن ہونا اسی لئے کہ یہی سنت ہے، نعش کو دور لے جانا نہ چاہیے اور زیارت کو نہ آنا یوں کہ زیارت قبور میں عورات کا حصہ کم ہے۔ ام المؤمنین اگر معاذ اللہ ادراک و سماع ارواح کی منکر ہوتیں تو اس کلام و خطاب کے کیا معنی تھے؟ کیا کوئی عقل اینٹوں پتھروں سے باتیں کرتا ہے؟ اور کیونکر منکر ہوتیں حالانکہ دیکھتی سنتی جاتی تھیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اموات سے سلام و کلام و خطاب فرمایا کرتے تھے، خود روایت فرماتی ہیں کہ میری ہر شب نوبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر شب مقبرہ یثقیع پر تشریف لے جاتے اور فرماتے:

"السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ، وَأَتَاكُمْ مَا تُوعَدُونَ غَدًا مُّوَجَّهُونَ، وَإِنَّا، إِنْ شَاءَ اللَّهُ، بِكُمْ لَآحِقُونَ" رواہ مسلم ولفظ النسائی مکان قوله: أَتَاكُمْ إِلَى مُؤَجَّهُونَ " وَإِنَّا وَإِيَّاكُمْ مُتَوَاعِدُونَ غَدًا أَوْ مُوَائِلُونَ" ولا بن ماجہ من وجہ اخر و اشار الیہ النسائی أيضا بعد السلام "أَنْتُمْ لَنَا قَرُطٌ، وَإِنَّا بِكُمْ لَآحِقُونَ" (1)

سلام تم پر اسے ان گھروں والے مسلمانو! اب تم کو ملنا چاہتا ہے جس کا تم سے وعدہ ہے تمہاری میعاد کل کے دن ہے، اور خدا چاہے تو ہم تم سے ملنے والے ہیں۔ اسے مسلم نے روایت کیا اور نسائی میں اتنا کم سے موجدون تک کی جگہ یہ الفاظ ہیں: ہم اور تم آپس میں کل کے وعدے پر ہیں اور اسی پر بھروسہ کئے ہوئے ہیں۔ اور ابن ماجہ کے الفاظ دوسرے ہیں، نسائی نے بھی لفظ سلام کے بعد اسی طرف اشارہ کیا ہے

تم ہم سے پہلے پہنچ گئے اور خدا چاہے تو  
ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

کیونکر منکر ہوتیں، حالانکہ خود دریافت کر چکی تھیں کہ یا رسول اللہ ﷺ جب میں مدفون

= مسدہ (25471)، وابن راہویہ فی مسدہ 1014\3 1013 (1757 1756)،

ومسلم فی الصحيح، فی الجائز، باب ما ینقال عند دخول القور والذعاء لأهلها،

(974)، والسانی فی السنن، فی الحائز، الأفرز بالاستغفار للمؤمنین 307

(2041)، وفي الکری 468\2، والطحاوی فی مشکل الآثار 417\9، والحلال فی

السنة (1175)، وأبو یعلیٰ فی مسدہ 199\8 (4758)، و249 (4831)، واس

حسان فی الصحيح 444\7 (3172)، و382\10 (4523)، واس السی فی عمل

اليوم واللیلة (592)، وابن بطّة فی الأمانة (1197)، والیهقی فی المس الکبری

79\4، و249\5، واللکائی فی شرح أصول اعتقاد أهل السنة (1761)، کلهم

من طریق شریف وهو ابن أبي حمير، عن عطاء بن يسار عن عائشة رضي الله عنها

(ب) (انظر: أحاديث إسماعيل بن جعفر ص 456، والمس السانی، ص 307،

والمس الکبری 468\2، وعمل اليوم واللیلة (1092)، وشرح السنة بغوي

471\5، وغيرهم۔

(ج) (أخرجه ابن ماجه فی السنن، باب ما جاء فیما ینقال إذا دخل المقابر (1546)،

والسانی فی السنن الکری 161\8 (8863)، وابن سعد فی الطبقات 302\2،

وأحمد فی مسدہ (24425)، وابن السی فی عمل اليوم واللیلة (591)، وأبو یعلیٰ

فی مسدہ 69\8 (4593)، و87\8 (4620)، و190\8 (4748)، کلهم من

طریق شریف، عن عاصم بن عبيد الله، عن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن عائشة

رضی اللہ عنہا۔

بقیع کی زیارتوں کو جو دس تو ان سے کیا کہوں؟ حکم ہوا تھا سلام کر کے یوں کہو کہ: ان شاء اللہ ہم تم سے ملنے والے ہیں۔

مسلم والنسائی وغیرہما عنہا فی حدیث طویل، قَالَتْ: قُلْتُ: كَيْفَ أَقُولُ لَهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ " قُولِي: السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ، وَيَزَعُمُ اللَّهُ الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنَّا وَالْمُسْتَأْخِرِينَ، وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاجِقُونَ "۔ (1)

مسلم و نسائی وغیرہما نے حضرت صدیقہ سے ایک حدیث طویل میں روایت کیا: انہوں نے عرض کیا میں ان سے کیا کہوں یا رسول اللہ ﷺ؟ فرمایا یوں کہو: تم پر سلام اے قبرستان والو مومنین مسلمین سے! خدا ہمارے اگلوں اور پچھلوں پر رحم فرمائے۔ بے شک ہم تم سے ملنے والے ہیں اگر اللہ نے چاہا۔

بالجملہ اُم المومنین صرف سماع جسمانی کا انکار فرماتی ہیں مگر از انجا کہ احادیث ثقات عدول، شاہد ان واقعہ کے رد کی طرف سبیل نہیں، جمہور علماء نے اس مسئلہ میں اُن کا انکار قبول نہ کیا اور یہی مانا کہ اگرچہ تین دن گزر گئے اُن خبیثوں کے ناپاک جسم پھول پھٹ گئے تھے اور شک نہیں کہ جسم مردہ ہرگز سننے کے قابل نہیں مگر پھر بھی انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اسی گوش سر سے سنا کہ اللہ عزوجل نے اُن

(1) (أخرجه عبد الرزاق في المصنف 572\3 571 (6712)، و 576 (6722)،

وأحمد في مسنده 221\6 (25855)، ومسلم في الصحيح، باب ما يقال عند دخول

القبر والدعاء لأهلها، (974)، والسنن في السنن 306، 307 (2037)، وابن

حبان في الصحيح 45، 46\16 (7110)، واليهقي في السنن الكبرى (794)

کی زیدت حسرت کیسے اُن خالی جسموں کو اُس وقت پھر زندہ فرمایا تھا اور اُس میں آیات کی کچھ محفلت نہ ہوئی کہ سنا اللہ عزوجل کی طرف سے ہوا، نہ وہ جدا تانہ یہ ان کانوں سے سنتے، وصف موتی آیت میں ملحوظ ہے یعنی میت جب تک میت ہے اُسے سن نہیں سکتے اور بعد اعادۂ روح، اب وہ میت ہی نہیں، تو آیات کا اصلاً محل ورود نہ رہا۔

### اقول:

یہ تقریر کلام جانہین بحمد اللہ تعالیٰ سب تکلفات سے بجانب و منزه ہے، اور اب اُم المؤمنین پر وہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ جب علم مانتی ہیں سماع کیوں نہیں مانتیں، علم روح کیسے ہے سمع جسمانی بحالت موت جسم کیونکر ہو، اور اب خود اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ امام احمد نے بسند حسن اُن سے اسی قصہ بدر میں یہی لفظ روایت کئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ما انتم باسمع لما اقول منهم تم میرا فرمانا کچھ اُن سے زیادہ نہیں سنتے

(جسے علماء نے بشرط محفوظ رجوع اُم المؤمنین پر محمول کیا تھا کہ جب متعدد صحیحہ کرام حاضران واقعہ سے روایت سنی انکار سے رجوع فرمائی) ممکن کہ اثبات سماع روح پر محمول ہو کرنفی و اثبات میں تنافی نہ رہے کہ شاذ و محفوظ کا قصہ چلے یعنی اُم المؤمنین اُن لفظوں پر انکار نہیں کرتیں انہیں تو خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرماتی ہیں بلکہ انکار (☆) اس معنی پر ہے جو اوروں نے سمجھے یعنی سمع جسمانی نہ مانو کہ

(☆) (م عینی کا بھی ایک کلام اس مسک کی طرف ناظر:

"لیان اُم المؤمنین لہا وہبت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی حدیث

تعذیب المیت بکاء اہلہ وشہبت وہبہ فیہ بوہمہ فی حدیث القلیب قال -

خدا ف آیت ہے بلکہ مراد حضور سمیع روح ہے، میں بحمد اللہ تعالیٰ بعد اقتضاح مراد اس کی حاجت نہیں رکھتا کہ قول ام المومنین کے جواب میں امام اسماعیلی و امام بہیقی و امام سہیلی و امام بکی و امام عسقلانی و امام سیوطی و امام قسطلانی و مولانا قاری و شیخ محقق و داماد زرقانی وغیرہم اکابر کے کلام نقل کروں اگرچہ یہ سب اس وقت میرے پیش نظر ہیں، مگر ہاں امام عینی کی بعض عبارات نقل کروں گا کہ یہ وہی عینی شارح کنز ہیں جن سے اس مسئلہ میں مخلف نے جہلاً استدلال کیا۔

عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر میں فرماتے ہیں:

یعنی بخاری نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان لاشوں	"قَبَانِ قُلْتُ: مَا وَجْهَ ذِكْرِ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ وَحَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَهَمَا مُتَعَارِضَانِ فِي
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-- العینی: وجہ المشابہة بینہما حمل ابن عمر علی الظاہر وَالْمَرَادُ مِنْهُمَا أَيْ: مِنْ التَّحْدِيثَيْنِ غَيْرِ الظَّاهِرِ. الخ بیدان الأظہر من کلامہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہو المسلمک الأول واللہ تعالیٰ أعلم<sup>۱۲</sup> منہ (م) (عمدة القاری شرح البخاری 93۱7) تو ام المومنین رضی اللہ عنہا نے جب حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی "میت کے گھر والوں کے رونے کی وجہ سے میت کو عذاب دینے" والی حدیث کے بارے رائے کو وہم قرار دیا اور ان کی اس رائے کو قلیب والی حدیث میں ان کے وہم کی طرح قرار دیا، اس پر علامہ عینی نے فرمایا: دونوں حدیثوں میں وجہ مشابہت یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دونوں حدیثوں کا ظاہری مفہوم مراد لیا جبکہ ان دونوں کا ظاہری مفہوم مراد نہیں ہے۔ الخ۔ مگر حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کے کلام سے پہلے مسئلہ کی زیادہ وضاحت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فِي تَرْجِمَةِ عَذَابِ الْقَبْرِ، قَدْ: لَمَّا  
 كُتِبَتْ مِنْ سَمَاعِ أَهْلِ الْقَلْبِ  
 كَلَامُهُ وَتَوْبِيغُهُ لَهُمْ دَلٌّ  
 إِدْرَاكُهُمْ كَلَامَهُ بِحَاسَةِ السَّمْعِ  
 عَلَى جَوَازِ إِدْرَاكِهِمْ أَلَمَ الْعَذَابِ  
 بِبَقِيَّةِ الْخَوَاسِ فَحَسَنَ ذِكْرُهُمَا فِي  
 هَذِهِ التَّرْجِمَةِ ثُمَّ التَّوْفِيقُ بَيْنَ  
 الْحَبْرَيْنِ أَنَّ حَدِيثَ ابْنِ عَمْرٍو مَحْمُولٌ  
 عَلَى أَنَّ مُحَاطَبَةَ أَهْلِ الْقَلْبِ  
 كَانَتْ وَقْتُ الْمَسْئَلَةِ وَوَقْتُهَا  
 وَقْتُ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ  
 وَأَنَّ حَدِيثَ عَائِشَةَ مَحْمُولٌ عَلَى  
 غَيْرِ وَقْتِ الْمَسْئَلَةِ، فَيَهَذَا يَتَّفَقُ  
 الْخَبْرَانِ (1)

سے خطاب کیا اور فرمایا سنتے ہیں، اور  
 حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی  
 حدیث کہ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جانتے ہیں،  
 دونوں اس عذاب قبر میں اس لئے ذکر  
 کیں کہ جب انہوں نے حس گوش سے  
 کلام سن یا تو باقی جو اس سے عذاب کا  
 الم بھی ادراک کر لیں گے، اور ان  
 حدیثوں میں موافقت یوں ہے کہ ابن  
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث خطاب  
 وقت سوال نکیرین پر محمول ہے اُس  
 وقت بدن میں روح آجاتی ہے اور اُم  
 المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث  
 اور وقت پر محمول ہے جب بدن خالی رہ  
 جاتا ہے یوں دونوں حدیثیں متفق ہو  
 جائیں گی۔

دیکھو کیسی تصریح ہے کہ سارا کلام و نقض و ابرام سماع جسمانی کے بارہ میں

ہے، اُسی میں ہے:

(1) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب ما جاء فی عذاب القبر، 202\8)

"قلت: هَذَا مِنْ عَائِشَةَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا رَدَّتْ رِوَايَةَ ابْنِ عَمْرِو الْمَذْكُورَةِ. وَلَكِنْ الْجُمْهُورُ خَالَفُوهَا فِي ذَلِكَ وَقَبِلُوا حَدِيثَ ابْنِ عَمْرِو. رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. لِمُوَافَقَةِ مَنْ رَوَاهُ غَيْرُهُ". (1)

یعنی میں کہتا ہوں یہ روایت دلالت کرتی ہے کہ اُم المؤمنین نے روایت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا رد فرمایا۔ مگر جمہور علماء نے اس بات میں اُم المؤمنین کا خلاف کیا اور حدیث ابن عمر مقبول رکھی کہ اور صحابہ نے بھی اُس کے موافق روایت کی۔

اُسی میں ہے:

"سَامِعِينَ أَيَا مَا كَانَ بِأَذَانِ رُوسِهِمْ. كَمَا هُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ" (2)

یعنی اُن لاشوں نے وہ ارشاد اقدس جسے جسمانی کان سے سنا، جمہور کا قول یہی ہے۔

### حواب سوم جامع الجوابین۔

**اقول:** قول مشائخ کہ میت یا زید بعد موت نہیں سنتا، چار معنی کو محتمل کہ میت حقیقی بدن (مق 1) ہے اور روح پر بھی اطلاق کرتے اور زید عربی بدن (مق 5) ہے اور روح متعلق بالبدن بھی اُس کے معنی۔ بہر حال موضوع میں بدن و روح دو احتمال ہوئے، یونہی سماع (مق 4) عربی سمع آلات بدن ہے، اور اُس کے دوسرے معنی اور اک تمام اصوات بروجہ جزئی اگرچہ بے ذریعہ آلات تو محمول میں بھی دو احتمال

(1) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب ماجاء فی عذاب القبر، 202\8)

(2) (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، باب ماجاء فی عذاب القبر، 202\8)



ہوئے اور حاصل ضرب چار:

- (1) بدنِ مردہ کو سمعِ آلات نہیں۔
- (2) بدنِ مردہ کو ادراکِ اصوات نہیں۔
- (3) روحِ مردہ کو سمعِ آلات نہیں۔
- (4) روحِ مردہ کو ادراکِ اصوات نہیں۔

پہلے تینوں معنی حق ہیں اور ہمارے (مق 7) کچھ مخالف نہیں، نہ مخالف کو اصلاً مفید۔ کلام کے اگر دو ہی معنی ہوتے ایک موافق ایک مخالف تو مخالف کو اس سے سند لانے کا کوئی محل نہ تھا، نہ احتمالی بات پر مشائخ کرام کو منکرِ سماع متنازع فیہ کہنا صحیح ہو سکتا، نہ کہ تین احتمالات صحیحہ چھوڑ کر از پیش خویش چوتھا احتمال جمالینا اور کلام کو بزور زبان خواہی نحو ای اپنی سند بتا دینا کیسی جہالت و احمہ ہے!

### جواب چہارم

مذہبِ حنفیہ میں معتزلہ بکثرت پیرے ہوئے ہیں، یہ مشائخ کہ برخلاف عقیدۃ اہلسنت منکرِ سماع ہیں وہی معتزلہ ہیں۔ یہ جواب سیف اللہ المسلمول مولانا المحقق معین الحق فضل الرسول قدس سرہ نے تصحیح المسائل میں افادہ فرمایا۔

اقول: کلامِ مشائخ سے استنادِ مخالف دو مقدموں پر مبنی تھا، صغریٰ یہ کہ امتناعِ سماع متنازع فیہ قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے جس کے ثبوت میں وہ عباراتِ خمسہ پیش کیں اور کبریٰ مطویہ مستورہ یہ کہ جو قول اکثر مشائخ حنفیہ ہے فی نفسہ حق ہے یا ہم پر اس کی تسلیم واجب ہے، تقدیرِ اوّل پر دلیل تحقیقی ہوگی اور دوسرے پر الزامی۔ بہر حال اسکا ثبوت کچھ نہیں۔ اگلے تین جواب ان کے صغریٰ کی ناز برداری میں تھے یعنی کلام

مشائخ میں سماع متنازع فیہ کا انکار ہرگز نہیں، اب یہ جواب اور باقی اجوبہ کہری مستورہ کی خدمت گزاری کو ہیں کہ اگر مکابرہ و اصرار و عناد و استکبار سے کسی طرح باز نہ آؤ اور خواہی نخواہی معافی صادقہ صحیحہ موافقہ احدیث صریحہ و عقیدہ اہلسنت و کلمات ائمہ کرام و خود اقوال مشائخ اہل مکتبہ کو چھوڑ کر بے دلیل بلکہ خلاف دلائل و اھمہ معنی کلام مشائخ یہی گھڑو کہ ارواح موتی کو کسی طرح ادراک کلام نہیں ہوتا، تو اب ہم ہرگز نہیں مانتے کہ اس قول کے قائل مشائخ اہلسنت ہوں۔ جن کے ارشاد ہم پر حجت ہوں، کیا مشائخ مذہب میں معتزلہ نہیں؟ درمختار کتاب النکاح فصل محرمات میں ایک مسئلہ کشف زمخشری معتزلی سے نقل کیا اُس پر علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا:

"نَقَلَ ذَلِكَ عَنْهُ لِأَنَّ الزَّمْخَشِرِيَّ      یہ مسئلہ اُس سے اس لئے نقل کیا کہ  
مِنْ مَشَائِخِ الْمَذْهَبِ وَهُوَ حُجَّةٌ فِي      زمخشری مشائخ مذہب سے ہے اور اُس  
التَّقْلِيلِ" (1)      کی نقل پر اعتماد ہے۔

پھر یہ منع بے شاہد نہیں بلکہ اُس کی صاف سند واضح موجود، خود سبھی امام ابن الہمام جن کے کلام سے اکثر مشائخ کی طرف انکار سماع کی نسبت نقل کرتے ہو اسی کلام میں فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک اکثر مشائخ کا تلقین موتی سے انکار کرنا اس پر مبنی ہے کہ وہ سماع موتی سے منکر ہیں اور خود اسی کلام میں مقین مذکور کو فرمایا:

"نسب إلى أهل السنة والجماعة      اس تلقین کا مطلوب ہونا اہلسنت و  
وخلافه إلى المعتزلة"۔ (2)      جماعت کی طرف منسوب ہے اور اس کا

(1) (رد المحتار علی الدر المختار، 31\3، وانظر: البحر الرائق 100\3)

(2) (فتح القدیر، باب الحائز، 104\2، وانظر: تبیین الحقائق 234\1)

## انکار معتزلہ کی طرف۔

اور کلام امام صفار سے صاف صریح تصریح گزری کہ منع تلقین مذہب معتزلہ ہے۔  
کشف الغلط کا قول گزرا کہ جو تلقین نہیں مانتا معتزلی ہے، جو ہرہ و در مختاری عبارت  
گزری کہ اہلسنت کے نزدیک تلقین امر شرعی ہے، تو صاف ظاہر ہوا کہ یہ اکثر مشائخ  
منکران سماع وہی منکران تلقین معتزلی ہیں۔ یہ سند واضح تفصیل تام تصحیح المسائل میں  
مذکور تھی یا اسبہ صاحب تفہیم المسائل نے منہ زوری سے۔۔۔۔۔ کہا:

از اکثر مشائخنا کہ ابن ہمام  
مشائخ را نسبت بن خود کردہ  
معتزلہ مراد گرفتہ از بس  
مستبعد ست و در کلام  
کدامی اہلسنت چنیہ واقع  
نشده و ابن ہمام را معتزلی  
قرار دادن کار معترض است  
و آن مسئلہ کہ خلاف عقیدہ  
حنفیہ اہلسنت باشد در آن  
ہر گز علی الاطلاق  
نخواہند گفت کہ این قول  
علمائے حنفیہ است کما لا

اکثر مشائخنا سے کہ ابن ہمام نے مشائخ  
کو اپنی طرف نسبت کیا۔ معتزلہ مراد لینا  
بہت مستبعد ہے اور کسی سنی کے کلام میں  
ایسا واقع نہ ہوا۔ ابن ہمام کو معتزلی ٹھہرانا  
معارض کا کام ہے، جو مسئلہ حنفیہ  
اہلسنت کے عقیدے کے خلاف ہو اس  
میں علی الاطلاق ہرگز نہ کہیں گے کہ یہ  
علمائے حنفیہ کا قول ہے، جیسے کہ کتابوں  
کی طرف ادنیٰ رجوع رکھنے والے پر  
مخفی نہیں تو جب تک کہ کلام اہلسنت  
میں اکثر مشائخنا آنا اور اس سے معتزلہ کا  
مراد ہونا ثابت نہ کریں، یہ توضیح۔

یخفی علی من له ادنی رجوع  
الی الکتب پس ما دامیکہ  
وقوع لفظ اکثر مشائخنا در  
کلام اہلسنت و مراد بودن  
ازاں معتزلہ ثابت نکنند  
چگونہ این توجیہ بمعرض  
تسلیم درآید۔ (1)

**اقول:** اس ساری تطویل لا طائل کا صرف اس قدر حاصل ہے حاصل کہ کلام اہلسنت  
میں اکثر مشائخنا سے معتزلہ کا ارادہ مستبعد و خلاف ظاہر ہے، یہ کہنا اُس وقت اچھا  
معلوم ہوتا کہ یہ تو علامہ معترض نے یونہی بے سند فرما دیا ہوتا کہ یہاں معتزلہ مراد ہیں  
یا آپ جواب سند سے عہدہ برآ ہو لیتے اور جب کچھ نہیں تو منع مؤید بسند واضح صرف  
استنباد و مخالفت ظاہر سے منفع نہیں ہو سکتا۔

ہر ادنیٰ خادم عم جانتا ہے کہ ظاہر صالح دفع ہے نہ حجت استحقاق، تو اُس سے مقدمہ  
ممنوعہ پر اقامت دلیل چاہنا جہالت کہ وہ محل استحقاق ہے اور مقام دفع میں آکر منع  
سند مقصود ہو تو اور سخت تر جہالت کہا لا یخفی علی اہل العلم ہاں جواب سند کی  
طرف بھی ایک عجیب نزاکت سے توجہ کی، فرماتے ہیں:

وانکار تلقین را نسبت بعض عمائے شافعیہ نے انکار تلقین کو  
بمعتزلہ بعض علمائے معتزلہ کی طرف منسوب کیا ہے نہ کہ

شافعیہ زعم کرده اند نہ حنفیہ چنانچہ در برجندی نوشتہ ولا یلقن بعد الدفن عندنا وعند الشافعی یلقن وزعم بعض اصحابہ انه مذهب اهل السنة والاول مذهب المعتزلة وایشان انکار تلقین را مطلقاً نسبت بمعزلہ کرده اند نہ انکار بخصوصیت این وجہ کہ سماع موتی را نیست کما زعم المعترض۔

حنفیہ نے، جیسا کہ برچندی میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک بعد دفن تلقین نہ ہوگی۔ اور امام شافعی کے نزدیک تلقین ہوگی۔ ان کے بعض اصحاب نے فرمایا ہے کہ یہ اہلسنت کا مذہب ہے اور اول معتزلہ کا مذہب ہے اور انہوں نے مطلقاً انکار تلقین کو معتزلہ کی طرف منسوب کیا ہے، نہ خاص اس وجہ سے انکار کہ مردوں کو سماع نہیں جیسا کہ معترض نے گمان کیا کہ سماع موتی را نیست کما۔ (1)

**اقول اولاً:** اس تاہیاتی کی کچھ حد ہے، بھلا جو ہرہ و در مختار و کشف الغطا وغیرہا تصانیف حنفیہ کو ملا جی کہہ سکتے ہیں کہ میرے پیش نظر نہ تھیں تلخیص اولہ کی عبارت تو خود ہی اپنے خصم کے کلام سے نقل کی کہ: "امام زاہد صفار کہ در طبقہ ثانیہ از مجتہدین فی المذہب ست در کتاب تلخیص الادلہ نوشتہ: وینبغی ان یلقن المیت علی مذهب الامام الاعظم والمقتدی المکرم ومن لم یلقن فهو علی مذهب الاعتزال (2)

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، 81)

(2) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، 80)

یعنی امام اعظم و پیشوائے مکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر میت کو متقین کرنا چاہیے جو تلقین نہ مانے معتزلی ہے اور آنکھیں بند کر کہہ دیا کہ بعض شافعیہ زعم کردہ اند نہ حنفیہ، مگر امام اجل مجتہد فی المذہب زاہد صفا کہ صرف دو واسطے سے امام ابو یوسف و امام محمد کے تلمیذ رشید ہیں سرکار کے نزدیک عمائے حنفیہ سے نہیں۔

**ثانیاً:** شافعیہ کا نسبت کرنا حنفیہ کے نسبت کرنے کا کیا نافی و منافی ہے کہ عبارت بر جندی سے ”نہ حنفیہ“ بھی نکال لیا، خود سرکار اسی تفہیم کے صفحہ ۱۱۷ پر فرماتے ہیں:

از تخصیص شی بذکر نفی کسی خاص چیز کو ذکر کرنے سے اس  
عما عداہ لازم نیاید در کے ماسوا کی نفی لازم نہیں آتی، توضیح میں  
توضیح نوشتہ تخصیص ہے: کسی خاص چیز کا نام لینا یہ نہیں بتاتا  
الشیء باسمہ لا یبدل علی نفی کہ اس کے ماسوا سے حکم کی نفی ہے۔

الحکم عما عداہ۔ (1)

انہوں نے کلام شافعیہ میں دیکھ کر اُن کی طرف نسبت کیا اس سے کب لازم کہ حنفیہ نے نسبت نہ کیا اور بالفرض اُن کا لازم سخن یہ ہو بھی تو جب صراحۃً آنکھوں کے سامنے اجلہ حنفیہ کی تصریحات موجود تو کیا بعض علماء کے کلام سے نفی مفہوم ہونا محسوسات کو مٹا دے گا، قاعدہ اجماعیہ عقل و نقل میں تو مثبت کو نافی پر مقدم رکھتے ہیں۔ دو علمائے معتدین سے ایک فرماتا حنفیہ نے ایسا نہ لکھا، دوسرا فرماتا لکھا، تو لکھتا ہی ثابت ہوتا کہ اُس نے نہ دیکھا۔ لہذا انکار کیا اور نہ دیکھنا کوئی حجت نہیں۔

ومن علم حجة علی من لم یعلم۔ علم والا حجت ہے اس پر جسے علم نہیں۔

نہ کہ ثبوت عیانی کوئی بیانی سے دیدہ نادیدہ کر دیں یعنی اگرچہ ہم آنکھوں دیکھ رہے ہیں کہ اکابر علمائے حنفیہ نے لکھا مگر فاضل برجنڈی جو لکھ چکے ہیں کہ شافعیہ نے کہا لہذا مجبوری ہے اب حس و مشاہدہ کی تکذیب ضروری ہے۔ سچ ہے آدمی وہابی ہو کر جہاد لا یسمع ولا یفہم ہو جاتا ہے۔

**ثالثاً:** طرفہ جہالت یہ کہ مطلق انکار جانب معتزلہ منسوب ہے، نہ اس خصوصیت سے تصحیح المسائل میں کب فرمایا تھا کہ انکار بایں خصوصی منسوب بہ معتزلہ ہے۔ اے ذی ہوش! حاصل کلام تو یہی تھا کہ انکار تلقین مذہب معتزلہ ہے اور امام ابن ہمام اس کا مبنی بیان فرماتے ہیں کہ یہ لوگ منکر سماع تھے۔ لہذا تلقین سے منکر ہوئے تو ظاہر ہوا کہ منکرین سماع معتزلہ ہیں اگر سرے سے مخصوص انکار سماع جانب معتزلہ نسبت ہوتی تو اس توسط کی کیا حاجت تھی۔ ویسے ہی نہ کہہ دیا جاتا کہ دیکھو انکار سماع قول معتزلہ بتایا گیا، ہاں اس پر ایک شبہ ہوتا تھا کہ بعض اہلسنت (☆) بھی تو منع تلقین کی طرف گئے اور جب اس کا مبنی وہ ہے تو یہ بھی اس کے قائل ٹھہریں گے۔

(☆) **اقول:** سابقہ مذکور ہوا کہ ظاہر الروایہ سے منع ثابت نہیں اور امام صفار خود امام اعظم پر تلقین مانتے اور منکر کو معتزلی جانتے ہیں اور شک نہیں کہ معتزلہ قدیم سے مثل اہل مذہب ہیں اور انہیں پر بنائے جمادیت موتی انکار تلقین لازم، ابتداء وہی لوگ اپنے مذہب فاسد کی بنا پر منکر تھے، لہذا امام صفار اس حصر پر حکم بعد کو بمردور زمان بعض متاخرین اہلسنت نے کلمات مشخّح مذکورین میں انکار اور ظاہر الروایہ میں عدم ثبوت دیکھ کر انکار کیا اور عدم فائدہ یا عدم ثبوت سے رنگ تو جیہ دیا۔ لہذا اب انکار دو طرف منقسم ہو گیا بوجہ جمادیت خاص بمعزلہ اور بعض اہلسنت کا بوجہ دیگر جیسا کہ کلام امام نسفی وغیرہ سے گزر افاغلمہ لعسی ان لا یتجاوز الواقع عہ ۱۲ منہ۔ (۱) سے اچھی طرح جان لے ہو سکتا ہے واقعہ اس سے متجاوز نہ ہو۔

تصحیح میں اس وہم کے دفع کو توجیہ فرمادی کہ ان کا انکار انکارِ سماع پر مبنی نہیں بلکہ اُن کے نزدیک تلقین کا بیکار یا ثابت ہونا ذی ہوش نے اس نسبت بایں خصوص کا دعویٰ سمجھ لیا یہ فہم سقیم اور ادعائے تفہیم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیمہ۔

**هذا وانا اقول:** وباللہ التوفیق سب ایس و آس سے درگزری تو اب دلائل ساطعہ قاطعہ حاکم ہیں کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ ہے۔ مثلاً

**حجت اولیٰ** کلام کا ہے میں مفروض ہوا روح میں۔ سماع سے کیا مراد لیا، ادراک مطلق اگرچہ بے ذریعہ آلات، اور یہ مشائخ دلیل کیا لا رہے ہیں کہ وہ مردہ ہے، بے حس ہے، فہم و ادراک کے قابل نہیں۔ کئی ہزار بار سن چکے ہو کہ روح کی نسبت ان اعتقادات سے اہلسنت پاک و منزہ ہیں، یہ معتزلہ وغیرہم ضالین ہی کے خیالات بد مزہ ہیں، خود آپ ہی اسی تفہیم میں فرماتے ہیں:

مذہب بعض معتزلہ آن بعض معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ میت جماد است کہ میت جماد ست ہے اُس میں حیات و ادراک دران حیات و ادراک نیست نہیں۔ (1)  
اور اس میں فرمایا:

بعض معتزلہ کہ از آیہ کریمہ آیت کریمہ: ”تم انہیں سنانے والے وما انت بمسمع من فی نہیں جو قبروں میں ہیں“ سے بعض القبور در انکار تعذیب معتزلہ کا انکار تعذیب پر استدلال استدلال می کردند عینی در تھا، یعنی نے اسی شرح میں ان کا جواب



ہمیں شرح بجواب ایشان  
نوشتہ کہ عدم استماع  
مستلزم ادراک نیست

(1)۔

افسوس صاحب تفہیم المسائل کی بیہوشی ص ۶۳ پر یہ انکی بھی بلوا گئی:

ہر چند بعضے گویند کہ  
شہدارا ہم حیات مثل انبیا  
بجسد است مگر این قول  
مختار اہل تحقیق نیست  
انچہ تحقیق ست این ست  
کہ حیات انبیاء بسلامت  
جسد و روح ہر دوست  
و حیات شہداء صرف بقائے  
روح است بلکہ تخصیص  
شہدانیہ باین معنی لغو ست۔  
زیرا کہ ارواح را مطلقاً خواہ  
روح شہید باشد یا روح عامہ  
مومنین یا روح کافر یا فاسق  
باین معنی

بعض کہتے ہیں کہ انبیاء کی طرح شہداء  
کیلئے بھی جسم کے ساتھ زندگی ہے۔ مگر  
یہ قول اہل تحقیق کا مختار نہیں، تحقیق یہ  
ہے کہ انبیاء کی زندگی جسم و روح دونوں  
کی سلامتی کے ساتھ ہے اور شہداء کی  
زندگی صرف بقائے روح کے ساتھ ہے  
بلکہ اس معنی میں شہداء کی تخصیص لغو ہے  
۔ اس لئے کہ ارواح کو مطلقاً، خواہ شہید  
کی روح ہو یا عام مومنین کی روح، یا  
کافر و فاسق کی روح، کسی کو اس معنی میں  
مردہ نہیں کہہ سکتے، موت بدن کی صفت  
ہے، کہ شعور و ادراک اور حرکات و  
تصرفات روح کے تعلق کی وجہ سے اس  
سے ظاہر ہوتے تھے اور اب نہیں

ہوتے۔ ایسا ہی تفسیر عزیزی میں ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ تحقیق یہی ہے کہ شہداء کیلئے بھی انبیاء کی طرح جسم کے ساتھ زندگی ہے، جیسا کہ آیہ کریمہ ”اللہ کی راہ میں مارے جانے والوں کو مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں“ کے تحت تفسیر روض الجنان میں لکھتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر اور شہداء کے احوال میں علماء کا اختلاف ہے۔ عبد اللہ بن عباس اور حسن بصری فرماتے ہیں: شہداء جسم و روح کے ساتھ زندہ ہیں صبح و شام انہیں رزق ملتا ہے اور یہ اُس پر خوش ہیں جو خدا انہیں دیتا ہے، جیسا کہ دوسری آیت میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: انہیں رزق دیا جاتا ہے وہ اس پر خوش ہیں جو اللہ نے اپنا فضل انہیں عطا کیا۔ بعض دیگر کہتے ہیں اُن کی روحيں زندہ ہوتی ہیں اور ان ہی پر صبح و شام رزق پیش کرتے ہیں، جیسے فرعونوں

مردہ نتوان گفت مردگی صفت۔ بدن است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات بسبب تعلق روح باوے ازوے ظاہر می شدند و حالا نمیشوند کذا فی تفسیر العزیزی وبعضے گویند کہ تحقیق ہمیں است کہ شہداء راہم حیات مثل انبیاء بجسد است چنانچہ در تفسیر روض الجنان تحت آیہ کریمہ ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء می نویسند علماء در تفسیر آیت و احوال شہداء خلاف کردند، عبد اللہ بن عباس و حسن بصری گفتند ایشان زندہ اند بارواہم واجسادہم بامداد و شبانگاہ

روزی بایشاں می رسد      کی روحوں پر آگ پیش کرتے ہیں۔  
 وایشاں خرم اند بانچہ خدا      ارشاد باری ہے: وہ صبح و شام آگ پر  
 بایشاں می دھد چنانچہ در      پیش ہوتے ہیں اور اکثر علمائے محققین  
 دیگر آیت فرمود من قوله      پہلے قول پر ہیں۔ ختم

تعالیٰ یرزقون فرحین بما اتاہم  
 اللہ من فضله وبعضے دیگر  
 گفتند ارواح ایشاں زندہ باشد  
 وروزی برایشاں عرض مے  
 کنند بامداد و شبانگاہ  
 چنانکہ بر ارواح آلِ فرعون  
 آتش عرضه می کنند فی  
 قوله تعالیٰ النار یعرضون علیہا  
 غدوا وعشیا وعلمانے  
 محققان بیشتر بر قول اول  
 اندانتہی۔ (1)

کیوں ملاحظہ! اب نسبت کی خبریں کہیے جب اہلسنت کے نزدیک ہر فاسق و کافر کی روح  
 زندہ ہے موت صرف بدن کیلئے ہے اسی کے ادراکات زائل ہوتے ہیں، تو اب سماع  
 موتی میں کیا مجال مقل رہی، جوابات سابقہ کی تقریر کیسی روشن طور پر ثابت ہوگئی۔

تفہیم المسائل کی ساری عرق ریزی کیسی خاک میں ملی، اب یہ کلام مشائخ جس میں موت و بے فہمی و بے حسی کی تصریحیں ہیں، روح پر محمول ہو کر مشائخ اہلسنت کا کلام نہ ہونا کیسا واضح و منجلی والحمد للہ العظمیٰ العلیٰ

اور **عجیب لطیفہ** یہ کہ ساتھ ہی خوش وقتی میں آ کر تفسیرِ روض الجنان کی عبارت بھی نقل فرما گئے جس نے رہی سہی ڈھول سے کھال بھی کھوئی، اُس میں صاف تصریح ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس و حضرت امام حسن بصری و اکثر علمائے محققین شہداء کے اجسام بھی زندہ مانتے ہیں اور اسی کو ظاہر آیہ کریمہ سے مؤکد کیا اور بعض کی طرف سے اُس کا جو جواب نقل کیا پر ظاہر کہ نری تاویل ہی تاویل ہے، کہاں ارشاد الہی میں "یرزقون" روزی دیئے جاتے ہیں اور کہاں یہ معنی کہ روزی انہیں دیتے نہیں دکھا دیتے ہیں، ع

شربت بنماید و چشیدن نگزارند

یہ یوں ہی ہے کہ شربت پی لیا ہے اور چکھا نہیں

اب خدا را اپنے انکاری دھرم کی ایک ٹانگ تو توڑیے، شہداء ہی کیسے سماع ثابت مانے، انہیں سے استمداد جائز جانے کہ یہاں تو جسم و روح سب کچھ زندہ ہے، کسی جھوٹے حیلے کی بھی گنجائش نہیں۔ جس طرح کہ تم خود اسی تفہیم کے صفحہ ۸۸ پر لکھ چکے ہو:

در سماع انبیاء علیہم السلام انبیاء علیہم السلام کے سننے میں کوئی کلام کلام نہیں کہ ایشاں را نہیں ان حضرات کو حیات حاصل ہے۔  
حیات حاصل است۔ (1)

نیز ص ۸۹ پر:

آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) جواب دادند کہ چوں انبیاء را حیات دنیاوی حاصل و حسد ایشان نیز باقی است لهذا محل استبعاد سماع و عرض نیست۔ (1)

طرفہ بکف چراغ دیکھیے، عبارت تو یہ نقل کی اور دعویٰ وہ کیا کہ

بعضے گویند تحقیق ہمیں است۔ بعض کہتے ہیں تحقیق یہی ہے۔

خیر وہ بعض ہی سہی اب اُس اجماع کی خیر نہ رہی جو بکمال وقاحت ص ۹۳ پر فرمایا:

بالجمله از کتاب و سنت و اجماع امت ثابت کہ موتی حاصل نہیں ہے۔ (2)

مگر تم کیا شرماء ہر رنگ کی کہہ دینے کے قدیم دھنی ہو ص ۸ پر یہی جو لکھ گئے:

وآنکہ از عبارت مرقات و اجماع امت میں اہل قرابت سماع سائر اموات سلام کے اعمال پیش ہونے کے تحت مرقات و کلام را در عرض اعمال کی عبارت سے تمام مردوں کیلئے سلام

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی، از صاحب قبر، ص 85)

(2) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی، از صاحب قبر، ص 88)

اقارب برآنها در بعض ایام سلام وکلام سنا نقل کرتے ہیں۔ اس کا  
 آرند جوابش آنکہ مراد از جواب یہ ہے کہ سلام وکلام سے مراد  
 سلام وکلام سلام کلام زیارت کرنے والوں کا سلام وکلام ہے  
 زائران است نہ دیگران۔ (1) دوسروں کا نہیں۔  
 سچ ہے بوکھلائے ہوؤں کا کیا کہنا:

وہ شرمائی ہوئی نظریں وہ گھبرائی ہوئی باتیں

نکل کر گھر سے وہ گھرنا تراؤ امیدواروں میں

**حجت ثانیہ:** پھر مشائخ نے جب وقت سوال سماع مانا تو اُس کی وجہ یہ بتائی کہ  
 اب روح جسم میں دوبارہ آئی جب کلام روح کی طرف آئے تو اس جواب کا صاف یہ  
 حاصل کہ روح جب تک بدن سے جدا تھی بے حس و بے ادراک تھی جسم میں آنے کی  
 باعث اس وقت پھر مد رک ہو گئی یہ صراحتہ بدن کو شرط ادراک ماننا ہے کہ سو بارہن چکے  
 کہ یہ مذہب نامہذب معتزلہ ہے، اب یا تو اکثر مشائخنا کی طرف نسبت غلط مانئے تو  
 اپنی ہی سند بگاڑیئے، اپنے ہی پاؤں پر تیشہ ماریئے، ورنہ یقیناً قطعاً اُن سے وہی  
 معتزلہ مراد ہیں بعد قیام حج قاطعہ کے حیلوں حوالوں ٹالے بالوں کی کیا گنجائش ہے۔  
 نہ اب اس سوال کا موقع کہ پھر یہ شراح اُسے کیوں بے اظہار خلاف نقل کر لائے۔

**اقبول:** ویسے ہی نقل کر لائے جس طرح امام عبدالرشید بن ابی حنیفہ ولوالہی و امام طاہر  
 بن احمد بخاری وغیرہما اجلہ کرام نے بشر مرئیسی معتزلی کا قول یوں نقل کر دیا گویا یہی  
 اصل مذہب ہے، جس طرح علامہ محقق زین العابدین بن ابراہیم وفہامہ مدقق علماء

الدين محمد دمشقی نے ابوعلی جبائی معتزلی کا قول یوں ذکر کر دیا گویا یہی مذہب مشائخ ہے جس کا بیان فائدہ جلیلہ فصل سیزدہم میں گزرا۔

خود انہیں امام ابن الہام نے فتح القدیر باب نکاح الرقیق میں ایک مسئلہ محیط سے نقل کیا پھر فرمایا: "ہكذا تواردها الشارحون"۔ (1)

شارحین کے بعد دیگرے یوں ہی لکھتے چلے آئے۔

پھر فرمایا: یہاں مقتضائے نظر اس کے خلاف ہے۔ پھر اُسے بیان کر کے فرمایا:

"فهذا هو الوجه وكثيرا ما يقلد الساهون الساهين"۔ (2)

سخن موجہ یہی ہے اور اکثر ہوتا ہے کہ بھولنے والے بھولنے والوں کی

پیروی کر لیتے ہیں۔

علامہ بحر نے بحر الرائق آخر کتاب البیوع، باب المتفرقات میں ایک مسئلہ پر اعتراض

کیا کہ اس میں مصنفین نے خطا کی اور یہاں خطا زیادہ قبیح واقع ہوئی، پھر فرمایا:

وَأَنَا مُتَعَجِّبٌ لِّكَوْنِهِمْ تَدَاوَلُوا . یعنی مجھے تعجب ہے کیونکر ان عبارتوں کو

هَذِهِ الْعِبَارَاتِ مُتَوَاتِرًا وَشُرُوحًا متون و شروح و فتاویٰ سب میں ایک

وَفَتَاوَى وَلَمْ يَتَنَبَّهُوا لِمَا دوسرے سے لیتے نقل کرتے چلے آئے

اِسْتَمَلْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْخَطَا بِتَغْيِيرٍ اور اُس میں خطا پر متنبہ نہ ہوئے کہ

الرُّحَكَاةِ . وَاللَّهِ الْمُؤَقِّقُ لِلصَّوَابِ . احکام بدلے جاتے ہیں اور اللہ ہی

وَقَدْ يَقَعُ كَثِيرًا أَنَّ مُؤَلِّفًا يَذْكُرُ صواب کی توفیق دینے والا ہے، اور کبھی

(1) (فتح القدیر، باب نکاح الرقیق، 39813)

(2) (فتح القدیر، باب نکاح الرقیق، 39813)

شَيْنًا خَطَأً فِي كِتَابِهِ فَيَأْتِي مَنْ  
بَعْدَهُ مِنَ الْمَشَاجِحِ فَيَنْقُلُونَ تِلْكَ  
الْعِبَارَةَ مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ وَلَا تَنْبِيهِ  
فَيَكُونُ النَّاقِلُونَ لَهَا وَأَصْلُهَا  
يُوَاجِدُ مُطْطِئًا كَمَا وَقَعَ فِي هَذَا  
الْمَوْضِعِ وَلَا عَيْبَ بِهَذَا عَلَى  
الْمَذْهَبِ لِأَنَّ مَوْلَانَا مُحَمَّدَ بْنَ  
الْحَسَنِ صَابِطَ الْمَذْهَبِ لَمْ يَذْكُرْ  
... عَلَى هَذَا الْوَجْهِ. وَقَدْ نَبَّهْنَا عَلَى  
مِثْلِ ذَلِكَ فِي الْفَوَائِدِ الْفِقْهِيَّةِ فِي  
قَوْلِ قَاضِي خَانَ وَغَيْرِهِ ... ثُمَّ  
نَبَّهْتُ عَلَى أَنَّ أَصْلَ هَذِهِ الْعِبَارَةِ  
لِلنَّاطِقِي أَخْطَأَ فِيهَا. ثُمَّ تَدَاوَلَوْهَا  
(ملخصاً) (1)

بکثرت واقع ہوتا ہے کہ ایک مصنف  
براہِ خطا ایک بات اپنی کتاب میں ذکر  
فرماتا ہے پھر بعد کے آنے والے  
مشائخ اُسے ویسے ہی بلا تنبیہ نقل کرتے  
چلے جاتے ہیں تو اُس کے ناقل بکثرت  
ہو جاتے ہیں، حالانکہ اصل میں ایک  
شخص کی غلطی تھی، جیسا یہاں واقع ہوا  
اور اس سے مذہب پر کوئی طعن نہیں آتا  
کہ ہمارے سردار امام محمد محرر مذہب  
نے اس طور پر ذکر نہ کیا اور اسی طرح  
کے ایک واقعے پر ہم نے فوائد فقہیہ  
میں تنبیہ کی کہ امام قاضی خاں وغیرہ یعنی  
صاحب خلاصہ و صاحب ولو اجیہ وغیرہم  
نے ایک حصر فرمایا اور وہ غلط تھ، پھر میں  
نے آگاہ کر دیا کہ یہ اصل خطا ناظمی سے  
واقع ہوئی اُن کے بعد مشائخ اُسے  
یونہی لیتے نقل کرتے رہے۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ کہ اس قسم کا ایک واقعہ عظیمہ امام اجل ابو جعفر طحاوی کی طرف



ایک ترجیح وافتا کی نسبت واقع ہوا جس میں تداول و توار و نقول آج تک چلا آیا اور ہمارے زمانے تک کسی نے اس پر متنبہ نہ فرمایا یہاں تک کہ سب میں متاخر محقق مبصر علامہ شامی کو بھی وہی راستہ بھایا، مگر فقیر غفر اللہ المولیٰ القدیر نے بدل کُل ساطعہ قاطعہ امام طحاوی کا فتویٰ نہ اس پر بلکہ قطعاً اس کے برعکس ہونا خود کلامِ امام ممدوح کے اٹھارہ نصوص و دلائل سے ثابت کر دکھایا اور اس بارے میں محض بغرض اظہار حق و حفظ مذہب و دفع تشنیع مخالفین ایک خاص رسالہ "الزہر الباسم فی حرمة الزکوۃ علی بنی ہاشم" معرض تصنیف میں لایا۔

وللہ الحمد حمد اکثیر اعلیٰ ما و ہب من جزیل العطا یا ما نحن فیہ اور اللہ ہی کیسے حمد ہے، کثیر حمد اس پر جو اس نے جزیل عطاؤں سے نوازا۔

میں اگر کلامِ مشائخ کے یہ معنی لوں جس سے موت و بے ادراکی روح ثابت ہو تو یہاں تو امر آسان تر ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی دقت نہیں صرف بیان دلیل میں محض بے حجت یہ تخلیط واقع ہوئی۔ اس تقدیر پر یہاں بھی قطعاً جزاً یہی ہوا کہ مشائخ مذہب سے معتزلہ نے یہ دلیل ذکر کی، پھر بعض مشائخ اہلسنت نے سہواً نقل کر دی، پھر نقول در نقول ہوتی چلی گئیں، تنقیح و تنبیہ کی طرف توجہ رہ گئی۔

اب متاخرین اکثر مشائخنا کہا ہی چاہیں، یہی وجہ ہے کہ خود ان علمائے اعلیٰ اہلسنت کے کلام جا بجا اس کے خلاف واقع ہوئے جس کے پچیس شواہد دلیل 11 میں چکے، یہاں سہواً معتزلہ کا قول لکھ گئے اور خود یہیں اور دیگر مواقع میں جا بجا اپنا عقیدہ حقہ متعدد وجوہ سے ظاہر ہوا واللہ الحمد۔

کیوں ملا تقہیمی صاحب! اب اپنے اعذار بارہ و استعادات کا سدھ دیکھیے کہ ہر گئے

و باللہ التوفیق اور حقیقتاً یہ سب تمہاری خوبیاں ہیں، نہ تم معافی حقہ صحیحہ صادقہ چھوڑ کر  
 بزور زبان و زور و بہتان یہ معنی باطل گھڑو، نہ اس جواب کی حاجت ہو۔ انصافاً اپنے  
 استعبادوں کو آپ ہی بیٹھ کر رو۔ ہمارے نزدیک نہ مشائخ کرام نے خطا کی نہ ان کا  
 کلام حاشا کسی عقیدہ اہلسنت نہ اپنے کسی کلام دیگر کے معارض، نہ یہاں باہم متعارض  
 و متناقض جس کی تحقیق قاہر او پرسن چکے، واللہ الحمد۔

### جلیلہ عظیمہ:

رہی ملاجی کی پچھلی نزاکت کہ:

انکارِ سماع موتی بطوریکہ	جس طرح ہم سماع موتی کا انکار کرتے
مامی کنیم مذہب معتزلہ	ہیں اسے معتزلہ کا مذہب سمجھنا محض غلط
فہمیدن محض غلط است	ہے۔ اس لئے کہ معتزلہ کا مذہب یہ ہے
زیرا کہ مذہب بعض معتزلہ	کہ میت جماد ہے اس میں حیات و
آن ست کہ میت جماد است	ادراک نہیں تو اس کی تعذیب محال ہے
در آن حیات و ادراک نیست	اور اہلسنت کہتے ہیں کہ ہر چند کہ میت
پس تعذیب آن محال است	میں حیات نہیں مگر ہو سکتا ہے کہ خدائے
واہلسنت گویند کہ ہر چند	تعالیٰ اس میں ایک نوع حیات پیدا کر
در میت حیات نیست مگر	دے اس قدر کہ الم پہنچانے اور عذاب
جائز است کہ خدائے تعالیٰ	دینے کے وقت عذاب کی تکلیف اور
انکارِ سماع موتی بطوریکہ	آسائش کی لذت کا ادراک کرے اور
مامی کنیم مذہب معتزلہ	یہ سماع کو مستلزم نہیں۔

فہمیدن محض غلط است  
 زیرا کہ مذهب بعض معتزلہ  
 آن ست کہ میت جماد است  
 در آن حیات و ادراک نیست  
 پس تعذیب آن محال است  
 و اہلسنت گویند کہ ہر چند  
 در میت حیات نیست مگر  
 جائز است کہ خدائے تعالیٰ  
 ولذت و تنعم عند الایلام  
 و التعذیب پیدا کند و آن  
 مستلزم سماع نیست۔ (1)

ہمارے کلمات سابقہ کے ناظر پر اس غدر بدتر از گناہ کی حقیقت خوب منکشف ہے پھر  
 بھی ملا جی کی خاطر کیجئے کلام کو چند عوائد جلیلہ سے ترصیف تازہ دیجئے اور باز نہ تعالیٰ  
 ازالہ ہر گونہ اوہام کا ذمہ لیجئے۔

### فاقول و بحول اللہ اصول

#### عائدہ اولیٰ:

نجدی صاحبو! ناحق اہلسنت کا دامن پکڑتے اور اپنے مذہب کی جان زار کے پیچھے  
 پڑتے ہو، اہلسنت کے یہاں تمہاری گز نہیں، وہ کہ وقت (مق 3) تنعم و تعذیب

اعادۂ حیاتِ کاملہ خواہ ناقصہ مانتے ہیں، بدن کیلئے مانتے ہیں نہ روح کیلئے کہ وہ تو اُن کے نزدیک مرتی ہی نہیں، اگر تم لوگ صرف سماعِ جسم با سماعِ جسمانی بذریعہ آلاتِ جسم کے منکر اور سماعِ روح بے توسطِ بدن کے معترف و مقرر ہوتے تو ضرور اہستہ سے موافق اور اُن کے اس مسئلہ سے انتفاع کے مستحق ہوتے، مگر یوں خلاف ہی کب باقی رہتا یہ تو خاص ہمارا مذہب و عینِ مراد چشمِ مارو شنِ دلِ ماشا د تھا، مگر حاشا تم ہرگز اس کے قائل نہیں۔ اس میں تمہارا مطلب کہ اولیائے مدفونین سے طلبِ دعا پتھر کو ندا ہے کب برآتا۔ کیوں ملا جی! ذرا نگاہِ روبرو، کیا آپ وہی نہیں ہیں جو اسی تفہیم کی اسی بحث میں بکمال وقاحت و شوخِ چشمی اپنا مذہب نامہ مذہبِ بزورِ زبان بنانے کیلئے ایک گھڑی ہوئی فرضی کتاب خیالی تصنیفِ غرائب فی تحقیقِ المذاہب سے سند لائے اور اُس کی وساطت سے سیدنا امامِ اعظم و ہمامِ اقدامِ رضی اللہ عنہ پر جیتے افترا اٹھائے۔ آپ اگرچہ خیالی (☆) علماء گھڑ لینے فرضی (☆) کتبوں کی سانچہ عبارتیں پیش کر دینے کے پختہ ماہر کار ہیں۔

جن کے حالِ صواعق و تفہیم و غایۃ الکلام کے مطالعہ سے آشکار ہیں۔ بعض احبابِ فقیر نے خاص آپ حضرات کی ایسی ہی دیانتوں کے بیان میں رسالہ **سیف**

(☆) مثلِ ناصرفا کہانی جس کے مطالبہ پر بکمال حیا داری صاف کہہ دیا گو تا صرفا کہانی نباشد کلام در کلام است ۱۲ منہ۔ (گو تا صرفا کہانی نہیں ہے کلام در کلام ہے۔)

(☆) مثلِ القول المستند فی الکلام مع عمل المولد جس میں تک بھی ٹھیک ملائی نہ آئی، معتمد بفتح میم اور مولد بکسر لام اور پھر عمل مولد پر یا اس میں کلام کی جگہ عمل مولد کے ساتھ گفتگو و کلام، ع:

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن ۱۲ منہ (م)

**المصطفیٰ علی ادیان الافترا** لکھا اور اُس میں ایک سو ساٹھ دیانات کبرائے طاقت کو جلوہ دیا مگر اس گھڑت کی ابتداء شاید سرکار سے نہ ہو، تفہیم سے پہلے ایک سہوانی وہابی صاحب رسالہ سراج الایمان میں اس کے بادی ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ گندی بو کا عطر فتنہ سہوان کی گھانی سے ہو یا قنوج کی، ذرا ایمان سے بتائیے کہ آپ حضرات کی اس خانگی ساخت پر دنیا میں کوئی اور بھی مطلع ہے، کہیں اس کتب کا نام و نشان بھی ہے، کسی اور نے بھی اس سے استناد کیا یا کہیں اس کا نام لیا ہے؟

اللہ اللہ صد ہا سال سے مسئلہ سماع و مسئلہ استمداد زیر بحث رہے، صد ہا کتابوں میں ان کے بیاں آئے آج تک کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی کہ خود امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان میں نص صریح موجود ہے، اب گیارہ سو برس بعد ان حضرات کو امام کا ارشاد معلوم ہوا اور وہ بھی کس کتب میں، جسے نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے اُس کا نام سنا، خیر اب تو یہ باحیا متدین حضرات کب کے مر کر جہاد لیلہم ولا یحکم ہو گئے، اہلسنت نے ان کی حیات ہی میں مطالبہ کیا تھا کہ حضرت! یہ ساختہ عبارت فتاویٰ غرائب میں تو ہے نہیں، جواب دیا کہ یہ اور رسالہ غرائب فی اختلاف المذاہب ہے، اور کبھی کہا: فی تحقیق المذاہب ہے۔ عرض کی گئی آپ کے پاس ہے یا کہیں اور دیکھا؟ کہا: مفتی سعد اللہ صاحب کے یہاں ہے۔ مفتی صاحب مرحوم سے پوچھا گیا انہوں نے فرمایا: میں اصلاً اس کتاب سے واقف نہیں۔

اللہ اللہ حیاء کا پایا یہاں تک پہنچا اور پھر

ع . عیب بھی کرنے کو ہنر چاہیے

مقدس متدینوں کو عبارت بھی گھڑنی نہ آئی، سہل سہل محاورہ و قواعد کی مطابقت نہ پائی،

اُس کے الفاظ و بندش کی رکاکت خود ہی کافی شہادت ہے کہ بے علم ہندیوں کی اوندھی گھڑت ہے۔ عبارت (☆) حاشیہ پر ہے ہر صاحب ذوق سلیم دیکھے اور دانا صاف

(☆) (در غرائب فی تحقیق المذاهب رای الامام ابو حنیفہ من یأتی القبور باهل الصلاح فیسلم و یخاطب و یقول یا اهل القبور هل لکم من خبر وهل عندکم من اثر الی ان اتیتکم ونادیتمکم من شہور و لیس سوالی منکم الا الدعاء فهل دریتم ام غفلتم فسمح ابو حنیفہ یقول مخاطبہ لہم فقال هل اجابوا لك قال لا فقال له سحقا لك وترت یداك كيف تکلم اجسادا لا یستطیعون جوابا ولا یمدکون شیئا ولا یسمعون صوتا وقرأ وما انت بمسمع من فی القبور انتہی ۱۲ (نفہم المسائل، عدم سماع موتی، ص 87)

غرائب فی تحقیق المذاهب میں ہے، امام ابو حنیفہ نے ایک شخص کو دیکھا جو اہل صلاح کی قبروں کے پاس آتا ہے تاکہ سلام کرے اور خطاب کرے اور کہے اے اہل قبور! کیا تمہیں کچھ خبر ہے اور کیا تمہارے پاس کچھ اثر ہے یہاں تک کہ میں تمہارے پاس آیا اور مہینوں سے تم کو پکارا اور میرا سوال تم سے صرف دعا کا ہے، تو کیا تمہیں پتا چلا یا تم غافل رہے تو ابو حنیفہ نے اُن سے خطاب کرتے ہوئے کہنے والے کو سنا، یا کیا انہوں نے تجھے جواب دیا؟ اس نے کہا نہیں۔ تو اس سے فرمایا: تیری بربادی ہو اور تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں تو کیسے کلام کرتا ہے ایسے جسوں سے جو جواب نہیں دے سکتے اور کچھ اختیار نہیں رکھتے اور کوئی آواز نہیں سنتے اور یہ پڑھا: تم انہیں سنانے والے نہیں جو قبروں میں ہیں۔ ختم

تفہیم المسائل ص ۹۱ جو غلط سرخی سے لکھے ہیں تفہیم میں یونہی ہیں انہیں کوئی غلطی ناخ نہ سمجھے نہ وہ ناخ تفہیم کی خطا ہیں بلکہ خود مصنف تفہیم وضاع اول کی، اس لئے کہ غلط نامہ تفہیم میں بھی ان کی تصحیح نہ کی اور تفہیم صفحہ ۶۸ میں ہے:

احتمال غلطی کاتب ہم مرتفعہ در صحیح نامہ و غلط نامہ کتاب ==

دے۔ بعض اصحاب فقیر سمہم اللہ تعالیٰ نے ایک تحیم شمیم وہابی بیڈ مولوی کے رد میں مبسوط رسالہ **نشاط المسکین علی خلق البقر السمین** لکھ۔ اس میں اس عبارت غرائب کی دھجیاں بروجہ احسن اڑا کر اخیر میں ملا قنوجی کے اسے نقل کر کے انتہی لکھ دینے پر عجیب لطیفہ لکھا ہے جس کا ذکر خالی از لطف نہ ہوگا، قال سلمہ اللہ تعالیٰ ابھی سے انتہا لکھ دی اس کے بعد تو فرضی صاحب غرائب نے اس قول کی محدثانہ سند گھڑی ہے:

حيث قال بعد ما نقلتم حدثنا بذلك المعلوم بن مسلوب العدمي  
ثنا ابو الفقدان الخيالي ثنا موهوم بن مفروض الليسحي ح ثنا  
الكذاب بن المفتري نا الوضاع الزوري انا من (☆) لا يتق به الا  
مطبوعه هم بلغطى اين لفظ تعرض نه كرده اه

کتاب کی غلطی کا احتمال بھی مرتفع ہے کہ مطبوعہ کتاب کے خط نامہ اور صحیح نامہ میں اس غلطی کے غلط ہونے پر توجہ نہیں کی گئی۔

بھسے مانس کو ينطق ويتفوه ويذكر ويحدث ويشافه ويهاور وغيره يايدنه تھے ورنہ انہیں بھی يخاطب ويتكلم ويقول کے ساتھی نہ تھے۔ ۱۲ منہ (م)

(☆) (هذا وان كان مبہا لکن لا يضرب لانه في المتابعات لقدر رواه عن الضلالی موهوم بن مفروض كما سمعت منفي بن مفقود وآخرون خرائب في شرح الغرائب ۱۲ منہ (م)

یہ راوی اگر مبہم ہے مگر کوئی ضرر نہیں اس لئے کہ وہ متابعات میں ہے کیونکہ ضلالی سے اس کو موهوم بن مفروض نے روایت کیا ہے جیسا کہ آپ نے سنا، نیز منفي بن مفقود اور کچھ دوسرے لوگوں نے بھی روایت کیا ہے۔ ۱۲ خرائب شرح غرائب۔

نجدی کلاهما عن ابی التلبیس الضلالی من بنی ضلال قبیلۃ من بنی المختلق قال سمعت ہاتفا من الهواء یتف بذاک . فلا ادری احفظت امر نیست لکن اشہدوا ان الذی یحدثکم بہذا کذاب مبین .

(تمہاری منقولہ عبارت کے بعد ہے: ہم سے بیان کیا معدوم بن مسلوب عدی نے کہا ہم سے بیان کیا ابو الفقد ان خیالی نے، کہا ہم سے بیان کیا موہوم بن مفروض لیس نے دوسری سند: ہم سے بیان کیا کذاب بن مفتری نے، کہا ہم سے بیان کیا وضاع زوری نے، کہا ہمیں خبر دی اس نے جس پر کوئی نجدی ہی اعتماد کرے۔ دونوں (موہوم اور یہ مجہول) راوی ہیں ابو التلبیس ضلالی سے۔ جو بنی مختلق کے ایک قبیلہ بنی ضلال سے ہے۔ اس نے کہا: میں نے ہوا سے ایک ہاتف کو یہ پکارتے سنا تو مجھے پتا نہیں کہ مجھے یاد ہے یا میں بھول گیا لیکن اس پر گواہ رہو کہ تم سے جو شخص یہ بیان کر رہا ہے کھل ہوا کذاب ہے۔) ہم کہتے ہیں الکذوب قد یصدق (بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بول دیتا ہے۔) بے شک یہ پچھلا فقرہ اُس نے سچ کہا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اھ کلامہ سلبہ ربہ -

اچھا یہ سب جانے دو، اگر سچے ہو تو لکھ دو کہ ہاں مردے احیاء کا کلام ضرور سنتے ہیں مگر نہ گوشت بدن بلکہ قوت روح سے۔ کیا تم اسے کہہ سکتے ہو؟ ہرگز نہ کہو گے۔ اب پردہ کھل گیا اور صاف ادراک روح کا انکار ظاہر ہوا اور اپنے اسی دعویٰ پر کلام مشائخ ڈھالا اور وہ موت و بے ادراکی و بے حسی کا سارا نزلہ روح پر لڈالا۔ تو اب کیا محل انکار ہے کہ یہ قطعاً مذہب معتزلہ فاجر ہے۔

رہا یہ کہ وہ منکر عذاب ہیں تم قائل عذاب، اس تفرقے سے تمہارا اُن کا وہ اتفاق زائل



نہیں ہوتا مثلاً (☆) کوئی پورا وہابی اپنی نیچریت کے زور میں دعویٰ کر بیٹھے کہ سیدنا عیسیٰ نبی اللہ صوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ ضرور سولی دیئے گئے، یہود عنود نے انہیں قتل کیا، تو اُس سے یہی کہا جائے گا کہ تیرا یہ قول مذہب نصاریٰ ہے۔ کیا وہ اُس کے جواب میں کہہ سکتا ہے کہ سولی دیا جانا جس طرح وہ مانتا ہے مذہب نصاریٰ سمجھنا محض غلط ہے اس لئے کہ مذہب نصاریٰ یہ ہے کہ وہ کفارہ ہونے کیئے سولی دیئے گئے، معاذ اللہ تین دن جہنم میں رہ کر خدا کے دہنے ہاتھ پر جا بیٹھے، اور وہ شخص کہتا ہے کہ ہر چند سولی دیئے گئے مگر کفارہ وغیرہ خرافات ہیں۔ کیا اس فرق کے سبب اُس کا وہ قول مذہب نصاریٰ ہونے سے خارج ہو جائے گا!

### عائدہ ثانیہ:

وكانها الاولى بعبارة اخصر (گویا یہ زیادہ مختصر عبارت میں پہلا ہی ہے۔) میت میں حیات نہیں، اس سے مراد روح ہے یا بدن، اگر بدن تو بحث سے محض بیگانہ اور اگر روح تو تم یہی مان کر اہلسنت سے خارج و بری اور اُن کی طرف اُس کی نسبت کر کے کذاب و مفتری ہوئے، اہلسنت ہرگز روح کو بے حیات نہیں مانتے، اگر کہئے موت مجازی تو مانتے ہیں۔

**اقول:** ہاں مگر اُس کا اثر اور اکاثر روح پر اصلاً نہیں کما مراراً۔

خود ملا جی کی عبارت بیہوشی مظہر حوالہ تفسیر عزیزی ابھی گزری اور تم صراحتاً وہ موت مان رہے ہو جو نافی و منافی ادراک ہے اسی کو کلامِ مشائخ سے نقل کرتے اور اسی پر انکارِ سماع کی بناء رکھتے ہو تو قطعاً موت حقیقی مراد لیتے ہو اور اسے روح کے لیے مانتا یہی

اعتراف ہے۔ اگر کیے معتزلہ تو روح کے لیے موت منافی مطلق ادراک مانتے ہیں، ولہذا عذاب قبر محال جانتے ہیں اور یہاں مراد وہ موت ہے جسے صرف ادراک صورت و اصوات دنیاوی سے متانی ہونہ برزخ ہے۔

**اقول اولاً:** یہ تخصیص محض بے دلیل و باطل ہے، موت بھی مانو منافی ادراک بھی جانو جیسا کہ کلام مشائخ میں مصرح ہے، پھر اُسے ادراک بعض دُون بعض سے خاص کر وہ جہل الفج ہے موت کہ منافی ادراک ہے، ہر ادراک کے منافی ہے اور نہیں تو کسی کے نہیں، خود اسی تفہیم المسائل میں براہ جہالت اپنی سند سمجھ کر نقل کیا:

در مدارک نوشہ توفیہا مدارک میں لکھا ہے توفی کا معنی انہیں  
اماتہا و هو ان یسلب ما ہی بہ موت دینا، وہ یہ کہ جس امر کی وجہ سے  
(☆) حیات حساسة دراکتہ۔ (1) یہ زندہ، حساس، با ادراک ہیں اُسے  
سلب کر لیا جائے۔

پھر لکھا:

امام راغب در مفردات گفته امام راغب نے مفردات میں فرمایا:  
کہ الموت زوال القرة موت قوت احساس کے زوال کا نام  
الحساسة (2)

(1-2) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، 82)

(☆) (صحیح ہم چنان است و در تفہیم المسائل این را ما ہی جثۃ  
ساخنہ و در غلط نامہ ہم بہ تصحیحش نہ پرداختہ پر غلط است ۱۲ منہ  
(م) صحیح بھی اسی طرح ہے (ما ہی بہ حیات) تفہیم المسائل میں اُسے ما ہی جثۃ بنا دیا اور غلط =

کیوں حضرت! جب راساً حس و ادراک کی قوت ہی زائل ہو گئی مدرکہ ہی چل دی تو اب ادراک بعض کا ہے سے ہوگا۔ یارب! یہ موت کون سی کہ آدھی کی شنوا، آدھی سے بہری، آدھی کی مینا، آدھی سے اندھی، ایک فرد ادراک بھی باقی ہے۔ تو حیات ثابت ہے اور موت منتفی کہ حیات باجماع (☆) عقلاً شرط ادراک ہے اور موت منافی، مشروط نہ بے شرط متحقق ہوگا نہ منافی منافی سے ملحق۔

**ثانیاً:** یوں بھی اعتزال سے مفرکہاں، جب باوصف موت ادراکات امور برزخ علم و سمع و بصر باقی مانے تو اور معتزلہ کا مذہب نہ سہی، طوائف معتزلہ سے فرقہ صالحیہ کا مشرب سہی، جس کا ذکر آپ نے اسی تفہیم المسائل میں بشدت سفاہت مقابل اہلسنت کیا تھا کہ:

در شرح مواقف نوشتہ کہ شرح مواقف میں لکھا ہے کہ میت کے تجویز قیام علم و قدرت ساتھ علم، قدرت، ارادہ اور سمع و بصر قائم و ارادہ و سمع و بصر میت ماننا معتزلہ کے فرقہ صالحیہ کا مذہب مذہب فرقہ صالحیہ از ہے۔

معتزلہ است۔ (1)

= نام میں بھی اس کی تصحیح نہ کی جبکہ یہ بالکل غلط ہے۔

(☆) ای: ومن خالف فقد خرج من العقول فكان لم يبق من اهل العقول وهم الشرذمة الذليلة الصالحة ۱۲ مہ (م) یعنی جو مخالف ہو اوہ معقول سے خارج ہوا تو اہل عقول سے نہ رہا اور یہ فرقہ ذلیلہ صالحیہ والے چند افراد ہیں۔

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی، ص 88)

ذی ہوش کو اتنی نہ سوجھی کہ اہل سنت (مق 7) نے کس دن موصوف بالموت کو بحال موصوفی بالموت موصوف بالادراک مانا تھا، وہ تو جس کیلئے ادراکات مانتے ہیں اُسے ہرگز میت نہیں کہتے ہمیشہ زندہ جانتے ہیں۔ مگر ہاں اب آپ نے روح کو میت بھی مانا اور عذاب قبر ٹھیک کرنے کیلئے ادراکات بزرخیہ بھی ثابت کئے، یہ عین مذہب حاکفہ صالحیہ ہے وہ بھی اسی طور پر قتل عذاب قبر ہوئے ہیں۔

اُسی مستخلص الحق مستند مانے مسائل کی عبارت جواب اول کی دلیل ہفتم میں گزری کہ صالحی کے نزدیک میت باوصف موت مغذب ہوتا ہے۔ نیز اُسی کفایہ کی اسی بحث میں ہے:

عن ابی الحسن الصالحی یعذب الميت من غیر حیاة اذا حیاة عندہ لیست بشرط لثبوت الالم۔ (1)

ابوالحسن صالحی سے منقول ہے کہ میت کو بغیر حیات کے عذاب ہوتا ہے، اس لئے کہ اس کے نزدیک ثبوت الم کیلئے حیات شرط نہیں۔

نیز وہی امام مینی عمدۃ القاری میں بعد ذکر مذہب صالحی فرماتے ہیں:

وَهَذَا خُرُوجٌ عَنِ الْمَعْقُولِ لِأَنَّ الْجِمَادَ لَا حَسَّ لَهُ فَكَيْفَ يَتَصَوَّرُ تَعْذِيبَهُ۔ (2)

اور یہ معقول سے خروج ہے اس لئے کہ جماد کے پاس حس ہوتی تو اس کی تعذیب کیونکر مقصود ہوگی۔

(1) (کفایہ مع فتح القدیر، باب البیمس فی الصرب الخ، 461\462 حوالہ فتاویٰ رضویہ جدید 931\9)

(2) (عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، الميت یسمع خفق العال، 147\8)

اگر کہئے ہم یہ ادراکات بعد حیات مانتے ہیں بخلاف صالحی۔

**اقول** ذرا ہوش میں آکر بھلا اس عود حیات سے پہلے بھی روح کو ادراک امور برزخہ تھ یا نہیں، اگر نہیں تو حجاب منکشف اور غدر منکشف، ثابت ہوا کہ تم نے روح کو وہی موت مانی جو من فی مطلق ادراک ہے اب عام معتزلہ میں جا ملے، اور اگر ہاں تو عود حیات کا حیلہ اٹھ گیا، روح میت بحال ممات بے عود حیات صاحب ادراکات تھی، اب معتزلہ صاعیہ میں جا ملے، مفرکہ ہر، کیا یاد کرو گے کہ کسی سے پالا پڑا تھا۔

ہاں مفراس میں ہے کہ ان سب اقوال و ابحاث کو دوبارہ بدن ماننے اور روح کو اس تمام بردومات سے پاک و صاف جاننے۔ بدن ہی کو مشخّخ مردہ و بے فہم کہتے اور اُسی کے سماع بحال موت سے انکار رکھتے ہیں۔ اب ٹھکانے سے آگئے مگر بیات کہاں تم اور کہاں حق کا قبول،

وانّہ المستعان علی کل مستکبر ہر متکبر جاہل کے برخلاف اللہ تعالیٰ  
جہول  
حامل و مددگار ہے۔

**ثالثاً:** صریح جھوٹے ہو، کلام مشائخ میں نشان تخصیص مفقود، بلکہ اُس کے بطلان پر تخصیص موجود، کیا انہوں نے موت کو من فی ادراک بتا کر شبہ عذاب قبر وارد نہ کیا؟ کیا عود حیات سے اس کا جواب نہ دیا؟ کیا خود ملا تقیہی نے اپنے پاؤں میں تیشہ زنی کو نہ کہا کہ:

مقصود فقہاء از نفی سماع اس مقام پر نفی سماع سے فقہاء کا مقصود  
دریں مقام نفی سماع عرفی سماع عرفی و حقیقی دونوں کی نفی ہے اس

و حقیقی ہر دوست زیرا کہ اس لئے کہ فقہاء نے سماع کی نفی مطلق  
 فقہا نفی سماع مطلق کردہ کی ہے نہ کہ عرف کی قید لگا کر۔ اگر حقیقی  
 اند نہ بتقیید عرف و اگر نفی نہیں صرف عرفی سماع کی نفی مقصود ہوتی  
 صرف سماع عرفی نہ تو مسئلہ عذاب قبر کا جواب دینے کی  
 حقیقی مقصود می بود حاجت جواب دا دن از  
 ضرورت نہ تھی اور دوسرے وقائع جو سماع موتی پر دلالت کرتے ہیں نہ ان  
 مسئلہ عذاب قبر نبود کی توجیہ کی ضرورت تھی یہ ایسی توجیہ  
 و توجیہ کردن دیگر وقائع کہ ہے جس پر اس کا قائل راضی نہ ہو۔  
 بر سماع موتی دال است فہل  
 هذا الا توجیہ بما لا ترضی بہ  
 قائلہ۔ (1)

تو قطعاً ثابت کہ وہ اس موت کو منافی مطلق ادراک مانتے اور اس کے ہوتے امور  
 بزرخ کا ادراک بھی منتهی جانتے ہیں تو جب کلام روح پر محمول ہوا قطعاً آفت اعتزال  
 سے نامعزول ہوا۔

**عائدہ ثالثہ:** بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے واضح ہوا کہ عدم ادراک امور دنیویہ میں  
 عذر باطل حجاب و حائل خشت و گل اور ملا تقیہ صاحب کا عذر طمطراق اشتغال  
 و استغراق کہ صفحہ ۶۲، ۶۳ میں لکھا:

ارواح طیبہ مجردہ از ابدان اجسام سے مجرد و ارواح طیبہ رب حقیقی کی

(1) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی، از کتب حنفیہ، ص 83)

بجہت اشتغال عبادت رب عبادت میں اشتغال اور اس کی کیفیت  
حقیقی واستغراق بکیفیت میں استغراق کے باعث اس دُنیا کے  
آل التفات باکوان وحوادث موجودات وحوادث کی جانب التفات  
این عالم ندارند۔ (1) نہیں رکھتیں۔

محض مہمل ونا رواو پادرہو ہے۔

**اقول:** جب تم لوگ کلام مشائخ سے متدل اور اُس کے اُس معنی محل پر حامل ہو تو  
تمہیں ان اعذارِ بارہ کی کیا گنجائش!

**اولاً:** مشائخ تو نفس موت کو منافی ادراک اور اُس کی وجہ انتفائے اصل قوت حساس  
وادراک مان رہے ہیں اور ان اعذار کا یہ حاصل کہ قوت مدركہ تو موجود وکامل مگر حجاب  
حائل یا التفات زائل۔

**ثانیاً:** وہ اس موت کو منافی مطلق ادراک بے تخصیص امور دنیویہ جان رہے ہیں اور  
تمہارے اعذار انہی امور خارجہ سے خاص۔

**ثالثاً:** حائل و حجاب بدن پر ہے اور کلام روح میں۔

**رابعاً:** پردہ و حیلوت صرف مدفون کیلئے ہے صرف بعد دفن صرف تا عدم انکشاف اور  
کلام عام بلا خلاف۔

**خامساً:** تمہارے حجاب و حائل کا پردہ تو اُسی دن چاک ہو چکا جس دن مشائخ  
نے وقت سوال سماع آوازِ نعال تسلیم کیا اور ملا تفسہی نے در وقت سوال و جواب  
ہمہ قائل سماع اند (2) (سوال و جواب کے وقت سب سماع کے قائل ہیں)

کا مژدہ دیا۔

**سادساً:** عبادت سے اشتغل اور اُس کی کیفیت میں استغراق تو سب اموات کو عام نہ مانئے گایوں کہئے کہ منعم ہے تو لذت نعمت، یا معاذ اللہ معذب ہے تو عذاب کی شدت میں مستغرق ہونا مانع سماع ہے۔

میں کہتا ہوں (☆) اس لذت یا الم کی حالت میں سوال محال ہے یا ممکن بر تقدیر اول دلیل استحالة ارشاد ہو اور زیادہ تفصیل چاہیے تو مقصد اول نوع اول سوال اول کی تقریر یاد ہو بر تقدیر ثانی ممکن کی جانبیں وجود و عدم یکساں اور برزخ غیب اور غیب پر رجحان بالغیب حکم لگانا ضلالت و عیب امام الحرمین ارشاد میں ارشاد فرماتے ہیں:

لا یتقدّر المحکم بثبوت الجائز جو چیزیں ہم سے غائب ہیں ان میں ثبوتہ فیما غاب عنا الا بسمع (1) کسی ممکن الثبوت امر کے ثابت ہو

(☆) (تنبیہ افول: بقائے روح و ادراکات روح بعد فراق میں اگر استصحاب ناکافی سمجھ کر ہمیں مدعی بھی مانے تو یہ دعویٰ ایسے نصوص قواطع و اجماع ساطع سے ثابت جس میں موافق مخالف کسی کو مجال تامل نہیں، آخر مخالفین بھی تعمیم و تعذیب و ادراکات امور برزخیہ مانتے ہیں اس کے بعد مسئلہ نزاعیہ میں بدھتہ ظاہر ہمارے ساتھ ہے کہ جب مدرك باقی ادراک باقی پھر جو نفی بعض مانے مدعی تخصیص وہ ہے دلیل پیش کرے، اور اگر بالفرض بنظر ظاہر الفاظ عکس ہی مانے تو ہمارا دعویٰ سماع ہے اور دلیل سماع جس کا وجوب تسلیم واجب تسلیم اور وود مقصد دوم و سوم میں روشن ہو گیا تو کسی مقدمہ پر منع کی گنجائش نہیں اور دعویٰ پر تو منع کے منع ہی نہیں خصوصاً بعد اقامت دلیل، لا جرم یہ اعذار بغصب منصب استدلال ہیں اور اب یہ قانون منظرہ و خطف منعکس ف حفظ تحفظ ۱۲ منہ (م)

(1) (الارشاد فی علم الکلام۔۔۔۔۔)



جانے کا حکم دلیل سمعی کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

شرح عقائد نسفی میں ہے:

القضایا منها ما ہی ممکنات فلا  
طریق الی الجزم باحد جانبیہا  
فکان من فضل اللہ ورحمته  
ارسال الرسول لبیان ذلک. (1)  
قضایا میں سے ممکنات بھی ہیں ان کی دو  
جانبوں میں سے کسی ایک جزم کی کوئی  
سبیل نہیں تو اللہ تعالیٰ اس کے بیان  
کیلئے اپنے فضل و رحمت سے رسولوں کو  
مبعوث فرمایا۔

تفسیر کبیر میں ہے:

"كُنَّ مَا جَازَ وَجُودُهُ وَعَدَمُهُ عَقْلًا  
لَمْ يَجْزِ الْمَصِيرُ إِلَى الْإِثْبَاتِ أَوْ إِلَى  
النَّفْيِ إِلَّا بِدَلِيلٍ". (2)  
عقلاً جس کا وجود اور عدم دونوں ممکن ہو  
اس میں دلیل سمعی کے بغیر اثبات یا نفی  
کی طرف جانے کا جواز نہیں۔

لا جرم اشتغال کے سبب عدم سماع کا شکوفہ مہمل و بیکار ہو کر رہ گیا اور شرع مطہر سے  
جدا گانہ دلیل کی حاجت رہی کہ یہ تمذد و تالم مانع سماع ہیں، اگر دلیل نہیں اور بے شک  
نہیں تو آپ کا خدا لان و خسران ضرر و عیروں ورنہ وہ دلیل ہی نہ دکھائیے۔ عبث و ناتمام  
باتوں میں کیوں وقت گنوائیے۔

**سابعاً:** اگر یہ اشتغال مانع سماع ہوتا خواہ تمہاری ہوسات عطلہ خواہ جہال فہلہ

(1) (شرح عقائد نسفی، بحث فی ارسال الرسل، ص 98)

(2) (تفسیر کبیر، الفقرة: 80، ح 568\3)

کے مقدمہ باطلہ سے جس کی دھجیاں امام فخر الدین رازی وغیرہ عماء اڑا چکے کہ نفس آن واحد میں دو چیزوں کی طرف توجہ نہیں کر سکتا تو واجب کہ اہل بزرخ کو کلام ملائک کا بھی سماع نہ ہوتا کہ استغراق مانع کے آگے سماع سماع سب ایک سے، حالانکہ تالی قطعاً باطل ہے تو یوں ہی مقدم، غرض استغراق کو امور برزخیہ و دنیویہ میں فرق بنانا چاہا تھا وہ خود محتاج فارق ہے۔

**ثامناً:** العظيمة ننه والضراعة الى اننه۔ (عظمت و بزرگی اللہ کیسے ہے اور ضعف و ذلالت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے) وہ موت کا تازہ صدمہ اٹھائے ہوئے روح جس کا ادنیٰ (☆) جھٹکا سوزرب شمشیر کے برابر، جس کا صدمہ (☆) ہزار

(☆) (ابن ابی الدنیا عن الضحاک بن حمزة مرسلًا عن النبی ﷺ ۱۲) اسے ابن ابی الدنیا نے ضحاک بن حمزہ سے مرسلًا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا۔

قلت: ذكره السيوطي في شرح الصدور باب من دنا أجله وكيفيه الموت وشدته وقال: وأخرج عن الضحاک بن حمزة قَالَ سُمِّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الْمَوْتِ فَقَالَ أدلى جبهات الموت يمتزلة مائة ضربة بالسيف وهو ضعيف

(☆) (الخطيب في التاريخ عن انس بن مالك عن النبي ﷺ، والحارث ابن ابی اسامة بسند جيد عن عطاء بن يسار مرسلًا ۱۲) اسے خطیب نے تاریخ میں حضرت انس بن مالک سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، اور حارث بن ابی اسامہ نے بسند جيد عطاء بن يسار سے مرسلًا روایت کیا۔

قلت: أخرجه الخطيب في تاريخه 16۱4: بسنده عن كثير. عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَمَعَ أَجَةُ مَلَكِ الْمَوْتِ أَشَدُّ مِنْ أَلْفِ ضَرْبَةٍ بِالسَّيْفِ". ومن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات 220۱3. وأخرجه الحارث في =

ضرب تیغ سے سخت تر، بلکہ ملک الموت (☆) کا دیکھنا ہی ہزار تلووار کے صدمہ سے بڑھ کر وہ نئی جگہ، وہ نری تنہائی، وہ ہر طرف بھیا نک بے کسی چھائی، اُس پر وہ نکیرین کا اچانک

- مسندہ (بغیة) 35811: بسندہ عن عطاء بن یسار. عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: مُعَايِنَةُ مَلِكِ الْمَوْتِ أَشَدُّ مِنْ أَلْفِ صَرَبَةٍ بِالسَّيْفِ وَمَا مِنْ مُؤْمِنٍ يَمُوتُ إِلَّا وَكُلُّ عِزٍّ مِنْهُ يَأْتُهُ عَلَى جِدَّةٍ وَأَيْضاً أَبُو نَعِيمٍ فِي الْحَلِیَّةِ 20118، وقال: كَذَا رَوَاهُ عَنْ عَطَاءٍ، مُرْسَلًا وَمَا كَتَبْنَاهُ عَلَيَّا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ عَنْهُ رَوَاهُ غَيْرُهُ فَقَالَ: عَنْ عَطَاءٍ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ

وذكره ابن عراق في تنزيه الشريعة 36512. وعزاه للخطيب البغدادي في تاريخه من حديث أنس وقال: لا يصح: فيه محمد بن القاسم البلخي. وتعقبه السيوطي بأنه ورد بهذا اللفظ من مرسل عطاء أخرجه الحارث بن أبي أسامة في مسنده بسند جيد. وله شواهد من مرسل الحسن والضحاك بن حمزة وعن علي موقوفا. أخرجه ابن أبي الدنيا في كتاب ذكر الموت.

(☆) (ابو نعیم فی الحلیة عن واثلة بن الأسقع عن النبی ﷺ ۱۲ -)

اسے ابو نعیم نے علیہ میں واثلہ بن اسقع سے انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی۔

قلت: أخرجه أبو نعیم فی الحلیة 18615: بسندہ عن واثلة بن الأسقع قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أَحْضَرُوا مَوْتَكُمْ وَلَقِّنُوهُمْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبَشِّرُوهُمْ بِالْجَنَّةِ، فَإِنَّ الْحَلِيمَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ يَتَخَيَّرُونَ عِنْدَ ذَلِكَ الْمَضَرَعِ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَأَقْرَبُ مَا يَكُونُ مِنَ ابْنِ آدَمَ عِنْدَ ذَلِكَ الْمَضَرَعِ. وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَمُعَايِنَةُ مَلِكِ الْمَوْتِ أَشَدُّ مِنْ أَلْفِ صَرَبَةٍ بِالسَّيْفِ. وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَخْرُجُ نَفْسٌ عَبْدٍ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى يَأْتِيَهُ كُلُّ عِزٍّ مِنْهُ عَلَى حَيَالِهِ" وقال: غَرِيبٌ مِنْ حَدِيثِ مَكْحُولٍ لَمْ نَكْتُبْهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ إِسْمَاعِيلَ

آنا وہ سخت ہیبت ناک صورتیں دکھانا کہ آدمی دن کو ہزاروں مجمع میں دیکھے تو حواس ہی نہ رہیں، کالارنگ (☆)

(☆) (حدیث) الترمذی وحسنہ وابن ابی الدنیا والاجری فی الشریعة وابن ابی عاصم فی السنة والبیہقی عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (استترمذی نے بافادہ تحسین روایت کیا اور ابن ابی الدنیا نے، اور شریعہ میں آجری نے، اور سنہ میں ابن ابی عاصم نے اور بیہقی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کیا۔

قلت: أخرجه الترمذی فی السنن. باب مَا جَاءَ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ (1071) والاجری فی الشریعة (858) وابن ابی عاصم فی السنة (864). والبیہقی فی اثبات عذاب القبر (56). والآخرون.

قال الترمذی: حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ قَالَ: حَدَّثَنَا يَشْرُبُ بْنُ الْمُفَضَّلِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا فُيِّرَ الْمَيِّتُ، أَوْ قَالَ: أُحْدِثَ لَهُ، أَمَّا مَلَكٌ أَسْوَدَانِ أَرْقَانِ، يُقَالُ لِأَحَدِهِمَا: الْمُنْكَرُ، وَلِلْآخَرِ: النَّكِيرُ. الْحَدِيثُ وَقَالَ: وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيٍّ وَزَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالْبَزَّازِ بْنِ عَازِبٍ وَأَبِي أَيُّوبَ وَأَلَيْسَ وَجَابِرٍ وَعَائِشَةَ، وَأَبِي سَعِيدٍ، كُلُّهُمْ رَوَوْا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَذَابِ الْقَبْرِ. حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ.

وذكره السيوطی فی شرح الصدور باب فتنۃ القبر وسؤال المملکین، 134 وقال: وأخرج الترمذی وحسنہ وابن ابی الدنیا والاجری فی الشریعة وابن ابی عاصم فی السنة والبیہقی فی عَذَابِ الْقَبْرِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ..

(۲) (البیہقی فی عذاب القبر عن ابن عباس عن النبی ﷺ) بیہقی نے عذاب قبر میں حضرت ابن عباس سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا۔

نبلی آنکھیں (☆) دیگوں (☆) کے برابر بڑی، برق (☆) کی طرح شعلہ زن،

(☆) (حدیث اول و ۳ وابن المبارک فی الزهد وابن ابی شیبہ والاجری والبیہقی عن ابی الدرداء من قوله ۱۲) حدیث اول و ۳، اور ابن المبارک نے زہد میں اور ابن ابی شیبہ، آجری اور بیہقی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان کے کلام میں (موقوفاً) روایت کیا

قلت: أخرجه ابن المبارک فی الزهد (1590)، وابن أبی شیبہ فی المصنف 5313

(12015)، والاجری فی الشریعة (860)، والبیہقی فی اثبات عذاب القبر (229)،

وفیه: ثُمَّ جَاءَكَ مَلَكَانِ أَسْوَدَانِ أَرَزَقَانِ جَعْدَانِ، أَسْمَاؤُهُمَا مُنْكَرٌ وَنَكِيرٌ الخ

(☆) (حدیث 4) الطبرانی فی الأوسط وابن مردویہ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم ۱۲۔) حدیث ۴ طبرانی نے معجم اوسط میں اور ابن مردویہ نے حضرت

ابو ہریرہ سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا۔

قلت: أخرجه الطبرانی فی الأوسط 4415 (4629)، وفیه: أَسْمَاؤُهُمَا مُنْكَرٌ وَنَكِيرٌ

أَعْيُنُهُمَا مِثْلُ قُنُورِ التُّحَايِسِ، وَأَنْتَابُهُمَا مِثْلُ صَيَّاحِي الْبَقْرِ الحديث وذكره

السیوطی فی شرح الصدور 135 وعزاہ الی الطبرانی فی الأوسط وابن مردویہ

(☆) (حدیث ۵۰۲، ابو یعلیٰ وابن ابی الدنیا عن تمیم الداری (۶) وابن ابی داود

فی البعث والمحاکم فی التاريخ والبیہقی فی عذاب القبر عن امیر المومنین عمر

(۷) وابن ابی الدنیا عن ابی ہریرۃ، (۸) وهو ابو نعیم ولاجری والبیہقی عن

عطاء بن یسار مرسلًا کلہم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲۔)

حدیث (۵۰۲) اور ابو یعلیٰ وابن ابی الدنیا نے تمیم داری سے روایت کیا۔ حدیث (۶) ابو داؤد نے

بعث میں، حاکم نے تاریخ میں اور بیہقی نے عذاب قبر میں امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ سے روایت

کی۔ حدیث (۷) ابن ابی الدنیا نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی۔ حدیث (۸) ابن ابی

الدنیا، ابو نعیم، آجری اور بیہقی سب نے عطاء بن یسار سے مرسلًا نبی سے روایت کی۔ = =

= قبت: أخرجه أبو يعلى في مسنده كما في المطالب العالية (4558)، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخ دمشق 56\11 54، لكن لم أجده في مسند أبي يعلى المختصر، ولا في المقصد العلى، ولعله في مسنده الكبير، وذكره السيوطى في شرح الصدور 63، 65، وعزاه الى أبي يعلى وابن أبي الدنيا وقال الحافظ: هَذَا حَدِيثٌ غَائِبٌ الشَّيَاقِ وَهُوَ شَاهِدٌ لِكَثِيرٍ مِمَّا ثَبَتَ فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الطَّوِيلِ الْمَشْهُورِ، وَلَكِنَّ هَذَا الْإِسْنَادَ غَرِيبٌ، لَا نَعْرِفُ أَحَدًا رَوَى عَنْ أَنَسٍ عَنْ تَمِيمِ الدَّارِى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَيَزِيدُ الرِّقَاشَى سِتْرًا الْحَفِظُ جِدًّا كَثِيرُ التَّمَاكِيرِ، كَانَ لَا يَضْبُطُ الْإِسْنَادَ فَيُلْزِقُ يَأْنِسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُلَّ شَيْءٍ يَسْتَعْنَهُ مِنْ غَيْرِهِ وَدَوْنَهُ أَيْضًا مَنْ هُوَ مِثْلُهُ، أَوْ أَشَدَّ ضَعْفًا.

وابن أبى داود فى البعث (7)، وقوام السنة فى الحجة (324)، و(325)، والبيهقى فى اثبات عذاب القبر (105) وفى الاعتقاد 223، من طريق الحاكم، وقال البيهقى فى الاعتقاد: غَرِيبٌ بِهَذَا الْإِسْنَادِ تَفَرَّدَ بِهِ مُفْضَلٌ هَذَا وَقَدَرُوا بِنَاءَهُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمِنْ وَجْهِ آخَرَ صَحِيحٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْسَلًا فِي قِصَّةِ عُمَرُ

وذكره السيوطى فى شرح الصدور 138، وقال: وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، الْحَدِيثَ.

وأخرجه الحارث بن أبى أسامة فى مسنده كما فى بغية الباحث 379\1 (281) والأجرى فى الشريعة (366)، والبيهقى فى عذاب القبر (105) وذكره السيوطى فى شرح الصدور 131، وقال: وَأَخْرَجَ أَبُو نَعِيمٍ وَابْنُ أَبِي الدُّنْيَا وَالْأَجْرَى فِي الشَّرِيعَةِ وَالتَّبَيُّهُ عَنِ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... الْحَدِيثَ وَأَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا فِي كِتَابِ الْقُبُورِ كَمَا فِي الْمَغْنَى عَنْ حَمَلِ الْأَسْفَارِ فِي ==

سانس (☆) جیسے آگ کی لپیٹ، نیل (☆) کے سینگوں کی طرح لمبے نوک دار کیلے،  
 زمین (☆) پر گھسٹے سر کے پیچیدہ (☆) بال، قد و قامت جسم و جسامت بد قیامت کہ  
 ایک شانے (☆) سے دوسرے تک منزلوں کا فاصلہ، ہاتھوں میں (☆) لوہے کا وہ  
 گرز کہ اگر ایک بستی سے لوگ بلکہ جن وانس (☆) جمع ہو کر اٹھانا چاہیں نہ اٹھاسکیں، وہ  
 گرج کڑک (☆) کی ہولناک آوازیں، وہ دانتوں (☆) سے زمین چیرتے ظاہر  
 ہونا، پھر ان آفات پر آفت یہ کہ سیدھی طرح بات نہ کرنا، آتے ہی جھنجھوڑ ڈالنا (☆)

=-- الأسفار بذیل الإحیاء (4/535).

وأخرجه عبد الرزاق في المصنف 58313 582 من حديث عمرو بن دينار مرسلًا  
 فالحديث روى مرفوعًا ومرسلًا من طرق متعددة كما ذكرها في التخریج.  
 فالخلاصة أن الحديث بهذه الشواهد حسن لغيره. والله أعلم.

(☆) (حدیث پنجم ۱۲)

(☆) (حدیث چہارم و پنجم ۱۲)

(☆) (دوم و ششم و ہفتم ۱۲)

(☆) (حدیث سوم ۱۲)

(☆) (حدیث پنجم ۱۲)

(☆) (حدیث ششم و ہفتم ۱۲)

(☆) (حدیث پنجم ۱۲)

(☆) (حدیث دوم، چہارم، پنجم، ششم، ہفتم، ہشتم ۱۲)

(☆) (حدیث دوم، ششم، ہفتم ۱۲)

(☆) (حدیث دوم و ہشتم ۱۲)

مہلت نہ دینا کرکئی جھڑکئی (☆) آوازوں میں امتحان لینا

وحسبنا الله ونعم الوكيل ارحم ضعفنا يا كريم يا جميل صل وسلم على نبي  
الرحمة واله الكرام وسائر الامة امين امين يا ارحم الراحمين۔

ایسے عظیم وقت میں شاید آپ کا استغراق خیال تو یہی حکم لگائے کہ کھلے میدان میں  
توپ کی آواز بھی سننے میں نہ آئے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیثیں ارشاد  
فرما رہی ہیں کہ ایسی حالت میں اتنے پردوں میں مردہ ایسی خفی آواز جوتوں کی پھیل  
سنتا ہے جس کا تمہیں خود اعتراف ہے، اور وہی امام عینی مستند مائے مسائل شرح صحیح

(☆) (حدیث ۹) أحمد و الطبرانی في الأوسط والبيهقي وابن أبي الدنيا عن جابر .  
(حدیث ۱۰) وابن أبي عاصم وابن مردودية والبيهقي بوجه آخر عنه ، (حدیث ۱۱)  
والأجری في الشريعة عن ابن مسعود كلاهما عن النبي صل الله عليه وسلم و  
رضي الله عنهم اجمعين ۱۲ مہ۔ (حدیث ۹) امام احمد نے اور معجم اوسط میں طبرانی نے اور  
بیہقی وابن ابی الدینا نے حضرت جابر سے روایت کی۔ (حدیث ۱۰) ابن ابی عاصم، ابن مردویہ  
اور بیہقی نے ان ہی سے ایک دوسرے طریق سے روایت کی۔ (حدیث ۱۱) آجری نے شریعہ میں  
حضرت ابن مسعود سے، دونوں حضرات نے نبی ﷺ سے روایت کیا۔ رضی اللہ عنہم اجمعین ۱۲۔  
قلت : أخرجه أحمد في مسنده (14722) ، والطبرانی في الأوسط (3819) (9076) ،  
والبيهقي في عذاب القبر (216) وعبد الرزاق في المصنف (58513) (6744) ،  
والأخرون وأخرجه ابن أبي عاصم في السنة (41912) (866) والبيهقي في عذاب  
القبر (215) وذكره السيوطي في شرح الصدور 123 وعزا إلى ابن أبي عاصم وابن  
مردويه والبيهقي .

وأخرجه الأجرى في الشريعة (863) ، والطبري في تهذيب الآثار 51112



بخاری شریف میں فرماتے ہیں:

فیه: دُھُولٌ عَمَّا وَرَدَ فِي بَعْضِ  
الْأَحَادِيثِ أَنَّ صَاحِبَ الْقَبْرِ، كَانَ  
يُسْأَلُ فَلَمَّا سَمِعَ صَرِيرَ السَّبْتَيْنِ  
أَصْغَى إِلَيْهِ فَكَادَ يَهْلِكُ لِعَدَمِ  
جَوَابِ الْمَلَائِكَيْنِ فَقَالَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِلَهُمَا لَيْلًا تَوَذَى  
صَاحِبُ الْقَبْرِ ذِكْرَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ  
الرُّومِيّ (1)

یعنی اس قائل کو یاد نہ رہا وہ جو ایک  
حدیث میں آیا ہے کہ قبر والے سے  
سوال ہو رہا تھا اتنے میں جوتوں کی  
چپل اُس نے سنی، ادھر کان لگائے  
جواب میں دیر ہوئی، قریب تھا کہ  
ہلاک ہو جائے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے اُس جوتا پہن کر چلنے  
والے سے فرمایا انہیں اُتار ڈال کہ  
مردے کو ایذا نہ پہنچے۔ یہ حدیث ابو  
عبد اللہ ترمذی نے ذکر فرمائی۔

اور پھر وہ سنا بھی کا ہے سے، گوشِ سر جس کا ادراک بہ نسبت ادراکِ روح بہت قاصرو  
مقصود، تو بدہمت ثابت کہ احوالِ برزخ آپ کے اوہامِ عادیہ سے منزلوں دور، اور  
عاداتِ معبودہ دارِ دنیا پر ان کا قیاس باطل و مجبور۔

**عائدہ رابعہ:** ادراکِ روح مشروطِ تجسم ہیں یا نہیں، علی الاول صریح اعتراف و علی  
الثانی تعلقاتِ بدنہ کی کمی بیشی سے اُس کے ادراکات میں تفاوت کس لئے، توضیح  
مقام یہ کہ وہ جو ملّ تفسیہی نے اہلسنت سے نقل کیا کہ ادراکِ الم ولذت کیلئے وقتِ تنعیم  
وتعذیب (جسے ایلام و تعذیب کہا اور اُن کی نصیبوں لذت کے حصے کا بھی الم ہی رہا)

ایک نوع حیات میت آجاتی ہے اور اس سے سماع لازم نہیں (قطع نظر اس سے کہ فقرہ آن مستلزم سماع نیست عبارات مستندہ میں نہیں) یہ قول اہلسنت بھی قطعاً بدن ہی کے حق میں ہے کہ قبر میں عود حیات (مق 3) اُسی کیلئے ہوتا ہے اور اگر حدوث زیادت تعلق بالبدن وقت انعام و ایلام و سوال کو روح کیسے عود حیات سے تعبیر بھی کیجئے تو اس سے اگر فرق پڑے گا تو ادراکات جسمانیہ میں جس کا حاصل تفاوت آلیت بدن کی طرف آکل مگر اہلسنت کے نزدیک ادراکات روح بدن پر موقوف نہیں تو وہ ان تعلقات حادثہ سے پہلے بھی ویسے ہی مدرکہ عالمہ مبصرہ سامعہ تھی جیسی ان کے بعد یہ تفاوت کہ ایک نوع حیات ملتی ہے جس سے ادراک لذت و الم تو ہو اور سماع نہ ہو وہاں ماثی نہیں آخر یہاں گھٹنا بڑھایا یہی بدن سے تعلق، پھر اس سے ادراکات روح کو کیا علاقہ تھا کہ اُس کے تفاوت سے وہ متفاوت ہوں بخلاف بدن کہ اُس کے ادراکات بنفسہ نہیں بلکہ تعلق روح ہی کے باعث ہیں اور تعلقات متفاوت تو وقت مفارقت سلب کلی ادراک ہوگا اور جتنا تعلق بڑھتا جائے گا ادراک بڑھے گا، لہذا ممکن کہ تعذیب و تنعیم کیلئے تعلق کے مدارج متوسط سے وہ درجہ دیا جائے کہ بدن صرف ادراک لذت و الم کا آلہ قرار پائے اُس کے ذریعہ سے سماع و البصار ہاتھ نہ آئے اور سوال و کلام کیلئے اس سے اعلیٰ درجہ ملے جس کے باعث سمع بدن کا بھی رستہ کھلے اور وجہ وہی کہ یہ سب (مق 3) امور روح و جسم دونوں سے متعلق ہیں، تنعیم و تعذیب میں مشارکت بدن کو صرف اُسی قدر درکار، اور سوال میں شرکت کو سمع بھی مطلوب، غرض کلام اہلسنت بدن پر محمول کیجئے اور یقیناً یہی ہے تو آپ کا مطلب فوت، محنت رائیگاں اور خواہ مخواہ روح کے گلے باندھے تو ضلال اعتزال نقدِ وقت ہے مفر کہاں!

بالجملہ محمد اللہ تعالیٰ توفیق الہی رفیق اہلسنت اور خذلان و حرماں نصیب اہل بدعت ہے جو تیراُن کی کمان سے وصل پاتے ہیں فصل سے پہلے اُنہیں کے منہ پر پلٹا کھاتے ہیں علمائے اعلام کے جتنے کلام بہزار جاکا ہی اپنی دلیل بنا کر لاتے ہیں وہ اُنہیں کے دشمن قاتل اور اہلسنت کے سچے دلائل بن جاتے ہیں۔

الحمد للہ اب ملا جی کا ہاتھ یکسر خالی ہو گیا، اس ساری بحث میں اُن کی تمام چہ می گوئیوں کا حرف بحرف قلع قمع ہو گیا۔ ملا جی! اب تو ہمیں اجازت دیجئے کہ آپ ہی کے صفحہ عکس (☆) حلق کے شکم زاد بول آپ ہی کے مونہ پر پلٹ دیں کہ:

بے چارہ (قنوجی) عیارہ پختہ بے چارہ (قنوجی) عیار، پختہ جنوں، جنون خام کارہ کہ از روی خام کار، جو اپنے مذہب کی رو سے کیش خویش کور و کربل اندھا، بہرا بلکہ اینٹ پتھر، بلکہ ان سے خشت و حجر بلکہ از انہم بھی بدتر ہو چکا ہے، اس خیال سے کہ میں جو کچھ لکھ دوں گا عام مسلمان اس پر اعتماد کر لیں گے، جو کچھ شکم میں رکھتا تھا من ہر چہ خواہم نگاشت بھی بدتر پر لایا، افسوس کہ یہ بے چارہ جس عامۃ مومنین بران اعتماد نے اس باب میں کئی رات مشقت جھیلی خواہند ساخت ہر چہ در ہم لوگوں نے اس کی رعایت نہ کر کے شکم داشت از دھان برآورد اس کی تغلیط ظاہر کردی تو یہ معاملہ طشت افسوس کہ ما مردمان رعایت این بیچارہ کہ شبہا از بام ہو گیا۔

(☆) (ارقام نجومیہ میں ۱۳۸ کو قلع لکھتے ہیں جس کا عکس حلق ۱۲ منہ (م)

دریں باب محنت کشیدہ نہ  
کردہ تغلیظ وے ظاہر  
کردیم پس این معاملہ  
طشت از بام شد۔

والحمد لله رب العالمین وقیل بعد اللقوم الظالمین۔

اور ساری تعریف اللہ کیلئے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور کہا گیا ہلاکت  
ہو ظالموں کیلئے۔

**جواب پنجم:** فرض کیا کہ وہ معتزلہ نہیں مشرئخ اہلسنت ہی ہیں مگر یہ مسئلہ کچھ فقہیہ  
نہیں، صاحب مائے مسائل کو اقرار ہے کہ فقہ سے جدا متعلق بہ اخبار ہے، سائل نے  
سوال کیا تھا:

سماعت موثی کلام احیا در مڑدوں کا، زندوں کا کلام سننا شریعت  
شرح جائز است یا گناہ کدام میں جائز یا گناہ، کون سا گناہ؟  
گناہ؟

آپ اس کے جواب میں اظہار علم فرماتے ہیں کہ:

عادت و تکیہ کلام سائل سائل کی عادت اور تکیہ کلام یہ ہے کہ ہر  
آنست کہ در ہر جامی پرسد جگہ پوچھتا ہے جائز ہے یا گناہ؟ کون سا  
جائز است یا گناہ کدام گناہ گناہ؟ یہاں ان الفاظ سے سوال  
درین مقام پرسیدن باین مناسب نہیں اس لئے کہ جواز اور گناہ

عبارت نمی سزد زیرا کہ افعال و اعمال میں ہوتا ہے اور یہ اخبار جواز و گناہ در افعال و اعمال سے متعلق ہے کہ یہ امر ثابت ہے یا نہیں؟ ملخصاً

مے شود و این متعلق باخبار است کہ این امر ثابت است یا نہ۔ ملخصاً (1)

اور جب مسئلہ علم فقہ سے ہے ہی نہیں تو حنفیت و شافعییت کی تخصیص یا تقلید، بعض یا اکثر مشائخ سے اُسے تعلق یعنی چہ۔ متعلق باخبار ہے اخبار واحد دیت کے خلاف غیر ماخذ سے اخذ کیا معنی، غرض تمہید یہ اٹھا کر برخلاف نصوص صریحہ، احادیث صحیحہ جواب یوں دینا:

پس جواب این ست کہ نزد اکثر حنفیہ سماعت موتی ثابت نیست۔ پس جواب یہ ہے کہ اکثر حنفیہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں۔

اور پھر اُس میں بھی تصریحات جلیلہ اصل ماخذ کے مقابل یہ توسع کہ:

چنانکہ از کافی و فتح القدیر جیسا کہ کافی، فتح القدیر حاشیہ ہدایہ سے حاشیہ ہدایہ صراحۃً و اشارۃً صراحۃً اور اشارۃً جو تصریح کے قریب کہ قریب بتصریح است ہے، معلوم ہوتا ہے ملخصاً۔

معلوم می شود۔۔۔

ملخصاً۔ (3)

(1) (مانہ مسائل، مسئلہ 26، ص 61)

(2-3) (تفہیم المسائل، عدم سماع موتی از کتب حنفیہ، ص 73)

محض بے جاوے محل واقع ہوا، اس جواب کی طرف بھی تصحیح المسائل میں اشارہ فرمایا:  
 حیث قال ودر حقیقت این جیسے فرمایا: درحقیقت یہ مسئلہ علم فقہ سے  
 مسئلہ از علم فقہ ہم نیست بھی نہیں جیسا کہ مجیب نے اسی مقام پر  
 چنانچہ مجیب نیز دریں جا اقرار کیا ہے۔  
 اقرار نمودہ۔

**اقول:** صدر کلام میں واضح ہو چکا کہ یہ کلام ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 سے منقول نہیں، استدلال مسئلہ منصوصہ میں طبع آزمائی مشائخ ہے، فقیہات میں ائمہ  
 کرام کے بعد مشائخ اعلام کی تقلید بھی علی الرأس والعین کہ:

علینا اتباع ما رجحوه و صححوه ہمارے ذمہ اسی کا اتباع ہے جسے ان  
 حضرات نے راجح و صحیح قرار دیا، جیسے وہ  
 اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے تو  
 ہماری ذمہ داری یہی ہوتی۔

مگر ع

ہر سخن نکتہ و ہر نکتہ مکانے دارد

(ہر بات میں کوئی نکتہ اور ہر نکتہ کا کوئی موقع ہوتا ہے۔)

موافق مخالف سب اہل عقول کا قدیمی معمول کہ ہر فن کی بات اُسی کی حد تک محدود و  
 مقبول، تحقیق حلال و حرام میں فقہ کی طرف رجوع ہوگی، اور صحت و ضعف حدیث میں  
 تحقیقات فن حدیث کی طرف، طبی مسئلہ نحو سے نہ لیں گے، نہ نحوی طب سے، علماء

فرماتے ہیں شروع حدیث میں جو مسائل فقہیہ کے خلاف ہوں مستند نہیں، بلکہ تصریح فرمائی کہ خود اصول فقہ کی کتابوں میں جو مسئلہ خلاف کتب فروع ہو مستند نہیں، بلکہ فرمایا جو مسئلہ کتب فقہ ہی میں غیر باب میں مذکور ہو مسئلہ مذکور فی الباب کا مقادیم نہ ہوگا کہ غیر باب میں کبھی تساہل راہ پاتا ہے

وقد بیننا کل ذلک فی رسالتنا یہ سب ہم نے اپنے رسالہ فصل القضاء المبارکۃ ان شاء اللہ تعالیٰ فصل فی رسم الافتاء میں بیان کیا ہے جو القضاء فی رسم الافتاء بابرکت ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔

تو جو فرق مراتب گم کر خلط بحث کرے جاہل ہے یا غافل ذلیل، برزخ و معاد امور غیبیہ ہیں۔ جن میں قیاس و اجتہاد کو دخل نہیں، اُن کا پتا تو نبی امین الغیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے ارشاد سے چل سکتا ہے نہ مشائخ کی رائے سے، بلکہ علمائے کرام کو اس میں اختلاف ہے کہ عقائد میں تقلید مقبول بھی ہے یا نہیں۔ اللہ کو ایک، رسول کو سچا، جنت و نار کو موجود، سوال و عذاب و نعیم قبر کو حق جاننے میں اس کا کوئی محل نہیں کہ فلاں فلاں مشائخ ایسا فرماتے تھے محض اُن کے اعتبار پر مان لیا ہے۔

ہاں عقائد میں کتاب و سنت و اجماع اُمت و سوادِ اعظم اہلسنت کا اتباع ہے اس لئے کہ خدا و رسول نے ہمیں بتا دیا کہ اجماع ضلالت پر ناممکن اور سوادِ اعظم کا خلاف ابتداء ہے۔ اب کتاب مجید دیکھئے تو بلاشبہ ثابت فرما رہی ہے کہ روح میت نہیں، روح بے ادراک نہیں، روح کے ادراک بدن پر موقوف نہیں، روح فنائے بدن کے بعد باقی و مدہرک رنجتی ہے۔ برخلاف ان عبارات مشائخ کے، جنہیں تم نے روح پر عمل کر کے صریح کتاب اللہ کے خلاف کر دیا۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم سنیے تو کیسی صریح و جلیل و جزیل حدیثیں سماع موتی ثابت فرما رہی ہیں۔ جنہیں سن کر پتھر بھی موم ہو جائے۔ اجماع مانگئے تو اُس کی نقول اوپر منقول۔ سو اِذِ اعظم درکار تو اُس کا نمونہ مقصد سوم سے آشکار۔ یا رب! پھر خلاف کی طرف راہ کدھر، بھلا یہ تو برزخ و معاد کا مسئلہ ہے جن کیسے کوئی فصل و باب کتب فقہ میں نہ پائیے گا کہ وہ بحث فقیہ سے یکسر جدا ہیں، کسی قول یا فعل کا موجب کفر ہونا تو خود افعال مکلفین ہی سے بحث ہے، اُس کے بیان کو کتب فقہ میں ”باب الردۃ“ مذکور اور صداہا اقوال و افعال پر انہی مشائخ کے بے شمار فتوائے کفر مسطور، مگر محققین محتاط تارکین تفریط و افراد با آنکہ سچے دل سے خفی مقلد اور ان مشائخ کرام کے خادم و معتقد ہیں، زہنہار اُن پر فتویٰ نہیں دیتے اور حتی الامکان تکفیر سے احتراز رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیفہ اگرچہ دوسرے ہی مذہب کی دربارۂ اسلام مل جائے گی اُسی پر عمل کریں گے اور جب تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لے کافر نہ کہیں گے، وہی درمختار جس میں امانحن فعلینا اتباع مارحجۃ (1) (الخ) تھ اُسی میں ہے:

الفاظہ تعرف فی الفتاویٰ ہل	یعنی الفاظ کفر کتب فتاویٰ میں معروف
افردت بالتالیف مع انه لا یفتی	ہیں بلکہ اُن کے بیان میں مستقل
بالکفر بشی منها الا فیما اتفق	کتا میں تصنیف ہوئیں، اُس کے ساتھ
المشائخ علیہ کہا سیجی قال فی	ہی یہ کہ اُن میں سے کسی کی بناء پر فتویٰ
البحر وقد الزمت نفسی ان لا	کفر نہ دیا جائے گا مگر جہاں سب مشائخ
افتی بشی منها۔	کا اتفاق ثابت ہو جیسا کہ



عنقریب کلام مصنف میں آتا ہے، بحر  
الرائق میں فرمایا: میں نے اپنے اوپر  
لازم کر لیا ہے کہ اُن میں سے کسی پر  
فتویٰ نہ دوں (1)

تنویر الابصار میں ہے:

کسی مسلمان کے کفر پر فتویٰ نہ دیا  
جائے جبکہ اُس کا کلام اچھے پہلو پر اتار  
سکیں یا کفر میں خلاف ہو، اگرچہ ضعیف  
ہی روایت ہے۔

لا یفتی بکتلیہ مسلم امکن  
حمل کلامہ علی محمل حسن اوکان  
فی کفرہ خلاف ولو رواۃ  
ضعیفہ۔ (2)

رد المحتار میں ہے:

یعنی علامہ خیر الدین رحمہ اللہ استاد صاحب  
دُر مختار نے فرمایا اگرچہ وہ روایت  
دوسرے مذہب مثلاً شافعیہ یا مالکیہ کی  
ہو اس لئے کہ تکفیر کیسے اُس بات کے کفر  
ہونے پر اجماع شرط ہے۔

قَالَ الْحَيُّ الرَّمْلِيُّ: أَقُولُ وَلَوْ كَانَتْ  
الرِّوَايَةُ لِغَيْرِ أَهْلِ مَذْهَبِنَا، وَيَدُلُّ  
عَلَى ذَلِكَ اشْتِرَاطُ كَوْنِ مَا يُوجِبُ  
الْكُفْرَ مُجْتَمِعًا عَلَيْهِ. (3)

یہ علامہ بحر صاحب بحر و علامہ خیر رحمہ اللہ و مدقق علانی دربارہ تقلید جیسا تصلب شدید حق و

(1) (الدر المختار و باب المرتد، 280.2811)

(2) (الدر المختار فی شرح تنویر الابصار، باب المرتد، 2811)

(3) (رد المحتار علی الدر المختار، باب المرتد، 2304)

سید رکھنے والے ہیں، اُن کی تصنیف جلیلہ بحر و اشباہ و رسائل زینیہ و در و فتاویٰ خیر یہ وغیرہا کے مطالعہ سے واضح مگر یہاں اُن کے کلمات دیکھئے کہ جب تک اجماع نہ ہو فتوائے مشائخ پر عمل نہ کریں گے، ہم نے التزام کیا ہے کہ اُس پر فتویٰ نہ دیں گے تو وجہ کیا وہی کہ یہ بحث اگرچہ افعال مکلفین سے متعلق ہے مگر فقہ کا دائرہ تو حیثیت حلال و حرام تک منتہی ہو گیا، آگے کفر و اسلام، اگرچہ یہ اعظم فرض وہ انجسٹ حرام، مگر اصابت اس مسئلہ کا فن علم عقائد و کلام، وہاں تحقیق ہو چکا ہے کہ جب تک ضروریات دین سے کسی شے کا انکار نہ ہو کفر نہیں تو اُن کے غیر میں اجماع ہرگز نہ ہوگا، اور معاذ اللہ اُن میں سے کسی کا انکار ہو تو اجماع رُک نہیں سکتا، لہذا اتمام فتاویٰ و نقول سے قطع نظر کر کے مسائل اجماعیہ میں حصر فرمادیا۔ جب یہاں یہ حال ہے تو ہمارا مسئلہ جس میں نہ فعل مکلف نہ حلت و حرمت بلکہ ایک امر برزخ کے ثبوت و عدم ثبوت کی بحث ہے کیوں کتاب و سنت و اجماع اُمت و سوادِ اعظم سادات ملت سے منقطع ہو کر مرہون نقول بعض کتب فقہیہ ہونے لگا، وھذا هو حق التحقيق والحق احق بالتصديق - (یہی حق تحقیق ہے اور حق اس کا زیادہ حق دار ہے کہ اس کی تصدیق کی جائے۔)

### جواب ششم

**اقول:** سب جانے دو، یہ بھی مانا کہ قول مشائخ یہاں حجت اور فی نفسہ قابل قبول و متابعت ہے، اب اس سے زیادہ تو تنزل کا کوئی درجہ نہیں تاہم ہم پر اُس سے احتیاج اصلاً موجہ نہیں، کسی دلیل کافی نفسہ کافی و صالح تعویل ہونا اور بات، اور اُس سے ثبوت و اتمام حجت ہونا اور مثلاً قیاس دلیل شرعی ہے مگر نص کے آگے نامقبول، حدیث صحیح آحاد حجت شرعیہ ہے مگر اجماع کے سامنے غیر معمول، و علیٰ ہذا القیاس، ولہذا حدیث

کی صحت حدیثی و صحت فقہی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جس کی تحقیق انیق فقیر کے

رسالہ الفضل (☆) الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فہو

مذہبی میں ہے، ان مشائخ کے اگر یہ قول ہیں تو صد ہا اکابر اعلام کے ارشادات جلیلہ ہماری طرف ہیں، جن کا ایک نمونہ مقصد سوم نے ظاہر کیا اور ان میں اجلہ ائمہ و مشائخ و علمائے حنفیہ بھی ہیں، تم نے پانچ متاخرین کے قول ذکر کئے ہم نے پچاس سے زائد ائمہ و علمائے حنفیہ مجتہدین فی المذہب و فقہاء النفس و علماء محققین سلف و خلف کے ارشادات دکھا دیے جن میں خود ان پانچ سے بھی امام نسفی و امام عینی و امام ابن الہم شامل، اُدھر اگر ایک کتاب میں اکثر مشائخنا کا لفظ لکھا ہے تو ادھر متعدد کتب میں اجماع اہلسنت مذکور ہوا ہے، اب دو (2) راہیں ہیں، تطبیق و ترجیح۔ ان میں تطبیق ہی اولیٰ و اول اور بتصریح علماء حتیٰ الوسع اُسی پر معول، اسے اختیار کیجئے تو بحمد اللہ سبیل واضح ہے کہ اثبات سماع روح کیلئے ہے اور انکار سماع بدن پر محمول، اس کی تقریر اور اس کے منافع و فوائد کی تذکیر جواب اول میں مفصلاً تحریر اور اگر توفیق توفیق بھی نہ ملے تو بہت خوب باب ترجیح کھلے، یوں بھی باذنہ تعالیٰ میدان ہمارے ہی ہاتھ رہے گا۔

اولاً: ہماری طرف احادیث کثیرہ ہیں تمہاری طرف ایک بھی نہیں، کتنی حدیثوں میں

(☆) (اس کا سوال شہر ارکات سے آیا تھا لہذا تاریخی لقب اعز النکات بجواب سوال ارکات ہے۔ یہ رسالہ غیر مقلدوں کے اُس مشہور مغالطہ کے ردِ تبلیغ میں ہے کہ امام اعظم نے خود فرما دیا ہے جب حدیث صحیح ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے، ایک غیر مقلد نے یہ اعتراض بہت طمطراق سے چھاپا اور حنفیہ سے طالب جواب ہوا یہاں بھی وہ پرچہ بھیجا جس کے جواب میں بفضلہ تعالیٰ یہ مختصر و نافع رسالہ تحریر ہوا۔ ۱۲ م (م)

المخبريات بسبب الرصاص، 24313، فيهما: لا يغبدل عن الذرية إذا وافقها رواية)

پھر ثبوت سماع موتی میں کیا محل کلام رہا جب قوت سماع حاصل اور خود خراج کی آواز سننا سمجھنا ثابت تو آواز آواز سب ایک سی اور فرق تحکم باطل و علی التزل یہ ایجاب جزئی اُس سلب کلی مشائخ کا ضرور نقیض و مبطل، تو جس کلام کو خود باطل مان چکے اُس سے استناد ہوس عاقل۔

**تاسعاً:** بحث ایک امر کے وجود و عدم نفس الامری میں ہے وہ مشائخ نافی اور یہ ائمہ مثبت ہیں، مثبت مقدم۔

**عاشرأ:** اگر بالفرض دونوں پہلے ہر طرح برابر ہوں تو امر مستوی رہا، اور سماع ماننے میں نفع بے ضرر ہے کہ جب مردوں کو مد رک جائیں گے قبور کے پاس کلام بے جاست باز رہیں گے، افعال منکرہ سے حیا کریں گے اور پتھر جانا تو بے باک ہوں گے، یوں بھی انکار سماع میں ضرر و اندیشہ ضرر ہے اور اثبات سماع محض نفع و خیر ہے۔

ختم الله تعالى لنا على محض نفع  
و خیر و حفظنا من کل ضر و ضیر  
والحمد لله رب العالمین و صلی  
الله تعالیٰ علی سیدنا محمد آلہ  
و صحبہ اجمعین آمین۔

اللہ تعالیٰ ہمارا ختمہ محض نفع و خیر پر  
کرے اور ہر ضرر و نقصان سے ہمیں  
بچائے۔ اور سب خوبیاں اللہ کیلئے جو  
سارے جہانوں کا رب ہے۔ اور اللہ  
تعالیٰ ہمارے آقا حضرت محمد اور ان  
کے تمام آل و اصحاب پر درود نازل  
فرمائے۔ الہی قبول فرما۔

وہ تین جواب ان کے صغریٰ پر عائد تھے، یہ تین ان کے کبریٰ پر وارد۔  
اور اوپر گزارش ہو چکا کہ یہ ارخاے عنان ہے۔ حق تحقیق و حقیقت حق جواب اول

سے میل ہے۔ والحمد لله رب العالمین۔

فقیر نے اس مسئلہ یمن وکلام ام المؤمنین کے متعلق بحث کو زیر حدیث (45) و حدیث (51) بشرط جواب مولوی مجیب صاحب دور آئندہ پر محول رکھا تھا، مگر اللہ عزوجل دارین میں جزائے خیر دانی و وافر عطا فرمائے مولانا المکرم ذی الفضل واکرم، ناصر سنن، کاسر فتن، محب دین متین، صدیقنا مولوی محمد عمر الدین سنی حنفی قادری مجیدی نزیل بمبئی سلمہ اللہ تعالیٰ کو کہ اس بحث نفیس و جلیل و مہم کی تحریر و تحجیر پر مصر ہوئے جس کے باعث ہنگام طبع کتاب دونوں مقام مذکور میں ان مباحث کی طرف عود کے وعد بڑھائے گئے، خیال تھا کہ ایک آدھ جز لکھ دیا جائے گا جو مقصد سوم کی کسی فصل میں بطور فائدہ اندراج پائے گا۔ طبیعت طلیل، ذہن کلیل، مدت معالجات طویل، جس کے سبب قوت ضعف معاذ اللہ تاحید تعصیل۔ بااسہمہ نام فرصت معدوم و قلیل، روزانہ امصار و اقطار سے ورود فتادائے کثیر و جزیل، مگر جب لکھنا آغاز ہوا بارگاہ واہب الفیض عز جہالہ سے در فیوض باز ہوا، بحمد اللہ تعالیٰ وہ جواہر عالیہ و زواہر غالیہ عطا ہوئے کہ فقیر حقیر کی حیثیت و لیاقت سے بدرجہا و راستھے لہذا اس تذتیل جلیل کو رسالہ

مستقلہ کیا اور بلحاظ تاریخ **الوفاق المتین بین سماع الدفن و جواب**

**الیمین** لقب دیا جو بانصاف بے اعتساف اسے دیکھے گا ان شاء اللہ تعالیٰ بدل صاف شہادت دے گا کہ مسئلہ یمن آج حل ہوا جسے مخالف موافق، موافق مخالف سمجھا کرتے تھے، اُس کا عقدہ اب مغل ہوا، جن کلمات کو مخالفین اپنی دلیل بنایا کرتے، اب وہ کلمے خود انہی کو ذلیل بنائیں گے، جن اقوال کو موافقین محتاج جواب سمجھے اب انہی کو اپنی دلیل بنائیں گے اور اس کے ساتھ بفضلہ تعالیٰ تفہیم المسائل کی ساری بالا

پھر ثبوت سماع موتی میں کیا محصل کلام رہا جب قوت سماع حاصل اور خود خارج کی آواز سننا سمجھنا ثابت تو آواز آواز سب ایک سی اور فرق حکم باطل و علی التزل یہ ایجاب جزئی اس سلب کلی مشائخ کا ضرور نقیض و مبطل، تو جس کلام کو خود باطل مان چکے اس سے استناد ہوس عاقل۔

**تاسعاً:** بحث ایک امر کے وجود و عدم نفس الامری میں ہے وہ مشائخ ثانی اور یہ ائمہ مثبت ہیں، مثبت مقدم۔

**عاشرأ:** اگر بالفرض دونوں پہلے ہر طرح برابر ہوں تو امر مستوی رہا، اور سماع ماننے میں نفع بے ضرر ہے کہ جب مردوں کو مد رک جانیں گے قبور کے پاس کلام بے جا سے باز رہیں گے، افعال منکرہ سے حیا کریں گے اور پتھر جانا تو بے باک ہوں گے، یوں بھی انکار سماع میں ضرر و اندیشہ خیر ہے اور اثبات سماع محض نفع و خیر ہے۔

ختم اللہ تعالیٰ لنا علی محض نفع  
وخیر وحفظنا من کل ضرر و ضیر  
والحمد لله رب العالمین و صلی  
اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد آلہ  
وصحبہ اجمعین آمین۔

اللہ تعالیٰ ہمارا ختمہ محض نفع و خیر پر  
کرے اور ہر ضرر و نقصان سے ہمیں  
بچائے۔ اور سب خوبیاں اللہ کیلئے جو  
سارے جہانوں کا رب ہے۔ اور اللہ  
تعالیٰ ہمارے آقا حضرت محمد اور ان  
کے تمام آل و اصحاب پر درود نازل  
فرمائے۔ الہی قبول فرمائے۔

وہ تین جواب ان کے صغریٰ پر عائد تھے، یہ تین ان کے کبریٰ پر وارد۔

اور اوپر گزارش ہو چکا کہ یہ ارخاے عنان ہے۔ حق تحقیق و حقیقت حق جواب اول

سے میاں ہے۔ والحمد لله رب العالمین۔

فقیر نے اس مسند یحییٰ و کلام اُم المؤمنین کے متعلق بحث کو زیر حدیث (45) و حدیث (51) بشرط جواب مولوی مجیب صاحب دور آئندہ پر محمول رکھا تھا، مگر اللہ عزوجل دارین میں جزائے خیر وافی و وافر عطا فرمائے مولانا المکرم ذی الفضل و اکرم، ناصر سنن، کاسر فتن، محب دین متین، صدیقن مولوی محمد عمر الدین سنی حنفی قادری مجیدی نزیل بمبئی سلمہ اللہ تعالیٰ کو کہ اس بحث نفیس و جلیل و مہم کی تحریر و تحجیر پر مصر ہوئے جس کے باعث ہنگام طبع کتاب دونوں مقام مذکور میں ان مباحث کی طرف عود کے وعد بڑھائے گئے، خیال تھا کہ ایک آدھ جز مکھ دیا جائے گا جو مقصد سوم کی کسی فصل میں بطور فائدہ اندراج پائے گا۔ طبیعت علیل، ذہن کلیل، مدت معالجات طویل، جس کے سبب قوت ضعف معذرت اللہ تاحد تعطیل۔ بالاسنہ نام فرصت معدوم و قلیل، روزانہ امصار و اقتصار سے ورود فتوائے کثیر و جزیل، مگر جب لکھن آغاز ہوا بارگاہ واہب الفیض عز جلالہ سے در فیوض باز ہوا، بحمد اللہ تعالیٰ وہ جواہر غایہ وزواہر اعلیٰ عطا ہوئے کہ فقیر حقیر کی حیثیت و لیاقت سے بدرجہا ورا تھے لہذا اس تذلیل جلیل کو رسالہ مستقہ کیا اور بجاظ تاریخ الوفاق المتین بین سماع الدفین و جواب البمین عقب دیا جو بانصاف ہے اعتساف اسے دیکھے گا ان شاء اللہ تعالیٰ بدل صاف شہادت دے گا کہ مسند یحییٰ آج حل ہوا جسے مخالف موافق، موافق مخالف سمجھا کرتے تھے، اس کا عقدہ اب منحل ہوا، جن کلمات کو مخفی نقین اپنی دلیل بنایا کرتے، اب وہ کلمے خود انہی کو ذلیل بنائیں گے، جن اقوال کو موافقین محتاج جواب سمجھے اب انہی کو اپنی دلیل بنائیں گے اور اس کے ساتھ بفضلہ تعالیٰ تفہیم المسائل کی ساری بال



خوانیاں بھی نیچی پڑیں، صبح سنت شرق حق سے چمکی، باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں۔

یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ ادنیٰ تصدیق کفش برداری اعلیٰ حضرت سید العلماء المحققین، سند الفضلاء المدققین، حامی السنن، ماحی الفتن، حجة الخلف، بقیۃ السلف، اعلم علماء العالم، سیدنا الوالد الماجد المکرم حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب خفی قادری برکاتی وکثرین برکات خاک بوی آستان فیض نشان اقدس حضرت امام العرفاء الکاملین، سنا ال ولیاء الواصلین، بدر الطریقۃ، بحر الحقیقۃ، جبر الشریعۃ، اقوی الذریعہ، سیدی و مولای و مرشدی و کنزی و ذخری لیوی و ندی حضور سیدنا سید شاہ آل رسول احمدی، رہروی رضی اللہ عنہما و اتم نورہما و نور قبورہما و قدس سرہما و اعاد علینا فی الدارین برکاتہما و رزقنا بمنہ برہما آمین الہ الحق امین (اللہ تعالیٰ دونوں حضرات سے راضی ہو اور ان کا نور کامل فرمائے، ان کی قبروں کو منور کرے، دارین میں ہمارے اوپر ان کی برکتیں عائد فرمائے اور اپنے کرم سے ہمیں ان کی فرمانبرداری نصیب کرے، قبول فرمائے انہ برحق قبول فرما۔) ہے والحمد للہ رب العالمین۔

جو ابہست ان حروف سے تفع پائیں، مول کہ دونوں حضرات عالیہ کو ایصال ثواب فاتحہ فاتحہ سے شاد فرمائیں اور اس فقیر حقیر اور مولانا مولوی محمد عمر الدین صاحب موصوف کو کہ اس نفیسہ جلیلہ کے محرک تالیف اور الدال علی الخیر کفایہ (خیر کی راہ بتانے والا اُسی کی طرح ہے جو خیر کو عمل میں لانے والا ہے۔) کے مصداق منیف ہوئے اور عالی ہمتان زمن محبان دین و سنن حاجی اسحاق آدم صاحب صباغ پلبد ری و

حاجی ابو حنیفہ صاحب پندہ ری میمن ایمن حفظہما اللہ تعالیٰ عن الفتن  
والمحن کو جن کی ہمت بلند سے اصل کتاب اور جامع فضائل، قمع رذائل مولانا  
مولوی محمد اسماعیل صاحب قادری نقشبندی شذلی سلمہ العلی الولی کو جن کی سعی جمیل سے  
یہ اجزائے تذیل جمیل منطبع اور اہلسنت ان جواہر دینیہ سے منتفع ہوئے، دعائے عفو و  
عافیت و خیر و برکات دنیا و آخرت سے یاد فرمائیں۔

صحیح حدیث میں ہے: پس پشت اپنے بھائی مسلمان کیلئے دُعا پر ملائکہ کہتے ہیں آمین  
و ک بمثلہ تیری یہ دُعا قبول اور اس کے مثل تجھے بھی حصول والحمد لله رب  
العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین  
الحمد لله! آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سو اسی (180) ہوا اکرم الکریمین  
جل جلالہ قول فرمائے اور فقیر حقیر و اہلسنت کے لیے دارین میں حجت نجات بنائے آمین  
! حسن اتفاق یہ کہ یہ رسالہ مع ارداح کے باب میں ہے۔ اور شمار تصانیف میں ایک سو اسی  
اور اسمائے البیہ میں صفت مع پر دل اسم پاک سمج ہے۔ اُس کے عدد بھی یہی۔

نسئل السميع ان يسمع دعواتنا ويستر عوراتنا ويؤمن روعاتنا  
ويقضى حاجاتنا ويغفر سيئاتنا ويصلي ويسلم ويبارك على سيدنا  
الكريم النبي المكين محمد وآله وصحبه اجمعين. كان ذلك ليوم هو اَوَّل  
(٢٢) نصف الآخر من آخر النصف الاول من اَوَّل النصف الآخر من  
العشر الثانية من المائة الرابعة من الالف الثاني من هجرة سيد

(٢٢) (یہ اجتماع بھی حسن اتفاق سے ہے ہزار دوم کی صدی چہر م کا عشرہ دوم ۱۳۱۱ھ کے شروع  
سے ۱۳۱۶ھ کے آغاز تک ہے اور اس عشرہ کے نصف اخیر کا اول ابتداء ۱۳۰۶ھ اور سال کے

خوانیاں بھی نیچی پڑیں، صبح سنت شرق حق سے چمکی، باطل کی ظلمتیں دھواں بن کر اڑیں۔

یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ ادنیٰ تصدیق کنش برداری اعلیٰ حضرت سید العلماء، المحققین، سند الفضلاء المدققین، حامی السنن، حاجی الفتن، حجة الخلف، بقیۃ السلف، اعظم علماء العالم، سیدنا الوالد الماجد المکرم حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب خفی قادری برکاتی وکثرین برکات خاک بوی آستان فیض نشان اقدس حضرت امام العرفاء، اکامین، ستام الاولیاء الواصلین، بدر الطریقتہ، بحر الحقیقہ، جبر الشریعتہ، اقوی الذریعہ، سیدی و مولای و مرشدی و کنزی و ذخری لیومی و ندی حضور سیدنا سید شاہ آل رسول احمدی ماہر بروی رضی اللہ عنہما و اتم نورہما و نور قبورہما و قدس سرہما و اعاد علیہما فی الدارین برکاتہما و رزقنا بمنہ برہما آمین الہ الحق امین (اللہ تعالیٰ دونوں حضرات سے راضی ہو اور ان کا نور کامل فرمائے، ان کی قبروں کو منور کرے، دارین میں ہمارے اوپر ان کی برکتیں عائد فرمائے اور اپنے کرم سے ہمیں ان کی فرمانبرداری نصیب کرے، قبول فرمائے الہ برحق قبول فرما۔) بے والحمد للہ رب العالمین۔

جو ابستت ان حروف سے نفع پائیں مامول کہ دونوں حضرات عالیہ کو ایصا و ثواب فاتحہ فاتحہ سے شاد فرمائیں اور اس فقیر حقیر اور مولانا مولوی محمد عمر الدین صاحب موصوف کو کہ اس نفیہ جلیلہ کے محرک تالیف اور الدال علی الخیر کفایہ (خیر کی راہ بتانے والا) اسی کی طرح ہے جو خیر کو عمل میں لانے والا ہے۔) کے مصداق منیف ہوئے اور عالی ہمتان زمن محبان دین و سنن حاجی اسحاق آدم صاحب صباغ پندری و

حاجی ابو حاجی حبیب صاحب پلبندری میمن ایمن حفظہما اللہ تعالیٰ عن الفتن  
والمحن کو جن کی ہمت بلند سے اصل کتاب اور جامع فضائل، قانع رذائل مولانا  
مولوی محمد اماعیل صاحب قوری نقشبندی شذلی سلمہ العلی الولی کو جن کی سعی جمیل سے  
یہ اجزائے تزییل جلیل منطبع اور اہستہ ان جو اہر دینیہ سے منتفع ہوئے، دعائے عفو و  
عافیت و خیر و برکات دنیو و آخرت سے یاد فرمائیں۔

صحیح حدیث میں ہے: پس پشت اپنے بھائی مسلمان کیلئے دُعا پر ملائکہ کہتے ہیں آمین  
و یک بمثلہ تیری یہ دُعا قبول اور اس کے مثل تجھے بھی حصول والحمد لله رب  
العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین  
الحمد لله! آج اس رسالہ سے تصانیف فقیر کا عدد ایک سواتی (180) ہوا اکرم الاکرمین  
جل جلالہ قبول فرمائے اور فقیر حقیر و اہستہ کے لیے دارین میں حجت نجات بنائے آمین  
! حسن اتفاق یہ کہ یہ رسالہ سمع ارواح کے باب میں ہے۔ اور شمار تصانیف میں ایک سواتی  
اور اسمائے الہیہ میں صفت سمع پر دال اسم پاک سمیع ہے۔ اُس کے عدد بھی یہی۔

نَسْتُلِ السَّمِيعَ اَنْ يَسْمَعَ دُعَاتِنَا وَيَسْتَرْ عَوْرَاتِنَا وَيُؤْمِنَ رُوعَاتِنَا  
وَيَقْضِيَ حَاجَاتِنَا وَيَغْفِرَ سَيِّئَاتِنَا وَيُصَلِّيَ وَيُسَلِّمَ وَيُبَارِكَ عَلٰى سَيِّدِنَا  
الْكَرِيمِ النَّبِيِّ الْمَكِينِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ، كَانَ ذَلِكَ لِيَوْمٍ هُوَ اَوَّلُ  
(١٦) نَصْفِ الْاٰخِرِ مِنْ اٰخِرِ النِّصْفِ الْاَوَّلِ مِنْ اَوَّلِ النِّصْفِ الْاٰخِرِ مِنْ  
الْعَشْرِ الثَّانِيَةِ مِنَ الْمِائَةِ الرَّابِعَةِ مِنَ الْاَلْفِ الثَّانِي مِنَ هِجْرَةِ سَيِّدِ

(١٧) (یہ اجتماع بھی حسن اتفاق سے ہے ہزار دوم کی صدی چہارم کا عشرہ دوم ۱۳۱۱ھ کے شروع  
سے ۱۳۱۶ھ کے آغاز تک ہے اور اس عشرہ کے نصف اخیر کا اول ابتدائے ۱۳۰۶ھ اور سال کے

المرسلین مولی الامال ومولی الامانی صلی الله تعالی علیہ وسلم و  
بارک علیہ وعلی آله وصحبہ وذریئہ وعلیآلہ قدر حسنہ وجمالہ و  
جودہ ونوالہ آمین آمین. والحمد لله رب العالمین سبحانک اللهم  
وبحمدک اشهد ان لا اله الا انت استغفر واتوب الیک سبحان رب رب

العزۃ عما یصفون وسلام علی المرسلین. والحمد لله رب العالمین  
رب سبّح سے سوا ہے کہ ہماری دعا کیں سن لے، ہمارے عیوب چھپائے، ہمارے خوف کی  
چیزوں کو امن دے، ہماری حاجتیں پوری فرمائے، ہمارے گنہ منائے، اور ہمارے کریم آقا  
بزرگ نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی سب آل و اصحاب پر درود و سلام اور برکت  
نازل فرمائے، یہ امیدوں کے عطا فرمانے والے، آرزوؤں کے مولا، حضرت سید المرسلین کی  
ہجرت کے ہزارہ دوم کی چوتھی صدی کے دوسرے عشرے میں سے نصف آخر کے اول  
(۱۳۱۶ھ) میں سے نصف اول کے ماہ آخر (جمادی الآخرۃ) کے نصف آخر کے روز اول  
(۱۶) کو ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان پر درود و سلام اور برکت نازل فرمائے اور ان کی آل، اصحاب،  
اولاد، جماعت اور عیال پر بھی، ان کے حسن و جمال اور جود و نوال کے بقدر قبول فرما۔ اور تمام  
تعریف اللہ کیلئے جو سارے جہانوں کا رب ہے۔ اے اللہ! تیری حمد کے ساتھ تیری پاکی  
بین کرتا ہوں، اور شہادت دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں، تیری بارگاہ میں توبہ و  
استغفر کرتا ہوں، پاکی ہے تیرے رب کے لئے جو عزت کا مالک ہے، ان باتوں سے جو وہ  
بناتے ہیں اور سلام ہو رسولوں پر، اور تمام حمد اللہ کیلئے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔

== نصف اول کا نصف اول اخیر ماہ جمادی الآخر اس کے نصف اخیر کا اس تاریخ ۱۶ تو ص

یہ ہوا کہ ۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۶ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ آمین، ۱۲۔)

## قصیدہ بردہ شریف

از: شیخ العرب العزمی امام محمد شرف الدین بصری مصری صوفی مجدد الدین

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود و سلامی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ میرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ جَعَمٍ

حضرت ﷺ سرور اور پہلہ ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقَ الشَّيْطَانِ فِي خَلْقِي وَفِي خُلُقِي  
وَلَعَرِيدًا نَوَّهًا فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب ہی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِّنْ رَّسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٌ  
عَرَفًا مِّنَ الْبَحْرِ أَوْ شَفَاءً مِّنَ الدِّيَعِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متمسک ہیں آپ کے درپائے کرام سے ایک چلوا یا پیمان رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُلُّ أَمْرٍ آتَىٰ الرُّسُلَ الْكِرَامُ بِهَا  
فَإِنَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ تَوْرَةٍ بِهِمْ

تمام مجرات جو انبیاء علیہم السلام لائے اور مائل حضور ﷺ کے توری سے انہیں مائل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَبْنُكَ إِلَّا نَبِيَّاءَ بِهَا  
وَالرُّسُلُ تَقْدِيرُ خَدَمٍ عَلَى خَدَمٍ

۱۲ انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سہاقتی میں) مقدم فرمایا خود کو خادموں پر مقدم کرنے کی مثل۔

بَشْرَىٰ لَنَا مَفْشَرُ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْعَنَائَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ

اے مسلمانو! ابدی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون قائم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا  
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ اللُّوَجِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آتے درجہاں ﷺ کی مدد مائل ہو اے اگر جنگ میں شیر بھی ایسے تو فاسوسی سے رہتا نہیں۔

لِنَادِعَا اللَّهَ دَاعِيَنَا لِطَاعَتِهِ  
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشرف قرار پائے۔

# سَلامِ رَضا

از: امام اہلسنت محمد بن محمد حضرت علامہ مولانا مفتی قاری مصطفیٰ  
امام احمد رضا محقق محدث قادیان برکاتی، حنفی، بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلام  
شعِ بزمِ ہدایت پَہ لاکھوں سَلام

مہرِ چرخِ نبوت پَہ روشن دُرود  
گلِ باغِ رسالت پَہ لاکھوں سَلام

شبِ اسری کے دولہا پَہ دائم دُرود  
نوشہٴ بزمِ جنت پَہ لاکھوں سَلام

صاحبِ رجعت شمس و شوقِ القمر  
نائبِ دستِ قدرت پَہ لاکھوں سَلام

حجرِ اسود و کعبۂ جنان و دِل  
یعنی مہرِ نبوت پَہ لاکھوں سَلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہرہا  
اس جبینِ سعادت پَہ لاکھوں سَلام

فتحِ بابِ نبوت پَہ بے حد دُرود  
ختمِ دورِ رسالت پَہ لاکھوں سَلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رَضا  
مُصطفیٰ جَانِ رَحْمَتِ پَہ لاکھوں سَلام





(انٹرنیشنل)

بِزِ احْلَامِ دَافِش